

Meneer Georges Gilkinet  
Minister van Mobiliteit  
FINTO- Kruidtuinlaan 50 - 5de verdieping  
1000 Brussel

**ons kenmerk** LVL  
**uw kenmerk** --  
**contact** Lotte Van Liefde – lotte.vanliefde@vvsg.be  
**datum** 5 november 2020  
**bijlage(n)** --  
**onderwerp** **Hernieuwen rijbewijzen**

1/2 Meneer de minister,

Meer dan 10 jaar geleden werd het Europees rijbewijsmodel ingevoerd. Naast een aantal ingrijpende wijzigingen in uitzicht en formaat van het rijbewijs, is vooral de invoering van een vervaldatum ongetwijfeld één van de grootste wijzigingen. Hoewel de eerste rijbewijzen dit jaar nog zullen vervallen zal vooral vanaf volgend jaar een piek volgen van rijbewijzen die moeten hernieuwd worden.

In kader hiervan werd er door uw dienst beslist om niet te voorzien in mogelijkheden om de burger persoonlijk op de hoogte te brengen van het (administratief) verval van het rijbewijs. Het voorzien van een aantal affiches per bestuur zou afdoende moeten zijn om de burger te informeren. Als reden werd er meegedeeld dat de burger proactief moet handelen om zijn/haar rijbewijs te laten hernieuwen. Een tweede reden is dat dit in het verleden ook nooit is gebeurd in kader van verval omwille van medische geschiktheid (“medisch verval”). Nu oproepingen versturen voor het hernieuwen van rijbewijzen omwille van administratief verval en niet voor “medisch verval” zou enkel leiden tot verwarring. Tenslotte werd er ook opgegeven dat een rijbewijs, in tegenstelling tot een identiteitskaart, niet verplicht is. Iemand kan perfect beslissen om het rijbewijs niet te vernieuwen.

Als vereniging, gericht op burgerzaken en dienstverlening, met meer dan 500 leden waaronder quasi elk Vlaams bestuur willen we langs deze weg aandringen om deze beslissing te herbe-kijken. Vanuit onze ervaring lijkt het ons belangrijk om toch te voorzien in een systeem van oproepingen voor het hernieuwen van de rijbewijzen, zowel omwille van administratief als omwille van “medisch” verval.

Eerst en vooral volgen we de visie om de verantwoordelijkheid bij de burger te leggen maar we zijn voorstander om eerder te kiezen voor een middenweg waarbij je minstens éénmaal aan de houder van een rijbewijs laat weten dat het rijbewijs zal gaan vervallen. De reden hiervoor is dat vooral de baliemedewerkers anders de volle lading krijgen wanneer rijbewijzen niet tijdig worden vernieuwd door de houder. Wordt hier geen gevolg aan gegeven, kan je verwijzen naar de verantwoordelijkheid van de houder indien die (niet) op tijd zijn/haar rijbewijs komt vernieuwen. Idealiter laat je elk bestuur hier vrij in maar voorzie je minstens in lijsten die

2/2 besturen kunnen gebruiken om zelf oproepingen te versturen. Dit laatste, het opvragen en ophalen van lijsten, zou technisch (nog) niet mogelijk zijn via Mercurius. Via het rijksregister is dit niet meer mogelijk aangezien sedert een aantal jaren het rijbewijs geen verplichte informatie-type meer is waardoor de gegevens betreffende het rijbewijs niet meer worden bijgewerkt in het rijksregister. Mercurius is de enige authentieke bron waar gegevens van het rijbewijs worden bijgehouden. Hopelijk wordt alles in het werk gesteld om het technisch mogelijk te maken om deze informatie uit Mercurius te halen.

Wat betreft de reden dat dit voor rijbewijzen met "medisch" verval nooit is gebeurd, lijkt ons ook niet meteen een probleem. Indien technisch mogelijk gemaakt, kan ook voor dit type van rijbewijzen voorzien worden in een vorm van oproepingen.

Tenslotte werd er aangehaald dat een rijbewijs geen verplicht document is, in tegenstelling tot de identiteitskaart, en dat de houder dus niet verplicht is om het rijbewijs te vernieuwen. Dit klopt inderdaad maar hier maken we graag de vergelijking met de kids-ID. Het identiteitsdocument voor kinderen onder de 12 jaar is namelijk ook geen verplicht document. Toch merken we dat enerzijds de ouders van kinderen die zo een kids-ID hebben het heel erg op prijs stellen als wij hen herinneren aan het feit dat het document zal vervallen en anderzijds dat heel veel besturen in Vlaanderen hiervoor oproepingen versturen, ook al is dit niet verplicht. In dit geval is het de FOD Binnenlandse Zaken die een model oproepingsbrief ter beschikking stelt (niet verplicht te gebruiken door besturen). Tevens kan een bestuur lijsten halen uit hun toepassing indien ze wensen oproepingen te versturen (via de Belpic applicatie).

Concreet zouden wij voorstellen om enerzijds de lijsten van vervallen rijbewijzen ter beschikking te stellen (zowel de rijbewijzen die administratief als medisch zouden vervallen) en anderzijds een model van oproeping. Dit zou voor de besturen en de houders van een rijbewijs een grote meerwaarde zijn. Idealiter bepalen jullie voor dit alles een kader waarbinnen besturen moeten handelen om toch enige uniformiteit te kunnen verzekeren over alle besturen heen. In het minimale geval zouden er door jullie mogelijkheden moeten gecreëerd worden om lijsten uit Mercurius te halen met daarop de houders van een rijbewijs dat zal vervallen. In dit geval zou dan elk bestuur aan de slag kunnen met deze lijsten op de manier die ze zelf willen.

Alvast hartelijk dank om hieraan de nodige aandacht te geven. We zijn uiteraard graag bereid om het bovenstaande verder met uw diensten te bespreken.

Hoogachtend,



Wim Dries  
Voorzitter VVSG



Steve Heylen  
Voorzitter VLAVABBS