

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2023

PROJET DE LOI

**transposant la directive (UE)
2019/1023 du Parlement européen et
du Conseil du 20 juin 2019 relative
aux cadres de restructuration préventive,
à la remise de dettes et
aux déchéances, et aux mesures
à prendre pour augmenter l'efficacité
des procédures en matière de restructuration,
d'insolvabilité et de remise de dettes, et
modifiant la directive (UE) 2017/1132
et portant des dispositions diverses en
matière d'insolvabilité**

Sommaire

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	100
Analyse d'impact	166
Avis du Conseil d'État	181
Projet de loi	229
Tableau de correspondance directive-projet de loi	332
Tableau de correspondance projet de loi-directive.....	363
Coordination des articles	390
Avis de l'Autorité de protection des données.....	701

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2023

WETSONTWERP

**tot omzetting van Richtlijn (EU)
2019/1023 van het Europees Parlement
en de Raad van 20 juni 2019 betreffende
preventieve herstructureringsstelsels,
betreffende kwijtschelding van schuld
en beroepsverboden, en betreffende
maatregelen ter verhoging van de efficiëntie
van procedures inzake herstructurering,
insolventie en kwijtschelding van schuld,
en tot wijziging van Richtlijn (EU)
2017/1132 en houdende diverse bepalingen
inzake insolvabiliteit**

Inhoud

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	100
Impactanalyse	173
Advies van de Raad van State	181
Wetsontwerp	229
Concordantietabel Richtlijn-wetsontwerp	347
Concordantietabel wetsontwerp-Richtlijn	376
Coördinatie van de artikelen	539
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	713

09131

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 mars 2023.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 20 maart 2023 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 23 mars 2023.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 23 maart 2023 door de Kamer ontvangen.</i>

<i>N-VA</i>	<i>: Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	<i>: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	<i>: Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	<i>: Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	<i>: Mouvement Réformateur</i>
<i>cd&v</i>	<i>: Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	<i>: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	<i>: Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>Vooruit</i>	<i>: Vooruit</i>
<i>Les Engagés</i>	<i>: Les Engagés</i>
<i>DéFI</i>	<i>: Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	<i>: Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à transposer la directive européenne (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et à l'adoption de mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 dans le droit belge de l'insolvabilité.

En outre, le Livre XX du Code de droit économique est également adapté aux exigences posées par la Cour de justice de l'Union européenne dans les arrêts Plessers du 16 mai 2019 et Heiploeg du 28 avril 2022 qui imposent certaines modifications à la réorganisation par transfert des entreprises.

De plus, la loi sur les faillites est adaptée et la liquidation des entreprises sera facilitée dans certaines circonstances. L'effacement des dettes après la faillite sera assoupli et mise en conformité avec la jurisprudence de la Cour constitutionnelle. La politique de la deuxième chance, qui encourage l'esprit d'entreprise et permet un nouveau départ, est essentielle à cet égard.

Enfin, quelques modifications purement formelles sont également apportées au Livre XX.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp strekt tot de omzetting van de Europese Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 in de Belgische insolventiewetgeving.

Daarnaast wordt het Boek XX van het Wetboek van economisch recht ook aangepast aan de door het Hof van Justitie van de Europese Unie gestelde eisen in de arresten Plessers van 16 mei 2019 en Heiploeg van 28 april 2022 dat bepaalde wijzigingen oplegt aan de reorganisatie door overdracht van ondernemingen.

Verder wordt de faillissementswetgeving aangepast en zal het eenvoudiger worden om ondernemingen in bepaalde omstandigheden te vereffenen. De schuldkwijtschelding na faillissement wordt versoepeld en in overeenstemming gebracht met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Het tweedekansenbeleid, dat het ondernemerschap aanmoedigt en een nieuwe start mogelijk maakt, staat hierbij centraal.

Tot slot worden ook enkele louter vormelijke aanpassingen gedaan aan Boek XX.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

OBJECTIF ET CONTENU DU PROJET DE LOI

Le présent projet de loi a pour objectif principal de transposer en droit belge la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 (ci-après: la directive) dans la législation belge relative à l'insolvabilité à savoir le Livre XX du Code de droit économique.

Le projet de loi adapte également la législation relative à l'insolvabilité aux exigences fixées par la Cour de justice de l'Union européenne dans l'arrêt Plessers du 16 mai 2019 et l'arrêt Heiploeg (C-238/20) du 28 avril 2022, ce qui impose certaines modifications à la réglementation du transfert d'entreprises.

Certains ajustements formels sont apportés au Livre XX. Le recours à la liquidation dans des cas de cessation de paiement est encouragé. Le régime des interdictions est révisé.

I. Objectif de la directive (UE) 2019/1023

Les principaux objectifs de la directive sont de garantir que:

1. une entreprise en difficulté financière a accès à un système efficace de restructuration préventive qui lui permet d'éviter l'insolvabilité;
2. une entreprise personne physique peut bénéficier d'une seconde chance sous la forme d'un effacement de ses dettes et de la levée de toute interdiction professionnelle imposée au moment de la déclaration de faillite;
3. les procédures relatives à la restructuration, à l'insolvabilité et à l'effacement des dettes deviennent plus efficaces et moins longues;

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

DOEL EN INHOUD VAN HET WETSONTWERP

Het hoofddoel van dit wetsontwerp is de Europese Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 (hierna: de Richtlijn) om te zetten in de Belgische insolventiewetgeving, zijnde het Boek XX van het Wetboek van economisch recht.

Het wetsontwerp past de insolventiewetgeving eveneens aan de eisen gesteld door het Hof van Justitie van de Europese Unie in het arrest Plessers van 16 mei 2019 en in het arrest Heiploeg (zaak C-237/20) van 28 april 2022 dat bepaalde wijzigingen oplegt aan de regeling van de overdracht van ondernemingen.

Er worden enkele vormelijke aanpassingen gedaan aan Boek XX. De keuze voor de vereffening bij ophouden te betalen wordt aangemoedigd. Het stelsel van de verbodsbepalingen wordt hervormd.

I. Doel van de Richtlijn (EU) 2019/1023

De belangrijkste doelstellingen van de Richtlijn zijn te zorgen dat:

1. een onderneming in financiële moeilijkheden toegang heeft tot een doeltreffend preventief herstructureringsstelsel dat de mogelijkheid biedt insolventie te voorkomen;
2. een onderneming natuurlijke persoon een tweede kans kan krijgen in de vorm van een kwijtschelding van zijn schuld en de opheffing van een eventueel bij de faillietverklaring opgelegd beroepsverbod;
3. procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld efficiënter worden en minder lang duren;

4. parvenir à une plus grande harmonisation des procédures d'insolvabilité dans l'Union européenne, notamment en ce qui concerne les procédures préventives.

En 2018, le Livre XX du Code de droit économique (ci-après: Livre XX) est entré en vigueur, et un certain nombre d'objectifs de la directive ont déjà été atteints, notamment en ce qui concerne la politique de la deuxième chance et l'amélioration de l'efficacité des procédures d'insolvabilité. En particulier, la législation belge a déjà réalisé ce que la directive ne prévoit que dans un avenir différé, à savoir la procédure électronique dans les affaires d'insolvabilité.

La directive n'oblige pas les États membres à harmoniser totalement les procédures d'insolvabilité (en particulier les procédures préventives), mais elle constitue un pas vers cette harmonisation, nécessitant des adaptations du Livre XX. La directive ne s'oppose pas non plus à l'introduction dans le droit national de systèmes autres que le système préventif prévu par la directive. Ces systèmes sont maintenus dans le Livre XX étant donné qu'ils se sont avérés utiles.

II. Implémentation de la directive dans le projet de loi

A. Introduction

Le commentaire des articles modifiés ou les tableaux de transposition ci-joints indiqueront quelle disposition de la directive est mise en œuvre par la modification.

Pour le reste, il est vrai que de nombreuses dispositions du Livre XX anticipaient déjà ce que la directive prévoit.

Ceci s'applique en particulier aux dispositions suivantes:

— les dispositions relatives au Registre central de la Solvabilité (en particulier les articles XX.15 à XX.19 et XX.40) répondent aux exigences de la directive;

— les personnes concernées – magistrats, greffiers, praticiens de la liquidation, praticiens de la réorganisation – sont sélectionnées et formées selon les normes les plus élevées;

— le champ d'application du Livre XX est même plus large que celui de la directive;

— la suspension temporaire des créances est déjà au cœur du Livre XX, de même que l'éventuelle réduction et effacement des créances.

4. een verdere harmonisatie van de insolventieprocedures in de Europese Unie tot stand wordt gebracht, vooral wat betreft de preventieve procedures.

In 2018 is Boek XX van het Wetboek van economisch recht (hierna: Boek XX) in werking getreden waarin reeds heel wat doelstellingen van de Richtlijn zijn verwezenlijkt, onder meer in het tweede kansen beleid en in de verhoging van de efficiëntie van de insolventieprocedures. In het bijzonder heeft de Belgische wetgeving reeds nu verwezenlijkt wat de Richtlijn slechts vraagt voor een in de tijd verwijderde toekomst, met name de elektronische procesvoering in insolventiezaken.

De Richtlijn verplicht de lidstaten niet tot een volledige harmonisatie van de insolventieprocedures (inzonderheid van de preventieve procedures), maar is wel een stap naar die harmonisatie zodat aanpassingen van Boek XX vereist zijn. De Richtlijn staat er ook niet aan in de weg dat naast het preventieve stelsel van de Richtlijn nog andere stelsels in de nationale wetgevingen worden opgenomen. Deze stelsels worden behouden in Boek XX als zij nuttig bleken.

II. Implementatie van de Richtlijn in het wetsontwerp

A. Inleiding

In de commentaar van de gewijzigde artikelen of in de omzettingstabellen zal vermeld worden welke bepaling van de Richtlijn door de wijziging wordt geïmplementeerd.

Voor het overige is het wel zo dat heel wat bepalingen van Boek XX reeds vooruitliepen op wat de Richtlijn bepaalt.

Dit geldt in het bijzonder voor volgende bepalingen:

— de bepalingen over het Centraal Register Solvabiliteit (inzonderheid de artikelen XX.15 tot XX.19 en XX.40) beantwoorden aan wat de Richtlijn vraagt;

— de betrokken personen – magistraten, griffiers, vereffeningsdeskundigen, herstructureringsdeskundigen – worden geselecteerd en opgeleid volgens de strengste maatstaven;

— het toepassingsgebied van Boek XX is zelfs ruimer dan het toepassingsgebied van de Richtlijn;

— tijdelijke opschorting van de vorderingen maakt reeds de kern uit van Boek XX evenals de mogelijke inperking en kwijtschelding van de schuldvorderingen.

Cependant, dès lors que le système de la directive s'inspire des exemples anglo-américains, il faudra plus qu'une adaptation de détail du Livre XX lequel était d'inspiration continentale. Les principaux ajustements sont expliqués ci-dessous.

B. Les dispositions générales de la directive

En ce qui concerne le champ d'application, le Livre XX correspond pleinement à l'esprit de la directive: toutes les entités économiques imaginables sont incluses dans le Livre XX, à l'exception toutefois des entreprises publiques. La directive n'impose pas de les inclure.

En ce qui concerne les définitions, le présent projet de loi clarifie certains concepts afin de correspondre le plus possible aux concepts utilisés par la directive. Sur un point, la législation belge s'écarte des termes utilisés par la directive, à savoir en ce qui concerne le concept central d' "entreprise" qui est au cœur du CDE. L'entreprise au sens de la directive ne concerne en principe que les personnes physiques engagées dans des activités économiques (une personne physique exerçant une activité commerciale, industrielle, artisanale ou libérale). La directive exclut en principe les personnes physiques qui n'ont pas d'activité entrepreneuriale. Dans le CDE la notion d'entreprise a une portée nettement plus large et vise toutes les personnes morales ainsi que les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle quelconque. Ces distinctions sémantiques n'ont pas d'impact sur la transposition de la directive dès lors que le CDE couvre toutes les entités économiques (à l'exception de l'exclusion commune des institutions financières et d'assurance).

C. Le système préventif

L'alerte précoce des débiteurs ayant des difficultés financières (article 3 de la directive) est assurée et affirmée dans le projet. Dans le chapitre sur l'alerte précoce (articles XX.21 à XX.24), elle est élargie et l'entreprise a le droit de consulter les données qui la concernent.

En outre, le système d'alerte précoce est garanti par le système des clignotants et par l'obligation imposée aux professionnels du chiffre d'avertir leurs clients. Comme l'ont souligné le Conseil national du Travail et le Conseil central de l'économie dans leur avis n° 2.308 du 19 juillet 2022, il est important que le système d'alerte ait un caractère prédictif mais soit aussi préventif. Le système de clignotants permet aux débiteurs d'être avertis

Aangezien de Richtlijn geïnspireerd is door Anglo-Amerikaanse voorbeelden, volstaat een detailaanpassing van Boek XX dat meer gericht was op het continentaal stelsel, niet. De hoofdaanpassingen worden hierna toegelicht.

B. Algemene bepalingen van de Richtlijn

Wat het toepassingsgebied betreft, beantwoordt Boek XX volledig aan de geest van de Richtlijn: alle denkbare economische entiteiten zijn betrokken in Boek XX, met uitzondering evenwel van de publiek-rechtelijke ondernemingen. De Richtlijn verplicht niet die ondernemingen te betrekken.

Wat de definities betreft, preciseert het voorliggend wetsontwerp enkele begrippen teneinde zoveel mogelijk aan te sluiten bij de begrippen die de Richtlijn gebruikt. Op een punt wijkt de Belgische wetgeving af van de termen gebruikt door de Richtlijn, met name in verband met het centraal begrip "onderneming" dat de spil vormt van het WER. Het begrip onderneming in de zin van de Richtlijn heeft in beginsel alleen betrekking op natuurlijke personen die een economische activiteit uitoefenen (een natuurlijke persoon die een handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit uitoefent). De Richtlijn sluit in beginsel natuurlijke personen uit die geen ondernemer zijn. Het begrip "onderneming" in de zin van het WER heeft een veel ruimere draagwijdte en omvat onder meer de rechtspersonen en de natuurlijke personen die enige beroepsactiviteit uitoefenen. Die semantische verschillen hebben geen impact op de implementatie van de Richtlijn aangezien het WER betrekking heeft op alle economische entiteiten (behalve de gemeenschappelijke uitsluiting van verzekerings- en financiële instellingen).

C. Het preventieve stelsel

De vroegtijdige waarschuwing van schuldenaren met financiële moeilijkheden (artikel 3 van de Richtlijn) wordt in het ontwerp gewaarborgd en verfijnd. In het hoofdstuk rond de vroegtijdige waarschuwing (artikelen XX.21 tot en met XX.24) wordt deze uitgebreid en wordt aan de onderneming het recht gegeven kennis te nemen van de gegevens die haar betreffen.

De vroegtijdige waarschuwing wordt gewaarborgd door het stelsel van de knipperlichten en door de verplichting opgelegd aan de cijferberoepen hun cliënten te waarschuwen. Zoals de Nationale Arbeidsraad en de Centrale raad voor het bedrijfsleven in hun advies nr. 2.308 van 19 juli 2022 hebben beklemtoond, is het van belang dat het stelsel een voorspellend maar ook een preventief karakter dient te hebben. Het stelsel

rapidement par les autorités publiques et d'entamer un dialogue avec les tribunaux sans obstacle de procédure.

Il convient également de noter que les autorités administratives fédérales et régionales fournissent une assistance aux entreprises en difficulté: il s'agit d'une compétence qui relève tantôt du fédéral, tantôt du régional.

Sur la base des conventions collectives de travail, la plupart des employeurs implique en général que sont tenus d'informer leurs employés à un stade précoce en cas de problèmes de liquidité. Cette réglementation est une réglementation autonome, distincte du CDE, bien que le CDE fasse toujours référence au fait que les dispositions de nature sociale continuent d'exister intégralement dans les procédures d'insolvabilité. Le projet de loi renforce l'implication des (représentants des) travailleurs. Cela vaut pour la plupart des procédures détaillées par le projet de loi.

D. *Dépossession*

La directive repose sur un système de dépossession très limitée. Comme l'indique la directive (considérant 30) il est souhaitable au regard des impératifs d'efficacité, qu'en règle générale, les débiteurs restent en possession, mais les États membres disposent d'une certaine latitude à cet égard. Le Livre XX est basé sur la même idée. Le Livre XX ne comporte que des exceptions limitées à la règle du débiteur en possession.

E. *Suspension des mesures d'exécution*

La suspension des mesures d'exécution est au cœur de la réorganisation telle que réglementée par le Livre XX.

F. *Nouveaux crédits et nouveaux financements*

Le Livre XX contient un certain nombre de mesures qui peuvent favoriser le maintien de l'entreprise. Ces mesures consistent notamment dans les diverses possibilités de "cooling off" permettant à l'entreprise de négocier avec ses créanciers.

Par ailleurs, les nouveaux financements sont encouragés dans le cadre de la réorganisation judiciaire publique et privée.

van de knipperlichten houdt in dat de schuldenaren een vroegtijdige waarschuwing kunnen krijgen onder meer vanwege de openbare overheid en dat zij zonder procedurele drempel een dialoog kunnen aanvatten met de rechtbanken.

Hierbij dient ook aangemerkt dat de federale en gewestelijke administratieve overheden hulp bieden aan de noodlijdende bedrijven: dit is voor een deel een gewestelijke bevoegdheid, voor een deel een federale bevoegdheid.

Op basis van de collectieve arbeidsovereenkomsten zijn de meeste werkgevers verplicht om hun werknemers in een vroeg stadium in te lichten wanneer er liquiditeitsproblemen ontstaan. Die regeling is een autonome regeling die los staat van het WER alhoewel het WER steeds verwijst naar het feit dat de bepalingen van sociale aard onverkort blijven bestaan in de procedures van insolventie. In het wetsontwerp wordt de betrokkenheid van de (vertegenwoordigers van) de werknemers versterkt. Dit geldt voor de meeste procedures die gedetailleerd door het ontwerp van wet worden beschreven.

D. *Buitenbezitstelling*

De Richtlijn is gebaseerd op een stelsel van een zeer beperkte buitenbezitstelling. Zoals bepaald in de Richtlijn (overweging 30) is het wenselijk om redenen van efficiëntie, dat in beginsel de schuldenaar in het bezit zou blijven maar de lidstaten behouden daaromtrent enige appreciatievrijheid. Boek XX is gebaseerd op dezelfde idee. Boek XX kent maar beperkte uitzonderingen op de regel van de *debtor in possession*.

E. *Schorsing van tenuitvoerleggingsmaatregelen*

De schorsing van tenuitvoerleggingsmaatregelen staat centraal bij de reorganisatie zoals zij door Boek XX geregeld wordt.

F. *Nieuwe kredieten en nieuwe financieringen*

Boek XX bevat een aantal maatregelen die de instandhouding van de onderneming kunnen bevorderen. Dit geldt in het bijzonder voor de diverse mogelijkheden van "cooling off" die aan de onderneming toelaten te onderhandelen met haar schuldeisers.

Nieuwe financieringen worden ook aangemoedigd in het kader van de openbare en besloten gerechtelijke reorganisatie.

G. Contenu du plan

Le texte actuel du Livre XX ne contient pas de distinction entre classes de créanciers, mais permet d'en faire. Les créanciers votent aujourd'hui dans une classe unique à la règle de majorité des créanciers et des créances. Des dispositions particulières protègent toutefois les détenteurs de sûretés réelles et les créanciers publics.

La directive autorise le système préventif existant pour les petites et moyennes entreprises, mais oblige les législateurs nationaux à instaurer un nouveau système pour les grandes entreprises (le nouveau système peut également être appliqué aux petites et moyennes entreprises en vertu de la directive, mais ce choix est laissé aux législateurs nationaux).

L'option du législateur belge de ne pas appliquer le régime complexe de la directive aux PME est inspiré d'une part, par le souci de ne pas freiner l'accès aux procédures pour les petites entreprises d'autre part, par le constat que dans les pays où le système des classes a été introduit, le régime apparaît comme moins efficace que le modèle belge performant de réorganisation¹.

Le système strict de rang des créanciers dans l'option PME aura en outre pour effet qu'un créancier qui n'adhère pas au plan ne sera pas moins bien traité qu'en cas de liquidation.

H. Soumission au vote

La soumission au vote est effectuée différemment selon que le vote a lieu dans le cadre des PME (qui ne connaissent pas de classes dans le projet en cas d'accord collectif) ou dans le cadre des grandes entreprises où l'on vote dans les classes. Afin d'éviter toute utilisation inappropriée du système des classes, il est prévu plusieurs contrôles par le juge.

I. Procédure de réorganisation judiciaire privée

Le projet de loi insère dans le Livre XX une procédure privée de réorganisation judiciaire. Cette procédure garde un caractère confidentiel et permet de conclure des accords avec seulement certains créanciers sans que cela n'ébranle le crédit de l'entreprise. Les créanciers non impliqués sont ainsi hors plan et ont droit au paiement intégral de leur créance. Elle peut aussi être initiée à la demande de certains créanciers et pas seulement à la

¹ Cfr. *European restructuring schemes, Snapshot on the status of implementation of the EU Restructuring directive in selected Member States and the new English scheme*, 05/2022

G. Inhoud van het plan

De bestaande tekst van Boek XX houdt geen onderscheid in tussen categorieën van schuldeisers, maar laat die wel toe. De schuldeisers stemmen vandaag in één enkele categorie bij meerderheid van stemmen en vorderingen. Er zijn wel specifieke bepalingen die de houders van zakelijke zekerheidsrechten en de openbare schuldeisers beschermen.

De Richtlijn laat het bestaande preventief stelsel toe voor de kleine en middelgrote ondernemingen, maar verplicht de nationale wetgevers om een nieuw stelsel in te voeren voor de grote ondernemingen (het nieuwe stelsel kan krachtens de Richtlijn ook toegepast worden op kleine en middelgrote ondernemingen, maar dat is een keuze voor de nationale wetgevers).

De keuze van de Belgische wetgever om het complex stelsel van de Richtlijn niet toepasselijk te verklaren op de kmo's is ingegeven enerzijds door de bekommernis de rechtstoegang van kleine ondernemingen niet te verhinderen, anderzijds door de vaststelling dat in de landen waarin het stelsel van categorieën is ingevoerd niet efficiënt lijkt vergeleken met het succesvol model van de Belgische reorganisatie¹.

In het strakke stelsel van rangorde van de kmo regeling zal daarenboven geen niet-instemmende schuldeiser slechter af zijn onder het plan dan hij zou zijn bij een vereffening.

H. Voorlegging ter stemming

De voorlegging ter stemming gebeurt op een verschillende wijze naar gelang de stemming gebeurt in het kader van de kmo's (die in het ontwerp geen categorieën kennen bij een collectief akkoord) of in het kader van de grote ondernemingen waar in categorieën wordt gestemd. Om een oneigenlijk gebruik te vermijden van het categorieënstelsel, zijn er meerdere controles door de rechter voorzien.

I. Besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure

Het wetsontwerp voegt in Boek XX ook een besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie in. De procedure is vertrouwelijk en laat toe akkoorden te sluiten met een beperkt aantal schuldeisers zonder dat dit het krediet van de onderneming doet wankelen. Niet-betrokken schuldeisers blijven aldus buiten het plan en hebben recht op de volledige uitbetaling van hun vordering. Zij kan ook worden ingesteld op initiatief van bepaalde

¹ Cfr. *European restructuring schemes, Snapshot on the status of implementation of the EU Restructuring directive in selected Member States and the new English scheme*, 05/2022

demande du débiteur. Cette procédure privée suit partiellement le modèle de la loi du 21 mars 2021 qui avait en partie un caractère temporaire et s'inscrivait dans la foulée de législations étrangères. Elle se conforme à la possibilité offerte par la directive de proposer des solutions flexibles pour les systèmes préventifs. L'option pour le caractère privé de la procédure est expliquée sous le commentaire des articles la concernant².

J. Remise de dettes

Les procédures de réorganisation judiciaire, telles qu'exigées par la directive, octroient au débiteur la possibilité d'obtenir un aménagement de sa dette. Cela se fait soit dans un accord amiable, soit dans un accord collectif. La remise de dettes est en outre accordée par le biais de l'effacement de la dette en cas de faillite, ce qui entraîne en même temps le fait qu'il est satisfait aux exigences de l'article 20 de la directive.

K. Mesures favorisant l'efficacité par une procédure électronique

Depuis l'adoption du Livre XX, la Belgique a opté pour une informatisation complète des procédures d'insolvabilité, dans laquelle le Registre "RegSol" joue un rôle central. Ce qu'exige la directive pour l'avenir a déjà été réalisé en large mesure en droit belge.

L. Surveillance

Les statistiques établies par le Service public fédéral Justice donnent une image correcte de l'activité des tribunaux. Par ailleurs, des prestataires privés sont actifs dans le domaine des statistiques pour les entreprises en difficulté. Le Code judiciaire permet en outre d'approfondir ces statistiques, comme demandé par la directive.

III. Mise en œuvre de la jurisprudence de la Cour de justice

Dans les articles XX.84 à XX.97, le régime des transferts d'entreprise a été profondément revu. En résumé, le nouveau système signifie que le transfert d'entreprise visé au Livre XX conduit à la faillite ou à la liquidation de l'entreprise, dans des circonstances qui sont dans l'intérêt tant des détenteurs de capital que des travailleurs et des créanciers. Le système ne tend plus, dans la mesure où cela n'a jamais été le cas, à assurer la continuité de l'entreprise, entendue dans ce projet comme la personne morale ou physique.

² Voir également l'avis sur cette question du Conseil national du travail et du Conseil central de l'économie n° 2.308 du 19 juillet 2022, p. 9.

schuldeisers en niet alleen op verzoek van de schuldenaar. Die besloten procedure volgt gedeeltelijk het model van de wet van 21 maart 2021 die voor een deel een tijdelijk karakter had en buitenlandse modellen volgde. Zij beantwoordt aan de mogelijkheid gegeven door de Richtlijn van flexibele oplossingen voor de preventieve stelsels. De keuze voor de besloten procedure wordt toegelicht in de commentaar over de artikelen die de procedure betreffen².

J. Schuldkwijtschelding

De procedures van gerechtelijke reorganisatie geven, zoals de Richtlijn het vereist, de mogelijkheid aan de schuldenaar om een schuldregeling te bekomen. Dit gebeurt dan hetzij in een minnelijk akkoord hetzij in een collectief akkoord. De kwijtschelding wordt overigens ook toegestaan in het stelsel voorzien in geval van faillissement, wat meteen inhoudt dat voldaan wordt aan het vereiste van artikel 20 van de Richtlijn.

K. Maatregelen ter bevordering van de efficiëntie door een elektronische procesvoering

Van bij de goedkeuring van Boek XX heeft België geopteerd voor een volledige informatisering van de insolventieprocedures, waarbij het Register "RegSol" een centrale rol speelt. Wat gevraagd wordt door de Richtlijn voor de toekomst is reeds grotendeels verwezenlijkt in het Belgische recht.

L. Monitoring

De statistieken opgesteld door de Federale overheidssdienst Justitie geven een correct beeld van de activiteiten van de rechtbanken. Daarenboven zijn private dienstverleners actief in het domein van de statistiek van ondernemingen in moeilijkheden. Het Gerechtelijk Wetboek laat ook toe die statistieken uit te diepen, zoals de Richtlijn het vraagt.

III. Implementatie van de rechtspraak van het Hof van Justitie

Het stelsel van overdracht van onderneming in de artikelen XX.84 tot en met XX.97 is grondig herwerkt. Het nieuwe stelsel komt, kort gezegd, hierop neer dat de overdracht van onderneming bedoeld in Boek XX leidt tot een faillissement of de vereffening van de onderneming, in omstandigheden die in het belang zijn zowel van de kapitaalhouders als van de werknemers en de schuldeisers. Het stelsel strekt niet meer – voor zover dit ooit

² Zie ook het Advies hierover van de Nationale Arbeidsraad en van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven nr. 2.308 van 19 juli 2022, p. 9.

Le projet de loi supprime également l'effacement en cas de transfert d'entreprise: étant donné la nature modifiée du transfert d'entreprise – qui conduit en principe à une faillite ou à une liquidation – cet effacement n'a plus de sens.

IV. Adaptations de la législation en matière de faillite et mise en œuvre de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle relative à l'effacement

Le titre sur la faillite du Livre XX a été adapté sur le plan formel à la dénomination des nouvelles institutions. Certaines corrections ont également été introduites dans le texte afin de simplifier les procédures dans la mesure du possible et d'en réduire ainsi le coût.

En termes de contenu lorsque cela est possible et souhaitable, la solution de la liquidation des personnes morales plutôt que la faillite avec tous les investissements nécessaires qu'une procédure de faillite requiert, est encouragée. Le projet permet au juge d'opter, dans une situation de faillite, pour le régime des liquidations lorsque l'intérêt général le commande (notamment en fonction de l'intérêt d'une sanction ou de la possibilité d'une action en responsabilité). Il convient de noter qu'une liquidation s'accompagne des garanties rigoureuses d'un traitement des créanciers qui soit conforme à la loi³.

Plusieurs arrêts de la Cour constitutionnelle ont créé une certaine insécurité juridique à l'égard du système d'effacement du solde des dettes du failli-personne physique.

Le projet de loi vise de libérer automatiquement le failli-personne physique du solde de ses dettes sans qu'il doive introduire une requête formelle à cette fin. Toutefois, en cas d'abus ou de tromperie, le ministère public, le curateur ou tout autre intéressé pourra toujours s'y opposer. Dans ce cas, l'octroi de l'effacement du solde des dettes sera contrôlé par le juge.

Pour cette raison, mais aussi de façon plus générale pour combattre les abus, le système des interdictions a été revu.

het geval was – tot het behoud van de continuïteit van de onderneming zelf, dit is in dit ontwerp de natuurlijke of de rechtspersoon.

Het wetsontwerp schaft ook de kwijtschelding af in het geval van overdracht van onderneming: gelet op de gewijzigde aard van de overdracht van onderneming – die in de regel leidt tot faillissement of vereffening – heeft die kwijtschelding geen zin meer.

IV. Aanpassingen van de faillissementswetgeving en implementatie van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake de kwijtschelding

De titel over faillissementen van Boek XX is op enkele vormelijke aspecten aangepast aan de benaming van de nieuwe instellingen. Bepaalde correcties zijn ook ingevoerd in de tekst om, waar het kan, de procedures te vereenvoudigen en aldus de kosten te drukken.

Inhoudelijk wordt waar mogelijk en wenselijk de oplossing aangemoedigd van de vereffening van rechtspersonen eerder dan die van een faillissement met al de nodige kosten die een faillissementsprocedure uitlokt. Het ontwerp laat aan de rechter toe al dan niet in te gaan op een verzoek tot vereffening in een faillissementstoestand als het algemeen belang dit vereist (inz. om het sanctie-aspect al dan niet te handhaven of om een aansprakelijkheidsvordering mogelijk te maken) Hierbij dient opgemerkt dat een vereffening ook strikte waarborgen inhoudt van een wetsconforme behandeling van de schuldeisers³.

Door een aantal arresten van het Grondwettelijk Hof bestaat er enige rechtsonzekerheid over het stelsel van de kwijtschelding van de restschulden van de gefailleerde natuurlijke persoon.

Het wetsontwerp voorziet dat de gefailleerde natuurlijke persoon automatisch wordt bevrijd van zijn restschulden zonder dat hij daartoe een formeel verzoek moet indienen. In geval van misbruik of bedrog kunnen het openbaar ministerie, de curator of andere belanghebbenden zich daar wel tegen verzetten. In dit geval zal de kwijtschelding van de restschulden door de rechter getoetst worden.

Om die reden en ook meer algemeen om misbruiken te bestrijden, is het verbodsstelsel bijgewerkt.

³ Voir ci-dessus l'avis sur cette question du Conseil national du travail et du Conseil central de l'économie n° 2.308 du 19 juillet 2022, p. 9.

³ Zie hierover Advies van de Nationale Arbeidsraad en van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven nr. 2.308 van 19 juli 2022, p. 9.

COMMENTAIRES DES ARTICLES**TITRE I^{ER}***Disposition générale***Article 1^{er}**

Conformément à l'article 83 de la Constitution, le présent article précise que la présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution. Il s'agit de la base juridique du projet de loi.

TITRE II*Transposition de la directive (UE) 2019/1023***CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Art. 2**

Comme mentionné dans les considérations générales, le présent projet de loi a pour objet la transposition de la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132.

CHAPITRE 2**Dispositions modificatives****Section 1^{re}***Modifications du Code de droit économique***Art. 3**

Les définitions propres au Livre XX du Code de droit économique, ci-après "Livre XX", nécessitent certaines adaptations, ajouts et/ou corrections ainsi qu'une renumérotation suivants:

— au 1^o: il s'agit de plusieurs adaptations techniques (amélioration linguistique et mise en conformité avec la nouvelle procédure de réorganisation privée ((nouveau

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**TITEL I***Algemene bepaling***Artikel 1**

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet preciseert dit artikel dat de huidige wet een materie regelt bepaald in artikel 74 van de Grondwet. Het gaat om de wettelijke grondslag van het wetsontwerp.

TITEL II*Omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023***HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Art. 2**

Zoals aangegeven in de algemene beschouwingen, heeft dit wetsontwerp de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 tot doel.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingsbepalingen****Afdeling 1***Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht***Art. 3**

De definities eigen aan Boek XX van het Wetboek van economisch recht, hierna "Boek XX", vereisen bepaalde aanpassingen, toevoegingen en/of correcties, alsmede een henummering, te weten:

— in de bepaling onder 1^o: dit betreft verscheidene technische aanpassingen (taalkundige verbetering en het in overeenstemming brengen met de nieuwe

Titre V/II) et de préparation privée d'une faillite (nouveau Titre V/III)) qui n'appellent pas de commentaire particulier;

— au 2°, au 3°, au 4° et au 5°: ces dispositions qui sont une reprise du droit actuel n'appellent pas de commentaire particulier;

— au 6°: il s'agit d'une adaptation technique, suite à la nouvelle structure du Livre XX, qui n'appelle pas de commentaire particulier;

— au 7°: il s'agit d'une adaptation technique (mise en conformité de la terminologie); afin d'éviter toute équivoque, le terme de praticien de la liquidation est utilisé pour qualifier la notion européenne de "praticien de l'insolvabilité". La notion est plus large que celle de curateur qui ne concerne que les faillites et est en opposition avec la notion "le praticien de la réorganisation";

— au 7°/01: cet article transpose l'article 1^{er}, § 1^{er}, 12°, de la directive et introduit un nouvel acteur "le praticien de la réorganisation".

Le Livre XX connaît donc un certain nombre d'agents qui sont tous des mandataires judiciaires, certains étant surtout concernés par la réorganisation de l'entreprise et d'autres par sa liquidation. Les premiers seront qualifiés de "praticiens de la réorganisation", les seconds de "praticiens de la liquidation".

Réorganiser ou liquider sont des métiers différents. Il en découle que le statut des agents exerçant ces activités est réglé différemment et qu'il sera exceptionnel qu'une même personne exerce pour une même entreprise consécutivement ces deux qualités⁴.

La nomination du praticien de la réorganisation et les tâches attribuées à ce dernier, conformément à la directive (voir les considérants 30 et 31) ne restreignent pas la mise en œuvre du concept de "debtor in possession" puisque sa mission consiste:

— à assister le débiteur ou les créanciers dans la négociation d'un plan de réorganisation (voir notamment les articles XX.38, XX.70, XX.83/3 ou XX.83/22);

— à contrôler l'activité du débiteur pendant les négociations relatives à un plan de réorganisation et rendre

⁴ Voir à ce sujet, l'avis du Conseil national du Travail et du Conseil central de l'économie n° 2.308 du 19 juillet 2022, p. 13. Une fonction consécutive se trouve dans le transfert de l'entreprise sous l'autorité de justice.

besloten reorganisatieprocedure ((nouveau Titre V/II) et de la nouvelle procédure van besloten voorbereiding van het faillissement (nouveau Titre V/III)) die geen bijzondere commentaar behoeven;

— in de bepaling onder 2°, onder 3°, onder 4°, en onder 5°: deze bepalingen zijn een herneming van het huidige recht die geen bijzondere commentaar behoeven;

— in de bepaling onder 6°: dit betreft een technische aanpassing, als gevolg van de nieuwe structuur van Boek XX, die geen bijzondere commentaar behoeft;

— in de bepaling onder 7°: dit betreft een technische aanpassing (naleving van de terminologie); om elk misverstand te vermijden wordt de term "vereffeningsdeskundige" gebruikt om het Europees concept "insolventiefunctionaris" weer te geven. Dit concept – dat ruimer is dan dat van curator dat alleen betrekking heeft op faillissementen – is de tegenpool van het concept "herstructureringsdeskundige";

— in de bepaling onder 7°/01: dit artikel zet artikel 1, eerste lid, 12°, van de Richtlijn om en voert een nieuwe actor, "de herstructureringsdeskundige", in.

Boek XX kent aldus een aantal figuren, die allen gerechtsmandatarissen zijn maar waarvan de opdrachten voor de ene gericht zijn op de reorganisatie van de onderneming en voor de andere op de vereffening van de onderneming. De eerste zullen "herstructureringsdeskundigen" genoemd worden, de tweede "vereffeningsdeskundigen".

Reorganiseren of vereffenen zijn verschillende taken. Vandaar is ook het statuut van beiden afzonderlijk geregeld en is het zeer uitzonderlijk dat één persoon opeenvolgend voor eenzelfde onderneming deze twee hoedanigheden kan hebben⁴.

De aanstelling van de herstructureringsdeskundige en de taken die aan hem worden toegekend overeenkomstig de Richtlijn (zie overwegingen 30 en 31), vormen geen beperking op het concept van "debtor in possession", vermits zijn opdracht erin bestaat:

— de schuldenaar of de schuldeisers te assisteren bij het onderhandelen over een reorganisatieplan (zie inzonderheid artikelen XX.38, XX.70, XX.83/3 of XX.83/22);

— toezicht te houden op de activiteiten van de schuldenaar tijdens de onderhandelingen over een

⁴ Zie hierover het advies van de Nationale Arbeidsraad en van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven nr. 2.308 van 19 juli 2022, p. 13. Een opeenvolgende functie vindt men terug bij de overdracht van onderneming onder gerechtelijk gezag.

compte à une autorité judiciaire (voir notamment l'article XX.83/22);

— ou encore à prendre, sans dépossession, le contrôle partiel des actifs ou des affaires du débiteur pendant les négociations qui caractérisent une réorganisation, mais aussi préalablement à une réorganisation ou autre procédure collective (voir notamment l'article XX.30).

Bien que les praticiens de la réorganisation et les praticiens de la liquidation effectuent des tâches différentes, il est précisé que:

— les mandataires judiciaires visés aux articles XX.29/2, XX.30, XX.49/2 et XX.83/22 sont des praticiens de la réorganisation;

— le curateur, le mandataire chargé du transfert de l'entreprise, le liquidateur, l'administrateur provisoire visé à l'article XX.32 sont des praticiens de la liquidation.

— au 7°/02: le Livre XX dans plusieurs articles utilisent le concept générique de "mandataire de justice" qui est précisé dans cette définition (voir notamment les articles XX.2, XX.13, XX.14, XX.16, ...);

— au 7°/1: l'entreprise du Livre XX est celle qui correspond à la notion par défaut du Code de droit économique;

— au 8°, au 9°, au 10°, au 11°, au 12° et au 13°: ces dispositions qui sont une reprise du droit actuel n'appellent pas de commentaire particulier;

— au 14°: le projet redéfinit ce que sont, les "créances sursitaires extraordinaires": Antérieurement la loi définissait de façon détaillée les créances sursitaires extraordinaires et le sort de ces créances dans une procédure de réorganisation judiciaire. La définition a partagé la jurisprudence et la doctrine notamment quant à la question de savoir si les créances garanties par un privilège spécial devaient être considérées comme des créances sursitaires extraordinaires (voir à ce sujet F. DE LEO, "Definiëring (buiten)gewone schuldvorderingen in de opschorting (of hoe het heden het verleden is)", R.D.C. 2019, 1211; S. JACMAIN, "Créancier sursitaire extraordinaire: qualité ou assiette?", R.D.C. 2021, 719; R. LINDEMANS et A. BAERT, "De kwalificatie van buitengewone schuldeisers: ook bijzondere voorrechten?", T.I.B.R. 2021, 53; F. GEORGE et N. OUCHINSKY, "Le nouveau livre 3 du Code civil: ceci n'est pas une sûreté réelle", J.T. 2022, 69). Tous les détenteurs de sûretés réelles seront considérés comme des créanciers

reorganisatieplan, en verslag uit te brengen aan een rechterlijke instantie (zie inzonderheid artikel XX.83/22);

— zonder buitenbezitstelling de gedeeltelijke controle te verwerven over de activa of zaken van de schuldenaar tijdens de onderhandelingen die een reorganisatie kenmerken, maar ook voorafgaand aan een reorganisatie of een andere collectieve procedure (zie inzonderheid artikel XX.30).

Hoewel de herstructureringsdeskundigen en de vereffendingsdeskundigen verschillende taken uitvoeren, wordt gepreciseerd:

— de gerechtsmandatarissen bedoeld in de artikelen XX.29/2, XX.30, XX.49/2 en XX.83/22, zijn herstructureringsdeskundigen;

— de curator, de vereffenaar, de met overdracht gelaste gerechtsmandataris, de voorlopige bewindvoerder bedoeld in artikel XX.32 zijn vereffendingsdeskundigen.

— in de bepaling onder 7°/02: in Boek XX wordt in verscheidene artikelen gebruik gemaakt van het generieke concept "gerechtsmandataris", dat verduidelijkt wordt in deze definitie (zie inzonderheid artikelen XX.2, XX.13, XX.14, XX.16, ...);

— in de bepaling onder 7°/1: de onderneming bedoeld in Boek XX beantwoordt aan het basisbegrip onderneming in het WER;

— in de bepaling onder 8°, onder 9°, onder 11°, onder 12° en onder 13°: deze bepalingen zijn een herneming van het huidige recht die geen bijzondere commentaar behoeven;

— in de bepaling onder 14°: het ontwerp herdefinieert wat de "buitengewone schuldvorderingen in de opschorting" zijn: Vroeger voorzag de wet in een gedetailleerde definitie van de buitengewone schuldvorderingen in de opschorting en van de bestemming van die schuldvorderingen in een procedure van gerechtelijke reorganisatie. De definitie leidde in de rechtspraak en rechtsleer tot onzekerheid, met name over de vraag of ook schuldvorderingen in de opschorting gewaarborgd door bijzondere voorrechten buitengewone schuldvorderingen in de opschorting zijn (zie hierover F. DE LEO, "Definiëring (buiten)gewone schuldvorderingen in de opschorting (of hoe het heden het verleden is)", T.B.H. 2019, 1211; S. JACMAIN, "Créancier sursitaire extraordinaire: qualité ou assiette?", T.B.H. 2021, 719; R. LINDEMANS et A. BAERT, "De kwalificatie van buitengewone schuldeisers: ook bijzondere voorrechten?", T.I.B.R. 2021, 53; F. GEORGE et N. OUCHINSKY, "Le nouveau livre 3 du Code civil: ceci n'est pas une sûreté réelle", J.T. 2022,

sursitaires extraordinaires. Ceci vaut pour tous les types de droits réels.

Cette option correspond le mieux au système de la directive, tant pour les grandes entreprises que pour les PME.

Les législateurs nationaux peuvent définir ce qu'il est entendu par la directive par la notion de créances garanties par des sûretés réelles.

Le projet a choisi de se rattacher au concept du Code civil. Ceci permet d'assurer la cohérence entre les différents domaines du droit et assure également qu'une seule définition s'applique tant aux PME qu'aux grandes entreprises.

La directive introduit, concernant les classes de créanciers – système applicable aux grandes entreprises – des nouveaux paramètres d'homologation tel que le critère de l'intérêt des créanciers. Ce paramètre permet de s'assurer que les créanciers perçoivent au moins autant par le biais du plan de réorganisation que par une hypothétique faillite ou liquidation. Traiter les créanciers privilégiés spéciaux dans le plan comme des créanciers sursitaires ordinaires ne serait que difficilement concevable lorsqu'il s'agit d'apprécier le meilleur intérêt des créanciers, dès lors que les créanciers privilégiés spéciaux bénéficient d'un droit au traitement prioritaire.

Il en découle que les créanciers sursitaires bénéficiant de privilèges spéciaux seront des créanciers sursitaires extraordinaires. De même il en découle que les créanciers sursitaires bénéficiant de sûretés telles une réserve de priorité ou une cession fiduciaire (considérée par certains comme un droit de gage) seront les créanciers sursitaires extraordinaires.

— au 15°: cette disposition qui est une reprise du droit actuel n'appelle pas de commentaire particulier;

— au 16°: il est renvoyé au commentaire du 14°; le 16° n'a plus de raison d'être étant donné les nouvelles définitions des créanciers sursitaires extraordinaires;

— au 16°/1: il s'agit d'une nouvelle définition qui fait suite à la directive (voir article 2, § 1^{er}, 2°), il est dès lors nécessaire de la définir car la procédure en réorganisation conformément à la directive, a pour objectif

69). Alle houders van zakelijke zekerheidsrechten zullen worden beschouwd als buitengewone schuldeisers in de opschorting. Dit geldt voor alle types van zakelijke rechten.

Die optie sluit het best aan bij het stelsel van de Richtlijn zowel voor de grote ondernemingen als voor de kmo's.

Wat in de Richtlijn wordt begrepen onder schuldvorderingen, gedekt door zakelijke zekerheden, wordt overgelaten aan de beoordeling van de nationale wetgevers.

Het ontwerp heeft ervoor gekozen het begrip van het Burgerlijk Wetboek over te nemen. Op die manier wordt de coherentie tussen de verschillende rechtsdomeinen gewaarborgd en geldt een eenvormige definitie zowel voor de kmo's als voor de grote ondernemingen.

In een stelsel met categorieën van schuldeisers, zoals dit geldt voor de grote ondernemingen, voorziet de Richtlijn in een aantal nieuwe homologatiecriteria zoals de toets van het belang van de schuldeisers. Deze test waarborgt dat schuldeisers onder het reorganisatieplan minstens krijgen wat zij zouden kunnen krijgen in een hypothetisch faillissement of een hypothetische vereffening. De bijzonder bevoorrechte schuldeisers in het plan behandelen als gewone schuldeisers in de opschorting is moeilijk verzoenbaar met de toets van het belang van de schuldeisers, nu de bijzonder bevoorrechte schuldeisers in een faillissement wel genieten van een afzonderingsrecht.

Hieruit volgt ook dat schuldvorderingen in de opschorting gewaarborgd door bijzondere voorrechten, buitengewone schuldvorderingen in de opschorting zijn. Uit de ratio van dit systeem volgt ook dat schuldvorderingen in de opschorting gewaarborgd door voorbehouden zekerheden (zoals het eigendomsvoorbehoud) en fiduciaire overdrachten tot zekerheden (die eigenlijk kwalificeren als een pandrecht) buitengewone schuldvorderingen in de opschorting zijn.

— in de bepaling onder 15°: deze bepaling is een herneming van het huidige recht die geen bijzondere commentaar behoeft;

— in de bepaling onder 16°: er wordt verwezen naar de commentaar bij 14°; 16° is thans doelloos gelet op de nieuwe definities van de buitengewone schuldeisers in de opschorting;

— in de bepaling onder 16°/1: het betreft een nieuwe definitie in het verlengde van de Richtlijn (zie artikel 2, eerste lid, 2°). Deze definitie is nodig, vermits de procedure inzake reorganisatie overeenkomstig de Richtlijn tot

de permettre aux entreprises en difficulté financière de poursuivre leur activité mais également de protéger les droits de toutes les parties concernées. Cette notion est importante car elle a une incidence sur le vote et la répartition en classes. La directive qui est soucieuse de la protection des travailleurs insiste sur l'importance de ne pas considérer les travailleurs qui ne seraient pas créanciers, comme une partie affectée au sens strict. Il est indubitable que les travailleurs sont directement concernés par la survie de leur entreprise. La règle de la directive est justifiée en ce sens que les droits des travailleurs ne peuvent en principe pas être réduits mais elle ne doit pas être mal interprétée. La protection des intérêts des travailleurs se situe à un autre niveau (considérant 41 de la directive);

— au 16^o/2: la procédure en réorganisation judiciaire peut entraîner une modification de la composition, des conditions ou de la structure de l'actif et du passif ou encore de la structure du capital du débiteur. L'ajout de cette nouvelle définition est nécessaire puisque les détenteurs de capital peuvent intervenir au niveau du vote du plan de réorganisation, dans les grandes entreprises notamment lorsque leurs intérêts sont affectés. La qualité de détenteur de capital ne préjudicie pas la possibilité offerte au détenteur de capital qui serait en outre créancier de voter en cette dernière qualité sur le plan de réorganisation et donc le cas échéant de voter deux fois. Il résulte de la définition que les membres d'une association ne peuvent être considérés comme des détenteurs de capital. Les membres d'une ASBL par exemple ne pourraient prétendre à participer au patrimoine (article 2:132 du CSA);

— au 17 et 18^o: ces dispositions qui sont une reprise du droit actuel n'appellent pas de commentaire particulier;

— au 19^o: il s'agit d'une adaptation technique qui découle du Code des sociétés et des associations;

— au 20^o: cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier;

— au 21^o: conformément au nouvel article XX.70, le plan de réorganisation est établi par le débiteur mais aussi par l'administrateur provisoire désigné en vertu de l'article XX.49/1 ou encore par le praticien de la réorganisation lorsqu'il a été désigné en vertu notamment des articles XX.30, XX.49/2, XX.83/22 à XX.83/28. La nouvelle définition est donc large;

doel heeft ondernemingen in financiële moeilijkheden in staat te stellen hun activiteit voort te zetten, maar ook de rechten van alle betrokken partijen te beschermen. Deze notie is van belang, aangezien zij een impact heeft op de stemming en de vorming van categorieën. De Richtlijn beoogt de bescherming van de werknemers, maar dringt aan om de werknemers niet te beschouwen als "betrokken partijen" in de enge zin van het woord. Het lijkt geen twijfel dat werknemers in de algemene zin van het woord nauw betrokken zijn bij het overleven van een onderneming. De regel van de Richtlijn is begrijpelijk aangezien de rechten van de werknemers in beginsel niet kunnen worden ingekort maar mag niet verkeerd worden begrepen. De bescherming van de belangen van de werknemers wordt op een ander niveau geregeld (overweging 41 van de Richtlijn);

— in de bepaling onder 16^o/2: de procedure van gerechtelijke reorganisatie kan aanleiding geven tot een wijziging van de samenstelling of van de structuur van de activa en passiva, of van de kapitaalstructuur van de schuldenaar. De toevoeging van deze definitie is noodzakelijk aangezien de kapitaalhouders kunnen tussenkomen op het niveau van de stemming over het reorganisatieplan in de grote ondernemingen, namelijk wanneer aan hun belangen wordt geraakt. De hoedanigheid van kapitaalhouder doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de kapitaalhouder die tevens betrokken schuldeiser is om in zijn hoedanigheid van betrokken schuldeiser te stemmen over het reorganisatieplan en dus desgevallend tweemaal te stemmen. Uit de definitie volgt dat de leden van een vereniging niet kunnen aanzien worden als kapitaalhouders. Een lid van een vzw bijvoorbeeld zou geen aanspraak kunnen maken op het vermogen (art. 2:132 van het WVV);

— in de bepalingen onder 17^o en 18^o: deze bepalingen zijn een herneming van het huidige recht die geen bijzondere commentaar behoeven;

— in de bepaling onder 19^o: het betreft een technische aanpassing in het verlengde van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;

— in de bepaling onder 20^o: deze bepaling behoeft geen bijzondere commentaar;

— in de bepaling onder 21^o: overeenkomstig het nieuwe artikel XX.70 wordt het reorganisatieplan opgesteld door de schuldenaar, maar ook door de voorlopige bewindvoerder die is aangesteld krachtens artikel XX.49/1, of door de herstructureringsdeskundige wanneer hij is aangesteld inzonderheid krachtens de artikelen XX.30, XX.49/2, XX.83/22 tot en met XX.83/28. De nieuwe definitie is dus ruim opgevat;

— au 21^o/1: il s'agit d'une nouvelle définition qui fait suite à la directive (voir article 2, § 1^{er}, 11^o). Pour le surplus, il est renvoyé à article 141;

— au 22^o et au 23^o: ces dispositions qui sont une reprise du droit actuel n'appellent pas de commentaire particulier;

— au 23^o/1: il s'agit d'une nouvelle définition conforme à la directive. La portée du terme "liquidation" utilisé dans la directive va au-delà de celui utilisé en droit commun. La directive vise également les personnes physiques. D'où l'importance de définir le terme "liquidation judiciaire";

— au 24^o et au 25^o: ces dispositions qui sont une reprise du droit actuel n'appellent pas de commentaire particulier;

— au 26^o: il s'agit d'une adaptation technique qui fait suite au Code des sociétés et des associations;

— au 27^o et au 28^o: ces dispositions qui sont une reprise du droit actuel n'appellent pas de commentaire particulier;

— au 29^o: il s'agit d'une nouvelle définition qui fait suite à la directive (voir article 2, § 2, b)). Cette notion de "probabilité d'insolvabilité", qui dépend du droit national, est capitale puisqu'elle permet au débiteur d'avoir accès aux cadres de restructuration préventive à un stage précoce.

— au 30^o: cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 4

Le Titre I contient les principes généraux applicables à tous les types de procédure visée par le Livre XX. Il s'agit tant de schémas de type préventif que de schémas d'assainissement.

Art. 5

Le présent article qui modifie l'article XX.1^{er} du Code de droit économique n'appelle pas de commentaires (corrections techniques). Par ailleurs, le champ d'application est redéfini pour suivre au plus près les termes de la directive.

— in de bepaling onder 21^o/1: het betreft een nieuwe definitie in het verlengde van de Richtlijn (zie artikel 2, eerste lid, 11^o). Voor het overige wordt verwezen naar het artikel 141;

— in de bepalingen onder 22^o en 23^o: deze bepalingen zijn een herneming van het huidige recht die geen bijzondere commentaar behoeven;

— in de bepaling onder 23^o/1: het betreft een nieuwe definitie in het verlengde van de Richtlijn. De draagwijdte van in de Richtlijn gebruikte term "vereffening" gaat verder dan deze die het gemeen recht kent. De Richtlijn viseert ook natuurlijke personen. Vandaar is het belangrijk het begrip "gerechtelijke vereffening" te definiëren;

— in de bepalingen onder 24^o en 25^o: deze bepalingen zijn een herneming van het huidige recht die geen bijzondere commentaar behoeven;

— in de bepaling onder 26^o: het betreft een technische aanpassing in het verlengde van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;

— in de bepalingen onder 27^o en 28^o: deze bepalingen zijn een herneming van het huidige recht die geen bijzondere commentaar behoeven;

— in de bepaling onder 29^o: het betreft een nieuwe definitie in het verlengde van de Richtlijn (zie artikel 2, tweede lid, b)). Deze notie van "dreigende insolventie", die afhangt van het nationaal recht, is van belang omdat zij de schuldenaar in staat stelt om toegang te hebben tot de preventieve herstructureringsstelsels in een vroeg stadium.

— in de bepaling onder 30^o: deze bepaling behoeft geen bijzondere commentaar.

Art. 4

Titel I bevat algemene beginselen die van toepassing zijn op alle soorten procedures zoals voorzien door Boek XX. Dit betreft zowel preventieve procedures als sanering.

Art. 5

Dit artikel, dat artikel XX.1 van het Wetboek van economisch recht wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties). Daarenboven wordt het toepassingsgebied nader bepaald om nauwer aan te sluiten bij de termen van de Richtlijn.

Art. 6

Le présent article fait suite à l'introduction d'une possibilité d'appel contre l'ordonnance qui désigne le praticien de la réorganisation visée aux articles XX.30, XX32 et XX.83/22. Comme le praticien de la réorganisation désigné en vertu dudit article est un mandataire de justice, il est nécessaire de prévoir une exception à l'article XX.2, 2°, du CDE.

Art. 7

Le présent article modifie l'article XX.8 du CDE. Il s'agit d'une adaptation technique qui découle du Code des sociétés et des associations.

Art. 8

Conformément à l'article I.22, 7°/02, du CDE, il est fait usage du terme générique "mandataire de justice" (concordance des termes usités) dans l'article XX.9 du CDE. Le texte précise également le sens donné au mot communication visé dans l'article.

En outre, il est apporté une précision en cas de dysfonctionnement temporaire du registre ainsi que l'indication de la nécessité de délivrer, lorsque les envois se font sur support papier, un avis de réception.

Art. 9

L'article XX.11/1 reprend les termes de l'article 3 de la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur le revenu 1992. Il autorise le juge-commissaire ou le juge délégué à déposer son rapport par écrit. Cette décision lui revient seul et n'est pas susceptible de recours. Il faut toutefois noter que rien n'empêche les mandataires de justice ou une partie intéressée de faire savoir de façon informelle au juge-commissaire ou au juge délégué que sa présence physique est souhaitable ou souhaitée. Même si le dernier mot lui revient, il va de soi que le juge-commissaire ou le juge délégué sera tenu par ses obligations déontologiques d'être présent lorsque des circonstances particulières imposent sa présence physique à l'audience.

Le Conseil d'État avait suggéré qu'une procédure formelle de contrainte du juge-commissaire ou juge

Art. 6

Dit artikel ligt in het verlengde van de invoering van een mogelijkheid tot hoger beroep tegen de beschikking die de herstructureringsdeskundige aanstelt, als bedoeld in artikelen XX.30, XX32 en XX.83/22. Aangezien de herstructureringsdeskundige die is aangesteld krachtens dat artikel een gerechtsmandataris is, dient te worden voorzien in een uitzondering op artikel XX.2, 2°, van het WER.

Art. 7

Dit artikel wijzigt artikel XX.8 van het WER. Het betreft een technische aanpassing in het verlengde van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Art. 8

Overeenkomstig artikel I.22, 7°/02, van het WER wordt gebruik gemaakt van de generieke term "gerechtsmandataris" (concordantie van gehanteerde termen) in artikel XX.9 van het WER. Er wordt nader omschreven welke mededelingen bedoeld worden in het artikel.

Voorts wordt een precisering in geval van een tijdelijk disfunctioneren van het register aangebracht en wordt eveneens benadrukt dat een ontvangstmelding vereist is wanneer de verzendingen onder papieren vorm geschieden.

Art. 9

Artikel XX.11/1 herneemt de termen van artikel 3 van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Het machtigt de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter ertoe zijn verslag schriftelijk neer te leggen. Die beslissing komt enkel hem toe en tegen de beslissing staat geen rechtsmiddel open. Er moet evenwel worden opgemerkt dat niets de gerechtsmandatarissen of een belanghebbende partij belet de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter op informele wijze te laten weten dat zijn fysieke aanwezigheid wenselijk of gewenst is. Hoewel hij het laatste woord heeft, is de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter uiteraard gehouden aan zijn deontologische verplichtingen om aanwezig te zijn wanneer bijzondere omstandigheden zijn fysieke aanwezigheid ter terechtzitting vereisen.

De Raad van State had gesuggereerd dat de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter zou kunnen

délégué soit insérée dans le texte. Une telle procédure paraît inutile en pratique et serait par ailleurs contraire à l'idée que les mesures d'ordre ne font pas l'objet de recours.

Art. 10

Il s'agit d'une adaptation technique dans l'article XX.12 du CDE qui découle du Code des sociétés et des associations.

Art. 11

Conformément à l'article I.22, 7°/02, du CDE, il est fait usage du terme générique "mandataire de justice" (concordance des termes usités) dans l'article XX.13 du même Code. Cet article vise toutes les procédures judiciaires prévues dans le Livre XX et qui concernent tant la réorganisation que la liquidation, de sorte qu'il était approprié d'utiliser le terme générique.

Art. 12

Conformément à l'article I.22, 7°/02, du CDE, il est fait usage du terme générique "mandataire de justice" (concordance des termes usités) dans l'article XX.14 du même Code.

Art. 13

Le présent article abroge l'article XX.14/1 du CDE qui est repris par ailleurs dans le nouvel article XX.22/1 du même Code. Pour le surplus, il est renvoyé à l'article 27.

Art. 14

Il s'agit de plusieurs adaptations techniques dans l'article XX.16 du CDE:

— concordance des termes usités conformément à l'article I.22, 7°/02, du même Code;

— correction qui découle du Code des sociétés et des associations.

Par ailleurs, la référence à l'avis de l'Autorité de protection des données (ci-après APD) n'apporte, comme l'a souligné le Conseil d'État, aucune plus-value par rapport à l'obligation qui découle de l'article 36, § 4, du règlement

verplicht worden aanwezig te zijn via een formele procedure. Een dergelijke formele procedure is in de praktijk overbodig en zou daarenboven indruisen tegen het beginsel dat er geen verhaal bestaat tegen ordemaatregelen.

Art. 10

Het betreft een technische aanpassing in artikel XX.12 van het WER in het verlengde van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Art. 11

Overeenkomstig artikel I.22, 7°/02, van het WER wordt gebruik gemaakt van de generieke term "gerechtsmandataris" (concordantie van gehanteerde termen) in artikel XX.13 van hetzelfde Wetboek. Dit artikel doelt op alle gerechtelijke procedures die in het Boek XX zijn voorzien en die dus zowel de reorganisatie als de vereffening omvatten, zodat de generieke term hier aangewezen was.

Art. 12

Overeenkomstig artikel I.22, 7°/02, van het WER wordt gebruik gemaakt van de generieke term "gerechtsmandataris" (concordantie van gehanteerde termen) in artikel XX.14 van hetzelfde Wetboek.

Art. 13

Dit artikel voorziet in de opheffing van artikel XX.14/1 van het WER dat overigens is overgenomen in het nieuwe artikel XX.22/1 van hetzelfde Wetboek. Voor het overige wordt verwezen naar artikel 27.

Art. 14

Het betreft verscheidene technische aanpassingen in artikel XX.16 van het WER:

— omwille van concordantie van de gehanteerde termen overeenkomstig artikel I.22, 7°/02, van hetzelfde Wetboek;

— ingevolge de invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De verwijzing naar het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna GBA) biedt overigens, zoals opgemerkt door de Raad van State, geen enkele meerwaarde ten aanzien van de verplichting die

(UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Art. 15

Le présent article, qui modifie l'article XX.17 du CDE, établit, en réponse à l'avis de l'APD, une distinction entre, d'une part, les traitements au sens du Titre 2 de la LTD (Loi relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel) et, d'autre part, les traitements qui tombent sous le champ d'application de RGPD (règlement général sur la protection des données) et renvoie à la législation applicable.

Il convient de préciser ici que le Titre 2 de la LTD concerne "les traitements de données à caractère personnel effectués par les autorités compétentes aux fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces". Le traitement de ces données par d'autres entités et à des fins autres que celles énumérées ci-dessus relève du champ d'application du RGPD. Les deux législations se complètent et la réglementation en vigueur dans le présent livre a été rédigée en vue de l'application des dispositions des deux législations. Les données dont il est question dans ces dispositions concernent le registre RegSol et non les données collectées par les tribunaux en vue de l'accompagnement des entreprises.

Par ailleurs, le renvoi à l'avis de l'APD est supprimé dès lors qu'il apparaît comme redondante et susceptible d'engendrer la confusion.

Art. 16

Il s'agit de plusieurs adaptations techniques dans l'article XX.18 du CDE: concordance des termes usités conformément à l'article I.22, 7°/02, du même Code.

Par ailleurs, le renvoi à l'avis de l'APD est supprimé dès lors qu'il apparaît comme redondante et susceptible d'engendrer la confusion.

voortvloeit uit artikel 36, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Art. 15

Dit artikel, dat artikel XX.17 van het WER wijzigt, maakt, ingaande op het advies van de GBA, een onderscheid tussen enerzijds de verwerkingen in de zin van Titel 2 WVG (Wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens), en anderzijds de verwerkingen onder het toepassingsgebied van de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming), en verwijst naar de van toepassing zijnde wetgeving.

Hierbij kan verduidelijkt worden dat Titel 2 WVG betrekking heeft op "de verwerking van persoonsgegevens door de bevoegde overheden met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid". De verwerking van dergelijke gegevens door andere entiteiten en voor andere doeleinden dan hierboven opgesomd, vallen onder het toepassingsgebied van de AVG. Beide wetgevingen vullen elkaar aan en de in dit boek geldende regeling is opgesteld met het oog op de toepassing van de bepalingen van beide wetgevingen. De gegevens waarvan sprake in deze bepalingen betreffen het register RegSol en niet de gegevens die de rechtbanken verzamelen met het oog op de begeleiding van ondernemingen.

Voor het overige wordt de verwijzing naar de GBA verwijderd omdat zij aanleiding kon geven tot verwarring en overbodig leek.

Art. 16

Het betreft verscheidene technische aanpassingen in artikel XX.18 van het WER: omwille van concordantie van de gehanteerde termen overeenkomstig artikel I.22, 7°/02, van hetzelfde Wetboek.

Voor het overige wordt de verwijzing naar de GBA verwijderd omdat zij aanleiding kon geven tot verwarring en overbodig leek.

Art. 17

Le présent article, qui modifie l'intitulé du Chapitre 4 du Titre I^{er} suite au terme nouveau utilisé pour les anciens "praticiens de l'insolvabilité" et à l'introduction d'un nouvel acteur "le praticien de la réorganisation" par la directive, n'appelle pas de commentaire particulier. Pour le surplus, il est renvoyé aux articles 20 et 21.

Art. 18

Afin de bien dissocier la désignation, le remplacement, les qualités ainsi que les modalités de rémunération des praticiens de la liquidation et des praticiens de la réorganisation, il est créé une section distincte⁵. Pour le surplus, il est renvoyé aux articles 20 et 21.

Art. 19

Il s'agit, premièrement, de supprimer une obligation légale souvent inutile car la responsabilité des praticiens de la liquidation lorsqu'ils sont désignés par les Ordres ou Instituts (en tant que profession libérale) est en général déjà couverte par une assurance en responsabilité des Ordres ou Instituts. Si le praticien de la liquidation est désigné par l'autorité, la responsabilité est couverte par l'autorité qui est son propre assureur. La mission de ce type de praticien de la liquidation a été en outre fortement réduite par ce projet, ce qui rend l'assurance obligatoire largement superflue.

Il s'agit, deuxièmement, de supprimer aussi une erreur, le remplacement du juge-commissaire doit être prévu à l'article XX.129 et non dans l'article XX.20 qui est relatif aux praticiens de la liquidation.

Art. 20

Afin de bien dissocier la désignation, le remplacement, les qualités ainsi que les modalités de rémunération des praticiens de la liquidation et des praticiens de la réorganisation, il est créé une section distincte.

⁵ La clarification des types de mandataires judiciaires et de leur statut était un souhait exprimé dans l'avis CNT et CCE n° 2.308 du 19 juillet 2022.

Art. 17

Dit artikel, dat het opschrift van Hoofdstuk 4 van Titel I wijzigt ingevolge het gebruik van de nieuwe term voor de vroegere "insolventiefunctionarissen" en de invoering van een nieuwe actor "de herstructureringsdeskundige" door de Richtlijn, behoeft geen bijzondere commentaar. Voor het overige wordt verwezen naar de artikelen 20 en 21.

Art. 18

Teneinde de aanstelling, de vervanging, de kwaliteiten alsook de modaliteiten inzake vergoeding van de vereffeningsdeskundigen en de herstructureringsdeskundigen duidelijk van elkaar te onderscheiden, wordt een aparte afdeling gecreëerd⁵. Voor het overige wordt verwezen naar de artikelen 20 en 21.

Art. 19

Het betreft, ten eerste, de opheffing van een vaak nutteloze wettelijke bepaling aangezien de aansprakelijkheid van de vereffeningsdeskundigen wanneer zij zijn aangewezen door de Ordes of Instituten (als vrij beroep) meestal reeds gedekt wordt door een aansprakelijkheidsverzekering van de Ordes of Instituten. Indien de vereffeningsdeskundige aangewezen is door de overheid, is de aansprakelijkheid gedekt door de overheid die als eigen verzekeraar optreedt. Daarenboven wordt de opdracht van deze vereffeningsdeskundige drastisch verengd in dit ontwerp, wat een verplichte verzekering in ruime mate overbodig maakt.

Ten tweede gaat het ook om het schrappen van een fout vermits de vervanging van de rechter-commissaris moet worden beoogd in artikel XX.129 en niet in artikel XX.20, dat betrekking heeft op de vereffeningsdeskundigen.

Art. 20

Teneinde de aanstelling, de vervanging, de kwaliteiten alsook de modaliteiten inzake vergoeding van de vereffeningsdeskundigen en de herstructureringsdeskundigen duidelijk van elkaar te onderscheiden, wordt een aparte afdeling gecreëerd.

⁵ De verduidelijking van de types gerechtsmandatarissen en hun statuut was een nadrukkelijke wens uitgedrukt in het advies NAR en CRB nr. 2.308 van 19 juli 2022.

Art. 21

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.20/1 dans le CDE reprend, en se basant, sur le système de l'article XX.20 du même Code, les modalités de désignation, de remplacement, de rémunération mais également les qualités des praticiens de la réorganisation.

Cependant, il existe des différences notamment le fait qu'il n'y a pas de liste des praticiens de la réorganisation car la nomination de ce dernier doit se faire sur la base du dossier particulier qui est soumis au tribunal de l'entreprise.

Ce praticien de la réorganisation peut être notamment un haut-fonctionnaire, un avocat, un dirigeant d'entreprise, un expert-comptable ou un réviseur d'entreprise. La mission du praticien de la réorganisation étant variée, il est nécessaire de nommer un praticien qui correspond à la mission particulière et le choix du tribunal ne doit pas être délimité par une liste préétablie.

Enfin, ils peuvent faire partie d'une entité publique ou d'une organisation professionnelle engagée dans l'aide à la réorganisation d'entreprises et être rémunérés par une telle entité publique ou organisation professionnelle. Les contestations quant aux honoraires seront traitées par le tribunal de l'insolvabilité selon les modalités de droit commun.

Le système de rémunération se distinguera de celui des curateurs qui exercent une profession réglementée de façon stricte et financée en large mesure par l'autorité.

La Cour constitutionnelle a reconnu dans un arrêt préjudiciel du 1^{er} octobre 2020 qu'il y avait des raisons valables de distinguer le système des praticiens de la réorganisation et celui des curateurs.

Art. 22

Le présent article modifie l'intitulé du Titre II suite notamment à l'élargissement des missions des chambres des entreprises en difficultés. Pour le surplus, il est renvoyé aux articles 24 à 31.

Art. 23

Le présent article modifie l'intitulé du Chapitre 1^{er}, du Titre II, suite notamment à l'élargissement des missions

Art. 21

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.20/1 invoert in het WER, vermeldt – uitgaande van het stelsel in artikel XX.20 van hetzelfde Wetboek – de modaliteiten inzake aanstelling, vervanging en vergoeding maar ook de kwaliteiten van de herstructureringsdeskundigen.

Wel zijn er verschillen, met name de afwezigheid van een lijst met herstructureringsdeskundigen, vermits de aanstelling van die laatsten moet geschieden op grond van het specifieke dossier dat wordt voorgelegd aan de ondernemingsrechtbank.

Die herstructureringsdeskundige kan bijvoorbeeld een hoge ambtenaar, een advocaat, een bedrijfsleider, een accountant of een bedrijfsrevisor zijn. Aangezien de opdracht van de herstructureringsdeskundige gevarieerd is, dient een deskundige te worden aangesteld die geschikt is voor de specifieke opdracht, en hoeft de keuze van de rechtbank niet begrensd te zijn door een vooraf bepaalde lijst.

Tot slot kunnen zij deel uitmaken van een publieke entiteit of een beroepsorganisatie die actief is op het vlak van steun aan de herstructurering van ondernemingen, en kunnen zij worden vergoed door een dergelijke publieke entiteit of beroepsorganisatie. Betwistingen over erelonen worden beslecht door de insolventierechtbank volgens de modaliteiten van het gemeene recht.

Het verloningsbeleid zal dus anders zijn dan dit van de curatoren, een streng gereguleerd beroep dat in zeer ruime mate gefinancierd wordt door de overheid.

Het Grondwettelijk Hof heeft in een arrest van 1 oktober 2020 naar aanleiding van een prejudiciële vraag erkend dat er goede redenen waren om het stelsel van de curatoren en dat van de herstructureringsdeskundigen van elkaar te onderscheiden.

Art. 22

Dit artikel wijzigt het opschrift van Titel II, in het verlengde van de uitbreiding van de opdrachten van de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden. Voor het overige wordt verwezen naar de artikelen 24 tot en met 31.

Art. 23

Dit artikel wijzigt het opschrift van Hoofdstuk 1, van Titel II, in het verlengde van de uitbreiding van de

des chambres des entreprises en difficultés. Pour le surplus, il est renvoyé aux articles 24 à 31.

Art. 24

Le présent article remplace l'article XX.21 du CDE et tend à exécuter l'article 3 de la directive. Alors que l'article XX.21 sous sa forme d'origine veillait seulement à fournir au tribunal de l'entreprise un outil pour détecter les entreprises en difficulté, le nouveau texte crée un outil préventif permettant sans doute au tribunal d'assurer ses missions mais fournit aussi au débiteur un outil d'auto-évaluation dès lors qu'il a accès au dossier qui le concerne⁶. Pour le surplus, l'article reprend en substance l'ancien article XX.24 du même Code (qui est abrogé) dans un souci d'uniformisation.

L'article n'impose pas aux tribunaux et parquet de collecter de telles données, mais l'article 3.1 de la directive précise que les États membres veillent à ce que les débiteurs aient accès à un ou plusieurs outils d'alerte précoce clairs et transparents permettant de détecter les circonstances qui pourraient donner lieu à une probabilité d'insolvabilité et permettant de leur signaler la nécessité d'agir sans tarder. Ceci implique qu'il vaut mieux que ces circonstances soient enregistrées au tribunal même si les données peuvent également être collectées par une autorité publique ou administrative qui ne relève pas forcément du pouvoir judiciaire ou par des opérateurs privés.

Tant les débiteurs que les représentants des employés doivent avoir accès à des informations utiles et actualisées concernant l'existence des outils d'alerte précoce (art. 3.3 de la directive). Ceci indique l'importance de donner dans ce chapitre les indications quant à cet accès.

La possibilité donnée de structurer les données de façon adéquate devrait permettre de faire de ces données un outil de gestion pour une action ciblée à l'égard des entreprises, notamment mais pas exclusivement dans le cadre des chambres des entreprises en difficulté.

Le projet de loi vise à classer les données qui parviennent aux tribunaux de manière à permettre la réalisation d'une prédiction d'une insolvabilité potentielle.

⁶ La nécessité d'un tel outil préventif à la disposition du tribunal et du débiteur est d'ailleurs soulignée par le CNT et CCE dans l'avis n° 2.803 du 19 juillet 2022 précité.

opdrachten van de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden. Voor het overige wordt verwezen naar de artikelen 24 tot en met 31.

Art. 24

Dit artikel vervangt artikel XX.21 van het WER ter uitvoering van artikel 3 van de Richtlijn. Terwijl artikel XX.21 in zijn oorspronkelijke vorm louter bewerkstelligde dat de ondernemingsrechtbank een instrument aangereikt kreeg om ondernemingen in moeilijkheden op te sporen, creëert de nieuwe tekst een preventief instrument waarmee de rechtbank haar opdrachten kan uitvoeren, maar dat tegelijk de schuldenaar voorziet van een instrument voor zelfbeoordeling nu hij toegang heeft tot zijn dossier⁶. Voor het overige neemt het artikel grotendeels het oud artikel XX.24 van hetzelfde Wetboek (dat wordt opgeheven) over met het oog op eenvormigheid.

Het artikel houdt geen verplichting in voor rechtbanken of parket om gegevens te verzamelen, maar artikel 3.1 van de Richtlijn preciseert wel dat de lidstaten ervoor zorgen dat schuldenaren toegang hebben tot een of meer duidelijke en transparante instrumenten voor vroegtijdige waarschuwing waarmee omstandigheden kunnen worden opgespoord die kunnen leiden tot dreigende insolventie en waarmee hen kan worden gesignaleerd dat onverwijd actie moet worden ondernomen. Dit veronderstelt dat die omstandigheden best op de rechtbank worden verzameld ook al kunnen die gegevens ook verzameld worden door een publiekrechtelijke of administratieve overheid die niet per se moet behoren tot de rechterlijke macht of ook door privaatrechtelijke operatoren.

Zowel voor schuldenaren als voor werknemersvertegenwoordigers geldt de regel dat zij toegang hebben tot informatie over de beschikbaarheid van instrumenten voor vroegtijdige waarschuwing (art. 3.3 van de Richtlijn). Daarom zijn de preciseringen in dit hoofdstuk over de beschikbaarheid van de instrumenten belangrijk.

De mogelijkheid die geboden wordt om de gegevens te structureren op een gepaste manier, laat toe om die gegevens te gebruiken ten aanzien van de ondernemingen en gerichte acties te voeren onder meer maar niet uitsluitend in het kader van de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden.

Het wetsontwerp beoogt de gegevens die op de rechtbanken toekomen zo te ordenen dat zij toelaten een predictie te maken van een dreigende insolventie.

⁶ De noodzaak van een dergelijk preventief instrument ter beschikking van de rechtbank en van de schuldenaar is overigens onderstreept door de NAR en de CRB in het reeds genoemd advies nr. 2.803 van 19 juli 2022.

Conformément à la directive, l'entreprise (représentée ou non par son comptable) a accès à ses données. Une prédiction et un score pour l'entreprise seront des outils utiles pour l'entreprise.

Conformément à l'avis donné par l'APD, le paragraphe précise le délai de conservation des données dans le registre des données. Le paragraphe 3 précise l'endroit où les données et renseignements sont inscrits. L'article ainsi modifié répond ainsi aussi aux préoccupations du Conseil d'État.

Art. 25

Le présent article insère un nouvel article XX.21/1 dans le CDE.

L'entreprise (ou son mandataire) peut, conformément aux modalités de droit commun, avoir un accès aux données le concernant ainsi qu'un droit de rectification des mêmes données (§ 1^{er}, alinéa 1^{er}). La demande de correction des données n'est soumise à aucune formalité.

Avant cette modification, les données collectées par le tribunal de l'entreprise servaient principalement à permettre au tribunal d'exercer une "police économique" de l'entreprise. Dans le nouveau texte découlant de la directive, il s'agit de mettre l'accent sur la mise à disposition de nouveaux outils pour l'entreprise.

L'alinéa 2 et l'alinéa 3 du paragraphe 1^{er} décrivent les règles principales qui régissent l'accès à l'instrument décrit par l'article XX.21.

Art. 26

Le présent article abroge l'article XX.22 du CDE. En effet, il ne semble pas opportun de conserver cet article alors que ce clignotant a perdu toute importance pratique vu la quasi-disparition des lettres de change.

Art. 27

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.22/1 dans le CDE, énumère les indicateurs économiques qui sont utiles tant pour le tribunal afin d'assurer ses missions que pour que le débiteur puisse s'auto-évaluer afin de prendre les mesures adéquates pour prévenir son insolvabilité. Conformément à l'avis donné

Overeenkomstig de Richtlijn heeft de onderneming (al dan niet vertegenwoordigd door haar accountant) toegang tot haar gegevens. Een voorspelling en score van de onderneming zal voor de onderneming een nuttige hulp zijn.

In navolging van het advies gegeven door de GBA, wordt bepaald in paragraaf 2 welke de bewaartermijn is van de gegevens in het centraal register van de economische knipperlichten. Paragraaf 3 bepaalt waar de gegevens en inlichtingen worden opgeslagen. De aldus gewijzigde tekst beantwoordt ook aan de opmerkingen van de Raad van State.

Art. 25

Dit artikel voert een nieuw artikel XX.21/1 in het WER in.

De onderneming (of haar mandataris) kan overeenkomstig de gemeenrechtelijke modaliteiten toegang hebben tot de gegevens die op haar betrekking hebben, en kan een recht op rechtzetting van diezelfde gegevens uitoefenen (§ 1, eerste lid). De aanvraag tot correctie van gegevens is niet onderworpen aan enige formaliteit.

Voor deze wijziging was het verzamelen van gegevens door de rechtbank hoofdzakelijk bedoeld om aan de rechtbank toe te laten een beleid te voeren van "economische politie". In de nieuwe tekst die voortvloeit uit de Richtlijn wordt de terbeschikkingstelling van een nieuwe tool aan de onderneming benadrukt.

Het tweede lid en het derde lid van paragraaf 1 omschrijft de voornaamste regels voor de toegang tot het instrument dat omschreven is door artikel XX.21.

Art. 26

Dit artikel voorziet in de opheffing van artikel XX.22 van het WER. Het lijkt immers niet opportuun om dat artikel te behouden: dit knipperlicht is vanuit praktisch oogpunt niet langer relevant aangezien wisselbrieven vrijwel verdwenen zijn.

Art. 27

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.22/1 invoert in het WER, omvat een opsomming van de economische indicatoren die nuttig zijn voor zowel de rechtbank, om haar opdrachten te kunnen uitvoeren, als voor de schuldenaar, om een zelfbeoordeling te maken teneinde de passende maatregelen te treffen om zijn insolventie te

par l'APD, les catégories de personnes pouvant prendre connaissance des données ainsi que les circonstances et raisons justifiant cette communication sont indiquées explicitement dans le texte. Les modalités concrètes pour ce faire sont déterminées par arrêté royal.

Ces limitations valent en ce qui concerne les données relatives aux personnes physiques mais il a semblé approprié d'en faire une règle générale dès lors que la notion entreprise concerne non seulement les personnes physiques et les personnes morales, mais aussi des entités moins structurées.

Le paragraphe 2 confie le pouvoir au président de la chambre des entreprises en difficulté (vu son rôle dans la détection des entreprises en difficulté) de demander toute information relative au débiteur au point de contact central de la Banque Nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt. Les demandes sont faites dans le contexte de l'insolvabilité des entreprises et ont donc un but défini.

Pour pouvoir analyser efficacement la solvabilité de l'entreprise – personne physique ou personne morale – et vérifier si un régime d'insolvabilité formel est nécessaire, les chambres des entreprises en difficulté devront nécessairement prendre connaissance des soldes des comptes bancaires et de paiement ainsi que des montants globalisés périodiques des contrats financiers. Autrement, un accompagnement tel que le prévoit la loi serait inutile. Bien que l'APD mette en doute la proportionnalité de cette obligation de divulgation, il est en effet essentiel de disposer de ces données pour évaluer l'évolution financière de l'entreprise.

Art. 28

Le présent article, qui modifie l'article XX.23 du CDE, contient essentiellement des corrections techniques mais spécifie en outre dans le paragraphe 4 l'esprit dans lequel la transmission d'informations au tribunal doit être faite. Le texte ne suit pas la suggestion du Conseil d'État d'aligner la définition des entreprises en difficultés sur celle utilisée par le CSA. Le livre XX a suivi la définition proposée par la directive et maintient la formulation.

voorkomen. Conform het advies van de GBA, worden de categorieën van mogelijke ontvangers evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt uitdrukkelijk vastgesteld. De concrete vorm waarin dit gebeurt wordt bij Koninklijk besluit vastgesteld.

Die beperking geldt voor gegevens van natuurlijke personen maar het leek gepast dit als een algemene regel te hanteren zeker nu het begrip onderneming niet alleen natuurlijke personen en rechtspersonen omvat, maar ook lossere verbanden.

Paragraaf 2 kent de voorzitter van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden (gelet op zijn rol in het kader van de opsporing van de ondernemingen in moeilijkheden) de bevoegdheid toe alle informatie over de schuldenaar op te vragen bij het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest. De aanvragen worden gedaan in het kader van insolventie van ondernemingen en zijn dus doelgericht.

Om efficiënt de solvabiliteit van de onderneming – natuurlijke persoon of rechtspersoon – te kunnen onderzoeken en na te gaan of een formele insolventieregeling noodzakelijk is, zullen de kamers van ondernemingen in moeilijkheden noodzakelijk moeten kennisnemen van de saldi van de bank- en betaalrekeningen evenals van de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten. Een begeleiding zoals voorzien door de wet zou anders doelloos zijn. Hoewel de GBA de proportionaliteit van deze mededelingsplicht in vraag stelt, is het wel degelijk van essentieel belang om over deze gegevens te beschikken om de financiële evolutie van de onderneming te kunnen beoordelen.

Art. 28

Technische correcties worden aangebracht in dit artikel, dat artikel XX.23 van het WER wijzigt. Het artikel preciseert ook in paragraaf 4 in welke context gegevens aan de rechtbank worden medegedeeld. De tekst volgt het advies van de Raad van State niet waar het suggereert de definitie van de onderneming in moeilijkheid die gebruikt wordt in het WVV en in boek XX op elkaar af te stemmen. De definitie die in boek XX wordt gebruikt is gegrond op de termen van de Richtlijn en wordt gehandhaafd.

Art. 29

Le présent article abroge l'article XX.24 du CDE puisque ce dernier a été intégré dans le nouvel article XX.21 du même Code dans un souci d'uniformisation/ de regroupement.

Art. 31

Les dispositions relatives aux chambres des entreprises en difficultés contenues dans les articles XX.25 à XX.29 du CDE sont articulées de façon différente dans le projet par rapport au texte existant. Dorénavant le Livre XX opère une distinction nette entre d'une part, l'examen d'office opéré par ces chambres qui se situe plus dans le cadre de la police économique et qui est effectué d'office et d'autre part, l'activité de conciliation qui se déroule à l'initiative du débiteur et qui tend à fournir des résultats ponctuels au profit de l'entreprise (article XX.29/1).

L'article lui-même contient quelques adaptations purement techniques de l'article XX.25 du même Code.

Art. 32

Le présent article qui modifie l'article XX.28 du CDE est une reprise de l'article 4 de la loi du 21 mars 2021 modifiant le Livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992 et n'appelle pas de commentaire nouveau.

L'expérience acquise au cours des dernières années au sein des tribunaux de l'entreprise a enseigné que le délai imposé avant la modification apportée par la loi du 21 mars 2021 était insuffisant dans des cas complexes imposant des négociations discrètes. Le délai est toutefois un délai maximum qui ne sera utilisé qu'à bon escient. L'expérience acquise depuis le 21 mars 2021 est sans doute limitée mais les abus craints par certains ne semblent pas s'être manifestés. Ainsi, l'avis du Conseil d'État de revenir au délai court prescrit précédemment n'est pas suivi.

Art. 33

Le présent article qui modifie l'article XX.29 du CDE n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 29

Dit artikel voorziet in de opheffing van artikel XX.24 van het WER, aangezien dit werd opgenomen in het nieuwe artikel XX.21 van hetzelfde Wetboek, met het oog op eenvormigheid/hergroepering.

Art. 31

De bepalingen met betrekking tot de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden die zijn vervat in de artikelen XX.25 tot XX.29 van het WER zijn in het ontwerp anders geformuleerd dan in de bestaande tekst. Voortaan wordt in Boek XX een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het onderzoek dat ambtshalve door die kamers wordt uitgevoerd en zich meer in het kader van de economische politie situeert en de verzoeningsactiviteit die op initiatief van de schuldenaar plaatsvindt en ertoe strekt punctuele resultaten ten gunste van de onderneming op te leveren (artikel XX.29/1).

Het artikel zelf omvat enkele louter technische aanpassingen van artikel XX.25 van hetzelfde Wetboek.

Art. 32

Dit artikel, dat artikel XX.28 van het WER wijzigt, is een herhaling van artikel 4 van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van Boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en behoeft geen nieuw commentaar.

De ervaring die de voorbije jaren werd opgedaan in de ondernemingsrechtbanken heeft geleerd dat de opgelegde termijn vóór de wijziging aangebracht bij de wet van 21 maart 2021 ontoereikend was in complexe gevallen die discrete onderhandelingen vereisten. De termijn is evenwel een maximumtermijn die enkel op weldoordachte wijze zal worden gebruikt. De sedert 21 maart 2021 verworven ervaring is wellicht beperkt, maar de door sommigen gevreesde misbruiken lijken zich niet te hebben voorgedaan. Het advies van de Raad van State om terug te keren naar de korte termijn die eerder voorgeschreven was, wordt aldus niet gevolgd.

Art. 33

Dit artikel, dat artikel XX.29 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 35

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.29/1 dans le CDE, vise à confier un rôle supplémentaire aux chambres des entreprises en difficulté. Le débiteur peut également prendre l'initiative de solliciter l'aide de ces chambres pour la négociation avec ses créanciers. La procédure s'inspire de celle des chambres des règlements amiables des tribunaux. Le but visé ici est d'obtenir un accord de manière très informelle avec les principaux créanciers. Ceux-ci peuvent être entendus individuellement ou en groupe.

La procédure n'est pas encore une procédure collective dans le plein sens du terme comme celle de l'accord amiable ou de la réorganisation et n'entraîne pas non plus les conséquences d'une telle procédure comme la modulation de la période suspecte ou la couverture de l'assurance des prêteurs.

Comme la procédure n'est pas une véritable procédure collective, il est également important de permettre aux créanciers publics de prendre part aux accords. Une telle approche est également suivie dans la législation française (art. 626-6 du Code de commerce).

Le fait que ce soit le fisc ou l'ONSS qui seraient censés accorder une remise de dette de leur plein gré pourrait poser la question constitutionnelle de savoir si dans ce cadre largement conventionnel, à l'opposé du cadre de la réorganisation judiciaire, les autorités publiques pourraient accorder des remises du principal de la dette qui aurait par exemple déjà fait l'objet d'un enrôlement. C'est la raison pour laquelle l'apport des autorités publiques dans ce contexte est limité à un étalement des cotisations en principal et ne s'étend pas à une remise des cotisations.

En réponse à la question du Conseil d'État de savoir qui appréciait si l'étalement aurait été accordé par un créancier privé se basant sur un raisonnement économique, il est précisé que cette appréciation est en fait laissée à l'organisme public auquel ne peut être imposé aucune contrainte dans ce cadre. Il s'agit surtout de permettre aux autorités publiques de justifier qu'elles accordent un délai sans discrimination illicite.

Par opposition à la situation créée par une comparution devant la chambre des entreprises en difficultés imposée au débiteur, il n'y pas de raison de priver les membres de chambre des entreprises en difficultés de siéger ultérieurement dans une procédure collective concernant la même entreprise.

Art. 35

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.29/1 invoert in het WER, beoogt een bijkomende rol te geven aan de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden. De schuldenaar kan ook het initiatief nemen om bijstand te vragen aan deze kamers bij het onderhandelen met zijn schuldeisers. De procedure is geïnspireerd door deze van de schikkingskamers van de rechtbanken. Wat hier beoogd wordt is op zeer informele wijze een schikking te verkrijgen met de belangrijkste schuldeisers. Deze kunnen individueel of gezamenlijk gehoord worden.

De procedure is nog geen eigenlijke collectieve procedure zoals die van het minnelijk akkoord of de reorganisatie en heeft ook niet de gevolgen van een dergelijke procedure zoals de modulering van de verdachte periode of de dekking van de aansprakelijkheid van de kredietgevers.

Aangezien de procedure geen ware collectieve procedure is, is het ook belangrijk om de openbare schuldeisers toe te laten mee te stappen in de schikkingen. Een dergelijke benadering is ook gevolgd in de Franse wetgeving (art. 626-6 van de Code de commerce).

De omstandigheid dat de RSZ of de fiscus zouden geacht worden vrijwillig in te stemmen met een vermindering van de verschuldigde hoofdsom wanneer bijvoorbeeld het verschuldigd bedrag reeds is ingekohierd doet vragen rijzen nu die kwijtschelding niet gebeurt in het kader van een gerechtelijke reorganisatie maar wel in het kader van een vrijwillige procedure. Om die reden wordt de inbreng van de openbare overheid in deze context beperkt gehouden tot een opschorting van de bijdragen in hoofdsom en niet uitgebreid tot een kwijtschelding van de heffingen.

In antwoord op de vraag van de Raad van State wie beoordeelt of een privéschuldeiser in gelijkaardige omstandigheden een spreiding van betalingen zou hebben toegekend, wordt verduidelijkt dat deze beoordeling berust bij de publiekrechtelijke entiteit aan wie dit uitstel niet kan worden opgedrongen. Het gaat hier vooral om aan de openbare overheid de mogelijkheid te bieden te verantwoorden dat zij een uitstel toekent zonder verboden differentiatie.

In tegenstelling tot de situatie die ontstaat door een aan een schuldenaar opgelegde verschijning voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, bestaat er geen reden in dit geval om aan de leden van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden het recht te onzeggen later zitting te hebben in collectieve procedures betreffende dezelfde onderneming.

Art. 37

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.29/2 dans le CDE, prévoit qu'il peut être fait appel à un praticien de la réorganisation désigné par la chambre, à la demande du débiteur. Un tel praticien qui agit de façon indépendante permet de faciliter un accord avec les créanciers.

Le praticien de la réorganisation reprend le rôle dévolu naguère au médiateur d'entreprise. La médiation d'entreprise fera donc partie des fonctions centrales de ce praticien. Cette fonction de médiation prendra des aspects multiples, que ce soit au stade de la prévention ou à des stades ultérieurs (p. ex. dans l'assistance pour la composition de classes).

Art. 38

Le présent article qui modifie l'article XX.30, est une reprise de l'article 5 de la loi du 21 mars 2021 modifiant le Livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992 et n'appelle pas de commentaire particulier (corrections linguistiques et concordance des termes usités).

Comme par le passé, la désignation d'un praticien peut subsister en cas de réorganisation. Il n'en va pas de même en cas de transfert sous autorité judiciaire: la continuation du mandat serait dépourvue de sens dès lors que le praticien de la liquidation aura pris le relais dans la surveillance de la gestion de l'entreprise.

Art. 39

L'article XX.31, à la différence des articles XX.30 et XX.32, prévoit la nomination d'un administrateur provisoire dans le cadre d'une procédure en réorganisation (et non en amont), et n'a dès lors pas sa place dans le titre relatif aux mesures provisoire en dehors d'une procédure en réorganisation judiciaire en tant que telle. Pour le surplus, il est renvoyé à l'article XX.49/1 qui reprend l'article XX.31 abrogé par le présent article.

Art. 40

Le présent article qui modifie l'article XX.33 du CDE n'appelle pas de commentaire (notamment des corrections techniques suite à l'abrogation de l'article XX.31 du CDE).

Art. 37

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.29/2 invoert in het WER, bepaalt dat beroep kan worden gedaan op een herstructureringsdeskundige door de kamer aangesteld op verzoek van de schuldenaar. Een dergelijke deskundige die onafhankelijk optreedt laat toe een schikking te faciliteren met de schuldeisers.

De herstructureringsdeskundige herneemt hier de taak die eerder was toegekend aan de ondernemingsbemiddelaar. De ondernemingsbemiddeling zal voortaan deel uitmaken van de kerntaken van de herstructureringsdeskundige. De taak van bemiddeling zal verscheidene facetten hebben hetzij in een vroeg stadium van het voorkomen als in een later stadium (bijvoorbeeld hulp bij de samenstelling van categorieën).

Art. 38

Dit artikel, dat artikel XX.30 wijzigt, is een herhaling van artikel 5 van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van Boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en behoeft geen bijzonder commentaar (taalkundige correcties en concordantie van gehanteerde termen).

Zoals ook in het verleden gold, kan bij een reorganisatie de aanstelling van een deskundige verder blijven doorlopen. Dit is anders bij een overdracht onder gerechtelijk gezag: de voortzetting heeft geen nut meer als de vereffeningsdeskundige verder toezicht houdt op het bestuur van de onderneming.

Art. 39

Artikel XX.31 voorziet, anders dan de artikelen XX.30 en XX.32, in de aanstelling van een voorlopige bewindvoerder in het kader van een procedure inzake reorganisatie (en geen voorafgaande procedure), en heeft derhalve geen plaats in de titel betreffende de voorlopige maatregelen buiten een procedure van gerechtelijke reorganisatie als zodanig. Voor het overige wordt verwezen naar artikel XX.49/1, waarin artikel XX.31, opgeheven bij dit artikel, wordt overgenomen.

Art. 40

Dit artikel, dat artikel XX.33 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (waaronder technische aanpassingen na de intrekking van artikel XX.31 van het WER).

Art. 41

Le présent article qui modifie l'article XX.34 du CDE n'appelle pas de commentaire (corrections techniques suite à l'abrogation de l'article XX.31 du CDE).

Art. 42

Le présent article qui modifie l'article XX.35 du CDE n'appelle pas de commentaire (corrections techniques suite à l'abrogation de l'article XX.31 du CDE).

Art. 43

L'intitulé du Titre IV, est modifié suite à l'abrogation de l'article XX.36 et d'autre part, il est mis l'accent sur le caractère extra-judiciaire de ce type d'accord amiable.

Art. 44

Le présent article abroge l'article XX.36 du CDE. Le lien avec le tribunal qui existait à ce stade de la procédure, est rompu.

Au stade plus formel de la procédure, il est prévu que les parties elles-mêmes rédigent leurs demandes et élaborent leurs propositions dans une langue utilisée dans le milieu international des affaires.

Art. 45

Le présent article, qui modifie l'article XX.37 du CDE, dispose que l'accord amiable peut également être proposé à un seul créancier, ce qui peut être le cas notamment lorsqu'un créancier a repris toutes les créances d'autres créanciers.

La procédure est entièrement extrajudiciaire, mais se terminera souvent par une demande d'homologation qui fera l'objet d'une inscription dans le registre tout en restant confidentielle. L'inscription dans le registre de la requête initiale n'est plus requise, ce qui souligne l'aspect extrajudiciaire de l'accord amiable dans sa première phase.

L'article précise que la proposition d'accord pourra se faire en français, en néerlandais ou en allemand ou dans une langue utilisée dans le commerce international. Cette disposition favorise l'utilisation de cet instrument dans des situations transnationales ou transrégionales et est requise pour préciser la portée de l'article 10 de la

Art. 41

Dit artikel, dat artikel XX.34 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische aanpassingen na de intrekking van artikel XX.31 van het WER).

Art. 42

Dit artikel, dat artikel XX.35 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische aanpassingen na de intrekking van artikel XX.31 van het WER).

Art. 43

Het opschrift van Titel IV wordt gewijzigd naar aanleiding van de opheffing van artikel XX.36 en langs de andere kant wordt de nadruk gelegd op de buitengerechtigde aard van dergelijk minnelijk akkoord.

Art. 44

Dit artikel heft artikel XX.36 van het WER op. De band met de rechtbank die vroeger vanaf de start bestond, wordt doorgeknipt.

Wanneer de procedure vorm krijgt, zullen de partijen zelf hun vorderingen opstellen en hun voorstellen verwoorden in een taal die gebruikt wordt in de internationale zakelijke betrekkingen.

Art. 45

Dit artikel, dat artikel XX.37 van het WER wijzigt, preciseert dat het minnelijk akkoord ook kan worden voorgesteld aan één schuldeiser (bijvoorbeeld wanneer een schuldeiser de meeste vorderingen of zelfs alle vorderingen heeft op de schuldenaar).

De procedure is volledig buitengerechtelijk, maar zal vaak uitmonden op een verzoek tot homologatie dat in het register zal ingeschreven worden maar toch vertrouwelijk zal blijven. Een inschrijving van een initieel verzoek in het register is niet meer vereist, wat de buitengerechtigde aard van het minnelijk akkoord in de aanvangsfase beklemt.

Voorts wordt bepaald dat het voorstel mag opgesteld worden in een van de drie landstalen of in een taal die internationaal wordt gebruikt. Dit bevordert de mogelijkheid dit instrument te gebruiken in transnationale of transregionale toestanden en is vereist om de draagwijdte van artikel 10 van de wet van 15 juni 1935 op

loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire. La requête en homologation elle-même devra être déposée dans la langue du tribunal.

L'abrogation des paragraphes 2 et 4 est consécutive à la modification en profondeur de l'accord amiable extrajudiciaire. L'accord amiable hors réorganisation est un processus qui, jusqu'à l'éventuelle homologation, est une opération strictement conventionnelle n'impliquant ni le tribunal ni un praticien de la réorganisation.

Art. 46

Le présent article, qui remplace l'article XX.38 du CDE, dispose dorénavant que l'homologation peut être demandée par toutes les parties concernées par l'accord et plus seulement par le seul débiteur. L'ancienne exigence d'une demande conjointe disparaît. Elle est adressée au tribunal.

La requête est insérée dans le registre par le requérant. Celui-ci devra veiller à ce que les parties participantes soient invitées à prendre connaissance de la requête par le registre.

Les effets de l'accord sont essentiellement ceux que contenait le texte d'origine de l'article XX.38. La règle selon laquelle les parties à l'accord ne peuvent être tenues pour responsables et cas d'échec postérieur de l'entreprise est conforme à la règle imposée par l'article 17, § 1^{er}, b), de la directive.

L'appréciation du tribunal sera de type global concernant la situation économique du débiteur lorsque l'homologation sera sollicitée, même s'il n'y a qu'un créancier.

L'homologation n'est accordée qu'après un test de viabilité marginal et un test marginal relatif à l'effet sur les droits des tiers sur le patrimoine du débiteur.

Le défaut de viabilité doit être un défaut manifeste qui ne nécessite pas une analyse économique approfondie. Un deuxième critère concerne les effets négatifs sur les droits des tiers sur les actifs du débiteur. Ce test est nécessaire pour éviter la fraude.

Le caractère confidentiel de cette procédure qui est de l'essence même de la procédure empêche que des tiers (par ex. les créanciers dont les droits pourraient être affectés indirectement, afin de ne pas alerter les créanciers non concernés qui pourraient se hâter d'exécuter

het gebruik der talen in gerechtszaken te preciseren. Het verzoekschrift tot homologatie zelf zal neergelegd worden in de taal van de rechtbank.

De opheffing van de paragrafen 2 en 4 is het gevolg van de grondige wijziging van het minnelijk akkoord buiten het gerecht. Het minnelijk akkoord buiten het gerecht is tot aan de gebeurlijke homologatie een louter conventionele operatie waarbij noch een herstructureringsdeskundige noch de rechtbank betrokken is.

Art. 46

Dit artikel, dat artikel XX.38 van het WER vervangt, bepaalt dat in deze vertrouwelijke procedure niet alleen de schuldenaar maar alle aan het akkoord deelnemende partijen de homologatie kunnen vragen. De vroegere vereiste van een gezamenlijk verzoek verdwijnt. Het wordt bij de rechtbank ingediend.

Het verzoek tot homologatie wordt door de verzoeker ingediend in het register. De verzoeker zal de deelnemende partijen moeten uitnodigen om via het register kennis te nemen van het verzoek.

De gevolgen van het akkoord zijn overwegend diegene die reeds vermeld waren in de oorspronkelijke versie van artikel XX.38. De regel dat diegene die partij waren bij het akkoord bij een later falen van de onderneming niet aansprakelijk kunnen worden gesteld voor die omstandigheid spoort met de regel opgelegd in artikel 17, lid 1, b), van de Richtlijn.

De beoordeling van de rechter, indien een homologatie wordt gevraagd, zal stoelen op een totaalappreciatie van de toestand van de schuldenaar, ook al is er maar een schuldeiser.

De homologatie zal slechts toegekend worden na toepassing van een marginale levensvatbaarheidstest en een marginale toets in verband met het effect voor de rechten van derden op de activa van de schuldenaar.

Het gebrek aan levensvatbaarheid moet een kenmerkend gebrek zijn dat geen diepgaande economische analyse vereist. Een tweede criterium betreft de kenmerkende nadelige effecten voor de rechten van derden op de activa van de schuldenaar. Deze test is nodig om bedrog te vermijden.

De vertrouwelijke aard van de procedure, die het wezen zelf uitmaakt van de procedure, belet dat derden zouden worden ingelicht over deze procedure (bijvoorbeeld schuldeisers wier belangen onrechtstreeks zouden kunnen aangetast worden, beletten dat niet betrokken

leurs créances.) soient tenus au courant et pour ne pas ébranler le crédit de l'entreprise. Dès lors que la procédure est confidentielle, elle n'aura pas l'effet de suspendre automatiquement l'exigibilité des créances de tiers.

Le caractère confidentiel de la procédure a pour effet que les droits des travailleurs et des créanciers à l'égard de l'entreprise ne seront pas suspendus. Celui qui n'est pas concerné par la procédure ne peut en subir un préjudice: le seul et unique but de cette procédure est d'accroître les chances de survie de l'entreprise sous le contrôle de l'autorité. Les possibilités de sauvetage sont nettement plus élevées si la procédure se déroule en toute discrétion et avec un nombre limité de créanciers-clef. L'entreprise reste tenue par ses obligations à l'égard des travailleurs et des autorités.

Sur ce point, l'avis du Conseil d'État qui suggérait une publicité élargie, n'a pas pu être suivi.

Le juge pourra refuser l'homologation s'il n'est pas satisfait à un des deux tests. Si l'homologation est accordée, elle évitera les sanctions de non-opposabilité des actes commis pendant la période suspecte.

Un appel n'est pas autorisé, mais un tiers peut, en vertu du droit commun, s'y opposer.

Art. 47

Cet article remplace l'intitulé du Titre V. Le Titre V de la version précédente avait pour but de traiter ensemble les dispositions générales relatives à toutes les formes de réorganisation. Actuellement, la réorganisation se limite à ces figures spécifiques (la réorganisation publique par accord collectif, la réorganisation publique par accord amiable, la réorganisation privée par accord public et la réorganisation privée par accord amiable). Certains éléments de la réorganisation peuvent toutefois être utilisés également dans le cadre d'un transfert sous autorité de justice, de sorte que le Titre V contiendra des éléments qui ont trait tant à la réorganisation qu'aux transferts. La nouvelle structure clarifie, comme suggéré par le Conseil d'État, l'idée que le transfert sous autorité de justice, n'est pas une réorganisation de l'entreprise proprement dite même si elle permet qu'un tiers reprenne l'activité économique en préservant l'emploi dans la mesure du possible.

schuldeisers zich zouden haasten om hun vorderingen te innen) en om te vermijden dat het krediet van de onderneming zou wankelen. Doordat de procedure vertrouwelijk blijft, heeft zij niet tot gevolg dat de opeisbaarheid van de vorderingen van derden automatisch wordt opgeschort.

De besloten aard van de procedure heeft tot gevolg dat er geen opschorting is van de rechten van schuldeisers en werknemers ten aanzien van de onderneming. Wie niet betrokken is bij de procedure kan er ook geen nadeel van ondervinden: het enig doel van deze procedure is de overlevingskansen van een onderneming te vergroten. Die kansen kunnen beduidend hoger zijn als de procedure verloopt in alle discretie. De onderneming blijft verplicht haar verbintenissen na te leven onder meer ten aanzien van de werknemers en van de overheid.

Op dat punt kon het advies van de Raad van State niet gevolgd worden.

De rechter kan de homologatie weigeren als aan een van beide testen niet is voldaan. Als de homologatie wordt toegekend, zal dit de sancties van niet tegenstelbaarheid van handelingen gesteld in de verdachte periode vermijden.

Hoger beroep is niet toegelaten, maar een derde kan wel, volgens het gemeen recht, derdenverzet aantekenen.

Art. 47

Dit artikel vervangt het opschrift van Titel V. Titel V in de vroegere versie was bestemd om de algemene bepalingen die betrekking hadden op alle vormen van reorganisatie samen te behandelen. Thans is de reorganisatie beperkt tot specifieke figuren (de openbare reorganisatie door collectief akkoord, de openbare reorganisatie door een minnelijk akkoord, de besloten reorganisatie door een publiek akkoord en de besloten reorganisatie door een minnelijk akkoord). Bepaalde elementen van de reorganisatie kunnen evenwel ook gebruikt worden bij een overdracht onder gerechtelijk gezag, zodat Titel V elementen zal inhouden zowel met betrekking tot reorganisatie als met betrekking tot overdrachten. De nieuwe structuur verduidelijkt, zoals door de Raad van State, gesuggereerd, dat de overdracht onder gerechtelijk gezag geen ware reorganisatie van de onderneming inhoudt ook al moet zij toelaten dat een derde de economische activiteit overneemt met in de grenzen van het mogelijke het behoud van de tewerkstelling.

Art. 48

L'intitulé du Chapitre 1^{er} est modifié. Les dispositions générales qui valent pour toutes les formes publiques de réorganisation et de transfert d'entreprise sont reproduites dans ce chapitre.

Art. 49

Le présent article abroge la Section 1^{re} dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er} du CDE.

Art. 50

Le présent article abroge l'article XX.39. Le texte actuel de l'article XX.39, qui est abrogé par le projet, donnait encore une portée large à la notion de réorganisation. Le projet restreint la portée de la notion de réorganisation et il devenait superfétatoire d'énoncer des procédures diverses.

Art. 51

Le présent article abroge la Section 1^{re}/1 dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er} du CDE.

Art. 52

Le présent article abroge l'article XX.39/1 du même Code, inséré par la loi du 21 mars 2021 modifiant le Livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992.

Art. 53

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.39/2 dans le CDE, vise à clarifier la position des travailleurs dans les procédures préventives.

La directive prévoit que les États membres doivent veiller à ce que le système de restructuration préventif n'affecte pas les droits individuels et collectifs des travailleurs en vertu du droit du travail de l'Union et des États membres. Il était donc important de le préciser lorsque cela est nécessaire.

La protection des travailleurs présente de nombreuses facettes liées aux étapes de l'insolvabilité. Au niveau de l'information distincte de toute procédure d'insolvabilité, le droit social commun sera applicable, sans qu'il soit nécessaire d'apporter des précisions à ce droit. Il y aura

Art. 48

Het opschrift van Hoofdstuk 1 wordt gewijzigd. De algemene bepalingen die gelden voor de openbare vormen van reorganisatie en overdracht van ondernemingen worden hier weergegeven.

Art. 49

Dit artikel heft Afdeling 1 in Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1 van het WER op.

Art. 50

Dit artikel heft artikel XX.39 op. De bestaande tekst die door het ontwerp wordt opgeheven, gaf nog een brede invulling aan het begrip reorganisatie. Thans wordt dit begrip verengd en is het overbodig de doelstellingen van de diverse procedures naast elkaar te vermelden.

Art. 51

Dit artikel heft Afdeling 1/1 in Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1 van het WER op.

Art. 52

Dit artikel heft artikel XX.39/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van Boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op.

Art. 53

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.39/2 in het WER, invoert strekt ertoe de positie van de werknemers in de preventieve procedures te verduidelijken.

De Richtlijn bepaalt dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat het preventieve herstructureringsstelsel geen afbreuk doet aan de individuele en collectieve werknemersrechten uit hoofde van het uniaal en nationaal arbeidsrecht. Daarom was het van belang dat dit waar nodig gepreciseerd wordt.

De bescherming van de werknemers vertoont veel facetten die verbonden zijn aan de stadia van insolventie. Op het niveau van de informatie los van elke insolventieprocedure zal het gemeen sociaal recht toepasselijk zijn, zonder dat dit preciseringen vereist in

toutefois une précision sur un point: en cas d'accord amiable extrajudiciaire – qui a donc lieu en dehors du tribunal, et qui échappe par conséquent à la disposition générale de cet article – il est précisé que les obligations sociales ne peuvent être négligées.

Dans les procédures judiciaires, l'obligation d'information dépendra du type de procédure.

Tout d'abord, et de manière très générale, le droit des représentants des travailleurs en matière d'accès au registre est inscrit dans le Livre XX.

Dans le transfert sous autorité de justice, comme par le passé, un contrôle poussé est prévu pour les travailleurs et leurs représentants. Cependant, la nature de la procédure a profondément changé: la procédure est devenue une procédure de liquidation de la personne morale mais, néanmoins, les possibilités de contrôle et de surveillance sont spécifiquement sauvegardées par le texte lui-même mais aussi par la CCT prévue par le texte légal.

Les autres procédures – l'accord amiable et l'accord collectif – sont typiquement des procédures préventives dans lesquelles la protection des travailleurs ou/et de leurs représentants est parfois spécifiquement réglementée, parfois non étoffée car les dispositions générales du droit social applicables suffisent à cette protection. Le droit social applicable qui est également protégé par l'article 13 de la directive n'est pas affecté par le Titre V. Cette clarification est l'objectif du nouvel article.

Dans la préparation privée d'une faillite, une nouvelle procédure, la situation est précaire et ressemble beaucoup à une faillite. L'objectif est d'éviter les affectations illégales qui contournent les règles encadrant la réduction des effectifs. La protection est ici spécifiquement régie par le contrôle obligatoire du juge-commissaire (potentiel) et du tribunal. Cela répond également à l'un des objectifs de l'arrêt Heiploeg de la Cour de justice de l'Union européenne.

Art. 54

Cet article abroge la Section 2 du Chapitre 1^{er} du Titre V dans le Livre XX du CDE et n'appelle pas de commentaire.

deze wet. Op één punt komt er wel een verduidelijking: bij een minnelijk akkoord buiten het gerecht – dat dus buiten het gerecht verloopt, en dientengevolge buiten het bereik valt van de algemene bepaling in dit artikel – wordt verduidelijkt dat sociale verplichtingen niet uit het oog mogen verloren worden.

Bij de gerechtelijke procedures zal de informatieplicht afhangen van het type procedure.

Vooreerst en zeer algemeen is het recht van de vertegenwoordigers van de werknemers met betrekking tot de toegang tot het register in het Boek XX verankerd.

Bij de overdracht onder gerechtelijk gezag is zoals in het verleden een vergaande controle voorzien van de werknemers en hun vertegenwoordigers. De aard van de procedure is wel diepgaand veranderd: de procedure is een vereffeningsprocedure geworden van de wettelijke entiteit maar desondanks zijn de controlemogelijkheden en het toezicht specifiek behouden door de tekst zelf maar ook door de CAO voorzien in de wettekst.

De andere procedures – minnelijk akkoord en collectief akkoord – zijn typisch preventieve procedures waarin de bescherming van de werknemers of/en hun vertegenwoordigers soms specifiek wordt geregeld, soms niet wordt ingevuld omdat de algemeen geldende sociaalrechtelijke bepalingen voldoen voor die bescherming. Het geldend sociaal recht dat ook beschermd wordt in artikel 13 van de Richtlijn wordt door Titel V niet aangetast. Dit verduidelijken is de bedoeling van het nieuw artikel.

Bij de besloten voorbereiding van het faillissement, een nieuwe procedure, is de toestand een precaire toestand die nauw aansluit bij het faillissement. De bedoeling is onrechtmatige cessies te vermijden die de regels die afslankingen omkaderen te omzeilen. De bescherming wordt hier specifiek geregeld door een dwingende controle van de (potentiële) rechter commissaris en rechtbank. Dit beantwoordt ook aan een van de doelstellingen van het arrest Heiploeg van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Art. 54

Deze bepaling heft Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van Titel V in Boek XX op en behoeft geen verdere commentaar.

Art. 55

En plus d'une correction purement technique, le présent article qui modifie l'article XX.40 du CDE précise que le dossier de la réorganisation judiciaire et du transfert sous autorité judiciaire comprend également les éléments de la procédure privée de réorganisation organisée par les articles XX.83/22 et suivants dont les éléments sont confidentiels. L'article précise également quelles parties ont accès au dossier de la procédure et selon quelles modalités. Ce dernier point vise essentiellement des représentants des travailleurs. Jusqu'à présent ils étaient tenus de solliciter l'autorisation d'accès auprès du juge délégué, lequel pouvait autoriser ou refuser l'accès. Dorénavant l'accès aux procédures de réorganisation publiques est devenu un droit des représentants des travailleurs⁷. Des motifs pratiques imposent que l'accès soit accordé à ces représentants selon les modalités applicables aux créanciers. Si le débiteur refusait l'accès (la demande passe par lui), le juge délégué accordera la demande.

Art. 56

Le présent article insère l'intitulé pour un nouveau chapitre sur les dispositions communes relatives aux procédures publiques de réorganisation et de transfert sous autorité judiciaire. Le nouveau chapitre concerne la réorganisation de nature publique par opposition à la procédure de nature privée. La procédure publique concerne nécessairement l'ensemble des créanciers, contrairement à la procédure privée laquelle sera fréquemment limitée à certains créanciers nécessaires pour opérer le redressement du débiteur. Une procédure publique de réorganisation implique également qu'un sursis soit accordé, ce qui n'est pas le cas dans une procédure privée.

Art. 57

Le présent article, qui insère une section 1^{re} dans le Chapitre 2, n'appelle pas de commentaire.

Art. 58

Le présent article, qui modifie l'article XX.41 du CDE, contient des précisions et des ajouts:

⁷ Comme demandé par le CNT et le CCE dans l'avis n° 2.308, p. 8

Art. 55

Naast een louter technische correctie wordt in dit artikel, dat artikel XX.40 van het WER wijzigt, verduidelijkt dat het dossier van de gerechtelijke reorganisatie en van de overdracht onder gerechtelijk gezag eveneens de elementen omvat van de besloten reorganisatieprocedure die wordt geregeld in de artikelen XX.83/22 en volgende waarvan de elementen vertrouwelijk zijn. In het artikel wordt tevens verduidelijkt welke partijen toegang hebben tot het dossier van de procedure en hoe die partijen de toegang kunnen krijgen. Dit geldt in het bijzonder voor de vertegenwoordigers van de werknemers. Tot op heden moesten zij hiervoor een aanvraag doen bij de gedelegeerd rechter die de toegang kon weigeren of aanvaarden. Thans is de toegang tot de openbare gerechtelijke reorganisatieprocedures een recht van de vertegenwoordigers van de werknemers⁷. Om praktische redenen zal de toegang gegeven worden aan die vertegenwoordigers op dezelfde wijze als die waarop de schuldeisers een toegang krijgen. Bij een weigering van toegang door de schuldenaar, langs wie de aanvraag passeert, zal de gedelegeerd rechter ingrijpen.

Art. 56

Dit artikel bevat een opschrift voor een nieuw hoofdstuk over de gemeenschappelijke bepalingen betreffende de procedures van de openbare gerechtelijke reorganisatie en de overdracht onder gerechtelijk gezag. Het nieuwe hoofdstuk heeft betrekking op de reorganisatievormen van openbare aard in tegenstelling tot de procedure van besloten aard. De openbare procedure heeft noodzakelijkerwijs betrekking op alle schuldeisers, in tegenstelling tot de besloten procedure die vaak zal worden beperkt tot bepaalde noodzakelijke schuldeisers voor het herstel van de schuldenaar. De openbare procedures hebben ook een opschorting tot gevolg, wat in beginsel niet het geval is bij de besloten procedure.

Art. 57

Dit artikel, dat een afdeling 1 inlast in Hoofdstuk 2, behoeft geen commentaar.

Art. 58

Dit artikel, dat artikel XX.41 van het WER wijzigt, bevat verduidelijkingen en toevoegingen:

⁷ Zoals gevraagd door de NAR en de CRB in het advies nr. 2.308, p. 8

— le texte indique que les règles relatives à la requête contenue dans cet article valent tant pour la réorganisation que pour le transfert;

— au paragraphe 2, 5° de cet article, il est déterminé qui peut accorder une assistance comptable;

— au paragraphe 2, 7°, il est indiqué que l'obligation d'identifier le créancier a une limite: il est possible que dans certains cas le débiteur doive se contenter d'indiquer un groupe de créanciers, comme par exemple des créanciers obligataires d'une obligation cessible;

— au paragraphe 2, 8°/1, il est prévu que le nombre de travailleurs occupés doit être mentionné. Cette information peut s'avérer nécessaire pour déterminer la nature de la procédure d'un accord collectif (PME ou grande entreprise);

Le créancier mentionnera également pour la même raison les entreprises liées, conformément au 8°/2;

— au paragraphe 2, il est inséré un nouvel alinéa 2. La PME qui souhaite se prévaloir du système d'accord collectif prévu pour les grandes entreprises alors qu'elle n'y est *a priori* pas soumise, devra le mentionner. L'option ne peut être prise à un stade ultérieur, des motifs pratiques liés au traitement informatique s'y opposant. Le déclarant sera tenu d'effectuer ce choix dans le registre lors du dépôt de la requête.

Pour le surplus, les autres modifications sont une reprise de l'article 7 de la loi du 21 mars 2021 modifiant le Livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992. Contrairement à l'hypothèse formulée par le Conseil d'État dans son avis, l'expérience acquise depuis la modification législative du 21 mars 2021 ne démontre pas un accroissement quelconque des abus.

Art. 59

Le présent article, qui modifie l'article XX.44 du CDE, n'appelle pas de commentaire particulier (corrections techniques au niveau des références croisées et linguistiques). Il est toutefois clarifié que la remise des fonds se fait, en cas de réorganisation par transfert d'entreprise, au praticien de la liquidation.

— in de tekst wordt bepaald dat de regels van het verzoek die in dit artikel zijn opgenomen gelden zowel voor de reorganisatie als voor de overdracht;

— paragraaf 2, in de bepaling onder 5° van dit artikel wordt bepaald wie boekhoudkundige bijstand mag verlenen;

— paragraaf 2, in de bepaling onder 7° wordt aangegeven dat de verplichting de schuldeisers te identificeren een grens kent; in bepaalde gevallen zal de schuldenaar soms alleen een groep schuldeisers kunnen vermelden zoals bij voorbeeld de obligatiehouders van een verhandelbare obligatielening;

— paragraaf 2, in de bepaling onder 8°/1 wordt bepaald dat het aantal tewerkgestelde werknemers moet worden aangegeven. Die inlichting kan noodzakelijk blijken om de aard te bepalen van de procedure van een collectief akkoord (kmo of grote onderneming);

Om dezelfde reden zal de schuldenaar ook de verbonden ondernemingen vermelden zoals bepaald sub 8°/2;

— in paragraaf 2 wordt een nieuw tweede lid ingevoegd. De kmo, die beroep wil doen op het stelsel van collectief akkoord bestemd voor grote ondernemingen terwijl hij hieraan *a priori* niet onderworpen is, zal dit hier moeten vermelden. De optie kan om praktische redenen gelinkt aan het informaticasysteem niet later genomen worden. Op het register zal die keuze bij het neerleggen van het verzoekschrift moeten gemaakt worden.

Voor het overige, zijn de andere wijzigingen een herhaling van artikel 7 van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van Boek XX van het Wetboek van economisch recht en van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Anders dan de Raad van State oppert in zijn advies over dit artikel heeft de ervaring aangetoond sinds de wetswijziging aangebracht door de wet van 21 maart 2021 dat het stelsel niet geleid heeft tot nieuwe misbruiken.

Art. 59

Dit artikel, dat artikel XX.44 van het WER wijzigt, heeft geen bijzonder commentaar (technische correcties op het niveau van de kruisverwijzingen en taalgebruik). Er wordt wel verduidelijkt dat in het geval van een reorganisatie door overdracht van onderneming, de bedragen gestort worden aan de vereffeningsdeskundige.

Art. 60

Le présent article, qui modifie l'intitulé de la Section 4, du Chapitre 1^{er}, du Titre V, qui devient la Section 2 du Chapitre 2, inséré par l'article 56, n'appelle pas de commentaire.

Art. 61

Le présent article modifie l'article XX.45 du CDE. Il précise qu'il s'applique tant à une procédure de réorganisation qu'à une procédure de transfert d'entreprise. Les modifications matérielles font suite d'une part, à la suppression du concept "capital social" en droit des sociétés et d'autre part, conformément à l'article 32 de la directive il est prévu que l'organe d'administration ne doit pas obtenir l'assentiment de l'assemblée générale ou de certains détenteurs de capital dont les actionnaires. Le considérant 96 mentionne: "L'efficacité de la procédure d'adoption et de mise en œuvre du plan de restructuration ne devrait pas être mise en péril par le droit des sociétés. En conséquence, les États membres devraient pouvoir déroger aux exigences de la directive (UE) 2017/1132 du Parlement européen et du Conseil (21) concernant les obligations de convocation d'une assemblée générale et d'offre d'actions par préférence aux actionnaires existants, dans la mesure et pour la période nécessaire pour garantir que les actionnaires ne font pas obstacle aux efforts de restructuration en exerçant de façon abusive les droits que leur confère ladite directive. Les États membres pourraient, par exemple, devoir déroger à l'obligation de convoquer une assemblée générale des actionnaires ou aux délais habituels, dans les cas où des mesures urgentes doivent être prises par la direction pour préserver les actifs de l'entreprise, par exemple en demandant une suspension des poursuites individuelles et en cas de perte grave et soudaine du capital souscrit et lorsqu'il existe une probabilité d'insolvabilité."

L'article modifie également le délai pour l'obtention d'un effet suspensif qui caractérise la réorganisation judiciaire. Si la demande émane d'un débiteur qui a introduit moins de douze mois auparavant une demande d'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire, la demande n'a pas valeur suspensive. La prolongation du délai de six à douze mois était nécessaire afin d'éviter des abus de "repeat players".

Pour le surplus, les autres modifications sont une reprise de l'article 8 de la loi du 21 mars 2021 modifiant

Art. 60

Dit artikel, dat het opschrift van Afdeling 4 van Hoofdstuk 1 van Titel V wijzigt, die Afdeling 2 van Hoofdstuk 2 wordt, ingevoegd bij artikel 56, behoeft geen commentaar.

Art. 61

Dit artikel wijzigt artikel XX.45 van het WER. Het artikel preciseert dat het toepasselijk is zowel op een procedure van reorganisatie als op een procedure van overdracht van onderneming. De inhoudelijke wijzigingen volgen enerzijds op de schrapping van het concept "maatschappelijk kapitaal" in het vennootschapsrecht en anderzijds wordt overeenkomstig artikel 32 van de Richtlijn erin voorzien dat het bestuursorgaan niet de toestemming van de algemene vergadering of van bepaalde kapitaalhouders (waaronder aandeelhouders) moet verkrijgen. In overweging 96 wordt het volgende vermeld: "De doeltreffendheid van het proces voor de goedkeuring en uitvoering van het herstructureringsplan mag niet worden ondermijnd door het vennootschapsrecht. De lidstaten moeten derhalve kunnen afwijken van de voorschriften die in Richtlijn (EU) 2017/1132 van het Europees Parlement en de Raad (21) zijn neergelegd betreffende de verplichting om een algemene vergadering bijeen te roepen en aandelen eerst aan de bestaande aandeelhouders aan te bieden, voor zover en zolang dat nodig is om te voorkomen dat de aandeelhouders de herstructureringsinspanningen dwarsbomen door misbruik te maken van hun rechten op grond van die Richtlijn. Zo kan het nodig zijn dat de lidstaten afwijken van de verplichting om een algemene vergadering van aandeelhouders bijeen te roepen of in afwijkingen van de normale termijnen, in gevallen waarbij het bestuur dringend moet optreden om de activa van de vennootschap veilig te stellen, bijvoorbeeld door bij een ernstig en plotseling verlies van geplaatst kapitaal en een kans op insolventie te verzoeken om een schorsing van individuele tenuitvoerleggingsmaatregelen."

Het artikel wijzigt eveneens de termijn voor het verkrijgen van de schorsende werking die de gerechtelijke reorganisatie kenmerkt. Als het verzoek uitgaat van een schuldenaar die minder dan twaalf maanden ervoor een verzoek tot het openen van een gerechtelijke reorganisatie heeft ingediend, heeft het verzoek geen opschortende waarde. Die verlenging van de termijn van zes maanden naar twaalf maanden was nodig om misbruiken te vermijden door "repeat players".

Voor het overige zijn de andere wijzigingen een her-neming van artikel 8 van de wet van 21 maart 2021 tot

le Livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992.

Enfin, l'article comprend une correction linguistique (alignement de la terminologie).

Art. 62

Le présent article, qui modifie l'intitulé de la Section 5, du Chapitre 1^{er}, du Titre V, qui devient la Section 3 du Chapitre 2, n'appelle pas de commentaire.

Art. 63

Le présent article, qui modifie l'article XX.46 du CDE, aligne la durée initiale du sursis sur celui prévu dans l'article 6, § 6, de la directive. Par ailleurs, l'article est adapté en fonction du fait que les détenteurs de capital peuvent être impliqués dans l'accord.

Art. 64

Le présent article, qui modifie l'article XX.47 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 65

Le présent article modifie l'article XX.48 du CDE.

En plus d'une correction linguistique dans la version française, il s'agit de plusieurs adaptations techniques qui font suite d'une part, à l'entrée en vigueur du Code des sociétés et des associations et d'autre part, à l'abrogation de l'article XX.31. L'article comporte également une mise en concordance des termes usités. La mention de la multiplicité des objectifs est également omise vu la modification de l'article XX.41.

Art. 66

Le présent article modifie l'article XX.49 du CDE et y apporte quelques corrections techniques. Pour le surplus, la notion de "qualité de créancier sursitaire extraordinaire" n'est pas modifiée par le présent projet, mais prend tout son sens lorsqu'il s'agit d'une réorganisation publique par accord collectif que ce soit dans le cadre d'une demande faite par une PME ou par une

wijziging van Boek XX van het Wetboek van economisch recht en van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Ten slotte bevat het artikel een taalkundige correctie (afstemming van de terminologie).

Art. 62

Dit artikel, dat het opschrift van Afdeling 5 van Hoofdstuk 1 van Titel V wijzigt, die Afdeling 3 van Hoofdstuk 2 wordt, behoeft geen commentaar.

Art. 63

Dit artikel, dat artikel XX.46 van het WER wijzigt, stemt de initiële duur van de opschorting af op deze waarin is voorzien in artikel 6, zesde lid, van de Richtlijn. Daarnaast wordt dit artikel aangepast ingevolge de mogelijkheid om kapitaalhouders te betrekken in een akkoord.

Art. 64

Dit artikel, dat artikel XX.47 van het WER wijzigt, behoeft geen bijzondere commentaar (technische correcties).

Art. 65

Dit artikel wijzigt artikel XX.48 van het WER.

Naast een taalkundige correctie in de Franse versie gaat het om verschillende technische aanpassingen die volgen op de invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en op de opheffing van artikel XX.31. Het artikel bevat ook een concordantie van de gehanteerde termen. De verwijzing naar een veelvoud van doelstellingen wordt eveneens geschrapt gelet op de wijziging van artikel XX.41.

Art. 66

Dit artikel, dat artikel XX.49 van het WER wijzigt, voert enkele technische aanpassingen in. Voor het overige wordt het begrip "hoedanigheid van buitengewone schuldeiser in de opschorting" niet gewijzigd door het huidige ontwerp maar het begrip heeft een groot belang in het kader van een reorganisatie door een collectief akkoord zowel wanneer het wordt aangevraagd door

grande entreprise. Il sera toujours nécessaire de définir la portée des sûretés.

Art. 67

Le présent article, qui insère une Section 4 dans le Chapitre 2 n'appelle pas de commentaire.

Art. 68 à 72

L'article 68, qui insère un nouvel article XX.49/1 dans le CDE, reprend l'ancien article XX.31, qui n'avait pas sa place au sein du Titre III relatif aux mesures provisoires. Il s'agit d'une mesure similaire à celle que le juge des référés peut prendre dans de telles situations. L'article est en fait une application du droit commun à une situation se présentant lors d'une réorganisation. Cet article est souvent important dans des situations d'urgence.

L'article 69 qui insère un nouvel article XX.49/2 dans le CDE, instaure la possibilité pour le tribunal de désigner un praticien de la réorganisation lorsque la protection des parties intéressées le requiert. Sa mission est bien circonscrite puisqu'elle consiste à assister le débiteur et les créanciers dans la négociation et la rédaction du plan. L'article n'exclut pas qu'un praticien de la réorganisation puisse être désigné encore en d'autres circonstances.

Le tribunal accède à la demande si la demande est formée par le débiteur ou par une majorité de créanciers. Par majorité, nous entendons une majorité dans le nombre de créanciers. Cela devra se faire dans le cadre d'une demande collective puisque les demandeurs doivent proposer de prendre en charge les coûts.

Les articles 70 à 72, qui insèrent des nouveaux articles XX.49/3, XX.49/4 et XX.49/5 dans le CDE, reprennent les modalités de recours et de publication qui étaient reprises dans les articles XX.33 à XX.35.

Art. 73

Le présent article, qui modifie l'intitulé de la Section 6, du Chapitre 1^{er}, du Titre V, qui devient la Section 5 du Chapitre 2, n'appelle pas de commentaire.

een kmo als wanneer het wordt aangevraagd door een grote onderneming. Het is inzonderheid steeds nodig de omvang van het zakelijk zekerheidsrecht te kunnen bepalen.

Art. 67

Dit artikel, dat een Afdeling 4 in Hoofdstuk 2 invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 68 tot 72

Artikel 68, dat een nieuw artikel XX.49/1 in het WER invoert, herneemt het oude artikel XX.31, dat niet thuis hoorde in Titel III met betrekking tot de voorlopige maatregelen. Die maatregel is gelijkaardig aan deze die de kortgedingrechter in dergelijke toestanden kan nemen. Het is in feite een instrument van het gemeen recht in een reorganisatietoestand. Dit artikel is vaak belangrijk in noodtoestanden.

Artikel 69, dat een nieuw artikel XX.49/2 in het WER invoert, voorziet in de mogelijkheid voor de rechtbank een herstructureringsdeskundige aan te stellen, indien nodig om de belangen van de betrokken partijen te vrijwaren. De opdracht ervan is goed omschreven aangezien die erin bestaat de schuldenaar en de schuldeisers bij te staan bij de onderhandelingen over en de opstelling van het plan. Het artikel sluit niet uit dat een herstructureeringsdeskundige nog in andere omstandigheden kan worden aangesteld.

De rechtbank gaat in op het verzoek als dit gevraagd wordt door de schuldenaar zelf of door een meerderheid van schuldeisers in het register. Met meerderheid wordt bedoeld een meerderheid in het aantal schuldeisers. Dit zal moeten gebeuren met een verzamelverzoek aangezien de verzoekers moeten aanbieden de kosten te dragen.

De artikelen 70 tot en met 72, die nieuwe artikelen XX.49/3, XX.49/4 en XX.49/5 in het WER invoeren, hernemen de nadere regels inzake beroep en bekendmaking die waren opgenomen in de artikelen XX.33 tot XX.35.

Art. 73

Dit artikel, dat het opschrift van Afdeling 6 van Hoofdstuk 1 van Titel V wijzigt, die Afdeling 5 van Hoofdstuk 2 wordt, behoeft geen commentaar.

Art. 74

En plus de corrections techniques, le présent article qui modifie l'article XX.51 du CDE, donne au débiteur qui n'a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 3, le droit de quand même demander au tribunal de prononcer la suspension après l'avoir entendu ainsi que le juge délégué. Afin d'éviter des demandes abusives, l'article prévoit d'une part, que la demande de suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif et d'autre part, que si la suspension de la vente est prononcée, les frais découlant de cette suspension resteront à charge du demandeur.

Art. 75

Le présent article qui modifie l'article XX.53, du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 76

Le présent article qui modifie l'article XX.54 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 77

Le présent article qui modifie l'article XX.56, du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 78

Le présent article qui modifie l'article XX.58, du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 79

Le présent article, qui modifie l'intitulé de la Section 7, du Chapitre 1^{er}, du Titre V, qui devient la Section 6 du Chapitre 2, n'appelle pas de commentaire.

Art. 80

Le présent article, qui modifie l'article XX.59, du CDE, transpose l'article 6, §§ 7 et 8, de la directive qui ne permet qu'une seule prorogation dont la durée n'excède pas douze mois à compter du jugement accordant le sursis et dans des cas limités en fonction des circonstances (par exemple, peuvent notamment être considérées comme de telles circonstances la taille de l'entreprise, la

Art. 74

Naast technische correcties geeft dit artikel, dat artikel XX.51 van het WER wijzigt, de schuldenaar die geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 3, het recht alsnog aan de rechtbank te vragen de schorsing uit te spreken na hem en de gedelegeerd rechter te hebben gehoord. Teneinde onrechtmatige vorderingen te voorkomen, voorziet het artikel enerzijds erin dat het verzoek tot schorsing van de verkoop geen schorsende werking heeft en anderzijds dat indien de schorsing van de verkoop is uitgesproken, de kosten voortgebracht uit deze schorsing ten laste zullen zijn van de verzoeker.

Art. 75

Dit artikel, dat artikel XX.53 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 76

Dit artikel, dat artikel XX.54 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 77

Dit artikel, dat artikel XX.56 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 78

Dit artikel dat artikel XX.58 van het WER wijzigt behoeft geen commentaar (technische wijzigingen).

Art. 79

Dit artikel, dat het opschrift van Afdeling 7 van Hoofdstuk 1 van Titel V wijzigt, die Afdeling 6 van Hoofdstuk 2 wordt, behoeft geen commentaar.

Art. 80

Dit artikel, dat artikel XX.59 van het WER wijzigt, voorziet in de omzetting van artikel 6, zevende en achtste lid, van de Richtlijn op grond waarvan slechts één verlenging mogelijk is waarvan de duur twaalf maanden te rekenen van het vonnis dat de opschorting toestaat niet overschrijdt en in beperkte gevallen naargelang van de omstandigheden (kunnen bijvoorbeeld als dergelijke

complexité de l'affaire, l'importance de l'emploi qui peut être sauvegardé, la nécessité de délais supplémentaires pour favoriser les négociations, ou encore les progrès dans les négociations).

Cette possibilité d'obtenir un délai supplémentaire est ouverte au débiteur, au praticien de la réorganisation ou au praticien de la liquidation.

Une prorogation jusqu'à dix-huit mois dans des circonstances exceptionnelles n'est plus possible vu la directive.

Art. 81

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.59/1 dans le CDE, transpose l'article 6, § 4, de la directive qui permet au tribunal d'exclure du sursis visé à l'article XX.50, alinéa 1^{er}, certaines créances à condition de ne pas mettre en péril la continuité de tout ou partie des actifs et des activités du débiteur.

Les situations concevables sont celles: (i) un créancier risque lui-même de se trouver dans une situation d'insolvabilité (effet boule de neige) ou (ii) un créancier a une sûreté qui absorbe toute la valeur de l'assiette, à condition que l'assiette ne contribue manifestement pas à la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités du débiteur (par exemple, une œuvre d'art dans les bureaux d'une entreprise de construction). La continuité des activités du débiteur pendant cette période est importante, qu'il s'agisse d'une réorganisation judiciaire ou d'un transfert d'entreprise (in going concern).

Art. 82

Le présent article, qui modifie l'intitulé de la Section 8, du Chapitre 1^{er}, du Titre V, qui devient la Section 7 du Chapitre 2, n'appelle pas de commentaire.

Art. 83

Le présent article, qui modifie l'article XX.60 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques dans la version néerlandaise).

omstandigheden beschouwd worden: de grootte van de onderneming, de complexiteit van de zaak, de omvang van de werkgelegenheid die kan gered worden, de noodzaak een langere termijn voor de onderhandelingen te voorzien, of de vooruitgang van de onderhandelingen).

Een verlenging kan worden verkregen op verzoek van de schuldenaar, van de herstructureringsdeskundige of van de vereffeningsdeskundige.

Een verlenging tot achttien maanden in uitzonderlijke omstandigheden is, gelet op de Richtlijn, niet langer mogelijk.

Art. 81

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.59/1 in het WER invoert, voorziet in de omzetting van artikel 6, vierde lid, van de Richtlijn op grond waarvan de rechtbank de gevolgen van de opschorting bepaald in artikel XX.50, eerste lid, voor bepaalde schuldvorderingen kan opheffen, mits de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar daardoor niet in gevaar komt.

Mogelijke situaties zijn die (i) waarin een schuldeiser zelf gevaar loopt om zich in een situatie van insolventie te bevinden (sneeuwbaaleffect) of (ii) waarin een schuldeiser een zakelijk zekerheidsrecht heeft dat de waarde van het onderpand volledig opsloort, op voorwaarde dat het onderpand kennelijk niet bijdraagt aan de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar (bijvoorbeeld een waardevol kunstwerk in het hoofdkantoor van een bouwonderneming). De continuïteit van de activiteiten van de schuldenaar in deze periode is belangrijk, zowel in het geval van een reorganisatie als in het geval van een overdracht van onderneming (in going concern).

Art. 82

Dit artikel, dat het opschrift van Afdeling 8 van Hoofdstuk 1 van Titel V wijzigt, die Afdeling 7 van Hoofdstuk 2 wordt, behoeft geen commentaar.

Art. 83

Dit artikel, dat artikel XX.60 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties in de Nederlandse versie).

Art. 84

Le présent article, qui modifie l'intitulé de la Section 9, du Chapitre 1^{er}, du Titre V, qui devient la Section 8 du Chapitre 2, n'appelle pas de commentaire.

Art. 85

Le présent article, qui modifie l'article XX.61 du CDE, n'appelle pas de commentaire.

Art. 86

Le présent article, qui modifie l'article XX.62 du CDE, élargit la possibilité de mettre fin anticipativement à la procédure conformément à l'article 6, § 9, a) de la directive.

Le tribunal statue également sur requête du praticien de la réorganisation conformément à l'article 6, § 9, b) de la directive.

Art. 87

Le présent article, qui modifie l'article XX.63 du CDE, n'appelle pas de commentaire.

Art. 88

Le présent article, qui insère un nouveau Titre V/I consacré à la réorganisation publique, n'appelle pas de commentaire.

Art. 89

Le présent article, qui modifie l'intitulé du Chapitre 2, du Titre V, qui devient le Chapitre 1^{er} du Titre V/I, inséré par l'article 88, n'appelle pas de commentaire.

Art. 90

Le présent article, qui modifie l'article XX.64 du CDE, n'appelle pas de commentaire.

Art. 91

Dans sa nouvelle rédaction l'article XX.65 du CDE précise dans quelles conditions des délais peuvent être accordés à l'égard d'un créancier qui a participé à la

Art. 84

Dit artikel, dat het opschrift van Afdeling 9 van Hoofdstuk 1 van Titel V wijzigt, die Afdeling 8 van Hoofdstuk 2 wordt, behoeft geen commentaar.

Art. 85

Dit artikel, dat artikel XX.61 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar.

Art. 86

Dit artikel, dat artikel XX.62 van het WER wijzigt, voorziet in de uitbreiding van de mogelijkheid om voortijdig een einde te maken aan de procedure overeenkomstig artikel 6, negende lid, a), van de Richtlijn.

De rechtbank doet ook uitspraak op verzoekschrift van de herstructureringsdeskundige overeenkomstig artikel 6, negende lid, b), van de Richtlijn.

Art. 87

Dit artikel, dat artikel XX.63 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar.

Art. 88

Dit artikel, dat een nieuwe Titel V/I over de openbare reorganisatie invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 89

Dit artikel, dat het opschrift van Hoofdstuk 2, Titel V wijzigt, die Hoofdstuk 1 van Titel V/I wordt, ingevoegd door artikel 88, behoeft geen commentaar.

Art. 90

Dit artikel, dat artikel XX.64 van het WER wijzigt, behoeft geen verdere commentaar.

Art. 91

In de nieuwe formulering van artikel XX.65 van het WER wordt aangegeven onder welke voorwaarden afbetalingstermijnen aan een schuldenaar kunnen

négociation mais n'a pas finalement adhéré à l'accord. Cette disposition permet au débiteur de bénéficier dans le cadre de la négociation d'un accord amiable des mêmes droits que s'il avait été cité en justice par un des créanciers récalcitrants (voir I. VEROUGSTRAETE et alii, Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise, n° 559). Les délais accordés seront modérés comme entendu par l'article 5.201 du Code civil, et valent comme accord amiable.

L'article précise également de quelle façon l'apport d'un praticien de la réorganisation peut être organisé.

Art. 92

Le présent article, qui modifie l'intitulé du Chapitre 3 du Titre V, qui devient le Chapitre 2 du Titre V/1, n'appelle pas de commentaire.

Art. 93

Le présent article, qui insère une Section 1^{re} dans le Chapitre 2 du Titre V/1, n'appelle pas de commentaire.

Art. 94

Le présent article précise que les dispositions contenues dans le présent chapitre ne s'appliquent qu'aux petites et moyennes entreprises. La directive (considérant n° 16) autorise les États membres à garder ou créer des systèmes de restructuration différents de ceux proposés par la directive. Le projet a, en ce qui concerne les PME, choisi de maintenir le système existant qui fonctionne bien, mais a veillé à modifier le système de telle sorte qu'il se rapproche le plus possible du système que la directive envisage pour les PME.

La directive précise en son article 9 que les débiteurs qui sont des PME peuvent choisir de ne pas répartir les parties affectées en classes distinctes. Le projet a opté pour cette solution. Le système sans classes fonctionne très bien dans la législation existante pour ce type d'entreprises et il a dès lors semblé opportun de conserver ce système, qui fonctionne bien, assorti de quelques adaptations découlant de la directive quelle que soit la taille des entreprises. Dans le système des PME, prévu par la directive, le texte veille à ce que, en règle, le rang de priorité normal (aussi applicable en cas de liquidation) soit sauvegardé.

worden toegekend ten aanzien van een deelnemende schuldeiser die uiteindelijk niet is toetreden tot het akkoord. Op grond van deze bepaling kan de schuldenaar in het kader van de onderhandelingen over een minnelijk akkoord dezelfde rechten genieten als wanneer hij door één van de weerspannige schuldeisers voor de rechter zou zijn gedaagd (zie I. VEROUGSTRAETE et alii, Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise, nr. 559). De toegekende termijnen zullen gematigd zijn in de zin van artikel 5.201 van het Burgerlijk Wetboek, en zijn geldig als minnelijk akkoord.

Het artikel bepaalt eveneens op welke wijze de inbreng van een herstructureringsdeskundige kan voorzien worden.

Art. 92

Dit artikel, dat het opschrift van Hoofdstuk 3 van Titel V wijzigt, die Hoofdstuk 2 van Titel V/1 wordt, behoeft geen commentaar.

Art. 93

Dit artikel, dat een Afdeling 1 in Hoofdstuk 2 van Titel V/1 invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 94

Dit artikel bepaalt dat de bepalingen van dit hoofdstuk alleen toepasselijk zijn op de kleine en middelgrote ondernemingen. Zoals gesteld in de Richtlijn (r.o. 16) moeten de lidstaten andere preventieve herstructureringsstelsels in hun nationale rechtstelsel kunnen handhaven of invoeren dan die waarin de Richtlijn voorziet. Het ontwerp heeft voor de kmo's gekozen om het voor de kmo's goed werkende bestaande stelsel van herstructurering te handhaven maar heeft hierbij geopteerd om het stelsel zo nauw mogelijk te doen aansluiten bij het stelsel dat de Richtlijn voor ogen heeft voor de kmo's.

De Richtlijn bepaalt in artikel 9 dat de lidstaten die kmo's zijn ervoor kunnen kiezen betrokken partijen niet in afzonderlijke categorieën te behandelen. Het ontwerp heeft geopteerd voor die oplossing. Het stelsel zonder categorieën werkt in de bestaande wetgeving zeer goed voor dit type ondernemingen en het leek dan ook aangewezen om dit goed werkend stelsel te bewaren met enkele aanpassingen die door de Richtlijn zijn voorzien ongeacht de grootte van de ondernemingen. In het stelsel van de kmo's voorzien in de Richtlijn wordt ervoor gewaakt dat de normale rangorde van voorrang (die ook geldt bij vereffening) in de regel wordt gevolgd.

Cela n'empêche pas que les PME peuvent opter pour le système plus complexe prévu pour les grandes entreprises et qu'en tant qu'entreprises liées elles seront même censées respecter les paramètres des grandes entreprises.

Conformément à la directive, il appartient aux États membres de définir la notion de PME (article 2.2.c). Le projet de loi utilise les paramètres européens pour distinguer les types d'entreprise.

Art. 95

Le présent article, qui insère une Section 2 dans le Chapitre 2, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 96

Le présent article, qui modifie l'article XX.67 du CDE, n'appelle pas de commentaire.

Art. 97

Le présent article, qui modifie l'article XX.68 du CDE, tend à préciser la portée des contestations possibles entre le débiteur et les créanciers. La qualité de la créance (en particulier garantie ou non) est importante dans le nouveau contexte de l'accord collectif où il s'agit souvent d'examiner l'intérêt des créanciers.

Art. 98

Le présent article, qui insère une Section 3 dans le Chapitre 2, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 99

Le présent article, qui modifie l'article XX.70 du CDE, comporte plusieurs aspects.

Le nouvel article ne définit plus les conditions auxquelles le plan doit satisfaire. Cet aspect est traité dans les articles qui suivent (Art. XX.70/1 et suivants). En outre, cet article prévoit, conformément à la pratique juridique actuelle, que, s'agissant de personnes morales, le plan doit être l'œuvre des dirigeants de l'entreprise, indépendamment de dispositions statutaires contraires. Le praticien de la réorganisation, s'il y en a un contribuera

Dit belet niet dat kmo's kunnen opteren voor het meer complexe stelsel bedoeld voor grote ondernemingen en zelfs hiertoe verplicht zullen zijn als verbonden ondernemingen samen beschouwd aan de parameters van de grote ondernemingen beantwoorden.

Krachtens de Richtlijn staat het aan de lidstaten om het begrip kmo te definiëren (artikel 2.2.c). Het wetsontwerp gebruikt als parameter de normen die gebruikt worden op Europees vlak en ook door bepaalde lidstaten.

Art. 95

Dit artikel, dat een Afdeling 2 in Hoofdstuk 2 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 96

Dit artikel, dat artikel XX.67 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar.

Art. 97

Dit artikel, dat artikel XX.68 van het WER wijzigt, strekt er toe in het licht van het neer te leggen plan te preciseren waarover de betwistingen tussen schuldenaar en schuldeisers zullen lopen. De hoedanigheid van de vordering (inzonderheid gewaarborgd of niet) is in de nieuwe context van het collectief akkoord waarin het belang van de schuldeisers vaak moet worden onderzocht, belangrijk.

Art. 98

Dit artikel, dat een Afdeling 3 in Hoofdstuk 2 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 99

Dit artikel, dat een wijziging inhoudt van artikel XX.70 van het WER, heeft verschillende aspecten.

Het nieuw artikel omschrijft niet meer aan welke vereisten het plan moet voldoen. Dit aspect wordt behandeld in navolgende artikelen (Art. XX.70/1 en volgende). Daarenboven bepaalt het artikel, overeenkomstig de huidige rechtspraktijk, dat als de schuldenaar een rechtspersoon is, het plan het werk moet zijn van de bestuurders van de onderneming ongeacht andersluidende statutaire bepalingen. De herstructureringsdeskundige,

à la rédaction du plan. En règle, le débiteur lui-même rédige le plan.

Art. 100

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.70/1 dans le CDE, insiste sur le caractère complet du plan afin de permettre à tous les intervenants au vote de voter en toute connaissance de cause. Cet article reproduit en substance l'article 8 de la directive.

Art. 102

Le présent article, qui remplace l'article XX.72 du CDE, est relatif aux créances de d'un montant nominal minimal. L'article en projet permet donc au débiteur d'isoler ces créances – que le débiteur pouvait d'ailleurs déjà payer pendant le sursis – et de ne pas les reprendre dans le plan, quel que soit leur rang avec la conséquence que les créanciers auront droit à être payés intégralement.

Ceci ne peut être autorisé que dans la mesure où cela est raisonnablement nécessaire et pour éviter une négociation et un règlement coûteux sur le plan administratif et financier avec un groupe important de créanciers dont les créances sont d'un montant nominalelement négligeable.

L'idée est que les frais d'un remboursement échelonné même s'il est d'un montant réduit seront plus élevés que le produit du remboursement. La mesure devrait bénéficier aux petits fournisseurs de services et de produits.

Cette solution peut ne pas être appropriée si le grand nombre de petits créanciers pourrait du fait du nombre exercer un effet indésirable sur le vote. C'est la raison pour laquelle un pourcentage maximal est fixé dans certains États (5 % en France) quant à l'importance de telles créances. Une liste quantitative de ce genre n'est toutefois pas souhaitable et empêche une flexibilité de gestion. C'est la raison pour laquelle l'article précise que le plan doit indiquer en quoi cette option sert l'intérêt de l'ensemble des créanciers.

Reprendre ces créances dans une liste de créanciers ne procurera pas le statut de partie affectée et donc n'autorisera pas ces parties à voter.

indien aangesteld, zal bijdragen tot het opstellen van het plan. Het plan wordt in de regel opgesteld door de schuldenaar zelf.

Art. 100

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.70/1 in het WER invoert, legt de nadruk op de volledige aard van het plan teneinde alle actoren bij de stemming de mogelijkheid te bieden met kennis van zaken te stemmen. Dit artikel is in wezen een weergave van artikel 8 van de Richtlijn.

Art. 102

Dit artikel, dat artikel XX.72 van het WER vervangt, houdt verband met vorderingen van nominaal minieme omvang. Het ontworpen artikel biedt de schuldenaar de mogelijkheid die vorderingen (die de schuldenaar overigens al kan uitbetalen tijdens de opschorting) niet op te nemen in het plan, ongeacht de rangorde van de vorderingen in kwestie, op voorwaarde dat zij volledig worden uitbetaald.

Dit kan slechts in zoverre dit redelijkerwijs noodzakelijk is om de administratieve en financiële last van de onderhandelingen en van een betalingsregeling met een grote groep van schuldeisers met vorderingen van een nominaal minieme omvang te voorkomen.

De bedoeling is te vermijden dat de kosten van een gespreide betaling meer zouden bedragen dan de opbrengst van de terugbetalingen. Die maatregel zou in het voordeel moeten spelen van kleine leveranciers van goederen en diensten.

Die oplossing kan niet gepast zijn als het groot aantal kleine leveranciers een ongewenst effect zou hebben op het stemgedrag van de schuldeisers. Om die reden wordt een bovengrens geplaatst in bepaalde Staten (5 % in Frankrijk) op het belang van die schuldeisers. Een dergelijke kwantitatieve lijst is evenwel niet wenselijk en belet een flexibel beleid. Daarom bepaalt het artikel dat het plan moet aangeven waarom die keuze in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers.

De opname op deze lijst van schuldeisers levert niet de hoedanigheid van betrokken partij op, en dus evenmin stemrecht.

Art. 103

Le présent article, qui modifie l'article XX.73 du CDE, abroge dans ses trois premiers alinéas les dispositions qui conféraient certains droits particuliers à certains créanciers. Ces dispositions sont reprises à l'article XX.75/2.

Les exceptions spécifiques liées à la réduction ou à la remise autorisée de créances sont maintenues. Ces exceptions sont en conformité avec l'article 1^{er}, paragraphe 5, de la directive.

Art. 104

Le présent article abroge l'article XX.74 du CDE. Pour une question de structure, le contenu de l'article est déplacé à l'article XX.77.

Art. 105

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.74/1 dans le CDE, reprend les alinéas 4 à 6 de l'ancien article XX.72 du même Code. Il y a lieu de rappeler que, contrairement à la situation ancienne, les représentants du personnel peuvent être informés dès le départ quant à la gestion de la réorganisation judiciaire.

Art. 106

Le présent article, qui modifie l'article XX.75 du CDE, précise que le plan peut prévoir la conversion de créances en actions sauf à l'égard des créances des entités visées à l'article I.1, 1^o, alinéa 2, c).

Une conversion en actions pour les entités visées à l'article I.1, 1^o, alinéa 2, c) serait contraire aux intérêts et aux souhaits tant des créanciers que du débiteur et en pratique irréalisable.

Par ailleurs, l'article ne modifie pas la règle selon laquelle le plan de réorganisation peut inclure la règle selon laquelle il peut inclure la cession de tout ou partie des activités (et non la cession d'actifs en vue de la liquidation de l'entreprise elle-même, ce qui fait l'objet d'un autre Titre du Livre XX).

Art. 107

Le présent article est la retranscription des trois premiers alinéas de l'article XX.73 existant, avec deux

Art. 103

Dit artikel, dat artikel XX.73 van het WER wijzigt, heft in de eerste drie leden ervan de bepalingen op die aan bepaalde schuldeisers bepaalde bijzondere rechten toekenden. Die bepalingen worden overgenomen in het nieuw artikel XX.75/2.

De specifieke uitzonderingen in verband met de toegelaten vermindering of kwijtschelding van vorderingen worden behouden. Deze uitzonderingen zijn in overeenstemming met artikel 1, vijfde lid, van de Richtlijn.

Art. 104

Dit artikel heft artikel XX.74 van het WER op. Om structurele redenen wordt de inhoud van het artikel verplaatst naar artikel XX.77.

Art. 105

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.74/1 in het WER invoert, neemt het vierde tot het zesde lid van oud artikel XX.72 van hetzelfde Wetboek over. Hier valt op te merken dat de vertegenwoordigers van het personeel anders dan in het verleden via het register reeds van meet af aan ingelicht kunnen zijn over het beheer van de gerechtelijke reorganisatie.

Art. 106

Dit artikel, dat artikel XX.75 van het WER wijzigt, bepaalt dat het plan kan voorzien in de omzetting van schuldvorderingen in aandelen, behalve wat de entiteiten bedoeld in artikel I.1, 1^o, tweede lid, c), betreft.

Een omzetting in aandelen voor de entiteiten bedoeld in artikel I.1, 1^o, tweede lid, c), zou in strijd zijn met de belangen en wensen van zowel de schuldeisers als de schuldenaar en dit zou in de praktijk onwerkbaar zijn.

Voorts wijzigt het artikel de regel niet dat het reorganisatieplan de overdracht van een geheel of een deel van de activa of activiteiten kan omvatten (en niet de overdracht van de activa met het oog op de vereffening van de onderneming zelf, wat in een andere Titel van Boek XX wordt geregeld).

Art. 107

Dit artikel is de weergave van de drie eerste leden van het bestaande artikel XX.73, met twee wijzigingen. De

modifications. Les dispositions protégeant les créanciers publics sont donc maintenues⁸.

Si une conversion de créances en principal est proposée, le pourcentage minimum est calculé sur le montant de la créance en ne tenant pas compte d'une éventuelle conversion.

La jurisprudence a en outre insisté sur le fait que des différenciations sont autorisées et, dans une certaine mesure, discrétionnaires, mais elle a également souligné que les différenciations autorisées doivent reposer sur des motifs objectifs. La jurisprudence, en particulier l'arrêt de la Cour de cassation du 13 mars 2014, C.13.0468.N, a souligné à cet égard que les différenciations ne peuvent être disproportionnées. Cette dernière disposition figure actuellement dans le texte.

Art. 108

Cet article reprend au paragraphe 1^{er} pour l'essentiel les dispositions de l'ancien article XX.74 et ne nécessitent pas de commentaire.

Le paragraphe 2 contient la disposition de la directive selon laquelle les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont considérés comme tels que pour la partie effectivement garantie de leur créance. (voir considérant n° 42 de la directive).

Art. 109

Le présent article, qui insère une Section 4 dans le Chapitre 2, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 110

Le présent article, qui vise un dépôt de plan au cours de la procédure publique de réorganisation et qui remplace l'article XX.77 du CDE, conformément à ce qui est prévu à l'article XX.70 du même Code, étend le dépôt du plan à l'administrateur provisoire et au praticien de la réorganisation.

⁸ L'avis précité n° 2.308 partait de l'idée que cette protection avait disparu. Le système maintenu est un cas où le résultat d'une liquidation serait nécessairement moins favorable que celui d'une réorganisation mais le texte ancien et actuel permet dans certaines limites d'y remédier dans le meilleur intérêt des créanciers.

bepalingen ter bescherming van openbare schuldeisers blijven dus gehandhaafd⁸.

Als een conversie van schuldvorderingen in hoofdsom wordt voorgesteld, moet het minimumpercentage berekend worden op het bedrag van de schuldvordering voor enige conversie.

De rechtspraak daarenboven heeft beklemtoond dat differentiaties toegelaten zijn en ook in zekere mate discretionair, maar heeft er ook op gewezen dat de toegelaten differentiaties op objectieve gronden moeten berusten. De rechtspraak, inz. het arrest van het Hof van Cassatie van 13 maart 2014, C.13.0468.N, heeft hierbij benadrukt dat de differentiaties niet onevenredig mogen zijn. Die laatste regel wordt thans in de tekst opgenomen.

Art. 108

Dit artikel herneemt in paragraaf 1 in hoofdzaak de bepalingen van het oud artikel XX.74 en behoeft geen commentaar.

Paragraaf 2 bevat de regel voorkomend in de Richtlijn volgens dewelke de buitengewone schuldeisers in de opschorting slechts voor hun effectief gewaarborgd deel van de vordering als buitengewone schuldeisers in de opschorting worden beschouwd. (zie overweging nr. 42 van de Richtlijn).

Art. 109

Dit artikel, dat een Afdeling 4 in Hoofdstuk 2 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 110

Dit artikel, dat betrekking heeft op de neerlegging van een plan tijdens de openbare reorganisatieprocedure en in de plaats komt van artikel XX.77 van het WER, overeenkomstig de bepalingen van artikel XX.70 van hetzelfde wetboek, breidt de neerlegging van het plan uit tot de voorlopige bewindvoerder en de herstructureringsdeskundige.

⁸ Het geciteerde advies nr. 2.308 ging ervan uit dat deze bescherming uit de tekst was verdwenen. Het gehandhaafde systeem is er een waarbij het resultaat van een vereffening noodzakelijkerwijs minder gunstig is dan dat van een reorganisatie, maar de oude en de huidige tekst bieden de mogelijkheid om dit binnen bepaalde grenzen te verhelpen in het belang van de schuldeisers.

Conformément aux articles 11, § 1^{er} et 12, §§ 2 et 3, de la directive, le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans l'assentiment d'un débiteur lequel ne peut toutefois le refuser de façon déraisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne pourront opposer un refus déraisonnable au dépôt.

Si le praticien de la réorganisation sollicite du tribunal une décision quant au refus du débiteur de donner son assentiment, et que le tribunal considère qu'il n'y a pas de bonne raison pour le refuser, le tribunal peut décider que sa décision vaut comme accord du débiteur.

L'article ajoute encore, en conformité avec la directive, que le juge délégué exerce un contrôle limité sur le plan. Ce contrôle permet d'éviter des contestations ultérieures.

Le paragraphe 7 souligne que le débiteur ou le praticien de la réorganisation doit informer les représentants des travailleurs sur le contenu du plan.

Cette obligation est particulièrement utile quand les représentants des travailleurs n'ont pas fait usage de leur droit d'accès au registre. Le plan ne peut pas porter atteinte aux droits des travailleurs de telle sorte que ceux-ci doivent être entièrement renseignés sur le contenu du plan.

Conformément aux règles générales du droit social, une certaine information serait sûrement obligatoire, mais il était important de le concrétiser dans la loi.

Le paragraphe 8 traite du vote à distance sur l'accord. La loi ne change rien au fait que l'audience au tribunal se tient en principe physiquement. Mais elle offre également la possibilité aux créanciers de voter à distance. Le tribunal statue sur cette possibilité. Des mesures sont nécessaires afin de permettre au tribunal de s'assurer que celui qui vote est bien celui qui était considéré par le débiteur comme un créancier ou un détenteur de capital. Le créancier ou le détenteur de capital devra produire, le cas échéant, ses statuts, son numéro de registre national, son numéro BCE,

En outre, certaines références croisées ont été corrigées.

In lijn met artikelen 11, lid 1, en 12, lid 2 en 3 van de Richtlijn kan de herstructureringsdeskundige het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging.

Wordt de rechtbank door de herstructureringsdeskundige verzocht zich uit te laten over de weigering van de schuldenaar om de bedoelde instemming te verlenen en constateert hij dat er hiervoor geen goede redenen zijn dan kan hij bepalen dat zijn beslissing geldt als instemming.

In het artikel wordt ook – Richtlijnconform – bepaald dat de gedelegeerd rechter een beperkte controle uitoefent op het neergelegde plan. Die controle is van aard om latere betwistingen te vermijden.

Paragraaf 7 benadrukt dat de schuldenaar of de herstructureringsdeskundige de vertegenwoordigers van de werknemers moeten inlichten over de inhoud van het plan.

Deze verplichting is nuttig vooral wanneer de vertegenwoordigers van de werknemers geen gebruik hebben gemaakt van hun toegangsrecht op het register. Het plan kan de rechten van de werknemers niet aantasten zodat zij, volledig op de hoogte moeten zijn van de inhoud van het plan.

Overeenkomstig de algemene regels van het sociaal recht zou een zekere informatie zeker verplicht zijn maar het was belangrijk die verplichting te concretiseren in deze wet.

Paragraaf 8 heeft betrekking op de stemming op afstand over het akkoord. De wet wijzigt niets aan het feit dat de zitting op de rechtbank in beginsel fysiek gebeurt. Maar zij biedt tevens de mogelijkheid dat schuldeisers op afstand stemmen. De rechtbank beslist of dit al dan niet kan. Maatregelen zijn nodig om de rechtbank toe te laten zich ervan te vergewissen dat wie zijn stem uitbrengt wel degene is die door de schuldenaar was aangemerkt als schuldeiser qq. kapitaalhouder. De schuldeiser of kapitaalhouder zal desgevallend zijn statuten, rijksregisternummer, KBO-nummer, ... moeten voorleggen.

Voorts werden bepaalde kruisverwijzingen gecorrigeerd.

Art. 111 à 113

Les articles 111 et suivants sont relatifs au vote concernant le plan de réorganisation.

L'article 112 qui introduit un nouvel article XX.78/1 dans le CDE, correspond pour l'essentiel aux troisième et quatrième alinéas de l'article XX.78 actuel.

Les majorités requises pour l'approbation du plan sont énoncées dans le nouvel article XX.78/2 qui fait l'objet de l'article 113.

La procédure de réorganisation concerne en principe tous les créanciers connus qui doivent être attirés par définition dans la procédure (à l'exception des créances de minime importance ou les créances des travailleurs). Le fait qu'un créancier s'abstient n'a pas pour effet qu'il n'est pas lié par l'homologation d'un accord collectif. Cette disposition est requise pour éviter d'inciter les créanciers à ne pas participer à la réorganisation dans l'espoir d'être payé intégralement.

Art. 114

Le nouvel article XX.79 fixe les conditions de l'homologation du plan. L'article contient deux conditions de base formelles pour l'établissement du plan: le plan doit avoir été approuvé effectivement de manière régulière après un dépôt en temps utile dans le registre. C'est l'objet de l'article XX.79, § 1^{er}.

L'article XX.79, § 3, tient compte de la possibilité pour le tribunal dans un premier temps d'estimer que les formalités lors de l'approbation du plan n'ont pas été respectées ou qu'il a été porté atteinte à l'ordre public. Le tribunal peut donner une deuxième chance au débiteur: le débiteur a la possibilité d'adapter ses propositions et de les soumettre aux créanciers. Le tribunal peut agir de même lorsque le plan lui paraît manifestement porter une atteinte déraisonnable aux droits et intérêts de certains créanciers. Il est concevable – même si en ce qui concerne les PME les contours du plan sont déjà délimités par la loi – qu'un plan porte une atteinte déraisonnable à certains créanciers de telle sorte que le succès du plan même pourrait en être affecté.

Le paragraphe 4 contient les conditions de fond de l'homologation. Leur nature est de trois ordres.

Art. 111 tot 113

De artikelen 111 en volgende houden verband met de stemming over het reorganisatieplan.

Artikel 112 dat een nieuw artikel XX.78/1 invoert in het WER, beantwoordt grotendeels aan het derde en vierde lid van het bestaande artikel XX.78.

De meerderheden die noodzakelijk zijn voor de goedkeuring van het plan, worden vermeld in het nieuw artikel XX.78/2, dat ingevoerd wordt door artikel 113.

De procedure van reorganisatie heeft in beginsel betrekking op alle gekende schuldeisers die per definitie betrokken worden bij de procedure (met uitzondering van onder meer minieme vorderingen of vorderingen van werknemers). Het feit dat een schuldeiser zich onthoudt of niet wil meestemmen heeft niet tot gevolg dat die schuldeiser niet gebonden is door de homologatie van het collectief akkoord. Die bepaling is nodig om te vermijden dat de schuldeisers zouden aangespoord worden om niet deel te nemen aan de werkzaamheden van de reorganisatie in de hoop volledig te worden uitbetaald.

Art. 114

Het nieuw artikel XX.79 bepaalt de voorwaarden voor een homologatie van het plan. Het artikel bevat twee formele basisvoorwaarden voor de bevestiging van het plan: het plan moet effectief regelmatig zijn goedgekeurd na een tijdige neerlegging in het register. Dit is het onderwerp van artikel XX.79, § 1.

Het artikel XX.79, § 3, houdt rekening met de mogelijkheid dat de rechtbank in eerste instantie oordeelt dat de pleegvormen bij het bereiken van een goedkeuring van het plan niet werden nageleefd of dat de openbare orde geschonden is. De rechtbank kan een tweede kans geven aan de schuldenaar: de schuldenaar krijgt de mogelijkheid om zijn voorstellen aan te passen en voor te leggen aan de schuldeisers. De rechtbank kan ook zo ageren wanneer hij de indruk heeft dat het plan kennelijk de rechten en belangen aantast van bepaalde schuldeisers. Het is niet ondenkbaar – zelfs al zal dit uitzonderlijk zijn in het kader van de kmo's waarin de contouren van het plan door de wet zijn vastgelegd – dat een plan op onredelijke wijze nadelig is voor bepaalde schuldeisers zodat de slaagkansen zelf van het plan worden bedreigd.

Paragraaf 4 bevat de grondvoorwaarden voor de homologatie. Zij zijn van drieërlei aard.

Tout d'abord, le plan doit avoir observé les formalités imposées par le Livre XX. Ensuite, le plan ne peut pas porter atteinte à l'ordre public. Enfin, le plan ne peut pas manifester porter atteinte aux droits et intérêts de certains créanciers. Les intérêts de créanciers majoritaires n'autorisent pas d'utiliser les cadres légaux de la loi pour justifier un comportement manifestement déraisonnable par rapport à l'objectif poursuivi qui est le sauvetage de l'entreprise.

L'ordre public est celui compris par la Cour de cassation, il s'agit d'une disposition qui règle les intérêts essentiels de l'État ou de la Communauté ou qui, en droit privé, établit les fondements sur lesquels repose l'ordre économique ou moral (Cass. 9 décembre 1948, RCJB 1954, 251). La continuité d'une entreprise peut parfois avoir de l'importance pour le maintien de l'ordre public, même si certains créanciers s'en trouvent lésés dans leurs intérêts. Les différenciations ne sont pas non plus contraires à l'ordre public en tant que tel: elles sont explicitement autorisées par la loi dans certaines limites. Par ailleurs, le dol pourrait bien être contraire à l'ordre public. L'ordre public au sens de cette disposition est évidemment tout à fait différent du droit impératif: une méconnaissance de l'ordre public suppose une violation des normes fondamentales de la société.

Conformément au paragraphe 4, le juge de l'homologation peut apprécier, à la demande de tiers et de façon marginale, la viabilité d'une entreprise. Le juge devra faire une évaluation de type économique, ce qui est rendu possible par la qualité du plan proposé. Il ne peut faire cette évaluation d'office ou de façon discrétionnaire: une telle évaluation est d'abord le fait de tiers.

Art. 115

Le présent article, qui insère une Section 5 dans le Chapitre 2, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 117

Le présent article, qui insère une Section 6 dans le Chapitre 2, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 118

Outre des corrections d'ordre technique, cet article, qui modifie l'article XX.82 du CDE, entend préciser que la décision relative à l'homologation passe en force de

Vooreerst moet het plan de pleegvormen hebben nageleefd die door Boek XX zijn opgelegd. Vervolgens mag het plan de openbare orde niet schenden. Ten slotte, mag het plan niet kennelijk de rechten en belangen van bepaalde schuldeisers onredelijk aantasten. De belangen van de meerderheidsschuldeisers laten niet toe het wettelijk kader van de wet te gebruiken om een gedrag te verantwoorden dat kennelijk onredelijk is gelet op de doelstelling van de reorganisatie, met name de redding van de onderneming.

De openbare orde is de openbare orde zoals die door het Hof van Cassatie wordt begrepen, dit is een regel die de essentiële belangen van de Staat of de Gemeenschap raakt, of die in het privaatrecht de juridische grondslagen vastlegt waarop de economische of morele orde van de maatschappij rust (Cass. 9 december 1948, RCJB 1954, 251). De continuïteit van een onderneming kan soms belangrijk zijn voor de handhaving van de openbare orde ook al worden bepaalde schuldeisers in hun belangen geschaad. Differentiaties zijn ook niet in strijd met de openbare orde, als dusdanig: zij worden expliciet door de wet toegelaten binnen bepaalde grenzen. Bedrog anderszijds zou wel kunnen indruisen tegen de openbare orde. Openbare orde in de zin van deze bepaling is uiteraard iets volledig anders dan dwingend recht: een miskenning van de openbare orde veronderstelt een schending van fundamentele normen van de maatschappij.

Overeenkomstig paragraaf 4 kan de homologatierechter ook, op verzoek van derden en op marginale wijze, de levensvatbaarheid van het bedrijf inschatten. Het is een economische appreciatie die van hem wordt verlangd en die mogelijk wordt gemaakt door de kwaliteit van het hem voorgelegde plan. Die appreciatie kan hij niet ambtshalve of discretionair doen: die appreciatie wordt eerst gedaan door derden.

Art. 115

Dit artikel, dat een Afdeling 5 in Hoofdstuk 2 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 117

Dit artikel dat een Afdeling 6 in Hoofdstuk 2 van Titel V/I invoert, behoeft geen commentaar.

Art. 118

Naast technische correcties beoogt dit artikel, dat artikel XX.82 van het WER wijzigt, te verduidelijken dat de beslissing inzake homologatie in gezag van gewijsde

chose jugée, même si au sein d'une personne morale certains litiges devaient naître au sujet des actes posés par les administrateurs sans l'approbation préalable des organes de la société.

L'article tient également compte de la possibilité que l'assemblée générale mette des obstacles à l'exécution du plan. À la demande de tout intéressé, le tribunal peut ordonner à l'entreprise de prendre les mesures permettant d'exécuter le plan.

Art. 119

Le présent article, qui insère une Section 7 dans le Chapitre 2, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 120

Le présent article, qui insère un Chapitre 3, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 121

Le présent article, qui insère une Section 1^{re} dans le Chapitre 3, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 122

Le nouvel article XX.83/1 définit les critères décisifs pour la réglementation à laquelle les débiteurs sont soumis. Les critères sont ceux utilisés fréquemment en droit européen⁹.

L'article permet également aux entreprises qui ne répondent pas aux paramètres définis pour les grandes entreprises d'opter malgré tout pour le système des grandes entreprises. Elles doivent faire valoir ce choix dès la demande d'ouverture de la procédure de la réorganisation judiciaire visée à l'article XX.41, § 2, du CDE car les deux systèmes requièrent une approche différente. La possibilité d'utiliser le système peut être parfaitement adéquate pour une entreprise de taille moyenne lorsque l'intention est d'exiger un effort particulier de la part des détenteurs du capital.

⁹ Directive 2013/34/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative aux états financiers annuels, aux états financiers consolidés et aux rapports y afférents de certaines formes d'entreprises, modifiant la directive 2006/43/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant les directives 78/660/CEE et 83/349/CEE du Conseil.

gaat, zelfs indien binnen een rechtspersoon bepaalde geschillen zouden rijzen in verband met handelingen door de bestuurders gesteld zonder voorafgaande goedkeuring van de organen van de vennootschap.

Het artikel houdt ook rekening met de mogelijkheid dat een algemene vergadering zou verhinderen dat het plan wordt uitgevoerd. Op verzoek van elke belanghebbende kan de rechtbank aan de onderneming bevelen de beslissingen te nemen die vereist zijn voor de tenuitvoerlegging.

Art. 119

Dit artikel, dat een Afdeling 7 in Hoofdstuk 2 van Titel V/I invoert, behoeft geen commentaar.

Art. 120

Dit artikel, dat een Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoert, behoeft geen commentaar.

Art. 121

Dit artikel, dat een Afdeling 1 in Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoert, behoeft geen commentaar.

Art. 122

Het nieuw artikel XX.83/1 bepaalt welke de criteria zijn die beslissend zijn voor de regeling waaraan de schuldenaren onderworpen zijn. De criteria zijn in hoofdzaak die welke in het Europees recht vaak gebruikt worden⁹.

Het artikel laat ook aan de ondernemingen die niet aan de parameters beantwoorden voor de grote ondernemingen, toch te opteren voor het stelsel van de grote ondernemingen. Die keuze moeten zij reeds bij de aanvraag tot opening van de gerechtelijke reorganisatieprocedure zoals bedoeld in artikel XX.41, § 2, van het WER laten gelden omdat de twee stelsels een andere aanpak vereisen. De mogelijkheid gebruik te maken van het stelsel kan perfect zinvol zijn voor een middelgrote onderneming wanneer het de bedoeling is dat aan de kapitaalhouders een bijzondere inspanning wordt gevraagd.

⁹ Richtlijn 2013/34/EU van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad.

Les PME seront considérées comme de grandes entreprises lorsque des entreprises liées répondent ensemble aux paramètres des grandes entreprises. Il ne s'agit donc pas uniquement des entreprises qui devront présenter des comptes consolidés. Des entreprises étrangères sont aussi concernées à supposer que le centre des intérêts principaux (COMI) de la PME sera établi en Belgique.

Le système des grandes entreprises est assez différent de celui qui est applicable aux PME, notamment parce qu'il implique directement les détenteurs de capital dans le sauvetage de l'entreprise.

Le système visé par la directive et qui trouve son exécution dans les articles qui suivent est, en résumé, le suivant.

Le débiteur (et le cas échéant le praticien de la réorganisation) rédige(nt) un plan de réorganisation. Ce plan doit proposer un résultat qui est dans l'intérêt des créanciers ("best interest"). Cela signifie concrètement que si le plan est approuvé et exécuté, les créanciers seront plus avantagés par une réorganisation que par une liquidation ou une faillite. La directive et le présent projet invitent les créanciers à comparer deux valeurs: d'une part, la valeur que rapporteraient les actifs si la société était liquidée et les actifs vendus et, d'autre part, la valeur des actifs et la valeur créée par la réorganisation.

Le plan doit rendre ce choix possible.

La directive établit que pour éviter des traitements déloyaux de créanciers (et, le cas échéant, des détenteurs de capital), il convient de créer des classes de créanciers (et, le cas échéant, de détenteur de capital), avec des droits substantiellement comparables placés dans une même classe. Les exemples de classes sont: les créanciers ordinaires, les créanciers d'entreprises liées, les créanciers publics, les créanciers garantis par une sûreté réelle, les créanciers qui ont une créance subordonnée.

Le vote se fera par classe (article XX.83/14). Si toutes les classes s'accordent, le plan pourra être confirmé par le juge, moyennant un contrôle limité. Si toutes les classes ne s'accordent pas, le juge peut tout de même confirmer la réorganisation sous certaines conditions (article XX.83/18) lorsque le juge parvient au constat qu'il est dans l'intérêt des créanciers que le plan soit approuvé.

Kmo's worden beschouwd als grote ondernemingen wanneer verbonden ondernemingen samen aan de parameters van de grote ondernemingen beantwoorden. Dit zijn dus niet alleen de ondernemingen die geconsolideerde rekeningen hebben. Buitenlandse ondernemingen zullen ook mee in rekening gebracht worden wanneer het centrum van hun voornaamste belangen (COMI) in België is gevestigd.

Het stelsel van de grote ondernemingen is nogal verschillend van dit toepasselijk op de kmo's onder meer omdat het de kapitaalhouders rechtstreeks betreft bij de redding van de onderneming.

Het stelsel dat de Richtlijn beoogt en waaraan uitvoering is gegeven in de navolgende artikelen is, kort samengevat, het volgende.

De schuldenaar (en in voorkomend geval de herstructureringsdeskundige) stellen een reorganisatieplan op. Dit plan moet een resultaat aanbieden dat in het belang is van de schuldeisers ("best interest"). Dit betekent concreet dat als het plan wordt goedgekeurd en uitgevoerd, de schuldeisers beter zullen gediend worden door een reorganisatie dan door een vereffening of een faillissement. De Richtlijn en dit ontwerp nodigen de schuldeisers uit twee waarden te vergelijken: eensdeels de waarde die de activa zouden opbrengen als de onderneming vereffend wordt en de activa verkocht worden, anderdeels de waarde van de activa en de waarde gecreëerd door de uitvoering van de reorganisatie.

Het plan moet die keuze mogelijk maken.

De Richtlijn bepaalt dat om oneerlijke behandelingen van schuldeisers (cq kapitaalhouders) te beletten het past categorieën te maken van schuldeisers (cq kapitaalhouders) waarbij substantieel vergelijkbare rechten in één categorie worden geplaatst. Voorbeelden van categorieën zijn: de gewone schuldeisers, de schuldeisers van verbonden ondernemingen, de openbare schuldeisers, de schuldeisers met een zakelijke zekerheid, de schuldeisers met een ondergeschikte vordering.

Er zal gestemd worden per categorie (artikel XX.83/14). Als alle categorieën instemmen zal het plan kunnen worden bevestigd door de rechter mits een beperkte controle. Als niet alle categorieën instemmen kan de rechter alsnog de reorganisatie bevestigen onder bepaalde omstandigheden (artikel XX.83/18) wanneer de rechter tot de bevinding komt dat het in het voordeel is van de schuldeisers dat het plan wordt goedgekeurd.

Les dispositions qui suivent concernent les conséquences de la confirmation, de l'exécution et du retrait du plan.

Art. 123

Le présent article, qui insère une Section 2 dans le Chapitre 3, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 124

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/2 dans le CDE n'appelle pas de commentaire particulier. Les dispositions applicables aux grandes entreprises seront fréquemment aussi celles applicables aux PME.

Art. 125

Le présent article, qui insère une Section 3 dans le Chapitre 3, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 126

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/3 dans le CDE n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 127

Cet article, qui introduit un nouvel article XX.83/4 dans le CDE, définit les exigences posées concernant les informations communiquées aux créanciers ayant voix délibérative et aux détenteurs de capital. Les informations qui doivent être données sont plus détaillées que celles qui doivent être données par une PME. C'est surtout sur le plan des informations à donner au sujet des classes, des valeurs et des intérêts dans chaque classe que les informations demandées varient.

Art. 128

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/5 dans le CDE n'appelle pas de commentaire particulier. Pour le surplus, il est renvoyé à l'article 101.

Art. 129

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/6 dans le CDE n'appelle pas de commentaire

De daaropvolgende bepalingen hebben betrekking op de gevolgen van de bevestiging van het plan, de uitvoering en de intrekking van het plan.

Art. 123

Dit artikel dat een Afdeling 2 in Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoert, behoeft geen commentaar.

Art. 124

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.83/2 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. De op de grote ondernemingen toepasselijke teksten zullen vaak ook toepasbaar zijn op de kmo's.

Art. 125

Dit artikel dat een Afdeling 3 in Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoert, behoeft geen commentaar.

Art. 126

Dit artikel dat een nieuw artikel XX.83/3 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar.

Art. 127

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.83/4 in het WER invoert, omschrijft de vereisten die gesteld worden in verband met de informatie gegeven aan de stemgerechtigde schuldeisers en kapitaalhouders. De informatie die moet gegeven worden is meer gedetailleerd dan de informatie die gegeven moet worden door een kmo. Het is vooral in verband met de informatie die gegeven moet worden over de categorieën en de waarden en de belangen in elke categorie dat de gevraagde informatie verschilt.

Art. 128

Dit artikel dat een nieuw artikel XX.83/5 in het WER invoert behoeft geen bijzondere commentaar. Voor het overige wordt verwezen naar artikel 101.

Art. 129

Dit artikel dat een nieuw artikel XX.83/6 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. De

particulier. Les créanciers restent hors plan et ne sont pas appelés à voter. Pour le surplus, il est renvoyé à l'article 102.

Art. 130

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/7 dans le CDE n'appelle pas de commentaire particulier. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification du nouvel article XX.73.

Art. 131

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/8 dans le CDE n'appelle pas de commentaire particulier. Pour le surplus, il est renvoyé à l'article 105.

Art. 132

Cet article insère un nouvel article XX.83/9 dans le CDE. Les considérants de la directive précisent que "afin de garantir que des droits sensiblement similaires sont traités de manière équitable et que les plans de restructuration peuvent être adoptés sans porter injustement préjudice aux droits des parties affectées, ces dernières devraient être réparties en classes distinctes qui correspondent aux critères de répartition en classes prévus par le droit national".

Il a été décidé de poser comme règle générale que les créanciers et détenteurs de capital doivent être répartis en différentes classes si (i) les droits qu'ils auraient en cas de liquidation du patrimoine du débiteur ou si (ii) les droits qu'ils recevraient sur la base du plan de réorganisation diffèrent à un point tel qu'il ne peut être question de position comparable (voir à ce sujet F. DE LEO, *Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur*, Antwerpen, Intersentia, 673-683 et 686-691). Cela signifie, par exemple, qu'un créancier privilégié garanti par une sûreté réelle n'appartient pas à la même classe qu'un créancier chirographaire, qu'un créancier chirographaire dont la créance est intégralement payée n'appartient pas à la même classe qu'un créancier chirographaire dont la créance est réduite pour 80 pour cent (puisque les droits qu'ils reçoivent sur la base du plan de réorganisation diffèrent à un point tel qu'il ne peut être question de position comparable).

schuldeisers blijven buiten het plan en worden niet toegelaten tot de stemming. Voor het overige wordt verwezen naar artikel 102.

Art. 130

Dit artikel dat een nieuw artikel XX.83/7 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het nieuwe artikel XX.73.

Art. 131

Dit artikel dat een nieuw artikel XX.83/8 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. Voor het overige wordt verwezen naar artikel 105.

Art. 132

Dit artikel voert een nieuw artikel XX.83/9 in het WER in. De overwegingen van de Richtlijn bepalen dat "om ervoor te zorgen dat rechten die substantieel vergelijkbaar zijn, ook op dezelfde manier worden behandeld en dat herstructureringsplannen kunnen worden goedgekeurd zonder op oneerlijke wijze afbreuk te doen aan de rechten van de betrokken partijen, moeten de betrokken partijen behandeld worden in afzonderlijke categorieën die overeenkomen met de criteria voor het vormen van categorieën krachtens het nationaal recht".

Er is voor geopteerd om als algemene regel te stellen dat schuldeisers en kapitaalhouders in verschillende categorieën moeten worden ingedeeld als (i) de rechten die zij zouden hebben bij een vereffening van het vermogen van de schuldenaar of (ii) de rechten die zij op basis van het reorganisatieplan aangeboden krijgen, zodanig verschillend zijn dat van een vergelijkbare positie geen sprake is (zie hierover F. DE LEO, *Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur*, Antwerpen, Intersentia, 673-683 en 686-691). Dit betekent bijvoorbeeld dat een zakelijk bevoorrechte schuldeiser niet in dezelfde categorie thuishoort als een chirografaire schuldeiser, dat een chirografaire schuldeiser wiens schuldvordering volledig wordt betaald niet in dezelfde categorie thuishoort als een chirografaire schuldeiser wiens schuldvordering voor 80 procent wordt ingekort (nu de rechten die zij op basis van het reorganisatieplan aangeboden krijgen, zodanig verschillend zijn dat van een vergelijkbare positie geen sprake is).

La différence peut aussi concerner la nature de la créance. Une obligation de faire n'a pas la même nature qu'une obligation d'indemniser.

Une créance d'un service public peut être différente de la créance d'un opérateur privé. À cet égard il est rappelé qu'en vertu des dispositions générales du Livre XX, les créances des services publics assorties d'un privilège général sont des créances sursitaires ordinaires pour l'application de cette loi et peuvent dès lors faire partie d'une classe de créanciers avec les créanciers chirographaires.

Le montant peut aussi créer un élément de différenciation: une créance d'un montant insignifiant, pourra être classé dans une classe différente des créanciers majeurs. Un créancier nécessaire pour la survie de l'entreprise pourra bénéficier d'un régime particulier. Ainsi qu'il sera vu ci-dessous il faut se garder de faire un classement uniquement en vertu de catégories purement formelles de droit national. La vérité est plus nuancée.

Pour la répartition en classes, les différents droits (tant ceux qu'ils recevraient en cas de liquidation du patrimoine du débiteur que ceux qu'ils recevraient sur la base du plan de réorganisation) sont pertinents. À titre d'exemple, les droits d'un actionnaire qui disparaîtront quasiment toujours en cas de faillite sont subordonnés à ceux des créanciers et répartis dans une classe inférieure. Il doit également s'agir de droits tellement différents qu'il ne peut être question d'une position comparable). Une autre décision conduirait à un nombre de classes ingérable.

Le rédacteur du plan peut néanmoins classer les créanciers ou détenteurs de capital qui en vertu de l'article XX.83/9, alinéa 1^{er}, ne doivent pas être classés dans des classes différentes, dans des classes différentes. Si le rédacteur du plan s'attend à ce qu'une classe supplémentaire n'affectera pas le résultat du vote, il pourra voir un avantage à procéder ainsi s'il veut éviter la discussion au sujet des classes.

En vue de percevoir quels sont les droits que les créanciers ou détenteurs de capital pourraient faire valoir en cas de liquidation du patrimoine du débiteur, il peut être important de connaître les sûretés réelles mais également, dans la mesure où le rédacteur du plan les connaît, les accords de garantie entre parties (par exemple une subordination conventionnelle).

Het verschil kan ook te wijten zijn aan de aard van de vordering. Een verbintenis om iets te doen is van een andere aard dan een verbintenis om de schade te vergoeden.

Een vordering van een openbare dienst kan een andere aard hebben dan de vordering van een private ondernemer. Hier kan eraan worden herinnerd dat de vorderingen van openbare schuldeisers die van een algemeen voorrecht genieten, krachtens de algemene bepalingen van Boek XX voor de toepassing van deze wet gewone schuldvorderingen in de opschorting zijn en dus deel kunnen uitmaken van dezelfde categorie als de chirografaire schuldeisers.

Het bedrag kan ook een differentiatie wettigen: een weinig significante vordering kan gerangschikt worden in een andere categorie dan de vordering van een grote schuldeiser. Een schuldeiser die noodzakelijk is voor het overleven van een onderneming kan van een aparte status genieten. Zoals hierna zal gezien worden moet men vermijden, bij het opstellen van categorieën, zich te laten leiden door louter formele categorieën. De werkelijkheid is meer genuanceerd.

Voor de indeling in categorieën zijn de verschillende rechten (zowel die zij zouden ontvangen bij een vereffening van het vermogen van de schuldenaar als die zij op basis van het reorganisatieplan zouden ontvangen), van belang. Bijvoorbeeld, zullen de rechten van een aandeelhouder die bij een faillissement nagenoeg altijd zullen verdwijnen ondergeschikt zijn aan die van de schuldeisers, en in een lagere klasse ingedeeld worden. Ook moet het gaan om rechten die zodanig verschillend zijn dat van een vergelijkbare positie geen sprake is. Anders oordelen zou tot een onwerkbaar aantal categorieën leiden.

De opsteller van het reorganisatieplan mag schuldeisers of kapitaalhouders die volgens artikel XX.83/9, eerste lid, niet in verschillende categorieën moeten worden onderverdeeld, toch onderbrengen in aparte categorieën. Dit kan zinvol zijn als de opsteller van het plan verwacht dat een bijkomende categorie de stemming niet zal bezwaren en hij enige discussie over de vorming van categorieën wil voorkomen.

Voor de bepaling van de rechten die schuldeisers of kapitaalhouders zouden hebben bij de vereffening van het vermogen van de schuldenaar zijn de zakelijke zekerheidsrechten en voorrechten relevant, maar ook, voor zover de opsteller van het reorganisatieplan daarvan op de hoogte zou zijn, de zekerheidsovereenkomsten tussen partijen onderling (bijvoorbeeld een conventionele achterstelling).

L'article précise également que les créanciers détenteurs d'une sûreté réelle sont versés dans une catégorie distincte. Ceci ne porte pas préjudice à la règle générale mentionnée ci-dessus: il arrivera fréquemment qu'il ne suffira pas d'avoir une classe de créanciers sursitaires extraordinaires et une classe de créanciers sursitaires ordinaires.

En vertu de l'alinéa 3, Les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont inclus dans une classe de tels créanciers qu'à concurrence de la partie de leur créance pour laquelle un droit de priorité s'applique. Pour déterminer ce point, la directive impose de déterminer la valeur de la sûreté comme suit. La question qui se pose est l'évaluation de la valeur de la sûreté réelle notamment si la valeur de l'assiette ne couvre plus la valeur de la créance ou si la créance n'est pas totalement couverte par une inscription ou par le fait d'un plafonnement. Dans un tel cas la directive impose un examen complémentaire. Il faut voir en quelle mesure la garantie donnée serait efficace pour donner un droit de priorité si la garantie était exécutée (donc dans le cas hypothétique d'une faillite ou liquidation judiciaire) (voir à ce sujet F. DE LEO, Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur, Antwerpen, Intersentia, 683-685).

Il est concevable qu'une créance soit assortie d'une garantie dont la valeur dépasse celle de la créance: le créancier ne pourra évidemment pas percevoir un montant dépassant celui de la créance (la "règle de priorité absolue renversée", voir l'article XX.83/18, § 1^{er}, d)).

Art. 133

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/10 dans le CDE, n'appelle pas de commentaire particulier. L'article reprend l'ancien article XX.76¹⁰. Pour le surplus, il est renvoyé à l'article 105.

Art. 134

Le présent article, qui insère une Section 4 dans le Chapitre 3, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

¹⁰ Dans l'avis n° 2.308 précité, les partenaires sociaux avaient souligné la nécessité de maintenir une période de mise en œuvre de 5 ans. Ce terme est compatible avec les exigences de la directive.

Dit artikel bepaalt ook dat schuldeisers houders van een zakelijk zekerheidsrecht in ieder geval in een afzonderlijke categorie worden ondergebracht. Dit doet evenwel niets af aan de hierboven weergegeven algemene regel: het zal vaak voorkomen dat enkel een categorie van buitengewone schuldeisers in de opschorting en een categorie van gewone schuldeisers in de opschorting niet volstaat.

Overeenkomstig lid 3, worden de buitengewone schuldeisers in de opschorting enkel voor het deel van hun vordering waarvoor de voorrang geldt in een categorie van buitengewone schuldeisers ingedeeld. Om hieraan tegemoet te komen verplicht de Richtlijn de waarde van de zekerheid als volgt te bepalen. De vraag die hier aan de orde is, is de waardering van de zakelijke zekerheid in het geval de vordering niet volledig gedekt is door de zekerheid, bijvoorbeeld omdat het onderpand minder waard is dan de vordering of omdat de vordering het overeengekomen plafond of de genomen inschrijving of registratie overstijgt. In dit geval noopt de Richtlijn tot een nader onderzoek. Het komt hierop neer na te gaan in welke mate de gegeven zekerheid zou toelaten voorrang te krijgen bij een hypothetisch faillissement of een hypothetische gerechtelijke vereffening (zie hierover F. DE LEO, Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur, Antwerpen, Intersentia, 683-685).

Het kan voorkomen dat een vordering geniet van een zekerheid die de waarde overtreft van de vordering: de schuldeiser kan uiteraard niet meer ontvangen dan het bedrag van zijn vordering (de "omgekeerde absolute voorrangsregel", zie artikel XX.83/18, § 1, d)).

Art. 133

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.83/10 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. Het artikel neemt het vroeger artikel XX.76 over¹⁰. Voor het overige wordt verwezen naar artikel 105.

Art. 134

Dit artikel dat een Afdeling 4 in Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

¹⁰ De sociale partners hadden in het genoemde advies nr. 2.308 gewezen op de noodzaak een uitvoeringstermijn van 5 jaar te behouden. Deze termijn is bestaanbaar met de voorschriften van de Richtlijn.

Art. 135

Le présent article insère un nouvel article XX.83/11 dans le CDE. Cette disposition définit la manière dont le plan doit être déposé et les données qui doivent être publiées. À la différence du cas des PME, il importe ici que les détenteurs de capital concernés soient dûment informés. Le rôle du juge délégué est, dans ce contexte, essentiel: sans son contrôle, le plan ne peut pas être déposé. L'intervention préventive permet d'éviter les contestations ultérieures. Le juge délégué pourra notamment contrôler si la répartition en classes est régulière quant à la forme.

Le paragraphe 7 reprend la disposition qui s'appliquait également aux PME. Il traite du vote à distance sur l'accord. La loi ne change rien au fait que l'audience au tribunal se tient en principe physiquement. Mais elle offre également la possibilité aux créanciers de voter à distance. Le tribunal statue sur cette possibilité. Des mesures sont nécessaires afin de permettre au tribunal de s'assurer que celui qui vote est bien celui qui était considéré par le débiteur comme un créancier ou un détenteur de capital. Le créancier ou le détenteur de capital devra produire, le cas échéant, ses statuts, son numéro de registre national, son numéro BCE

Art. 136 à 138

Ces articles introduisent les articles XX.83/12 à XX.83/14 dans le CDE. L'adoption du plan s'effectue par classe ce qui diffère de l'adoption dans le cas des PME. Pour le surplus, les règles applicables aux PME s'appliqueront aussi aux grandes entreprises.

Art. 139

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/15 dans le CDE, n'appelle pas de commentaire particulier. Cet article correspond à l'article XX.79, mais est adapté aux règles imposées par la directive. Pour le surplus, il est renvoyé aux articles 141 et 142.

Art. 140

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/16 dans le CDE, n'appelle pas de commentaire particulier. Cet article correspond à l'article XX.80.

Art. 135

Dit artikel voert een nieuw artikel XX.83/11 in het WER in. Deze bepaling omschrijft hoe het plan moet worden neergelegd en welke gegevens moeten bekend worden gemaakt. Anders dan voor de kmo's is hier belangrijk dat de betrokken kapitaalhouders behoorlijk worden ingelicht. De rol van de gedelegeerd rechter is in deze context belangrijk: zonder zijn controle kan het plan niet worden neergelegd. Dit preventief optreden laat toe latere betwistingen te vermijden. De gedelegeerd rechter zal onder meer kunnen toezien of de verdeling in categorieën naar de vorm toe regelmatig is.

Paragraaf 7 herneemt de regel die ook gold voor de kmo's. Paragraaf 7 heeft betrekking op de stemming op afstand over het akkoord. De wet wijzigt niets aan het feit dat de zitting op de rechtbank in beginsel fysiek gebeurt. Maar de wet biedt tevens de mogelijkheid dat schuldeisers op afstand stemmen. De rechtbank beslist of dit al dan niet kan. Maatregelen zijn nodig om de rechtbank toe te laten zich ervan te vergewissen dat wie zijn stem uitbrengt wel degene is die door de schuldenaar was aangemerkt als schuldeiser qq. kapitaalhouder. De schuldeiser of kapitaalhouder zal desgevallend zijn statuten, rijksregisternummer, KBO-nummer, ... moeten voorleggen.

Art. 136 tot en met 138

Deze artikelen voegen de artikelen XX.83/12 tot en met XX.83/14 in het WER in. De goedkeuring van het plan gebeurt, anders dan bij de kmo's, per categorie. Voor het overige gelden dezelfde regels als die welke gelden voor de kmo's.

Art. 139

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.83/15 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. Dit artikel komt overeen met artikel XX.79, maar is aangepast aan de door de Richtlijn opgelegde regels. Voor het overige wordt verwezen naar de artikelen 141 en 142.

Art. 140

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.83/16 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. Dit artikel komt overeen met artikel XX.80.

Art. 141

Les articles 141 et 142 qui introduisent les articles XX.83/17 à XX.83/18 dans le CDE, ont trait à l'homologation du plan et transposent les articles 10 et 11 de la directive.

L'article XX.83/17 contient les conditions requises pour l'homologation de l'accord collectif. Les conditions sont celles fixées dans la directive.

Le juge de l'homologation se voit conférer un certain nombre de compétences qu'il n'avait pas sous l'ancien droit. Il peut ainsi, certes de manière marginale, évaluer la viabilité de l'entreprise, apprécier si un nouveau financement est nécessaire pour exécuter le plan et s'il n'est pas porté atteinte aux intérêts des créanciers de manière non équitable. C'est une appréciation économique qui lui est demandée et qui est rendue possible par la qualité du plan qui lui est soumis. Sa stratégie s'inscrit dans le cadre d'un certain nombre de normes imposées par la directive.

Le paragraphe 1^{er} décrit les obligations positives requises pour une homologation.

Le paragraphe 1^{er}, 2^o, demande que le juge vérifie si la répartition en classes a été établie de façon correcte et si les créanciers et détenteurs de capital partageant une communauté d'intérêt suffisante au sein d'une même classe bénéficient de l'égalité de traitement et sont traités de manière proportionnelle à leur créance. Dans une même classe, tous les intéressés doivent être traités de la même façon. Aucune distinction ne peut donc être opérée au sein d'une classe.

Le paragraphe 1^{er}, 4^o, impose le respect du critère du meilleur intérêt des créanciers lorsqu'il s'agit de créanciers dissidents. Le texte définit quel est le meilleur intérêt des créanciers. Le 4^o précise à cet égard qu'aucun créancier dissident ne peut se trouver dans une situation moins favorable du fait du plan de restructuration que celle qu'il connaîtrait si une procédure normale de liquidation était suivie.

Pour évaluer le critère du meilleur intérêt des créanciers, le tribunal a ainsi besoin d'une estimation de la valeur de liquidation de l'entreprise et des différents gages qui seraient séparés de la masse générale en tant que sous-masse en cas de liquidation et de partage de la masse faillie. La valeur de liquidation est le produit qui pourrait être obtenu dans le cas de la vente (des actifs) de l'entreprise dans une liquidation hypothétique ou une procédure de faillite, en principe par le biais d'une liquidation pièce par pièce. Il ne sera possible de définir qu'approximativement si le créancier dissident en sera ou

Art. 141

De artikelen 141 en 142, die de artikelen XX.83/17 en XX.83/18 in het WER invoeren, houden verband met de homologatie van het plan en zetten de artikelen 10 en 11 van de Richtlijn om.

Artikel XX.83/17 bevat de voorwaarden voor de homologatie van het collectief akkoord. De voorwaarden zijn deze die in de Richtlijn zijn vastgesteld.

De homologatierechter krijgt een aantal bevoegdheden die hij onder de oude wet niet had. Zo kan hij, weliswaar op marginale wijze, de levensvatbaarheid van het bedrijf inschatten, beoordelen of nieuwe financiering noodzakelijk is om het plan uit te voeren en of de belangen van de schuldeisers niet op onbillijke wijze zijn aangetast. Het is een economische appreciatie die van hem wordt verlangd en die mogelijk wordt gemaakt door de kwaliteit van het hem voorgelegde plan. Zijn beleid wordt ingekaderd in een aantal normen die de Richtlijn oplegt.

Paragraaf 1 omschrijft de positieve verplichtingen die vereist zijn voor een homologatie.

Paragraaf 1, sub 2^o, vraagt dat de rechter zou nagaan of de indeling in categorieën werd gemaakt op een correcte wijze, de schuldeisers en kapitaalhouders met voldoende gedeelde belangen binnen eenzelfde categorie gelijk worden behandeld en op een wijze die in verhouding staat tot hun vordering. Binnen eenzelfde categorie moeten alle betrokkenen gelijk worden behandeld. Er kunnen dus geen onderscheiden gemaakt worden binnen een categorie.

Paragraaf 1, sub 4^o, legt de eerbiediging op van de toets van het belang van de schuldeisers wanneer er niet instemmende schuldeisers zijn. De tekst definieert wat het belang van de schuldeisers inhoudt. Sub 4^o bepaalt in dit verband dat geen niet-instemmende schuldeiser slechter af mag zijn onder het reorganisatieplan dan hoe hij als schuldeiser zou zijn indien de normale rangorde van voorrang bij vereffening zou worden toegepast.

Bij de beoordeling van de toets van het belang van de schuldeisers heeft de rechtbank aldus nood aan een schatting van de liquidatiewaarde van de onderneming en van de verschillende onderpanden die bij een vereffening en verdeling in faillissement als subboedel zouden worden afgezonderd van de algemene boedel. De liquidatiewaarde is de vermoedelijke opbrengst bij de verkoop van de (activa van de) onderneming in een hypothetische vereffening of faillissementsprocedure, in beginsel via een stuksgewijze vereffening. Of de niet-instemmende schuldeiser er al dan niet slechter van af

non lésé. La comparaison est établie avec la liquidation hypothétique ou la faillite hypothétique et la valeur ne pourra être déterminée que par une estimation brute.

Le paragraphe 1^{er}, 5), permet en outre au juge de statuer sur le nouveau financement proposé par le plan. Ainsi, le financement sur la base de nouvelles sûretés pour d'anciennes dettes n'est autorisé que s'il apparaît que le débiteur ne peut pas obtenir un financement de manière plus avantageuse (par exemple, uniquement de nouvelles sûretés pour de nouvelles dettes) et que ce financement peut profiter à ces créanciers communs (par exemple, parce que les chances de réussite de la réorganisation sont grandes).

Le paragraphe 2 confère au juge la compétence, certes de manière marginale, d'évaluer la viabilité de l'entreprise.

Le juge ne devrait pas procéder à un audit complet. Il résulte clairement de la directive que la décision principale appartient au débiteur et que la tâche essentielle du tribunal est une tâche de contrôle, destinée à protéger les minorités.

Lors de ce contrôle, le juge devra tenir compte notamment du degré d'insolvabilité du débiteur, du niveau de risque des investissements que souhaite faire le débiteur, du degré de contrôle que le financier sur le montant prêté, de la présence éventuelle de créances sursitaires non ou insuffisamment couvertes chez le financier et des sûretés supplémentaires qu'il reçoit pour ce faire.

Art. 142

L'article 142 insère un nouvel article dans le CDE. Le nouvel article XX.83/18 indique ce que doit faire le juge dès qu'une classe n'approuve pas le plan. Si toutes les classes marquent leur accord sur le plan, il doit être tenu compte du critère du meilleur intérêt pour les créanciers dissidents et il sera procédé comme prévu à l'article XX.83/17. Si toutes les classes n'ont pas marqué leur accord, la situation diffère. Le juge peut procéder à l'exécution forcée du plan, ladite "application forcée interclasse" (faisant référence à la "compression" "cram-down" de la classe dissidente), pour autant qu'il soit satisfait à des critères d'homologation supplémentaires.

Le plan qui n'est pas approuvé par une ou plusieurs classes doit en tous les cas satisfaire aux critères d'homologation généraux visés à l'article XX.83/17.

is, zal slechts bij benadering kunnen worden vastgesteld. De vergelijking wordt gemaakt met een hypothetische vereffening of een hypothetisch faillissement en de waarde zal alleen maar bij een ruwe schatting kunnen bepaald worden.

Paragraaf 1, sub 5), laat ook aan de rechter toe te oordelen over nieuwe financiering die door het plan wordt voorgesteld. Zo wordt financiering op basis van nieuwe zekerheden voor oude schulden pas toegestaan als blijkt dat de schuldenaar niet op een voordeligere wijze financiering kan verkrijgen (bijvoorbeeld enkel nieuwe zekerheden voor nieuwe schulden) en die financiering die gezamenlijke schuldeisers kan baten (bijvoorbeeld omdat de kans op een succesvolle reorganisatie groot is).

Paragraaf 2 geeft aan de rechter de bevoegdheid, weliswaar op marginale wijze, de levensvatbaarheid van het bedrijf in te schatten.

Het hoort niet dat de rechter een volledige audit doet. Uit de Richtlijn volgt duidelijk dat de hoofdbeslissing bij de schuldenaar ligt en dat de essentiële taak van de rechtbank een controletaak is, bestemd om minderheden te beschermen.

De rechter zal bij die controle onder meer rekening moeten houden met de mate van insolventie van de schuldenaar, het risicogehalte van de investeringen die de schuldenaar wenst te maken, de mate van controle die de financier zal uitoefenen op het geleende bedrag, de eventuele aanwezigheid van ondergedekte schuldvorderingen in de opschorting bij de financier en de bijkomende zekerheden die hij daarvoor verkrijgt.

Art. 142

Artikel 142 voert een nieuw artikel in het WER in. Het nieuwe artikel XX.83/18 geeft aan hoe de rechter te werk moet gaan zodra één categorie niet instemt met het plan. Wanneer alle categorieën instemmen met het plan moet rekening worden gehouden met de best interest toets voor dissidente schuldeisers en zal gehandeld worden zoals bepaald in artikel XX.83/17. Wanneer niet alle categorieën hebben ingestemd, is de toestand anders. De rechter kan overgaan tot de gedwongen tenuitvoerlegging van het plan, de zogenaamde categorie-overschrijdende *cram down* (wijzend op het "neerdrukken" van de niet-instemmende categorie), mits voldaan is aan bijkomende homologatiecriteria.

Het plan dat in een of meerdere categorieën niet is goedgekeurd, moet in elk geval voldoen aan de algemene homologatiecriteria bepaald in artikel XX.83/17.

En outre, il y a des exigences d'homologation supplémentaires qui font que le projet présente plusieurs hypothèses: une classe sur deux a approuvé le plan, une majorité des classes a approuvé le plan, au moins une classe de créanciers qui peuvent s'attendre à un paiement en cas de liquidation a approuvé le plan. Ces hypothèses sont l'expression de la règle selon laquelle l'accord doit recueillir une adhésion suffisante.

Une classe spécifique doit avoir approuvé le plan pour que l'on puisse procéder à une application forcée interclasse. Cette exigence imposée par l'article 11, alinéa 1^{er}, b), et le considérant 54 de la directive a été appliquée de la manière la plus large possible.

La règle sous le 3^o) détermine la manière dont le juge doit faire en sorte que les classes dissidentes ne soient pas manifestement lésées.

Un certain risque peut être imposé à la classe dissidente: seul un préjudice manifeste pèsera dans la balance.

La directive exprime la raison de ce système. Selon la directive, dans le cas de l'application forcée interclasse, les États membres doivent veiller à ce que les classes dissidentes de créanciers affectés ne soient pas excessivement lésées par le plan proposé et doivent prévoir une protection suffisante pour de telles classes dissidentes. Les États membres doivent pouvoir protéger une classe de créanciers affectés dissidents en veillant à ce qu'ils soient traités au moins de manière aussi favorable que chaque autre classe de même rang et plus favorablement qu'une classe d'un rang inférieur (la "règle de priorité relative"). En guise d'alternative, les États membres peuvent protéger une classe dissidente de créanciers affectés en veillant à ce que celle-ci soit complètement payée si une classe de rang inférieur a droit à un dividende ou peut prétendre à un intérêt dans le cadre du plan de restructuration (la "règle de la priorité absolue").

Dans la doctrine belge et européenne, il y avait beaucoup d'attention et de controverse quant au choix entre la règle de la priorité relative et la règle de la priorité absolue (voir à ce sujet R. DE WEIJS, A. JONKERS en M. MALAKOTIPOUR, "*The Imminent Distortion of European Insolvency Law: How the European Union Erodes the Basic Fabric of Private Law by Allowing "Relative Priority" (RPR)*", T.B.H. 2019, 477; F. DE LEO, *Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur, Antwerpen*,

Daarnaast zijn er bijkomende homologatievereisten waarbij het ontwerp verschillende hypothesen weergeeft (één categorie op twee heeft het plan goedgekeurd, een meerderheid van categorieën heeft het plan goedgekeurd, ten minste één categorie van schuldeisers die een betaling kunnen verwachten bij vereffening heeft het plan goedgekeurd). Die hypothesen zijn de uitdrukking van de regel dat er een voldoende draagvlak moet zijn voor het akkoord.

Een bepaalde categorie moet met het plan hebben ingestemd opdat kan worden overgegaan tot een categorie-overschrijdende *cram down*. Dit door artikel 11, lid 1, b) en overweging 54 van de Richtlijn opgelegde vereiste werd zo ruim mogelijk geïmplementeerd.

De regel sub 3 bepaalt hoe de rechter er moet voor zorgen dat de niet-instemmende categorieën niet kennelijk worden benadeeld.

Een zeker risico kan opgelegd worden aan de niet-instemmende categorie: alleen een kennelijk nadeel zal gewicht in de schaal leggen.

De Richtlijn geeft de ratio weer van dit stelsel. In het geval van een categorie-overstijgende *cram-down* moeten, volgens de Richtlijn, de lidstaten ervoor zorgen dat niet-instemmende categorieën betrokken schuldeisers niet op oneerlijke wijze worden benadeeld op grond van het voorgestelde plan en moeten de lidstaten voldoende bescherming bieden voor dergelijke niet-instemmende categorieën. De lidstaten moeten een niet-instemmende categorie van betrokken schuldeisers kunnen beschermen door ervoor te zorgen dat zij ten minste net zo gunstig worden behandeld als elke andere categorie van dezelfde rang en gunstiger dan een categorie van een lagere rang (de "relatieve voorrangregel"). Bij wijze van alternatief kunnen de lidstaten een niet-instemmende categorie van betrokken schuldeisers beschermen door ervoor te zorgen dat een dergelijke categorie volledig wordt betaald indien een ondergeschikte categorie recht heeft op een verdeling of aanspraak kan maken op een belang in het kader van het herstructureringsplan (de "absolute voorrangregel").

In de Europese en Belgische rechtsleer bestond er veel aandacht voor en controverse over de keuze tussen de relatieve en absolute voorrangregel (zie hierover R. DE WEIJS, A. JONKERS en M. MALAKOTIPOUR, "*The Imminent Distortion of European Insolvency Law: How the European Union Erodes the Basic Fabric of Private Law by Allowing "Relative Priority" (RPR)*", T.B.H. 2019, 477; F. DE LEO, *Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur, Antwerpen*, Intersentia, 2021, 924-967; F. DE

Intersentia, 2021, 924-967; F. DE LEO en S. LANDUYT, “De laatsten zullen de eersten zijn: over prioriteiten bij herstructurering”, T.P.R. 2021, 1617).

Le projet a opté en principe pour la règle de la priorité absolue. Cette règle garantit, tout comme le critère du meilleur intérêt des créanciers, l'ordre de priorité qui s'appliquerait en cas de faillite ou de liquidation forcée. La règle de priorité absolue inversée, qui est exprimée au paragraphe 1^{er}, d), garantit qu'aucune classe des parties concernées dans le cadre du plan de réorganisation ne reçoit ou ne conserve plus que le montant complet de ses créances ou intérêts.

Contrairement au critère du meilleur intérêt des créanciers (dont la jauge est la valeur de liquidation (des actifs) de l'entreprise), la règle de la priorité absolue a pour jauge la valeur de réorganisation contenue dans le plan de réorganisation (estimée par exemple à l'aide de la méthode du *discounted cashflow*). La règle de la priorité absolue garantit qu'une classe obtient sa part équitable dans la valeur de réorganisation (conformément au rang légal ou conventionnel qui existerait dans le cadre d'une liquidation).

La règle laisse par ailleurs une grande latitude quant à la négociation quant aux délais de paiement proposés lorsqu'une application stricte de la règle de priorité absolue aboutit à des résultats contraires à la rationalité économique.

Il est préférable que l'auteur du plan tienne compte pendant la rédaction de celui-ci des droits dont jouissent les parties concernées selon (les critères du meilleur intérêt des créanciers et) la règle de la priorité absolue, de sorte que les parties concernées ne soient pas incitées à voter contre le plan afin de réclamer leurs droits via le tribunal.

Il convient d'accorder largement la préférence au fait que les parties négocient un plan dans le contexte (du contrôle de l'intérêt des créanciers et) de la règle de priorité absolue (basée sur une évaluation brute de la condition de liquidation et de réorganisation de l'entreprise), de sorte que le plan reçoive l'accord de toutes les classes et que l'application forcée interclasse et l'exercice d'évaluation y afférent (réalisé ou non par l'auteur du plan même, par le praticien de la réorganisation ou par les experts en évaluation externes) soient nécessaires dans la moindre mesure possible. En effet, lorsqu'un plan est approuvé par toutes les classes, une application forcée interclasse n'est pas nécessaire.

LEO en S. LANDUYT, “De laatsten zullen de eersten zijn: over prioriteiten bij herstructurering”, T.P.R. 2021, 1617).

Het ontwerp heeft in beginsel gekozen voor de absolute voorrangregel. Deze regel waarborgt, zoals de toets van het belang van de schuldeisers, de rangorde van voorrang zoals die zou gelden in geval van faillissement of gedwongen vereffening. De omgekeerde absolute voorrangregel die in paragraaf 1, sub d, wordt uitgedrukt, waarborgt dat geen enkele categorie van betrokken partijen in het kader van het reorganisatieplan meer ontvangt of behoudt dan het volledige bedrag van haar schuldvorderingen of belangen.

In tegenstelling tot de toets van het belang van de schuldeisers (die als ijkpunt de liquidatiewaarde van de (activa van de) onderneming heeft), heeft de absolute voorrangregel als ijkpunt de reorganisatiewaarde zoals vervat in het reorganisatieplan (bijvoorbeeld gewaardeerd met behulp van de *discounted cashflow* methode). De absolute voorrangregel waarborgt dat een categorie haar eerlijk aandeel in de reorganisatiewaarde verkrijgt (dit is conform de wettelijke of contractuele rangorde die in het raam van een vereffening zou bestaan).

De regel laat overigens ook een ruime vrijheid in het kader van de onderhandelingen wat betreft de betaaltermijnen wanneer een strenge toepassing van de absolute voorrangregel leidt tot resultaten die indruisen tegen de economische rationaliteit.

De opsteller van het plan kan best al tijdens de redactie van het plan rekening houden met de rechten die de betrokken partijen genieten onder (de toets van het belang van de schuldeisers en) de absolute voorrangregel, zodat die betrokken partijen geen prikkels hebben om tegen het plan te stemmen om zo hun rechten via de rechtbank af te dwingen.

Het geniet de grote voorkeur dat partijen een plan onderhandelen tegen de achtergrond van (de toets van het belang van de schuldeisers en) de absolute voorrangregel (gebaseerd op een ruwe schatting van de liquidatie- en reorganisatiewaarde van de onderneming), zodat het plan de instemming geniet van alle categorieën en de eigenlijke categorie-overschrijdende *cram down* met bijbehorende waarderingsoefening (al dan niet gemaakt door de opsteller van het plan zelf, de herstructureringsdeskundige of door externe waarderingsexperten) zo weinig mogelijk nodig is. Bij een plan dat wordt goedgekeurd door alle categorieën is er immers geen nood aan een categorie-overschrijdende *cram down*.

Il importe que la règle de la priorité absolue soit moins absolue que son nom le laisse présumer (voir à ce sujet F. DE LEO, *Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur*, Anvers, Intersentia, 2021, 924-967; F. DE LEO et S. LANDUYT, “*De laatsten zullen de eersten zijn: over prioriteiten bij herstructurering*”, T.P.R. 2021, 1617). La valeur de réorganisation protégée par la règle de priorité absolue doit être soigneusement définie.

Ainsi, il est possible que des actionnaires, bien qu'ils ne puissent pas conserver d'intérêt selon la règle de la priorité absolue, conservent malgré tout un intérêt en échange d'un nouveau financement. De même, des actionnaires peuvent conserver un intérêt sans fournir de nouveau financement s'ils sont essentiels à la continuité de l'entreprise – le tribunal devant veiller à ce que les actionnaires ne se soient pas rendus essentiels artificiellement (par exemple en plaçant certains droits de propriété intellectuelle dans une personne morale spécifique) – et qu'ils s'engagent à maintenir leur participation dans l'entreprise pendant un délai raisonnable.

La valeur de réorganisation protégée par la règle de la priorité absolue est, en effet, la valeur sans la participation maintenue des actionnaires. L'idée sous-jacente est qu'il n'est pas possible d'obliger des actionnaires à rester impliqués dans l'entreprise sans compensation adéquate. L'importance de cette compensation est égale à la plus-value que créent effectivement les actionnaires essentiels.

D'autres parties concernées (comme les créanciers stratégiques) peuvent obtenir une plus grande part de la valeur de réorganisation que celle qu'ils auraient obtenue selon la règle de la priorité absolue à condition qu'il existe un motif raisonnable à cet effet et que cela ne porte pas préjudice aux autres créanciers ou détenteurs de capital. Ce sera le cas, par exemple, si cette dérogation à la règle génère une augmentation de la plus-value qui peut être réalisée avec le plan. Le seuil est que la classe au détriment de laquelle on déroge au rang reçoive au moins ce qu'elle aurait reçu sans cette dérogation. La pratique du “*gifting*” selon laquelle une classe supérieure fait don d'une partie de sa valeur à une classe inférieure, en faisant ou non abstraction d'une classe intermédiaire, peut également satisfaire à ces conditions.

Il convient donc d'accorder largement la préférence au fait que les parties négocient un plan dans le contexte (du contrôle de l'intérêt des créanciers et) de la règle de priorité absolue (basée sur une évaluation brute de la condition de liquidation et de réorganisation de l'entreprise), de sorte que le plan reçoive l'accord de toutes les

Van belang is dat de absolute voorrangregel minder absoluut is dan haar naam doet vermoeden (zie hierover F. DE LEO, *Schuldeiser en behoorlijk insolventiebestuur*, Antwerpen, Intersentia, 2021, 924-967; F. DE LEO en S. LANDUYT, “*De laatsten zullen de eersten zijn: over prioriteiten bij herstructurering*”, T.P.R. 2021, 1617). De reorganisatiewaarde die door de absolute voorrangregel wordt beschermd, moet goed worden afgelijnd.

Zo is het mogelijk dat aandeelhouders, hoewel zij volgens de absolute voorrangregel geen belang mogen aanhouden, toch een belang aanhouden in ruil voor nieuwe financiering. Ook kunnen aandeelhouders een belang aanhouden zonder nieuwe financiering te verstrekken als zij cruciaal zijn voor de continuïteit van de onderneming – waarbij de rechtbank erover moet waken dat aandeelhouders zich niet op een kunstmatige wijze cruciaal hebben gemaakt (bijvoorbeeld via het onderbrengen van bepaalde intellectuele eigendomsrechten in een afzonderlijke rechtspersoon) – en zich ertoe verbinden om gedurende een redelijke termijn hun deelneming in de onderneming in stand te houden.

De reorganisatiewaarde die door de absolute voorrangregel wordt beschermd, is immers de waarde zonder de verdere betrokkenheid van de aandeelhouders. De idee daarachter is dat men aandeelhouders niet kan verplichten betrokken te blijven in de onderneming zonder een adequate compensatie. De omvang van die compensatie is gelijk aan de meerwaarde die de cruciale aandeelhouders daadwerkelijk creëren.

Ook andere betrokken partijen (zoals strategische schuldeisers) kunnen een groter deel van de reorganisatiewaarde krijgen dan waar zij overeenkomstig de absolute voorrangregel recht op zouden hebben mits daar een redelijke grond voor bestaat en de andere schuldeisers of kapitaalhouders daardoor niet in hun belang worden geschaad. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn als die afwijking leidt tot een vergroting van de meerwaarde die met het plan kan worden gerealiseerd. De ondergrens is dat de categorie ten nadele van wie wordt afgeweken van de rangorde minstens krijgt wat zij zou hebben gekregen zonder die afwijking. Ook de praktijk van “*gifting*”, waarbij een hoger gerangschikte categorie een deel van haar waarde wegschenkt aan een lager gerangschikte categorie waarbij al dan niet een tussenliggende categorie wordt overgeslagen, kan aan die voorwaarden voldoen.

Het geniet dus de grote voorkeur dat partijen een plan onderhandelen tegen de achtergrond van (de toets van het belang van de schuldeisers en) de absolute voorrangregel (gebaseerd op een ruwe schatting van de liquidatie- en reorganisatiewaarde van de onderneming), zodat het plan de instemming geniet van alle

classes et que l'application forcée interclasse et l'exercice d'évaluation y afférent (réalisé ou non par l'auteur du plan même, par le praticien de la réorganisation ou par les experts en évaluation externes) ne soient que le moins possible requis. En effet, lorsqu'un plan est approuvé par toutes les classes, une application forcée interclasse n'est pas nécessaire.

Quelques exemples illustrent la manière de gérer ces opérations d'application forcée interclasse.

Exemple 1:

Une entreprise avec une valeur de liquidation de 150 et une valeur de réorganisation de 200 (sans la participation maintenue des actionnaires) ou de 230 (avec la participation maintenue des détenteurs de capital) a quatre créanciers:

1° un créancier hypothécaire A avec une créance de 100 et une inscription hypothécaire de 90 sur un immeuble valant 80 en valeur de liquidation (le créancier A est classé dans la classe 1 à concurrence de 80);

2° un créancier B détenteur d'un privilège général (public) avec une créance de 50 (le créancier B est classé dans la classe 2);

3° un créancier chirographaire C avec une créance de 60; et

4° un créancier chirographaire D avec une créance de 120 (où le créancier A est classé dans la classe 3 avec les créanciers C et D pour la partie non couverte de sa créance (20)).

Le contrôle de l'intérêt des créanciers, que le juge n'examinera que si un créancier dissident en fait la demande, a pour jauge la valeur de liquidation et garantit en vertu du plan que le créancier A droit à 82 (à savoir 80 en tant que séparatiste dans la sous-masse et 2 en tant que créancier chirographaire via une répartition au marc le franc dans la masse générale), le créancier B à 50 (en tant que créancier privilégié général dans la masse générale), le créancier C à 6 et le créancier D à 12 (en tant que créanciers chirographaires via une répartition au marc le franc dans la masse générale).

Supposons à présent que le plan de réorganisation se fonde sur ces valeurs et accorde 82 au créancier A, 50 au créancier B, 6 au créancier C et 12 au créancier D, sans toucher aux intérêts des actionnaires.

La classe 3 vote toutefois contre le plan et le juge doit procéder à une application forcée interclasse en incluant

catégorieën en de eigenlijke categorie-overschrijdende *cram down* met bijbehorende waarderingsoefening (al dan niet gemaakt door de opsteller van het plan zelf, de herstructureringsdeskundige of door externe waarderingsexperten) zo weinig mogelijk nodig is. Bij een plan dat wordt goedgekeurd door alle categorieën is er immers geen nood aan een categorie-overschrijdende *cram down*.

Enkele voorbeelden illustreren de wijze waarop kan worden omgegaan bij deze *cram down* operaties.

Voorbeeld 1:

Een onderneming met een liquidatiewaarde van 150 en een reorganisatiewaarde van 200 (zonder de verdere betrokkenheid van de aandeelhouders) of 230 (met de verdere betrokkenheid van de kapitaalhouders) heeft vier schuldeisers:

1° een hypothecaire schuldeiser A met een schuldvordering van 100 en een hypothecaire inschrijving van 90 op een onroerend goed dat in liquidatie 80 waard zou zijn (A wordt ten belope van 80 ingedeeld in categorie 1);

2° de algemeen bevoorrechte (openbare) schuldeiser B met een schuldvordering van 50 (B wordt ingedeeld in categorie 2);

3° een chirographaire schuldeiser C met een schuldvordering van 60; en

4° een chirographaire schuldeiser D met een schuldvordering van 120 (waarbij A voor het ongedekte deel van zijn schuldvordering (20) samen met C en D wordt ingedeeld in categorie 3).

De toets van het belang van de schuldeisers, die de rechter slechts zal onderzoeken wanneer een tegenstemmende schuldeiser daarom verzoekt, heeft als ijkpunt de liquidatiewaarde en waarborgt dat A onder het plan recht heeft op 82 (zijnde 80 via zijn afzonderingsrecht in de subboedel en 2 als chirographaire schuldeiser via een pondspondsgewijze verdeling in de algemene boedel), B op 50 (als algemeen bevoorrechte schuldeiser in de algemene boedel), C op 6 en D op 12 (die als chirographaire schuldeisers pondspondsgewijs opkomen in de algemene boedel).

Stel nu dat het reorganisatieplan deze waardes als uitgangspunt neemt en 82 toebedeelt aan A, 50 aan B, 6 aan C en 12 aan D. Aan de belangen van de aandeelhouders wordt niet geraakt.

Categorie 3 stemt echter tegen het plan en de rechter moet de categorie-overschrijdende *cram down* toepassen

la règle (inversée) de la priorité absolue (dont la jauge est la valeur de réorganisation sans la participation maintenue des actionnaires).

La règle (inversée) de la priorité absolue combinée au critère du meilleur intérêt des créanciers garantit que la classe 1 reçoit (80), la classe 2 (50) et la classe 3 (70). La répartition du montant dans la classe 3 s'effectue au marc le franc. Par conséquent, le créancier A reçoit finalement 87, à savoir (80) dans la classe 1 et (7) dans la classe 3. Les créanciers C et D reçoivent ensemble 63 de la classe 3 (à se partager au marc le franc). Les actionnaires peuvent conserver leur intérêt à concurrence de 30. Cette plus-value de 30 existe en effet uniquement parce que les actionnaires restent actifs dans l'entreprise.

Le cas échéant, le juge refusera l'homologation du plan, car la classe 3 a voté contre le plan et la règle de la priorité absolue n'a pas été respectée (avec le plan, la classe 3 n'a reçu que 20 au lieu de 70). Cet exercice aurait pu être évité si les parties concernées s'étaient concertées lors de la rédaction du plan (sur la base d'une estimation approximative de la règle de la priorité absolue) et si les différentes classes étaient parvenues à un accord.

Exemple 2:

Une entreprise avec une valeur de liquidation de 500 et une valeur de réorganisation de 1200 (que les actionnaires soient actifs ou non dans l'entreprise) a les créanciers suivants:

1° un créancier A avec une créance de 320 couverte par un gage sur le fonds de commerce avec un plafond de 250 et une valeur de liquidation de l'assiette s'élevant à 240 (le créancier A est classé dans la classe 1 à concurrence de 240);

2° un créancier B avec une créance de 280 couverte par un privilège de vendeur impayé et une valeur de liquidation de la garantie s'élevant à 260 (le créancier B est classé dans la classe 2);

3° un créancier C, le fisc, avec une créance de 400 (le créancier C est classé dans la classe 3);

4° des créanciers D, E et F en tant que créanciers chirographaires à concurrence respectivement de 200, 300 et 400 (les créanciers D, E et F ainsi que A et B pour la partie non couverte de leurs créances (respectivement 80 et 20) sont classés dans la classe 4); et

met inbegrip van de (omgekeerde) absolute voorrangregel (die als ijkpunt de reorganisatiewaarde zonder de verdere betrokkenheid van de aandeelhouders heeft).

De (omgekeerde) absolute voorrangregel, gecombineerd met de test van het belang van de schuldeisers, waarborgt dat categorie 1 (80) ontvangt, categorie 2 (50) en categorie 3 (70). De verdeling van het bedrag in categorie 3 gebeurt pondspondsgewijs, waardoor schuldeiser A finaal 87 ontvangt, namelijk (80) in categorie 1 en (7) in categorie 3). C en D ontvangen samen 63 uit categorie 3 (pondspondsgewijs te verdelen onder elkaar). De aandeelhouders kunnen hun belang ten belope van 30 behouden. Deze meerwaarde van 30 bestaat immers enkel omdat de aandeelhouders betrokken blijven bij de onderneming.

De rechter zal de homologatie van het plan in voorkomend geval weigeren aangezien categorie 3 tegen het plan heeft gestemd en er niet voldaan is aan de absolute voorrangregel (categorie 3 kreeg onder het plan slechts 20 in plaats van 70). Deze oefening had kunnen worden voorkomen als de betrokken partijen tijdens de redactie van het plan met elkaar hadden overlegd (tegen de achtergrond van een ruwe schatting van de absolute voorrangregel) en de verschillende categorieën tot een akkoord waren gekomen.

Voorbeeld 2:

Een onderneming met een liquidatiewaarde van 500 en een reorganisatiewaarde van 1200 (ongeacht of de aandeelhouders betrokken blijven bij de onderneming) heeft volgende schuldeisers:

1° A met een schuldvordering van 320 gedekt door een pand op de handelszaak met een plafond van 250, waarbij de liquidatiewaarde van het onderpand 240 bedraagt (A wordt ten belope van 240 ingedeeld in categorie 1);

2° B met een schuldvordering van 280 gedekt door het voorrecht van onbetaalde verkoper, waarbij de liquidatiewaarde van het onderpand 260 bedraagt (B wordt ingedeeld in categorie 2);

3° fiscus C met een schuldvordering van 400 (C wordt ingedeeld in categorie 3);

4° D, E en F als chirografaire schuldeisers ten belope van respectievelijk 200, 300 en 400 (waarbij A en B voor het ongedekte deel van hun schuldvorderingen (80 respectievelijk 20) samen met D, E en F wordt ingedeeld in categorie 4); en

5° des créanciers G et H en tant qu'actionnaires (classés dans la classe 5).

Le plan de réorganisation propose un paiement intégral de la partie garantie des créances de A et B (respectivement 240 et 260), étalé ou non sur un certain nombre de mois ou années. Le créancier C est remboursé pour 25 % de sa créance et reçoit 100. Les créanciers de la classe 4 sont remboursés au marc le franc, ce qui représente un ratio de paiement de 20 % de leur créance.

Le créancier D vote contre le plan et invoque le critère du meilleur intérêt des créanciers. Le critère du meilleur intérêt des créanciers, qui prend en considération la valeur de liquidation (tant de la société que des garanties), requiert que, dans le cadre du plan de réorganisation, le créancier A reçoive au moins 240, et le créancier B au moins 260. Les créanciers C, D, E et F ne sont pas protégés ici par le critère du meilleur intérêt des créanciers, car la valeur de liquidation de l'entreprise n'est que de 500 et la valeur de liquidation tombe donc dans la classe B. Le critère du meilleur intérêt des créanciers n'est donc pas une raison de refuser l'homologation du plan.

Supposons que la classe 3 vote contre le plan. Le juge ne peut homologuer le plan qu'à condition de procéder à une application forcée interclasse en incluant la règle (inversée) de la priorité absolue (dont la jauge est la valeur de réorganisation).

La règle (inversée) de la priorité absolue, combinée au critère du meilleur intérêt des créanciers, garantit que la classe 1 reçoit (240) et la classe 2 reçoit (260).

La classe 3 devrait en principe recevoir un paiement intégral en vertu de la règle de priorité absolue (inversée), mais les règles de priorité absolue n'exigent pas que la classe 3 reçoive un montant en espèces dès la création du plan.

Le paiement peut être étalé dans le temps. Un problème se pose si l'on compare avec la classe 5. Selon le plan, la classe 3 n'est remboursée que de 100 alors que selon la règle de la priorité absolue, elle devrait avoir droit à 400. Cela implique que la catégorie 5 conserve une partie de la valeur de réorganisation.

La règle de la priorité absolue veut en principe que la classe 5 ne reçoive rien tant que les classes 3 et 4 ne sont pas complètement payées. À cet égard, la suppression des droits financiers liés aux actions est la plus évidente. Dans certains cas, il peut s'avérer nécessaire de modifier également les droits de contrôle liés à (un type particulier) d'actions, par exemple lorsque les

5° G en H als aandeelhouders (die worden ingedeeld in categorie 5).

Het reorganisatieplan stelt voor om A en B voor hun gewaarborgd deel volledig uit te betalen (240 respectievelijk 260), al dan niet gespreid over een aantal maanden of jaren. C krijgt 25 % van zijn schuldvordering uitbetaald en ontvangt 100. De schuldeisers in categorie 4 worden pondspondsgewijs uitbetaald, wat een uitbetalingsratio van 20 % van hun schuldvordering veronderstelt.

Schuldeiser D stemt tegen het plan en beroept zich op de test van het belang van de schuldeisers. De test van het belang van de schuldeisers, die kijkt naar de liquidatiewaarde (zowel van de onderneming als van de onderpanden), vereist dat onder het reorganisatieplan A minstens 240 ontvangt en B minstens 260. De schuldeisers C, D, E en F worden hier niet beschermd door de test van het belang van de schuldeisers aangezien de liquidatiewaarde van de onderneming slechts 500 bedraagt en de liquidatiewaarde dus breekt in categorie B. De test van het belang van de schuldeisers is dus geen reden tot weigering van de homologatie van het plan.

Stel dat categorie 3 tegen het plan stemt. De rechter kan het plan enkel homologeren mits toepassing van de categorie-overschrijdende cram down, met inbegrip van de (omgekeerde) absolute voorrangsregel (die als ijkpunt de reorganisatiewaarde heeft).

De (omgekeerde) absolute voorrangsregel, gecombineerd met de toets van het belang van de schuldeisers, waarborgt dat categorie 1 (240) ontvangt en categorie 2 (260).

Categorie 3 zou in principe een volledige uitbetaling dienen te krijgen volgens de (omgekeerde) absolute voorrangsregel, maar de absolute voorrangsregels vereisen niet dat categorie 3 bij de totstandkoming van het plan onmiddellijk een bedrag in cash ontvangt.

De betaling kan worden gespreid over de tijd. In vergelijking met categorie 5 rijst er wel een mogelijk probleem. Categorie 3 krijgt onder het plan slechts 100 uitbetaald terwijl zij volgens de absolute voorrangsregel recht zou hebben op 400. Dit impliceert dat categorie 5 een deel van de reorganisatiewaarde behoudt.

De absolute voorrangsregel vereist in principe dat categorie 5 niets ontvangt zolang categorie 3 en 4 niet volledig zijn voldaan. Het ontnemen van de financiële rechten verbonden aan de aandelen ligt daarbij het meest voor de hand. In sommige gevallen kan het noodzakelijk zijn om ook de zeggenschapsrechten verbonden aan (een bepaalde soort van) de aandelen te

détenteurs de ce type d'actions sont habilités à décider en matière de distribution de dividendes. La modification des droits de contrôle peut alors rendre l'échange de créances contre des participations plus attrayant pour les créanciers.

Si les actionnaires fournissent un nouveau financement, ils pourraient bel et bien conserver (une partie de) leurs actions à titre d'indemnisation.

La renonciation de la classe 1 à une partie des valeurs (par exemple 40) au profit de la classe 5 (ce que l'on appelle le "gifting"), dont il résulte que la classe 5 reçoit quelque chose tandis que les classes 3 et 4 ne sont pas entièrement satisfaites, n'entraîne pas non plus de violation de la règle de la priorité absolue. La classe 1 renonce en effet à des valeurs qui devraient lui revenir (en l'occurrence 40) et en conserve encore 200.

Exemple 3:

Une entreprise avec une valeur de liquidation de 150 et une valeur de réorganisation de 200 (sans la participation maintenue des actionnaires) ou de 230 (avec la participation maintenue des détenteurs de capital) a quatre créanciers:

1° un créancier hypothécaire A avec une créance de 100 et une inscription hypothécaire de 90 sur un immeuble valant 80 en valeur de liquidation (le créancier A est classé dans la classe 1 à concurrence de 80);

2° un créancier public institutionnel B avec une créance de 50 (le créancier B est classé dans la classe 2);

3° un créancier chirographaire C avec une créance de 60 (classé dans la classe 2); et

4° un créancier chirographaire D avec une créance de 120 (le créancier A est classé dans la classe 2 avec les créanciers B, C et D pour la partie non couverte de sa créance (20)).

Le critère du meilleur intérêt des créanciers a pour jauge la valeur de liquidation et garantit que le créancier A, selon le plan, a droit à 80 comme séparatiste dans la sous-masse. Les créanciers A, B, C et D sont au marc le franc pour le montant de 70 à répartir (partie créancier hypothécaire non couverte et créanciers chirographaires ou créanciers publics équivalents).

Imaginons que le plan de réorganisation prenne ces valeurs pour point de départ. Il n'est pas porté atteinte aux intérêts des actionnaires.

wijzigen, bijvoorbeeld wanneer die soort bevoegd is om over de dividenduitkering te beslissen. Het wijzigen van de zeggenschapsrechten kan dan de schuldconversie aantrekkelijker maken voor schuldeisers.

Indien aandeelhouders nieuwe financiering zouden inbrengen, kunnen zij wel als vergoeding daarvoor (een deel van) hun aandelenbelang behouden.

Ook het wegschenken van waarde (bijvoorbeeld 40) van categorie 1 aan categorie 5 (zgn. "gifting"), waardoor categorie 5 iets ontvangt terwijl categorie 3 en 4 niet volledig zijn voldaan, leidt niet tot een inbreuk op de absolute voorrangsregel. Categorie 1 schenkt immers waarde weg die hen zou toekomen (namelijk 40) en houdt nog 200 over.

Voorbeeld 3:

Een onderneming met een liquidatiewaarde van 150 en een reorganisatiewaarde van 200 (zonder de verdere betrokkenheid van de aandeelhouders) of 230 (met de verdere betrokkenheid van de kapitaalhouders) heeft vier schuldeisers:

1° een hypothecaire schuldeiser A met een schuldvordering van 100 en een hypothecaire inschrijving van 90 op een onroerend goed dat in liquidatie 80 waard zou zijn (A wordt ten belope van 80 ingedeeld in categorie 1);

2° de openbare institutionele schuldeiser B met een schuldvordering van 50 (B wordt ingedeeld in categorie 2);

3° een chirografaire schuldeiser C met een schuldvordering van 60 ingedeeld in categorie 2); en

4° een chirografaire schuldeiser D met een schuldvordering van 120 (ingedeeld in categorie 2) (waarbij A voor het ongedekte deel van zijn schuldvordering (20) samen met B, C en D worden ingedeeld in categorie 2).

De toets van het belang van de schuldeisers heeft als ijkpunt de liquidatiewaarde en waarborgt dat A onder het plan recht heeft op 80 via zijn afzonderingsrecht in de subboedel. A, B, C en D komen pondspondsgewijs op voor het te verdelen bedrag van 70 (deel hypothecaire schuldeiser niet gedekt en chirografaire schuldeisers of gelijkgestelde openbare schuldeisers).

Stel nu dat het reorganisatieplan deze waardes als uitgangspunt neemt. Aan de belangen van de aandeelhouders wordt niet geraakt.

Si les deux classes marquent leur accord sur le plan, le juge ne doit pas examiner le plan plus en détail (les exigences générales jouent encore). Il peut limiter son examen aux motifs de refus généraux.

Si la classe 2 vote contre le plan, le juge doit procéder à une application forcée interclasse en incluant l'application de la règle (inversée) de la priorité absolue (dont la jauge est la valeur de réorganisation sans la participation maintenue des actionnaires).

La règle (inversée) de la priorité absolue, combinée au critère du meilleur intérêt des créanciers, garantit que la classe 1 reçoit (80) et la classe 2 reçoit (120). La répartition du montant dans la classe 2 s'effectue au marc le franc, de sorte que le créancier A reçoit finalement 85, (dont (80) dans la classe 1). Les créanciers A (pour la partie non couverte), B, C et D reçoivent ensemble 70 de la classe 2 (à se partager entre eux au marc le franc).

Les actionnaires peuvent conserver leur intérêt à concurrence de 30. Cette plus-value de 30 existe en effet uniquement parce que les actionnaires restent actifs dans l'entreprise.

Art. 143

Le présent article, qui insère une Section 5 dans le Chapitre 3, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 144

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/19 dans le CDE, n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 145

Le présent article, qui insère une Section 6 dans le Chapitre 3 du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 146

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/20 dans le CDE n'appelle pas de commentaire particulier. Cet article correspond à l'article XX.82.

Art. 147

Le présent article, qui insère une Section 7 dans le Chapitre 3, du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Als beide categorieën instemmen met het plan hoeft de rechter het plan niet verder te onderzoeken (de algemene vereisten blijven wel gelden). Hij kan zijn onderzoek beperken tot de algemene weigeringsgronden.

Als categorie 2 tegen het plan stemt, moet de rechter de categorie-overschrijdende *cram down* toepassen met inbegrip van de (omgekeerde) absolute voorrangregel (die als ijkpunt de reorganisatiewaarde zonder de verdere betrokkenheid van de aandeelhouders heeft).

De (omgekeerde) absolute voorrangregel, gecombineerd met de test van het belang van de schuldeisers, waarborgt dat categorie 1 (80) ontvangt en categorie 2 (120). De verdeling van het bedrag in categorie 2 gebeurt pondspondsgewijs, waardoor schuldeiser A finaal 85 ontvangt (waaronder (80) in categorie 1). A (voor het niet gedekte deel), B, C en D ontvangen samen 70 uit categorie 2 (pondspondsgewijs te verdelen onder elkaar).

De aandeelhouders kunnen hun belang ten belope van 30 behouden. Deze meerwaarde van 30 bestaat immers enkel omdat de aandeelhouders betrokken blijven bij de onderneming.

Art. 143

Dit artikel, dat een Afdeling 5 in Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 144

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.83/19 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar.

Art. 145

Dit artikel, dat een Afdeling 6 in Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 146

Dit artikel dat een nieuw artikel XX.83/20 in het WER invoert behoeft geen bijzondere commentaar. Dit artikel komt overeen met artikel XX.82.

Art. 147

Dit artikel, dat een Afdeling 7 in Hoofdstuk 3 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 148

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/21 dans le CDE, n'appelle pas de commentaire particulier. Cet article correspond à l'article XX.83.

Art. 149

Le présent article, qui insère un nouveau Chapitre 4 dans le Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 150

Cet article, qui insère une Section 1^{re} dans le Chapitre 4 du Titre V/I, n'appelle pas de commentaire.

Art. 151

Le présent article insère un nouvel article XX.83/22 dans le CDE.

Le paragraphe 1^{er} du nouvel article contient le principe de la nouvelle procédure privée de réorganisation judiciaire. Elle a pour objet de permettre au débiteur en difficultés d'obtenir rapidement un accord de ses créanciers, que ce soit un accord pour toutes ses dettes ou une partie d'entre elles, que ce soit sous forme d'un accord amiable en réorganisation judiciaire ou d'un accord collectif.

Cette procédure sera aussi rendue accessible aux créanciers par le détournement de la désignation d'un praticien de la réorganisation désigné par le tribunal, ce qui servira de filtre. Le fait de désigner un praticien de la réorganisation en vertu de l'article XX.83/22, § 2, implique nécessairement qu'une procédure de réorganisation privée est ouverte. La procédure sera strictement confidentielle pour ne pas ébranler le crédit de l'entreprise. Dès lors que la procédure est confidentielle, elle n'aura pas l'effet de suspendre automatiquement l'exigibilité des créances de tiers.

La directive ouvre la possibilité que les procédures préventives n'aient pas nécessairement trait à tous les créanciers. Dans un tel cas, la procédure aura une nature largement conventionnelle et très confidentielle, afin de ne pas alerter les créanciers non concernés qui pourraient se hâter d'exécuter leurs créances.

Le caractère confidentiel de la procédure a pour effet que les droits des travailleurs et des créanciers à l'égard de l'entreprise ne seront pas suspendus. Celui qui n'est pas concerné par la procédure ne peut en subir un

Art. 148

Dit artikel dat een nieuw artikel XX.83/21 in het WER invoert, behoeft geen bijzondere commentaar. Dit artikel komt overeen met artikel XX.83.

Art. 149

Dit artikel, dat een nieuw Hoofdstuk 4 invoegt in Titel V/I, behoeft geen commentaar.

Art. 150

Dit artikel, dat een Afdeling 1 in Hoofdstuk 4 van Titel V/I invoegt, behoeft geen commentaar.

Art. 151

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/22 in het WER.

Paragraaf 1 van het nieuw artikel geeft het beginsel weer van de nieuwe procedure van besloten reorganisatie. Zij strekt ertoe de schuldenaar de mogelijkheid te bieden snel een akkoord te verkrijgen van alle of een deel van zijn schuldeisers en/of kapitaalhouders, in de vorm van een minnelijk akkoord of van een collectief akkoord.

Schuldeisers en kapitaalhouders kunnen deze procedure openen via de omweg van een herstructureeringsdeskundige, aangesteld door de rechtbank, wat als een filter geldt. Wordt een herstructureeringsdeskundige krachtens artikel XX.83/22, § 2, aangesteld, dan impliceert dit de opening van de procedure van een besloten reorganisatie. De procedure blijft strikt vertrouwelijk om te vermijden dat het krediet van de onderneming zou wankelen. Doordat de procedure vertrouwelijk blijft, heeft zij niet tot gevolg dat de opeisbaarheid van de vorderingen van derden automatisch wordt opgeschort.

De Richtlijn geeft de mogelijkheid om bij de preventieve procedures niet noodzakelijk alle schuldeisers te betrekken. In een dergelijk geval zal de procedure grotendeels van conventionele aard en uitermate vertrouwelijk zijn om te beletten dat niet betrokken schuldeisers zich zouden haasten om hun vorderingen te innen.

De besloten aard van de procedure heeft tot gevolg dat er geen opschorting is van de rechten van schuldeisers en werknemers ten aanzien van de onderneming. Wie niet betrokken is bij de procedure kan er ook geen nadeel

préjudice: le seul et unique but de cette procédure est d'accroître les chances de survie de l'entreprise sous le contrôle de l'autorité. Les possibilités de sauvetage sont nettement plus élevées si la procédure se déroule en toute discrétion et avec un nombre limité de créanciers-clé. L'entreprise reste tenue par ses obligations à l'égard des travailleurs et des autorités.

Le contenu précis des obligations de droit social sera déterminé en ayant égard à l'intérêt de l'entreprise dans toutes ses composantes dont en particulier les travailleurs. Les modalités de l'exercice des droits sociaux des travailleurs pourront notamment être influencées par le fait que la procédure privée aura été initiée partiellement par les travailleurs.

Bien que la continuité de nombreuses entreprises se retrouve menacée à la suite de la crise de la COVID-19 et la crise de l'énergie actuelle, il n'est recouru à la procédure en réorganisation judiciaire que de manière limitée. Les seuils d'accès de la procédure ordinaire de réorganisation, la complexité liée au sursis et l'atteinte à la réputation résultant de l'ouverture de la procédure y sont pour quelque chose. En effet, l'ouverture de la procédure, de par sa publication au *Moniteur belge*, a pour effet que les problèmes financiers et/ou économiques de l'entreprise sont connus de tous et que le sursis est requis pour négocier une solution. Le caractère confidentiel de cette procédure et l'élargissement du droit d'initiative aux créanciers et détenteurs de capital (bien que de manière indirecte par la nomination d'un praticien de la réorganisation) permettent d'obvier à ce problème de prise d'initiative.

La procédure privée proposée par le présent article a connu un précédent organisé par la loi temporaire du 21 mars 2021 modifiant le Livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992. Inspirée de la procédure organisée par la loi néerlandaise du 7 octobre 2020 (*Staatsblad* 2020, 414) et surtout découlant des exigences mises par la directive, la nouvelle procédure prévoit un cadre légal pour négocier un accord amiable ou un plan de réorganisation sans qu'y soit associée une publicité négative.

Cette procédure, comme toutes les procédures de réorganisation judiciaire, requiert que la continuité de l'entreprise soit menacée à bref délai ou à terme. Dans ce cadre, toutes les circonstances de l'affaire seront prises en considération.

van ondervinden: het enig doel van deze procedure is de overlevingskansen van een onderneming te vergroten onder toezicht van een overheid. Die kansen kunnen beduidend hoger zijn als de procedure verloopt in alle discretie en met een beperkt aantal sleutel-schuldeisers. De onderneming blijft verplicht haar verbintenissen na te leven onder meer ten aanzien van de werknemers en van de overheid.

De concrete inhoud van die sociaalrechtelijke verplichtingen zal toegepast worden met het belang van de onderneming in al haar componenten voor ogen in het bijzonder de werknemers. De wijze waarop de werknemers hun rechten zullen uitoefenen zal bijvoorbeeld kunnen beïnvloed worden door het feit dat de werknemers mede het initiatief genomen hebben van de procedure.

Hoewel de continuïteit van tal van ondernemingen wordt bedreigd onder meer ingevolge de COVID-19-crisis en de huidige energiecrisis wordt slechts in nog te beperkte mate gebruik gemaakt van de procedure van gerechtelijke reorganisatie. De toegangsdrempels van de gewone reorganisatieprocedure, de complexiteit die de opschorting met zich meebrengt en de reputatieschade die de opening van de procedure tot gevolg heeft, zijn hier mee voor verantwoordelijk. De opening van de procedure leidt door de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad* er immers toe dat de financiële en/of economische problemen van de onderneming algemeen bekend worden en dat de opschorting vereist is om over een oplossing te onderhandelen. De beslotenheid van deze procedure alsook de uitbreiding van het initiatiefrecht naar schuldeisers en kapitaalhouders (zij het op een indirecte manier via de benoeming van een herstructureringsdeskundige) beogen tegemoet te komen aan dit initiatiefprobleem.

De door dit artikel voorgestelde besloten procedure kende een precedent dat werd geregeld in de tijdelijke wet van 21 maart 2021 tot wijziging van Boek XX en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Geïnspireerd door de procedure geregeld in de Nederlandse wet van 7 oktober 2020 (*Staatsblad* 2020, 414) en vooral als gevolg van de vereisten gesteld door de Richtlijn, voorziet de nieuwe procedure in een wettelijk kader om over een minnelijk akkoord of een reorganisatieplan te onderhandelen zonder dat hieraan een negatieve publiciteit wordt gekoppeld.

Deze procedure vereist, net als alle procedures van gerechtelijke reorganisatie, dat de continuïteit van de onderneming onmiddellijk of op termijn bedreigd is, waarbij rekening zal worden gehouden met alle omstandigheden van de zaak.

La procédure privée requiert la désignation d'un praticien de la réorganisation afin d'exclure tout risque de manipulation des créanciers, tant vis-à-vis des informations qui leur sont données que de la manière d'obtenir leur voix. Le praticien de la réorganisation ne sera pas qu'un simple facilitateur mais exercera également une fonction de contrôle judiciaire, ce qui rend au stade initial de la procédure la désignation d'un juge délégué prématurée.

Le praticien de la réorganisation a pour mission d'assister le débiteur dans les négociations avec les créanciers et doit veiller en particulier à ce que les créanciers consultés soient informés correctement de la situation financière et économique de l'entreprise en difficulté.

Le praticien de la réorganisation ne doit pas associer directement tous les créanciers aux négociations. En fonction de la situation, et en particulier du nombre de créanciers et de leur qualité, il peut décider d'entamer les négociations avec un nombre limité de créanciers afin d'obtenir un accord-cadre, qui pourra éventuellement être ensuite soumis aux autres créanciers. La procédure peut aussi rester limitée quant aux nombres de créanciers concernés.

Le paragraphe 2 permet aux créanciers et aux détenteurs de capital d'initier la procédure rapide. L'apport de certains créanciers est capital lorsque l'entreprise débitrice n'éprouve pas le besoin de négocier des accords avec ses créanciers alors que la situation de l'entreprise sera sans espoir à terme. Toutefois, il ne serait pas opportun de permettre sans freins à tout intéressé extérieur de s'immiscer dans l'activité du débiteur. C'est la raison pour laquelle le passage par la désignation d'un praticien de la réorganisation est imposé, lequel a notamment comme mission de faciliter les négociations et la réalisation d'un plan de réorganisation. Ceci évite également que plusieurs créanciers soient chacun tenus de rédiger un plan avec chaque fois des évaluations de valeur divergentes, ce qui mènerait à des contestations complexes.

Afin d'éviter que des procédures concurrentes tendant aux mêmes fins soient initiées, il est prévu que le tribunal se saisisse de la première action introduite.

Le paragraphe 3 permet l'extension du registre afin d'inclure toute la procédure privée dans le registre.

De besloten procedure vereist de aanwijzing van een herstructureringsdeskundige om elk risico van manipulatie van de schuldeisers uit te sluiten, zowel wat betreft de informatie die hen wordt verstrekt als wat betreft de wijze waarop hun stem wordt bekomen. De herstructureringsdeskundige zal niet enkel faciliteren maar zal ook een gerechtelijke toezichtsfunctie uitoefenen, wat de aanwijzing van een gedelegeerd rechter in de beginfase van de procedure voorbarig maakt.

De herstructureringsdeskundige heeft als taak de schuldenaar bij te staan in de onderhandelingen met de schuldeisers en dient in het bijzonder te waken over het correct informeren van de geraadpleegde schuldeisers omtrent de financiële en economische situatie van de onderneming in moeilijkheden.

De herstructureringsdeskundige dient niet (onmiddellijk) alle schuldeisers te betrekken bij de onderhandelingen. Naargelang de situatie en in het bijzonder het aantal schuldeisers en hun hoedanigheid kan hij beslissen om de onderhandelingen aan te vatten met een beperkt aantal schuldeisers teneinde een kaderakkoord te bekomen, dat vervolgens eventueel zal worden voorgelegd aan de overige schuldeisers. Het kan echter even goed blijven bij een minnelijk akkoord met een beperkt aantal schuldeisers.

Paragraaf 2 biedt de schuldeisers en de kapitaalhouders de mogelijkheid de snelle procedure in te stellen. De inbreng van bepaalde schuldeisers is van het grootste belang wanneer de schuldenaar het niet nodig vindt met zijn schuldeisers over akkoorden te onderhandelen terwijl de situatie van de onderneming op termijn hopeloos zal zijn. Het zou evenwel niet opportuun zijn enige externe belanghebbende ongebreideld de mogelijkheid te bieden zich te bemoeien met de activiteit van de schuldenaar. Daarom wordt de verplichting opgelegd een herstructureringsdeskundige aan te stellen, die onder meer als taak heeft de onderhandelingen en totstandkoming van het reorganisatieplan te faciliteren. Dit voorkomt ook dat verschillende schuldeisers zelf een plan zouden moeten opstellen, mogelijk telkens met verschillende waarderingsen, wat zou leiden tot complexe waarderingsgeschillen.

Om te voorkomen dat concurrerende procedures met dezelfde doeleinden worden opgestart, wordt erin voorzien dat de eerste ingestelde vordering aanhangig wordt gemaakt bij de rechtbank.

Paragraaf 3 maakt de uitbreiding van het register mogelijk teneinde de volledige besloten procedure in het register op te nemen.

Le paragraphe 4 indique la voie à suivre par le président du tribunal. Le président accèdera en principe à la demande si celle-ci est introduite par le débiteur ou par une majorité des détenteurs de capital. Il n'y a pas de raison *a priori* d'écarter cette demande consistant à faire désigner un praticien de la réorganisation, puisqu'il s'agit d'une procédure essentiellement conservatoire à ce stade et qui ne porte pas préjudice aux créanciers.

La situation est différente si l'action a été initiée par des tiers: à ce moment le président peut rejeter la demande si elle n'est pas de l'intérêt des créancier, y compris l'intérêt des travailleurs.

Art. 152

Le présent article insère un nouvel article XX.83/23 dans le CDE.

Le nouvel article indique comment le praticien de la réorganisation doit procéder pour s'assurer que les créanciers concernés par la procédure privée soient amenés à fournir le montant de leur créance.

Le praticien de la réorganisation contrôle en particulier les notifications adressées aux créanciers consultés afin de communiquer leur déclaration de créance. Il invite ces créanciers à s'enregistrer dans le Registre central de la Solvabilité.

Art. 153

Le présent article insère un nouvel article XX.83/24 dans le CDE. L'article 6 de la directive impose aux États de veiller à ce que les débiteurs puissent bénéficier d'une suspension des poursuites individuelles et autorise les États à permettre aux autorités judiciaires de refuser d'accorder la suspension. Dès lors que la procédure privée n'implique pas *a priori* une suspension, le mécanisme créé par cet article permet de répondre aux exigences de la directive.

Art. 154

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.83/25 dans le CDE, précise le rôle du praticien de la réorganisation. Il prévoit une information fidèle des créanciers par le praticien de la réorganisation.

In paragraaf 4 wordt vermeld welke weg de voorzitter van de rechtbank moet volgen. De voorzitter zal het verzoek in ieder geval inwilligen indien het wordt ingediend door de schuldenaar of door een meerderheid van de kapitaalhouders. Er is *a priori* geen reden voor het weigeren van dat verzoek dat erin bestaat een herstructureringsdeskundige te doen aanstellen aangezien het in dit stadium om een voornamelijk bewarende procedure gaat die de schuldeisers geen schade berokkent.

De situatie is anders indien de vordering werd ingesteld door derden: op dat moment kan de voorzitter het verzoek verwerpen indien het niet spoort met het belang van de schuldeisers, met inbegrip van de belangen van de werknemers.

Art. 152

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/23 in het WER.

Het nieuw artikel bepaalt hoe de herstructureringsdeskundige moet ageren om ervoor te zorgen dat de schuldeisers die aan de besloten procedure deelnemen het bedrag van hun vordering laten kennen.

De herstructureringsdeskundige houdt in het bijzonder toezicht op de kennisgevingen die aan de geraadpleegde schuldeisers worden verricht om hun schuldvordering mee te delen. Hij nodigt die schuldeisers uit zich te registreren in het Centraal Register Solvabiliteit.

Art. 153

Dit artikel voert een nieuw artikel XX.83/24 in het WER in. Artikel 6 van de Richtlijn verplicht de Staten ervoor te zorgen dat schuldenaren gebruik kunnen maken van een opschorting van individuele tenuitvoerleggingsmaatregelen en staat de Staten toe rechterlijke instanties de mogelijkheid te bieden de schorsing te weigeren. Aangezien de besloten procedure *a priori* geen schorsing onderstelt, biedt het door dit artikel ingevoerde mechanisme de mogelijkheid te voldoen aan de vereisten van de Richtlijn.

Art. 154

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.83/25 in het WER invoert, preciseert de opdracht van de herstructureringsdeskundige. Het voorziet erin dat de herstructureringsdeskundige de schuldeisers getrouw informeert.

Seul le praticien de la réorganisation est habilité à obtenir une procuration des créanciers consultés pour voter sur le plan de réorganisation. Afin d'éviter toute partialité, le praticien de la réorganisation peut être mandaté par les créanciers pour marquer son accord sur le plan ou le rejeter.

Le praticien de la réorganisation peut aussi bien obtenir une procuration pour voter dans le cadre de l'approbation du plan de réorganisation que de la conclusion d'un accord amiable. La pratique montre, en effet, que certains créanciers donnent la préférence à un paiement immédiat associé à une remise de dettes plus importante à condition que cet accord amiable soit ensuite homologué. Ceci permet d'éviter la remise en cause ultérieure par le biais de la non-opposabilité de la période suspecte, conformément à l'article XX.65, § 2. La diminution du volume total des dettes ainsi réalisée facilitera la poursuite des négociations au sujet du plan de réorganisation, de sorte qu'il est indiqué de permettre les deux possibilités.

Art. 155

Le présent article insère un nouvel article XX.83/26 dans le CDE.

Cet article détermine comment il convient d'opérer à partir du moment où le débiteur et le praticien de la réorganisation ont mis au point un plan de réorganisation avec certains créanciers ou préparé un accord amiable qui sera vraisemblablement approuvé.

Le paragraphe 1^{er} vise la possibilité où un accord amiable est en cours d'élaboration. Dans ce cas, le tribunal peut décider que la procédure privée peut avoir lieu et désigne un juge délégué.

Le paragraphe 2 vise la possibilité d'un accord collectif. Si cela paraît plausible, la procédure peut se dérouler et le tribunal fixe également la date à laquelle il sera voté sur le plan.

La procédure reste toujours privée.

Dans cette phase, le tribunal peut en outre trancher sur certaines contestations ou actualisations de créances, afin de permettre un déroulement rapide du vote.

Alleen de herstructureringsdeskundige is gerechtigd om een volmacht te bekomen van de geraadpleegde schuldeisers om te stemmen over het reorganisatieplan. Om elke partijdigheid te vermijden, kan de herstructureringsdeskundige door de schuldeisers gemachtigd worden om met het plan in te stemmen dan wel het af te wijzen.

De herstructureringsdeskundige kan zowel een volmacht krijgen om te stemmen bij de goedkeuring van het reorganisatieplan maar ook bij het sluiten van een minnelijk akkoord. De praktijk leert immers dat bepaalde schuldeisers de voorkeur geven aan een onmiddellijke betaling met een grotere schuldkwijtschelding mits dit minnelijk akkoord vervolgens wordt gehomologeerd. Dit vermijdt krachtens artikel XX.65, § 2, de toepassing van de sanctie van de verdachte periode. De vermindering van de totale schuldenmassa die hierdoor wordt gerealiseerd, zal de verdere onderhandelingen rond het reorganisatieplan vergemakkelijken, zodat het aangewezen is om beide mogelijkheden toe te laten.

Art. 155

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/26 in het WER.

Dit artikel bepaalt hoe moet gehandeld worden vanaf het ogenblik dat de schuldenaar en de herstructureringsdeskundige een reorganisatieplan met bepaalde schuldeisers hebben op punt gesteld of een minnelijk akkoord hebben voorbereid, dat hoogstwaarschijnlijk zal aanvaard worden.

Paragraaf 1 doelt op de mogelijkheid dat een minnelijk akkoord in de maak is. De rechtbank kan dan beslissen dat de besloten procedure voortgang kan vinden en wijst een gedelegeerd rechter aan.

Paragraaf 2 doelt op de mogelijkheid van een collectief akkoord. Als dit waarschijnlijk lijkt, kan de procedure voortgang vinden en bepaalt de rechtbank tevens de datum waarop over het plan zal gestemd worden.

De procedure blijft nog steeds besloten.

De rechtbank kan in die fase ook over bepaalde betwistingen of actualiseringen van vorderingen beslissen, teneinde een vlotte afwikkeling van de stemming mogelijk te maken.

Art. 156

Le présent article insère un nouvel article XX.83/27 dans le CDE.

Le paragraphe 1^{er} du présent article permet au débiteur de renoncer à sa demande de réorganisation privée. Il peut également en restreindre la portée. Cette demande est portée devant le président avant que la cause ait été portée devant le tribunal ou devant le tribunal si la cause y avait été renvoyée. Il s'agit de respecter le principe de la directive qu'en règle le débiteur reste en principe à la tête de ses affaires.

Le paragraphe 2 par contre concerne l'hypothèse d'un arrêt de la procédure lors de la première phase de la procédure privée, avant le renvoi devant le tribunal. Cette demande relève du président et pourra être initiée par le praticien de la réorganisation.

Art. 157

Le présent article insère un nouvel article XX.83/28 dans le CDE.

Cet article règle la question des honoraires du praticien de la réorganisation. Il peut être mis fin à la mission de celui-ci tant à la première phase de la procédure qu'à une phase ultérieure. Le règlement de ses honoraires est déterminé conformément à l'article XX.20/1.

Art. 158

Le présent article introduit une Section 2 dans le Chapitre 4, du Titre V/I, du CDE. Il s'agit de la deuxième phase d'une procédure de réorganisation privée qui est calquée sur la procédure publique de réorganisation par accord amiable, mais s'en distinguera nécessairement par son caractère privé et l'absence de sursis automatique et généralisé.

Art. 159

Le présent article insère un nouvel article XX.83/29 dans le CDE.

Cet article correspond pour l'essentiel à l'article XX.64.

Art. 156

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/27 in het WER.

Paragraaf 1 van dit artikel biedt de schuldenaar de mogelijkheid te verzaken aan zijn vordering tot een besloten reorganisatieprocedure. Hij kan tevens de draagwijdte ervan beperken. Die vordering wordt voor de voorzitter gebracht voordat de zaak voor de rechtbank werd gebracht of voor de rechtbank indien de zaak ernaar was verwezen. Het beginsel van de Richtlijn moet in acht worden genomen op grond waarvan de schuldenaar gewoonlijk aan het hoofd van zijn zaken blijft staan.

Paragraaf 2 heeft daarentegen betrekking op de hypothese van een stopzetting van de procedure in de eerste fase van de besloten procedure, voor dat de zaak naar de rechtbank wordt verwezen. Dat verzoek ressorteert onder de voorzitter en kan worden ingediend door de herstructureringsdeskundige.

Art. 157

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/28 in het WER.

Dit artikel regelt de vraag van het ereloon van de herstructureringsdeskundige. Zijn opdracht kan beëindigd worden zowel in de eerste fase van de procedure als in een later stadium. De regeling van zijn ereloon wordt overeenkomstig artikel XX.20/1 geregeld.

Art. 158

Dit artikel voert een Afdeling 2 in Hoofdstuk 4 van Titel V/I van het WER in. Het gaat om de tweede fase van een besloten reorganisatieprocedure die op de openbare reorganisatieprocedure door een minnelijk akkoord gelijk maar zich noodzakelijkerwijs ervan onderscheidt door het besloten karakter ervan en de afwezigheid van een automatische algemene opschorting.

Art. 159

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/29 in het WER.

Dit artikel stemt in grote lijnen overeen met artikel XX.64.

Art. 160

Le présent article insère un nouvel article XX.83/30 dans le CDE.

Cet article reprend pour l'essentiel les dispositions de l'article XX.68 à ceci près que le praticien de la réorganisation peut être impliqué et qu'aucune publicité n'est donnée aux décisions.

Art. 161

Le présent article introduit une Section 3 dans le Chapitre 4, du Titre V/I, du CDE et n'appelle pas de commentaire.

Art. 165

Le présent article insère un nouvel article XX.83/32 dans le CDE.

Le paragraphe 1^{er} renvoi aux modalités et prescriptions contenues dans les articles XX.70/1 à XX.77 ou XX.83/4 à XX.83/11. Le débiteur et le praticien de la réorganisation auront, au cours de la première phase de la procédure, eu l'occasion de préparer un plan qui soit de nature à convaincre les créanciers qu'il est de leur intérêt d'adhérer au plan. Celui-ci doit toutefois aussi être, *mutatis mutandis*, conforme aux exigences légales minimales édictées pour le plan dans une procédure publique. Ceci vaut notamment en ce qui concerne les travailleurs. Le caractère privé de la procédure n'implique pas qu'il puisse être porté atteinte aux intérêts protégés. Celui qui n'est pas concerné par le plan ne peut en éprouver aucun préjudice.

L'article précise également en quelles langues le plan peut être rédigé. Dans un contexte transnational ou transrégional, il est important de ne pas ériger, dans le cadre d'une procédure privée, des barrières d'ordre linguistique. La langue dans laquelle le plan est rédigé est sans conséquences en ce qui concerne l'application de la loi sur l'emploi des langues pour la procédure proprement dite.

Le paragraphe 2 reprend le principe déjà acquis dans la pratique et également sous-entendu par la directive que les dirigeants ont le droit de rédiger et déposer un plan sans devoir obtenir l'assentiment des détenteurs de capital ou détenteur des obligations.

Art. 160

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/30 in het WER.

Dit artikel neemt in hoofdzaak het bepaalde in artikel XX.68 over afgezien van het gegeven dat de herstructureringsdeskundige erbij kan worden betrokken en dat geen publiciteit wordt gegeven aan de beslissingen.

Art. 161

Dit artikel voert een Afdeling 3 in Hoofdstuk 4 van Titel V/I van het WER in en behoeft geen commentaar.

Art. 165

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/32 in het WER.

In paragraaf 1 wordt verwezen naar de nadere regels en voorschriften vervat in de artikelen XX.70/1 tot XX.77 of XX.83/4 tot en met XX.83/11. De schuldenaar en de herstructureringsdeskundige zullen, in de loop van de eerste fase van de procedure, de mogelijkheid hebben gehad een plan voor te bereiden dat de schuldeisers ervan moet overtuigen dat het in hun belang is in te stemmen met het plan. Dat moet evenwel ook, *mutatis mutandis*, in overeenstemming zijn met de wettelijke minimumvereisten vastgesteld voor het plan in een openbare procedure. Dit geldt met name voor de verplichtingen die gelden ten aanzien van de werknemers. Het besloten karakter van de procedure heeft niet tot gevolg dat de beschermde rechten zullen mogen worden aangetast. Wie niet betrokken is bij het plan kan erdoor niet worden benadeeld.

Het artikel preciseert ook in welke talen het plan kan worden opgesteld. In transnationale of transregionale contexten is het belangrijk geen taalbarrière op te werpen in deze besloten procedure. De taal van het plan heeft geen gevolgen wat betreft de taal die voor het overige in gerechtszaken moet worden gebruikt voor de eigenlijke rechtspleging.

Paragraaf 2 herneemt het beginsel dat in de praktijk reeds is verworven en tevens wordt ondersteund in de Richtlijn dat het bestuur het recht heeft een plan op te stellen en neer te leggen zonder dat het hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders nodig zou hebben.

Art. 166

Le présent article insère un nouvel article XX.83/33 dans le CDE.

Cet article correspond en large mesure à l'article XX.77. Toutefois il est adapté au fait qu'à ce stade il n'y aura en principe plus de discussions quant à l'état des créances concernées ou des détenteurs de capital concernés.

Art. 168

Le présent article insère un nouvel article XX.83/34 dans le CDE. Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 170

Le présent article insère un nouvel article XX.83/35 dans le CDE.

L'article correspond à l'article XX.79, § 1^{er}, compte tenu toutefois du fait que le délai y mentionné n'est pas d'application, dès lors que pour cette procédure le sursis n'est pas d'application.

Art. 171

Le présent article insère un nouvel article XX.83/36 dans le CDE. Cet article correspond à l'article XX.80.

Art. 172

Le présent article insère un nouvel article XX.83/37 dans le CDE.

L'examen que doit faire le tribunal s'inspire de celui qui est prévu à l'article XX.79 ou aux articles XX.83/15 à XX.83/18.

La publication de la décision d'homologation est exclue dans cette procédure privée, mais le greffier veillera à insérer la décision dans le registre. Cette insertion sera aussi confidentielle que le surplus de cette procédure privée.

Art. 166

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/33 in het WER.

Dit artikel stemt in ruime mate overeen met artikel XX.77. Het is evenwel aangepast aan het gegeven dat er in dit stadium in beginsel geen discussie meer zal zijn over de staat van de betrokken schuldvorderingen of van de betrokken kapitaalhouders.

Art. 168

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/34 in het WER. Dit artikel behoeft geen commentaar.

Art. 170

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/35 in het WER.

Het artikel stemt overeen met artikel XX.79, § 1, evenwel rekening houdend met het gegeven dat de erin vermelde termijn niet van toepassing is aangezien voor deze procedure de opschorting niet van toepassing is.

Art. 171

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/36 in het WER. Dit artikel komt overeen met artikel XX.80.

Art. 172

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/37 in het WER.

Het onderzoek dat de rechtbank moet uitvoeren, is gebaseerd op het onderzoek bedoeld in artikel XX.79 of in de artikelen XX.83/15 tot en met XX.83/18.

De bekendmaking van de homologatiebeslissing is uitgesloten in deze besloten procedure maar de griffier zal erop toezien dat de beslissing in het register wordt opgenomen. Die opname zal even vertrouwelijk zijn als de rest van deze besloten procedure.

Art. 173

Le présent article introduit une Section 4 dans le Chapitre 4, du Titre V/I, du CDE et n'appelle pas de commentaire.

Art. 174

Le présent article insère un article XX.83/38 dans le CDE. La publication de la décision d'homologation est exclue dans cette procédure privée, mais le greffier veillera à insérer la décision dans le registre. Cette insertion sera aussi confidentielle que le surplus de cette procédure privée.

Art. 175

Le présent article insère un nouvel article XX.83/39 dans le CDE et n'appelle pas de commentaire.

Art. 176

Le présent article introduit une Section 5 dans le Chapitre 4, du Titre V/I, du CDE et n'appelle pas de commentaire.

Art. 177

Le présent article insère un nouvel article XX.83/40 dans le CDE.

Cet article traite des effets du plan homologué. Pour cette procédure privée, il n'a d'effet que pour les créanciers qui ont été impliqués dans la procédure. Le fait que ces créanciers à un moment quelconque de la procédure décident de ne plus participer à la procédure est comme toutes les autres procédures de réorganisation sans effet pratique. Les décisions prises auront un effet pour ces créanciers. Toute autre solution serait un incitant majeur pour rester passif dans ce contexte. Le créancier qui n'adhère pas au plan devra suivre la procédure et s'opposer au plan s'il le souhaite.

Le plan aura les effets convenus même si par ce fait certaines dispositions du code des sociétés et associations ou des statuts ne devraient pas s'appliquer.

Art. 173

Dit artikel voert een Afdeling 4 in Hoofdstuk 4 van Titel V/I van het WER in en behoeft geen commentaar.

Art. 174

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/38 in het WER. De bekendmaking van de homologatiebeslissing is uitgesloten in deze besloten procedure maar de griffier zal erop toezien dat de beslissing in het register wordt opgenomen. Die opname zal even vertrouwelijk zijn als de rest van deze besloten procedure.

Art. 175

Dit artikel voegt het nieuwe artikel XX.83/39 in het WER en behoeft geen commentaar.

Art. 176

Dit artikel voert een Afdeling 5 in Hoofdstuk 4 van Titel V/I van het WER in en behoeft geen commentaar.

Art. 177

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/40 in het WER.

Dit artikel heeft betrekking op de gevolgen van het gehomologeerde plan. Voor deze besloten procedure heeft het enkel uitwerking voor de schuldeisers en kapitaalhouders die bij de procedure werden betrokken. Het gegeven dat die schuldeisers of kapitaalhouders op gelijk welk tijdstip in de procedure beslissen niet langer aan de procedure deel te nemen, heeft net als alle andere reorganisatieprocedures geen praktische uitwerking. De genomen beslissingen zullen een uitwerking hebben voor die schuldeisers en kapitaalhouders. Enige andere oplossing zou een grote stimulans zijn om in die context een passieve houding aan te nemen. De schuldeiser of kapitaalhouder die niet instemt met het plan, moet de procedure volgen en zich tegen het plan verzetten indien hij dat wenst.

Het plan zal de overeengekomen gevolgen hebben zelfs indien bepaalde bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen of van de statuten daardoor niet zouden mogen worden toegepast.

Enfin, il ne peut être exclu que vu la célérité de la procédure certaines discussions quant au montant des créances n'aient pu être vidées avant le vote sur le plan. L'article propose une solution à cet égard.

Art. 178

Le présent article introduit une Section 6 dans le Chapitre 4, du Titre V/I, du CDE et n'appelle pas de commentaire.

Art. 179

Le présent article insère un nouvel article XX.83/41 dans le CDE et n'appelle pas de commentaire.

Art. 180

Le présent article modifie l'intitulé du Chapitre 4 du Titre V du CDE, chapitre qui devient un nouveau Titre V/II dans le CDE. Le transfert ayant changé de nature et ne constituant plus une mesure de réorganisation au sens strict avec maintien des droits des détenteurs du capital, il paraissait plus clair d'établir un titre distinct. Ceci s'inscrit dans le droit fil des suggestions du Conseil d'État dans son avis donné en ce qui concerne le présent projet.

Art. 181

Le but du transfert d'entreprise tel qu'il est exprimé dans le nouvel article XX.84, § 1^{er}, est la liquidation de l'entreprise ou, s'agissant de personnes physiques, la liquidation de son patrimoine par le biais de la faillite. Le raisonnement de la Cour de justice en cause Plessers était que la procédure de transfert sous autorité de justice était une procédure tendant à la sauvegarde de tout ou partie de l'entreprise ou de ses activités, de sorte que l'article 5 de la directive 2001/23 n'était pas applicable. Le projet tend à faire correspondre complètement le transfert avec la procédure visée à l'article 5 de la directive laquelle s'applique. Cet article impose que la procédure de faillite ou une procédure analogue soit introduite à une fin de liquidation du patrimoine du cédant. Le maintien de tout ou partie de l'entreprise est exclu par le projet et le transfert devient une modalité de la liquidation. Que ce transfert ait lieu avant la faillite ou liquidation n'est, selon les termes de l'arrêt Heiploeg du 28 avril 2022 (attendu numéro 50 et suivants) pas décisif car un tel transfert protégera mieux les intérêts collectifs. Il suffit que le but premier soit la liquidation de

Ten slotte kan niet worden uitgesloten dat gelet op de snelheid van de procedure geen einde kon worden gemaakt aan bepaalde discussies over het bedrag van de schuldvorderingen vóór de stemming over het plan. Het artikel stelt een oplossing ter zake voor.

Art. 178

Dit artikel voegt een Afdeling 6 in Hoofdstuk 4 van Titel V/I van het WER in en behoeft geen commentaar.

Art. 179

Dit artikel voegt een nieuw artikel XX.83/41 in het WER in en behoeft geen commentaar.

Art. 180

Dit artikel wijzigt het opschrift van Hoofdstuk 4 van Titel V van het WER en het wordt de Titel V/II in het WER. Nu de aard van de overdracht onder gerechtelijk gezag gewijzigd is en geen herstructureringsmaatregel meer is met behoud van de rechten van de kapitaalhouders, is het duidelijker een aparte titel in te bouwen. Dit spoort volledig met het advies gegeven door de Raad van State bij dit ontwerp.

Art. 181

De bedoeling van de overdracht van de onderneming is thans zoals uitgedrukt in het nieuw artikel XX.84, § 1, de vereffening van de rechtspersoon of (bij fysieke personen) van het patrimonium van de onderneming door een faillissement. De redenering van het Hof van Justitie in de zaak Plessers was dat de procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag een procedure was met het oog op het behoud van het geheel of een gedeelte van de onderneming of van haar activiteiten zodat artikel 5 van de Richtlijn 2001/23 niet toepasselijk was. Het ontwerp strekt ertoe de overdracht volledig te laten overeenstemmen met de procedure bedoeld in artikel 5 van de Richtlijn dat van toepassing is. Dit artikel vereist dat een faillissementsprocedure of soortgelijke procedure wordt ingeleid met het oog op de vereffening van het vermogen van de vervreemder. Het ontwerp van wet sluit het behoud van de gehele of gedeeltelijke onderneming uit en de overdracht wordt een vorm van vereffening. Het feit dat deze overdracht vóór het faillissement of de vereffening plaatsvindt, is volgens het arrest Heiploeg van 28 april 2022 (overweging 50 e.v.)

l'entreprise (affaire C-237/20)¹¹. Il va de soi que le but principal de liquidation de l'entreprise est atteint si celle-ci est effectivement liquidée mais qu'un tiers reprend l'activité de telle sorte que la protection des créanciers et des travailleurs sera optimisée. Rien n'empêche qu'une cession partielle soit ordonnée: il est fort possible que des actifs restent au nom du cessionnaire dans l'attente de sa faillite ou liquidation.

La procédure est d'une toute autre nature que l'ancien transfert d'entreprise lequel permettait d'envisager une certaine continuité raisonnée de l'activité. Dans le projet il y a une rupture: l'intérêt des créanciers est préservé par le biais d'une liquidation intelligente laquelle préservera, le cas échéant, la valeur de certaines composantes de l'entreprise.

Ces modifications s'avèrent d'autant plus nécessaires que les nombreuses mesures de crise prises contre la propagation de la pandémie de COVID-19 ont frappé durement l'économie, tant directement (par exemple, fermetures obligatoires de magasins et d'entreprises, annulations de nombreux événements etc.) qu'indirectement (manque de stock ou de pièces de rechange en raison des mesures, baisse de la demande etc.). Confrontées à d'importantes difficultés en matière de trésorerie, certaines entreprises n'auront pas d'autre choix que d'avoir recours aux procédures d'insolvabilité dont celles du transfert sous autorité judiciaire pour se restructurer. Il est en effet important que les parties prenantes soient rassurées sur le fait qu'un transfert d'entreprise éventuel sur base des articles XX.84 et suivants du Code de droit économique ne sera pas remis en cause par après.

En outre, certaines références croisées ont été corrigées.

Art. 182

Le présent article modifie l'article XX.85 du CDE d'une part, au niveau terminologique (praticien de la liquidation en lieu et place de mandataire de justice) et d'autre part, allie la durée du sursis sur celui de l'article XX.59.

Le remplacement de la notion s'avère indispensable dès lors que la procédure de transfert sous autorité

¹¹ Voir l'avis n° 2.308 précité, entre autres p. 11 qui, cependant, n'a pas tenu compte de l'enseignement récent de la Cour de justice.

niet doorslaggevend omdat een dergelijke overdracht de collectieve belangen beter beschermt. Het volstaat dat het hoofddoel de vereffening van de onderneming is (zaak C-237/20).¹¹ Het ligt voor de hand dat het hoofddoel van de vereffening van de onderneming verwezenlijkt wordt als deze effectief wordt vereffend en dat een derde de activiteit overneemt en zodoende het lot van de schuldeisers en werknemers maximaal beschermt. Niets belet dat de overdracht slechts betrekking zou hebben op een deel van de activa: het is goed mogelijk dat wat niet overgedragen wordt dan in het patrimonium van de schuldenaar blijft tot zijn faillissement of vereffening.

De procedure is dus van een zeer verschillende aard van de vroegere overdracht die wel de mogelijkheid open liet van een beheerste doorstroming van een activiteit. Hier is er een breuk: het belang van de schuldeisers wordt gevrijwaard via een intelligente vereffening die al dan niet de waarde van bepaalde componenten van de onderneming kan vrijwaren.

Die aanpassingen blijken des te noodzakelijker doordat de vele crisismaatregelen die zijn genomen tegen de verspreiding van de COVID-19-pandemie de economie zwaar hebben getroffen, zowel rechtstreeks (bijvoorbeeld verplichte sluiting van winkels en ondernemingen, annulering van tal van evenementen, enz.) als onrechtstreeks (onvoldoende voorraad of wisselstukken vanwege de maatregelen, dalende vraag, enz.). Door aanzienlijke liquiditeitsproblemen zullen bepaalde ondernemingen geen andere keuze hebben dan een beroep te doen op de insolventieprocedures, waaronder de overdracht onder gerechtelijk gezag, voor een herstructurering. Het is immers van belang dat de stakeholders de garantie krijgen dat een eventuele overdracht van de onderneming op grond van de artikelen XX.84 en volgende van het Wetboek van economisch recht achteraf niet ter discussie wordt gesteld.

Voorts werden bepaalde kruisverwijzingen gecorrigeerd.

Art. 182

Dit artikel wijzigt artikel XX.85 van het WER op terminologisch vlak ("vereffeningsdeskundige" in plaats van "gerechtsmandataris") en stemt de duur van de opschorting af op die van artikel XX.59.

Het is van essentieel belang dit begrip te vervangen, aangezien de procedure van overdracht onder gerechtelijk

¹¹ Zie voornoemd advies nr. 2.308, onder meer blz. 11, waarin echter geen rekening is gehouden met de recente leer van het Hof van Justitie.

judiciaire est devenue essentiellement une procédure de liquidation d'une personne morale.

Art. 183

Le présent article, qui modifie l'article XX.86 du CDE contient en premier lieu des adaptations terminologiques.

Le texte modifie également l'article XX.86, § 3, en ce sens que le nouveau texte précise les modalités de contrôle de la motivation du transfert. L'avis n° 2.308 du CNT et du CCE avait déjà souligné la nécessité d'une surveillance adéquate du transfert.

Le paragraphe 3 et le paragraphe 4/1 introduisent deux nouvelles dispositions à cet égard.

Premièrement, il prévoit que le tribunal de l'entreprise vérifie si le cessionnaire a motivé son choix concernant les travailleurs à reprendre par des critères techniques, économiques et organisationnels, et l'a fait sans différenciation interdite. Cette vérification se fait au niveau des catégories de travailleurs pertinentes *in concreto*, et non au niveau de chaque travailleur individuel. Le tribunal de l'entreprise examine donc si la formation de catégories de travailleurs (qui sont repris) est liée à ce qui précède et se déroule sans différenciation interdite.

Le pouvoir supplémentaire donné au tribunal de l'entreprise ne limite pas la compétence du tribunal du travail dans les cas où l'homologation par ce tribunal est sollicitée. Il peut, comme auparavant, refuser l'homologation de la convention de transfert projeté qui lui est soumis et vérifier la validité du transfert au regard des exigences de l'article XX.86, y compris la convention collective de travail visée au présent article.

Deuxièmement, et dans le cadre de la transparence, il est prévu que le candidat-cessionnaire qui remplit les conditions de l'article XX.87, § 2, doit divulguer ses liens avec le cédant dans son offre.

Art. 184

Le présent article, qui modifie l'article XX.87, du CDE, contient quelques adaptations terminologiques et la reproduction de la mission. Dans l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} qui aurait pu être compris comme un renvoi vers le maintien et la continuité d'une entreprise, le texte est clarifié et le renvoi à la continuité de l'entreprise est

gezag in wezen een procedure voor de vereffening van een rechtspersoon is geworden.

Art. 183

Dit artikel, dat artikel XX.86 van het WER wijzigt, bevat vooreerst enkele terminologische aanpassingen.

De tekst wijzigt ook artikel XX.86, § 3, in die zin dat de nieuwe tekst de modaliteiten van toezicht op de motivering van de overdracht nader preciseert. In het advies nr. 2.308 van de NAR en de CRB was reeds gewezen op de noodzaak van een voldoende controle van de overdracht.

Paragraaf 3 en paragraaf 4/1 houden in dat verband twee nieuwe bepalingen in.

Ten eerste wordt bepaald dat de ondernemingsrechtbank nagaat of de overnemer zijn keuze inzake de over te nemen werknemers heeft gemotiveerd op grond van technische, economische en organisatorische criteria en die keuze plaatsvindt zonder verboden differentiatie. Deze controle gebeurt op het niveau van de *in concreto* relevante categorieën van werknemers, niet op het niveau van elke individuele werknemer. De ondernemingsrechtbank onderzoekt aldus of het vormen van categorieën van werknemers (die worden overgenomen) verband houdt met voormelde en gebeurt zonder verboden differentiatie.

De bijkomende opdracht die aan de ondernemingsrechtbank wordt gegeven beperkt de bevoegdheid niet van de arbeidsrechtbank in de gevallen waar de homologatie door deze rechtbank wordt gevraagd. Zij kan zoals voorheen de homologatie weigeren van een overeenkomst van voorgenomen overdracht die haar is voorgelegd en de geldigheid van de overdracht toetsen aan de vereisten van artikel XX.86 met inbegrip van de collectieve arbeidsovereenkomst in dit artikel bedoeld.

Ten tweede, en in het kader van transparantie, wordt voorzien dat de kandidaat-overnemer die aan de vereisten van artikel XX.87, § 2, beantwoordt, zijn banden met de overdrager moet bekend maken in zijn bod.

Art. 184

Dit artikel, dat artikel XX.87 van het WER wijzigt, bevat enkele terminologische aanpassingen en een weergave van de opdracht. In het eerste lid van paragraaf 1 dat voordien kon begrepen worden als een verwijzing naar een behoud en continuïteit van de onderneming wordt de tekst verduidelijkt en schrapt de verwijzing naar het

supprimé. Si l'alinéa 2 renvoie encore à un maintien d'une activité favorable aux créanciers et aux travailleurs, il faut entendre cela comme une solution favorable aux créanciers et aux travailleurs dans le cadre de la reprise d'une activité par un tiers lors d'une faillite ou liquidation.

Art. 185

Le présent article, qui modifie l'article XX.88, du CDE, n'appelle pas de commentaire (adaptations terminologiques).

Art. 186

Le présent article, qui modifie l'article XX.89, § 1^{er}, du CDE, n'appelle pas de commentaire (adaptations terminologiques).

Art. 187

Le présent article, qui modifie l'article XX.90 du CDE, n'appelle pas de commentaire (adaptations terminologiques).

Art. 188

Cet article contient une modification par rapport au texte existant de l'article XX.91 du CDE. Il oblige le praticien de la liquidation à provisionner le montant qui permettra de couvrir les frais ultérieurs de la faillite ou de la liquidation. Il est à noter que lors de la vente des actifs, le praticien de la liquidation a ainsi la possibilité de vendre certains actifs dans le cadre de sa mission et, déjà sous le contrôle du juge délégué et du tribunal, peut préparer en toute transparence la vente d'une entreprise en exploitation après une faillite ou une liquidation. Ce n'était pas le cas jusqu'à présent et les conséquences en étaient que les curateurs devaient souvent agir sans être couverts pour les frais de la faillite. Pour le surplus, cet article n'appelle aucun commentaire (adaptations terminologiques).

Art. 189

Dès lors que la procédure de transfert sous autorité judiciaire doit être considérée comme une procédure de liquidation et qu'elle entraîne un certain concours, il est précisé, dans le présent article qui modifie l'article XX.92, que la vente/la cession ainsi organisée est purgeante. Cela veut dire que les actifs sont cédés quittes et libres de toutes charges et que les sûretés et privilèges se

behoud van de onderneming. Als het tweede lid verwijst naar een voor de schuldeisers en werknemers voordelig behoud van activiteiten moet dit begrepen worden als een overname door derden in het kader van de vereffening of het faillissement van de onderneming.

Art. 185

Dit artikel, dat artikel XX.88 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (terminologische aanpassingen).

Art. 186

Dit artikel, dat artikel XX.89, § 1, van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (terminologische aanpassingen).

Art. 187

Dit artikel, dat artikel XX.90 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (terminologische aanpassingen).

Art. 188

Dit artikel bevat een wijziging ten opzichte van de bestaande tekst van artikel XX.91 WER. Het verplicht de vereffendingsdeskundige het bedrag te provisioneren dat zal toelaten de latere kosten van het faillissement of de vereffening te dekken. Op te merken is dat de vereffendingsdeskundige bij de verkoop van de activa ook de mogelijkheid heeft bepaalde activa te verkopen conform zijn opdracht en reeds onder toezicht van de gedelegeerd rechter en de rechtbank de verkoop in een draaiende onderneming heel transparant kan voorbereiden na een faillissement of vereffening. Thans gebeurde dit niet en de gevolgen waren dat de curatoren vaak moesten optreden zonder gedekt te zijn voor de kosten van het faillissement. Voor het overige heeft het artikel geen commentaar (terminologische aanpassingen).

Art. 189

Aangezien de procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag moet worden beschouwd als een vereffeningprocedure die tot een zekere samenloop leidt, wordt in dit artikel, dat artikel XX.92 wijzigt, gepreciseerd dat de aldus georganiseerde verkoop/de overdracht zuiverend is. Dat wil zeggen dat de activa vrij en onbelast worden afgestaan en dat de zekerheden en voorrechten

reportent sur le prix de vente, le solde s'en répartissant au marc le franc.

Art. 190

Le présent article, qui modifie l'article XX.93 du CDE, n'appelle pas de commentaire (adaptations terminologiques et techniques).

Art. 191

Le présent article, qui introduit un nouvel article XX.93/1 dans le CDE, prévoit, dès lors que la procédure de transfert est une procédure de liquidation des actifs et activités du débiteur, l'obligation pour le tribunal, à la clôture de la procédure de réorganisation judiciaire, de convoquer le débiteur aux fins de prononcer sa liquidation ou sa faillite. Une faillite ou une liquidation judiciaire ne sont pas le corollaire tout à fait automatique de la clôture de transfert. Tout comme dans une faillite classique il peut s'avérer, de façon exceptionnelle il est vrai, que la procédure se termine sans passif. Mais en règle, le débiteur et le demandeur du transfert doivent être appelés à comparaître afin de s'expliquer sur la liquidation ou faillite de l'entreprise et les modalités de la faillite et de la liquidation doivent en outre être définies.

Le paragraphe 2 détermine comment le praticien de la liquidation doit agir en ce qui concerne le produit du transfert. Dans la plupart des cas le curateur sera le praticien de la liquidation qui a veillé au transfert, comme précisé au paragraphe 1^{er}. Cela ne sera pas toujours le cas, notamment lorsque le praticien de la liquidation n'avait pas les qualités requises pour être nommé curateur ou ne souhaite pas être désigné en cette qualité ou encore, si certaines incompatibilités ont été décelées qui rendent sa désignation inopportune.

Art. 192

Le présent article, qui modifie l'article XX.94 du CDE, n'appelle pas de commentaire (adaptations terminologiques).

Art. 193

Le présent article, qui modifie l'article XX.95 du CDE, n'appelle pas de commentaire particulier.

worden overgedragen op de verkoopprijs, waarbij het saldo evenredig wordt verdeeld.

Art. 190

Dit artikel, dat artikel XX.93 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (terminologische en technische aanpassingen).

Art. 191

Dit artikel, waarbij een nieuw artikel XX.93/1 in het WER wordt ingevoegd, bepaalt dat, gelet op het feit dat de overdrachtsprocedure een procedure is van vereffening van de activa en de activiteiten van de schuldenaar, de rechtbank verplicht is om, na afloop van de procedure voor gerechtelijke reorganisatie, de schuldenaar op te roepen om de vereffening of het faillissement van de schuldenaar uit te spreken. Een faillissement of een gerechtelijke vereffening zijn geen volstrekt automatisch gevolg van de beëindiging van de overdracht. Net als bij een klassiek faillissement kan het, weliswaar bij uitzondering, gebeuren dat de procedure eindigt zonder passiva. In de regel moet de schuldenaar en uiteraard ook degene die in overdracht heeft gedagvaard, worden opgeroepen om zich uit te spreken over de vereffening of het faillissement van de onderneming en daarenboven moeten de modaliteiten van het faillissement en de vereffening bepaald worden.

Paragraaf 2 bepaalt hoe de vereffeningdeskundige moet handelen met betrekking tot de opbrengsten van de overdracht. In de meeste gevallen zal de curator de vereffeningdeskundige zijn die opgetreden is bij de overdracht, zoals bepaald in paragraaf 1. Het kan voorkomen dat dit niet het geval is, met name wanneer de vereffeningdeskundige niet de nodige hoedanigheden had om als curator te worden aangesteld, niet wenst aangesteld te worden of als er onverenigbaarheden zijn opgemerkt die het niet wenselijk maken dat hij zou worden aangesteld.

Art. 192

Dit artikel, dat artikel XX.94 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (terminologische en technische aanpassingen).

Art. 193

Dit artikel, dat artikel XX.95 van het WER wijzigt, heeft geen bijzondere commentaar.

Art. 194

Le présent article abroge l'article XX.96 du CDE car il a perdu son utilité. En effet, la procédure de transfert est une procédure de liquidation des actifs et activités du débiteur à l'issue de laquelle le débiteur sera déclaré en faillite ou en liquidation judiciaire. Il pourra dès lors bénéficier de l'effacement prévu à l'article XX.173.

Art. 196

Cet article insère un nouveau Titre V/III intitulé: "La préparation privée d'une faillite". Il est renvoyé à l'article 197.

Art. 197

Le présent article, qui introduit les nouveaux articles XX.97/1 à XX.97/6 dans le CDE, crée la possibilité pour un débiteur qui estime qu'il a cessé ses paiements, de demander au tribunal, avant de faire aveu de faillite, de préparer cette faillite. Il s'agit d'une préparation: la cession ne sera effective qu'après la déclaration de faillite et sous contrôle complet du tribunal.

Il s'agit surtout d'une possibilité pour une entreprise de ne pas perdre la valeur totale d'une entreprise qui étant en going concern a plus de valeur que dans le cadre d'une vente pièce par pièce (arrêt Heiploeg 28 avril 2022, attendus 47-52). Cela peut être le cas, par exemple, lors de la faillite d'un journal ou plus généralement de toute entreprise ou le consommateur sur un marché concurrentiel, même s'il n'y a eu qu'une brève interruption du service, quittera l'entreprise en faillite au profit d'une entreprise qui ne l'est pas.

La procédure est totalement confidentielle afin d'éviter l'effet négatif proche d'une faillite.

L'introduction de cette procédure est principalement inspirée par le souci de protéger les créanciers et les travailleurs contre des auto cessions illégitimes et constitue essentiellement une procédure anti-abus. Dans l'état actuel du droit les transferts et auto cessions peuvent se préparer en toute discrétion hors de tout contrôle. Dans ce genre de situation un repreneur peut se présenter et être le seul à faire une offre de reprise dès lors aussi qu'il est le seul à être suffisamment initié pour faire une

Art. 194

Dit artikel heft artikel XX.96 van het WER op, aangezien het zijn nut heeft verloren. De procedure van overdracht is namelijk een procedure van vereffening van de activa en activiteiten van de schuldenaar, waarna de schuldenaar failliet wordt verklaard of in gerechtelijke vereffening. Hij zal derhalve de kwijtschelding beoogd in artikel XX.173 kunnen genieten.

Art. 196

Dit artikel voegt een nieuwe Titel V/III in met als opschrift: "De besloten voorbereiding van het faillissement". Er wordt verwezen naar artikel 197.

Art. 197

Dit artikel, dat nieuwe artikelen XX.97/1 tot en met XX.97/6 in het WER invoert, creëert de mogelijkheid voor een schuldenaar, die meent dat hij opgehouden heeft te betalen, om aan de rechtbank te vragen het faillissement voor te bereiden, alvorens er aangifte van te doen. Dit is maar een voorbereiding: de eigenlijke overdracht gebeurt pas na de faillietverklaring en wordt nog volledig getoetst door de rechtbank.

Het betreft hier vooral de mogelijkheid voor een onderneming niet de volledige waarde te verliezen van een onderneming die als going concern meer waarde heeft dan bij een stuksgewijze verkoop (arrest Heiploeg 28 april 2022, r.o. 47-52). Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij het faillissement van een dagblad of meer algemeen van elke onderneming waarbij de gebruiker in een concurrentiële markt de leverancier, zelfs al is er maar een korte onderbreking van de dienstverlening, de failliete onderneming zal verlaten ten behoeve van een niet-failliete onderneming.

De procedure verloopt volledig confidentieel om het nakend negatieve effect van een faillissement te vermijden.

De invoering van deze procedure is hoofdzakelijk ingegeven door de bekommernis de schuldeisers en de werknemers te beschermen tegen een vorm van onrechtmatige auto-cessie en is hoofdzakelijk een anti-misbruikbepaling. In de huidige stand van de wetgeving kunnen overdrachten en auto-cessies in alle discretie worden voorbereid, los van enige controle. Na de faillietverklaring kan een overnemer opdagen die als enige een aanbod doet van aankoop omdat hij ook de enige is

telle offre de reprise. De telles cessions peuvent être nocives pour les travailleurs et les créanciers.

Pour ces raisons il est opportun que ces négociations se déroulent sous le contrôle d'une autorité judiciaire et du futur curateur. Un délai d'un mois doit permettre de trouver un repreneur adéquat qui offre des garanties tant sur le plan économique que social. L'arrêt Heiploeg de la Cour de justice de l'Union européenne du 28 avril 2022 souligne que cette modalité de préparation de la faillite est un bon moyen d'éviter la perte de substance de l'entreprise (attendu n° 50).

Le projet de loi ne vise nullement à organiser un système permettant "la poursuite d'une entreprise en faillite, sous une forme allégée, c.à.d. un accord confidentiel avec un cessionnaire qui reprend certains actifs après la déclaration de faillite". C'est tout le contraire qui est proposé.

Le débiteur devra déposer une requête dans laquelle il apporte la preuve que la préparation discrète, qui consiste à trouver à court terme un repreneur pour les activités de l'entreprise, est avantageuse à la fois pour les créanciers et pour l'emploi.

Le requérant devra établir qu'il poursuit les deux objectifs ce qui est exprimé par la conjonction "et": à ce stade il ne convient pas de donner une priorité à l'un ou à l'autre de ces objectifs. Ces conditions sont également celles que la Cour de Justice a imposées pour admettre la légalité de cette forme de préparation d'une faillite (arrêt Heiploeg (affaire C-237/20) du 28 avril 2022).

Pendant cette période où il est *sub judice*, le débiteur ne sera pas tenu à faire l'aveu de faillite ni de demander une réorganisation judiciaire.

Le nouvel article XX.97/2 règle l'organisation de la préparation privée d'une faillite. Les figures principales en sont un curateur potentiel et un juge-commissaire potentiel. Aucun des deux n'a les pleins pouvoirs qu'implique la fonction de curateur ou de juge-commissaire dans une faillite.

Le statut et la fonction des deux ne diffèrent pas tellement du statut et de la fonction du juge-commissaire et du curateur de faillite. Le curateur potentiel peut, tout comme le curateur de faillite, être responsable de fautes commises dans l'exercice de ses fonctions. Le juge-commissaire potentiel agit sous l'autorité du tribunal et surveille les opérations du curateur potentiel afin que

die voldoende ingelicht is om een dergelijk bod te doen. Dergelijke overdrachten kunnen nadelig zijn zowel voor de schuldeisers als de werknemers.

Om die reden is het best dat die onderhandelingen gevoerd worden onder het toezicht van een rechterlijke instantie en van de toekomstige curator. Een termijn van een maand moet toelaten een gepaste overnemer te vinden die zowel economisch als sociaal gezien waarborgen biedt. Het arrest van het Hof van justitie van de Europese Unie van 28 april 2022 inzake Heiploeg onderstreept dat een waardeverlies van de onderneming hierdoor kan worden vermeden (r.o.50).

Het wetsontwerp beoogt geenszins een stelsel in te richten dat "een doorstart toelaat van de failliete onderneming, in afgeslankte vorm, d.w.z. een vertrouwelijk akkoord met de overnemer over de overdracht van bepaalde activa waartoe wordt overgegaan na het faillissement". Hier wordt het tegenovergestelde voorgesteld.

De schuldenaar zal een verzoekschrift moeten neerleggen waarin hij bewijst dat de discrete voorbereiding, die erin bestaat dat een overnemer wordt gevonden op korte termijn voor de activiteiten van de onderneming, gunstig is zowel voor de schuldeisers als voor de werkgelegenheid.

De verzoeker moet bewijzen dat hij die twee doelstellingen nastreeft, wat wordt uitgedrukt door het woord "en": in die fase is het niet de bedoeling dat de voorrang wordt gegeven aan de ene of de andere doelstelling. Die voorwaarden zijn ook de voorwaarden die het Hof van Justitie heeft opgelegd om de wettelijkheid van die vorm van voorbereiding van een faillissement te aanvaarden (arrest Heiploeg (zaak C-237/20) van 28 april 2022).

Tijdens deze periode waarbij hij *sub judice* staat, is de schuldenaar niet verplicht aangifte van faillissement te doen of een gerechtelijke reorganisatie te vragen.

Het nieuw artikel XX.97/2 regelt de organisatie van de besloten voorbereiding van een faillissement. De hoofdfiguren zijn een beoogd curator en een beoogd rechter-commissaris. Geen van beiden heeft de volle machten die de functie van curator of rechter-commissaris inhoudt bij een faillissement.

De status en de functie van beide verschillen evenwel niet zoveel van de status en de functie van de status en de functie van de rechter-commissaris en curator. De beoogd curator kan, net als een curator in een faillissement, aansprakelijk worden gesteld voor fouten bij de uitoefening van zijn opdracht. De beoogd rechter-commissaris werkt onder het gezag van de rechtbank en

celui-ci n'outrepasse pas ses compétences et agisse dans l'intérêt de tous les créanciers.

Le débiteur est toujours non dessaisi et il n'est pas question de dépossession mais bien une forme de surveillance et surtout d'une collaboration active afin de pouvoir réaliser la cession le plus rapidement possible.

Le nouvel article XX.97/3 du CDE règle les modalités pratiques de la préparation. C'est le curateur potentiel qui prendra l'initiative lorsqu'il s'agira d'estimer si les perspectives d'une cession rapide d'actifs et d'activités sont réalistes. Il veillera en particulier à ce que les intérêts des créanciers ne soient pas compromis. Dans ce contexte, il devra examiner s'il n'y a pas d'"auto-cession" ou de cession à des personnes liées qui serait préjudiciable aux créanciers et aux travailleurs.

Le nouvel article XX.97/4 du CDE définit les compétences du curateur potentiel. L'article impose une grande obligation de discrétion au curateur potentiel et ce, d'autant que le débiteur est toujours en possession de son entreprise.

Le nouvel article XX.97/5 du CDE traite de la manière dont il peut être mis fin à la préparation de la faillite.

Enfin, l'article XX.97/6 du CDE règle la question des frais du curateur potentiel. Celui-ci sera en principe également nommé curateur, ce qui sera également le cas en ce qui concerne le juge-commissaire.

Art. 198

Le présent article, qui modifie l'article XX.100 du CDE, ouvre au demandeur en faillite la possibilité d'introduire à titre subsidiaire une demande en liquidation.

En vertu de l'article 701 du Code judiciaire, des demandes connexes peuvent être portées devant le même juge. Dans ce cas-ci, il ne s'agit toutefois pas à proprement parler de demandes connexes mais plutôt d'une demande alternative portant sur les conséquences judiciaires à déduire d'un état de cessation de paiement allégué par le demandeur. Celui-ci peut avoir de bonnes raisons de préférer une liquidation rapide à une procédure de faillite ou encore de laisser le choix au tribunal de l'entreprise parfaitement au fait de la situation du débiteur. Dans un tel cas, il appartiendra au tribunal

houdt toezicht op de beoogd curator om te waarborgen dat deze laatste zijn bevoegdheden niet overschrijdt en dat hij handelt in het belang van alle schuldeisers.

De schuldenaar is nog altijd "*in possession*", er is geen buitenbezitstelling maar wel een vorm van toezicht en vooral een actieve samenwerking om de overdracht op een zo kort mogelijke termijn te kunnen bewerkstelligen.

In het nieuwe artikel XX.97/3 van het WER wordt de praktische werking van de voorbereiding geregeld. Het zal de beoogd curator zijn die het voortouw zal nemen bij de beoordeling van de vraag of de vooruitzichten op een snelle overdracht van activa en activiteiten realistisch zijn. Hij zal inzonderheid ervoor waken dat de belangen van de schuldeisers niet in het gedrang komen. In deze context zal hij moeten onderzoeken of er geen sprake is van een "auto-cessie" of een overdracht aan verbonden personen die nadelig zou zijn voor de schuldeisers en werknemers.

In het nieuw artikel XX.97/4 van het WER wordt bepaald welke de bevoegdheden zijn van de beoogd curator. Het artikel legt een grote discretieplicht op aan de beoogd curator en dit des te meer omdat de schuldenaar nog steeds in het bezit is.

In het nieuw artikel XX.97/5 van het WER wordt ingegaan op de wijze waarop een einde kan worden gesteld aan de voorbereiding van het faillissement.

Artikel XX.97/6 van het WER tenslotte regelt het vraagstuk van de kosten van de beoogd curator. Deze zal in beginsel ook benoemd worden als curator, wat ook het geval zal zijn met de beoogd rechter-commissaris.

Art. 198

Dit artikel, dat artikel XX.100 van het WER wijzigt, doet voor de verzoeker tot faillietverklaring de mogelijkheid openvallen om subsidiair een vordering tot vereffening in te stellen.

Krachtens artikel 701 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen samenhangende vorderingen voor dezelfde rechter worden gebracht. In dit geval gaat het strikt genomen evenwel niet om samenhangende vorderingen, maar eerder om een alternatieve vordering die betrekking heeft op de gerechtelijke gevolgen die af te leiden zijn van een toestand van staking van betaling waarop de verzoeker zich beroept. Die kan goede redenen hebben om een snelle vereffening te verkiezen boven een faillissementsprocedure, of om de keuze over te laten aan de ondernemingsrechtbank die volkomen op de hoogte

d'apprécier les modalités appropriées en fonction de la situation concrète.

Une telle stratégie du débiteur qui propose au tribunal une alternative, est compréhensible. Le débiteur est en principe tenu de faire l'aveu de sa cessation de paiement (article 489*bis* du Code pénal) et peut se sentir obligé de faire l'aveu de la faillite vu la distinction encore opérée de nos jours entre faillite et liquidation alors qu'il préférerait opter pour une liquidation.

Le tribunal optera pour la voie de la liquidation d'une société essentiellement dans les cas où dans un cas de cessation de paiement il n'y a plus d'actif significatif et où une action en responsabilité serait illusoire.

Il ne paraît pas opportun d'imposer au demandeur la charge de la preuve d'une absence d'actifs: le demandeur n'aura souvent pas accès à ces éléments et ce serait lui imposer une charge de la preuve excessive. Prouver l'état de cessation de paiement est déjà relativement complexe pour les créanciers.

Enfin, l'article ajoute l'administrateur provisoire de l'article XX.83/33 (références croisées).

Art. 200

Actuellement, l'article XX.103, troisième alinéa, dernière phrase du CDE stipule que le secrétariat social doit, à la demande du curateur, fournir gratuitement les derniers documents sociaux relatifs aux salariés, ainsi que les documents requis en cas de retrait de l'entreprise. La loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés fait une distinction entre les prestataires de services sociaux d'une part et les secrétariats sociaux agréés d'autre part.

Dans la mesure où l'article XX.103, troisième alinéa, dernière phrase, du CDE n'est donc actuellement applicable qu'aux secrétariats sociaux, les prestataires de services sociaux doivent également fournir les documents en question sur simple demande du curateur.

Le système ne peut être efficace que s'il est prévu que les derniers bulletins de salaire sont délivrés gratuitement dans les mêmes conditions.

Il est en effet impossible d'établir les "documents de sortie" si toutes les prestations n'ont pas été comptabilisées.

is van de toestand van de schuldenaar. In een dergelijk geval behoort de rechtbank de geschikte modaliteiten te beoordelen naargelang de concrete situatie.

Voor de schuldenaar is een dergelijke strategie, die een alternatief voorstelt aan de rechtbank, verantwoord. De schuldenaar is in de regel verplicht aangifte te doen van een staking van betaling (artikel 489*bis* Strafwetboek) en kan gelet op het onderscheid dat op heden nog bestaat tussen een faillissement en een gerechtelijke vereffening zich verplicht voelen aangifte te doen van zijn faillissement terwijl hij in feite een vereffening zou verkiezen.

De rechtbank zal opteren voor de vereffening in het bijzonder wanneer bij staking van betaling blijkt dat er geen significante activa overblijven en de kansen op een succesvolle aansprakelijkheidsvordering zeer gering zijn.

Het lijkt niet raadzaam jegens de verzoeker de bewijslast op te leggen voor de afwezigheid van activa: de verzoeker heeft vaak geen toegang tot die elementen, en dat zou dus betekenen dat hem een buitensporige bewijslast wordt opgelegd. Het bewijs leveren van de toestand van staking van betaling is reeds relatief complex voor de schuldeisers.

Tot slot voegt het artikel de voorlopige bewindvoerder van artikel XX.83/33 (kruisverwijzingen) toe.

Art. 200

Thans bepaalt artikel XX.103, derde lid, laatste zin, van het WER dat het sociaal secretariaat kosteloos, op verzoek van de curator, de laatste sociale documenten betreffende de werknemers, evenals de documenten die bij het uittreden uit de onderneming vereist zijn, moet bezorgen. De wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers maakt een onderscheid tussen sociale dienstverrichters enerzijds en erkende sociale secretariaten anderzijds.

In zoverre artikel XX.103, derde lid, laatste zin, van het WER daarom heden enkel van toepassing is op sociale secretariaten, moeten ook sociale dienstverrichters op eenvoudig verzoek van de curator de betreffende documenten bezorgen.

Het systeem kan enkel doeltreffend zijn indien wordt opgelegd dat de laatste loonstrookjes onder dezelfde voorwaarden gratis worden uitgereikt.

Het is inderdaad onmogelijk om de "exit documenten" op te stellen als niet alle prestaties verrekend zijn.

Art. 201

Le présent article, qui modifie l'article XX.106, du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 202

Le présent article modifie l'article XX.107 du CDE. La décision prise en faveur d'une liquidation aboutit à ce que, pour la suite, ce soit la procédure de liquidation régie par le Code des sociétés et associations qui prenne le relais, notamment en ce qui concerne le cas de découverte de nouveaux actifs. Toutefois, comme c'est une procédure de faillite qui est clôturée au profit d'une mise en liquidation, cette clôture devra faire l'objet d'une mention spécifique dans le registre de l'insolvabilité.

Art. 203

Le présent article, qui modifie l'article XX.108 du CDE, tend à confirmer une interprétation constante mais qui a été occasionnellement discutée dans la doctrine. La tierce opposition dont s'agit dans cet article est soumise au droit de l'insolvabilité, ce qu'a confirmé encore récemment la Cour de cassation dans un arrêt du 9 septembre 2021 (RW 2021-2022, 1631, noot J. Malekzadem en Claudia Vandenbempt, "Het gemeen procesrecht of het faillissementsrecht: welk regime heeft de bovenhand?").

Art. 204

Le présent article, qui insère un nouvel article XX.109/1 dans le CDE, fait un lien avec la procédure de liquidation prévue dans le Code des sociétés et des associations.

Art. 205

Le présent article, qui modifie l'article XX.111 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 206

Le présent article, qui modifie l'article XX.112 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 201

Dit artikel, dat artikel XX.106 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 202

Dit artikel wijzigt artikel XX.107 van het WER. De beslissing ten gunste van een vereffening komt erop neer dat, voor het vervolg, de vereffeningprocedure zoals geregeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt gevolgd, met name in het geval van ontdekking van nieuwe activa. Aangezien het een faillissementsprocedure betreft die wordt afgesloten ten bate van een vereffeningstelling, zal die afsluiting evenwel een specifieke vermelding moeten krijgen in het insolventieregister.

Art. 203

Dit artikel, dat artikel XX.108 van het WER wijzigt, strekt ertoe om een vaste interpretatie te bevestigen die af en toe in de rechtsleer was betwist. Het derdenverzet bedoeld in dit artikel is een derdenverzet *sui generis*, onderworpen aan het insolventierecht zoals nog onlangs door het Hof van Cassatie is bevestigd in een arrest van 9 september 2021 (RW 2021-2022, 1631, noot J. Malekzadem en Claudia Vandenbempt, "Het gemeen procesrecht of het faillissementsrecht: welk regime heeft de bovenhand?").

Art. 204

Dit artikel, dat een nieuw artikel XX.109/1 in het WER invoegt, legt een verband met de vereffeningprocedure waarin is voorzien in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Art. 205

Dit artikel, dat artikel XX.111 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 206

Dit artikel, dat artikel XX.112 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 207

Le présent article, qui modifie l'article XX.119, du CDE, n'appelle pas de commentaire.

Art. 208

L'article XX.120, § 1^{er}, alinéa 5, du CDE stipule que, si le juge-commissaire autorise le report ou l'ajournement de la vente, les frais réels auxquels le notaire a été exposé dans le cadre de la vente forcée, entre sa nomination et le dépôt de la requête en report ou en ajournement, sont à la charge de la masse. Il n'y a toutefois pas de raison pour contraindre le curateur à avancer ces frais et de créer ainsi une différenciation préjudiciable à la liquidation de la faillite.

Art. 209

Le présent article qui modifie l'article XX.123 du CDE, tend à préciser le rôle que joue le délégué d'un ordre professionnel quand il est désigné pour assister le curateur. Ses pouvoirs et devoirs doivent être précisés dans la loi pour mieux définir son rôle. Ceci correspond d'ailleurs à la pratique actuelle.

Art. 210

Le présent article qui modifie l'article XX.126 du CDE, apporte une précision en ce qui concerne l'accès aux déclarations du curateur relatives à toute forme de conflit d'intérêts ou d'apparence de partialité.

Art. 211

Le présent article, qui modifie l'article XX.128 du CDE, n'appelle pas de commentaire (correction linguistique dans le texte français).

Art. 212

Le présent article, qui modifie l'article XX.129, du CDE, permet le remplacement du juge-commissaire qui était inséré, en des termes d'ailleurs inexacts, à l'article XX.20 du même Code. Son insertion à l'endroit approprié s'imposait. En outre il convenait de préciser qu'il s'agissait dans ce cas d'un remplacement temporaire exigé par les nécessités du service. C'est la différence

Art. 207

Dit artikel, dat artikel XX.119 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar.

Art. 208

Artikel XX.120, § 1, vijfde lid, van het WER bepaalt dat, indien de rechter-commissaris het uitstel of het afstel van de verkoop toelaat, de werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift tot uitstel of afstel, ten laste van de boedel zijn. Er is echter geen reden om de curator te dwingen een bedrag voor te schieten voor deze kosten en aldus een differentiatie in het leven te roepen die nadelig is voor de afwikkeling van de boedel.

Art. 209

Dit artikel, dat artikel XX.123 van het WER wijzigt, beoogt de rol te verduidelijken die de afgevaardigde van een beroepsorde speelt wanneer hij wordt aangesteld om de curator bij te staan. Zijn bevoegdheden en taken moeten in de wet worden gespecificeerd om zijn rol beter te omschrijven. Dit beantwoordt overigens aan de huidige praktijk.

Art. 210

Dit artikel, dat artikel XX.126 van het WER wijzigt, preciseert wie toegang krijgt tot de verklaringen van de curator over mogelijke belangenconflicten of over een schijn van partijdigheid.

Art. 211

Dit artikel, dat artikel XX.128 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (taalkundige correctie in de Franse tekst).

Art. 212

Dit artikel, dat artikel XX.129 van het WER wijzigt, maakt het mogelijk de rechter-commissaris te vervangen, hetgeen in overigens onnauwkeurige bewoordingen in artikel XX.20 van hetzelfde Wetboek was ingevoegd. Het was noodzakelijk dat op de geschikte plaats in te voegen. Voorts moest worden verduidelijkt dat het *in casu* een tijdelijke vervanging betrof die was vereist door de

exprimée dans le texte néerlandais entre “verhinderings” et “vervanging”.

Art. 213

Le présent article, qui modifie l'article XX.131 du CDE, n'appelle pas de commentaire (correction technique). Pour le surplus, il est renvoyé aux articles 215, 226 et 228.

Art. 214

Le présent article, qui modifie l'article XX.132 du CDE, n'appelle pas de commentaire (correction linguistique dans le texte français).

Art. 215

Il importe que les faillites ne soient pas trop coûteuses. La clôture immédiate prévue dans l'article XX.135 du CDE est une solution très utile. L'importance de cette procédure est encore accrue du fait qu'en cas de clôture immédiate, l'effacement de la dette est traité nécessairement et que le curateur dispose de la possibilité de s'opposer à l'effacement. En outre, l'article implique que la procédure d'interdiction peut aussi être utilisée dans ce contexte.

Art. 216

Le présent article, qui modifie l'article XX.138 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 217

Le présent article, qui modifie l'article XX.146 du CDE, précise les devoirs du failli à l'égard du curateur. Il s'agit aussi de fournir toutes les informations utiles au sujet d'éléments à identifier en cours de liquidation. Par ailleurs, le failli est tenu d'avoir une adresse électronique à laquelle il peut être atteint. Le failli doit veiller à ce qu'une adresse électronique dont il assure le maintien soit disponible tout au long de la procédure de liquidation.

Art. 218

Le présent article, qui modifie l'article XX.147 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques)

noodwendigheden van de dienst. Dat is het onderscheid dat in de Nederlandse tekst wordt weergegeven tussen “verhinderings” en “vervanging”.

Art. 213

Dit artikel, dat artikel XX.131 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische wijziging). Voor het overige wordt verwezen naar de artikelen 215, 226 en 228.

Art. 214

Dit artikel, dat artikel XX.132 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (taalkundige correctie in de Franse tekst).

Art. 215

Het is belangrijk dat de faillissementen niet te duur zouden uitvallen. De onmiddellijke sluiting waarin is bepaald bij artikel XX.135 van het WER, is een zeer handzame oplossing. De procedure heeft nog aan belang gewonnen doordat bij de onmiddellijke sluiting tevens de kwijtschelding van de restschulden aan bod komt en de curator de mogelijkheid krijgt om op te komen tegen de kwijtschelding. Daarenboven mag de verbodsprocedure ook in deze context worden gebruikt.

Art. 216

Dit artikel, dat artikel XX.138 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 217

Dit artikel, dat artikel XX.146 van het WER, wijzigt, bepaalt de verplichtingen van de gefailleerde ten aanzien van de curator. Ook moet de gefailleerde alle nuttige informatie verstrekken over zaken die tijdens de vereffeningsprocedure moeten worden geïdentificeerd. Bovendien moet de gefailleerde over een e-mailadres beschikken waarop hij kan worden bereikt. De gefailleerde moet ervoor zorgen dat gedurende de gehele vereffeningsprocedure een e-mailadres beschikbaar is en blijft.

Art. 218

Dit artikel, dat artikel XX.147 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische en taalkundige

et linguistiques). La rédaction d'un bilan correct est une option donnée au curateur.

Art. 219

Le présent article, qui modifie l'article XX.153 du CDE, étend la communication des rapports du curateur au président du tribunal. Le président du tribunal exerce un contrôle partiel sur la liquidation des faillites et il ne serait pas logique qu'il ne reçoive pas communication de ces rapports.

Art. 220

Le présent article, qui modifie l'article XX.156 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 221

Le présent article, qui modifie l'article XX.158 du CDE, clarifie que la convocation du failli se fait par la voie du registre, qui est la voie normale de contact entre le curateur et le failli.

Art. 222

Le présent article, qui modifie partiellement l'article XX.161 du CDE, vise à simplifier au maximum le traitement des litiges et à réduire ainsi leur coût.

Au sens strict, cette disposition ne s'applique qu'aux contestations qui doivent être résolues entre le dépôt des différents procès-verbaux de vérification. Il n'existe pas de disposition explicite sur la manière dont les contestations doivent être déterminées après le dernier procès-verbal de vérification, c'est pourquoi, par analogie, certains tribunaux appliquent l'article XX.161, alinéa 3, du CDE à toutes les contestations.

D'autres tribunaux, en revanche, fixent automatiquement une date pour l'audition des litiges après le dépôt du procès-verbal de vérification des créances, après quoi l'affaire est généralement portée immédiatement au rôle.

Le projet conserve la disposition relative aux contestations que le curateur souhaite voir résolues, sans distinction selon que qu'elles datent d'avant ou après le dernier rapport de vérification, avec un aménagement de la procédure:

aanpassingen). Het opmaken van een correcte balans is een optie gegeven aan de curator.

Art. 219

Dit artikel, dat artikel XX.153 van het WER wijzigt, bepaalt thans dat de verslagen van de curator ook aan de voorzitter van de rechtbank moeten worden medegedeeld. De voorzitter oefent gedeeltelijk het toezicht uit op de afwikkeling van de faillissementen en het zou niet logisch zijn dat hij geen mededeling krijgt van die verslagen.

Art. 220

Dit artikel, dat artikel XX.156 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische aanpassingen).

Art. 221

Dit artikel, dat artikel XX.158 van het WER wijzigt, verduidelijkt dat de oproeping moet gebeuren via het register wat de normale weg is om contacten te verze-keren tussen gefailleerde en curator.

Art. 222

Dit artikel, dat artikel XX.161 van het WER gedeeltelijk wijzigt, strekt ertoe de afhandeling van de betwistingen zoveel mogelijk te vereenvoudigen en dusdoende de kostprijs ervan te drukken.

Strikt genomen is deze bepaling enkel van toepassing voor de betwistingen die moeten opgelost worden tussen de neerlegging van de verschillende processen-verbaal van nazicht. Er is geen expliciete bepaling voor de wijze van vaststelling van de betwistingen na het laatste proces-verbaal van nazicht, zodat, naar analogie, sommige rechtbanken artikel XX.161, derde lid, van het WER voor alle betwistingen toepassen.

Andere rechtbanken bepalen dan weer automatisch na de neerlegging van het proces-verbaal van nazicht van schuldvorderingen reeds een datum voor de behandeling van de betwistingen, waarna gewoonlijk de zaak onmiddellijk naar de rol gaat.

Het ontwerp behoudt de bepaling voor de betwistingen die de curator opgelost wenst te zien, zonder onderscheid of dit voor of na het laatste proces-verbaal van nazicht is, met een aanpassing van de procedure:

— une demande du curateur au greffe pour le jour de fixation, pour toutes les contestations ou pour les contestations qu'il indique dans le registre. Il s'agit donc d'une demande de fixation du jour par le registre, avec une réponse et une date également dans le registre par le greffe;

— et après quoi le curateur peut envoyer l'avis du jour légal au créancier, par le biais du registre.

Le présent article crée une présomption que les déclarations faites par le débiteur sont correctes. Il peut arriver que le débiteur souhaite encore modifier sa déclaration, mais cela doit se faire avec l'accord du curateur (voir I. VEROUGSTRAETE en alii, Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise, Kluwer 2019, n° 1224).

Art. 223

Le présent article, qui modifie l'article XX.164 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 224

Le présent article modifie l'article XX.166, § 1^{er}, du CDE. La pratique existante est considérée comme inutile depuis de nombreuses années, car dans la plupart des cas, soit le failli ne se présente pas, soit il ne fait aucun commentaire. Le projet propose qu'à l'avenir, les gens demandent à être entendus. Cela permet d'alléger la charge de travail et de limiter la nécessité de réunions physiques. En outre, chaque tribunal l'applique de manière différente. En obligeant le failli à déposer une demande dans le registre, le curateur de faillite vérifie également les coordonnées du failli.

Art. 225

Le présent article, qui modifie l'article XX.170 du CDE, précise le rôle du curateur pour la fixation de l'assemblée des créanciers.

Les formalités imposées au curateur sont simplifiées: les envois inutiles peuvent ainsi être évités.

Art. 226

Le présent article, qui modifie l'article XX.171 du CDE, simplifie la clôture de la faillite. La requête de clôture du curateur aura une portée plus large que la

— een verzoek van de curator aan de griffie voor de rechtsdagbepaling, voor alle betwistingen of voor de betwistingen die hij aanduidt in het register. Het betreft dus een verzoek tot rechtsdagbepaling via het register, met antwoord en datumbepaling eveneens in het register door de griffie;

— en waarna de curator de kennisgeving van de rechtsdag kan versturen aan de schuldeiser, via het register.

Dit artikel creëert een vermoeden dat de aangiften gedaan door de schuldenaar correct zijn. Het kan gebeuren dat de schuldenaar nog wenst zijn aangifte te wijzigen, maar dit moet gebeuren met instemming van de curator (zie I. VEROUGSTRAETE en alii, Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise, Kluwer 2019, nr. 1224).

Art. 223

Dit artikel, dat artikel XX.164 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 224

Dit artikel wijzigt artikel XX.166, § 1, van het WER. De bestaande praktijk wordt al vele jaren als nutteloos ervaren vermits in de meeste gevallen hetzij de gefailleerde niet eens komt opdagen hetzij geen opmerkingen maakt. Het ontwerp stelt voor dat men voortaan moet vragen om gehoord te worden. Zulks neemt werklast weg en beperkt de nood aan fysieke bijeenkomsten. Bovendien past elke rechtbank dat op verschillende manieren toe. Door de gefailleerde te verplichten om een verzoek neer te leggen in het register, controleert de curator meteen ook de contactgegevens van de gefailleerde.

Art. 225

Dit artikel, dat artikel XX.170 van het WER wijzigt, verduidelijkt de rol van de curator met betrekking tot de vaststelling van de vergadering van de schuldeisers.

Voorts worden de formaliteiten waaraan de curator wordt onderworpen vereenvoudigd: de nutteloze verzendingen worden ingeperkt.

Art. 226

Dit artikel, dat artikel XX.171 van het WER wijzigt, vereenvoudigt de sluiting van het faillissement. Voortaan zal het verzoekschrift van de curator een ruimere draagwijdte

soumission des comptes et la clôture de la faillite. Le curateur pourra également dans sa requête s'opposer à l'effacement automatique et demander qu'une interdiction soit prononcée. Les motifs pouvant justifier un refus de l'effacement correspondent aux concepts utilisés par la directive à l'article 23.

Art. 227

Le présent article, qui modifie l'article XX.172 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 228

Le présent article, modifie l'article XX.173 du CDE.

Pour répondre aux arrêts de la Cour constitutionnelle, le régime de l'effacement est simplifié en abrogeant l'exigence de la demande formelle d'effacement. Le failli ne devra dès lors plus demander l'effacement, qui lui sera accordé de droit, et qui découlera automatiquement du jugement de clôture.

Il convient toutefois d'éviter tout abus dans le chef du failli. C'est pourquoi le curateur ou tout autre intéressé pourra toujours s'opposer à l'effacement. Il leur incombera d'exposer les motifs légitimant le refus total ou partiel de l'effacement.

L'article précise aussi, dans des termes qui se rapprochent de ceux de l'article 23 de la directive, quelles données peuvent justifier que l'effacement soit refusé totalement ou partiellement.

Conformément à la directive, le projet précise le délai à partir duquel le débiteur peut être fixé de façon définitive quant à l'effacement. Il en bénéficie en réalité depuis la déclaration de faillite, de façon sans doute virtuelle, mais reste soumis à la menace que le curateur, le ministère public ou tout intéressé sollicite le refus de l'effacement sur la base étroite de la faute grave et caractérisée. Le projet impose que la demande de refus d'effacement soit introduite dans un délai de trois ans à dater du moment où l'ampleur du passif est déterminée (c'est le délai d'un an fixé par l'article XX.165). Même si en vertu de l'exception visée à l'article 23 de la directive le délai aurait pu être prolongé il a semblé plus conforme au concept de la loi belge et de la directive d'imposer le délai de trois ans. Il est peu vraisemblable d'ailleurs

hebben dan de indiening van de rekeningen en de sluiting van het faillissement. De curator zal ook in hetzelfde verzoekschrift kunnen opkomen tegen de automatische kwijtschelding en kunnen vragen dat verbodsbepalingen zouden worden opgelegd. De gronden waarop de kwijtschelding kan worden geweigerd beantwoorden aan de concepten van de Richtlijn (artikel 23).

Art. 227

Dit artikel, dat artikel XX.172 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 228

Dit artikel wijzigt artikel XX.173 van het WER.

Om tegemoet te komen aan de arresten van het Grondwettelijk Hof wordt het stelsel van de kwijtschelding vereenvoudigd door de vereiste van een formeel verzoek tot kwijtschelding op te heffen. De gefailleerde hoeft bijgevolg de kwijtschelding niet meer te vragen, zij wordt rechtens toegekend en is het automatische gevolg van het vonnis van sluiting.

Misbruiken vanwege de gefailleerde moeten wel vermeden worden en daarom wordt ook de mogelijkheid bewaard dat de curator of andere belanghebbenden zich tegen de kwijtschelding kunnen verzetten. Zij dragen de bewijslast van de redenen die wettigen dat geen of geen volledige kwijtschelding kan worden verleend.

Dit artikel omschrijft ook, met gebruik van de begrippen van de Richtlijn in artikel 23, welke gegevens toelaten om de kwijtschelding volledig of gedeeltelijk te weigeren.

Conform de Richtlijn bepaalt het ontwerp op welke termijn de schuldenaar volledige zekerheid kan krijgen wat betreft de kwijtschelding. In realiteit geniet hij weliswaar virtueel van de kwijtschelding vanaf de faillietverklaring, maar kan steeds vrezen dat de curator, het openbaar ministerie of een derde belanghebbende het initiatief zouden nemen van een vordering tot weigering van de kwijtschelding op grond van de enge grond van grove kennelijke fout. Het ontwerp verplicht dat een vordering tot weigering van de kwijtschelding wordt ingesteld binnen een termijn van drie jaar te rekenen vanaf het ogenblik dat het passief gekend is (dit is de termijn van één jaar bedoeld in artikel XX.165). Hoewel de termijn op grond van de exceptie voorzien in artikel 23 van de Richtlijn zou verlengd kunnen worden, leek het beter verzoenbaar met

que de nouveaux faits graves apparaissent encore à l'expiration de ce délai.

Rien n'empêche le juge de surseoir à statuer. Il peut y avoir par exemple une instruction pénale en cours qui impose que le prononcé n'intervienne pas tout de suite.

Le délai de trois ans s'impose à tous les intervenants, que la demande soit introduite avant ou lors de la clôture ou encore par la voie de la tierce opposition.

Si un effacement partiel est ordonné, les dettes seront toutes réduites à proportion même si le refus n'a été demandé que par un créancier. La décision de refus d'effacement partiel est en effet à titre principal une sanction prise dans le cadre d'une procédure collective et le paiement individuel n'est qu'e secondaire.

Ceci rejoint l'avis donné par le Conseil d'État donné sous le Doc.Parl.n° 54-2454.

Art. 229

Le présent article, qui modifie l'article XX.174 du CDE, vise à souligner que le verbe "contracté" ne restreint pas l'effacement aux obligations contractuelles.

Art. 230

Le présent article, qui modifie l'article XX.175 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 231

Le présent article, qui modifie l'article XX.176 du CDE, vise à confier la publication au greffier et non plus au curateur. Cela touche l'intérêt public et constitue une tâche appropriée pour le greffier. En outre, l'article précise où la requête doit être déposée.

Art. 232

Le présent article, qui modifie l'article XX.189 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

de geest van de Belgische wet en van de Richtlijn om een termijn van drie jaar op te leggen. Het is overigens weinig waarschijnlijk dat er nog nieuwe grove feiten aan het licht komen als deze termijn voorbij is.

Niets belet de rechter om zijn uitspraak aan te houden. Er kan bijvoorbeeld een strafonderzoek hangende zijn waardoor het niet aangeraden is onmiddellijk te beslissen.

De termijn van drie jaar geldt voor iedereen, ongeacht of de vordering is ingesteld voor de sluiting, ter gelegenheid van de sluiting of bij wege van derdenverzet na de sluiting.

Indien een gedeeltelijke kwijtschelding wordt bevoelen zal een evenredige vermindering van alle schulden gebeuren ook al werd de weigering slechts door één schuldeiser gevraagd. De beslissing tot gedeeltelijke weigering is immers in hooforde een sanctie genomen in het kader van een collectieve procedure en de individuele genoegdoening is hier een bijzaak.

Dit strookt met het advies van de Raad van State in Parl.Doc.nr. 54-2454.

Art. 229

Dit artikel, dat artikel XX.174 van het WER wijzigt, beoogt te benadrukken dat het werkwoord "aangegaan" de kwijtschelding niet beperkt tot contractuele verplichtingen.

Art. 230

Dit artikel, dat artikel XX.175 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 231

Dit artikel dat artikel XX.176 van het WER wijzigt, beoogt de bekendmaking toe te vertrouwen aan de griffier en niet meer aan de curator. Dit raakt het algemeen belang en is een gepaste taak voor de griffier. Daarenboven bepaalt het artikel op welke plaats het verzoekschrift moet worden neergelegd.

Art. 232

Dit artikel, dat artikel XX.189 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 233

Cet article, qui modifie l'article XX.193 du CDE, élargit la compétence du tribunal par rapport à celle du juge-commissaire.

La compétence du juge-commissaire, conférée par l'article XX.193, § 2, du CDE, correspond logiquement à la compétence du juge-commissaire d'ordonner la vente des biens immeubles comme prévu à l'article XX.193, § 1^{er}, du CDE. Toutefois, le juge-commissaire se voit octroyer une compétence juridictionnelle lorsque les créanciers visés, le failli ou les copropriétaires s'opposent à l'autorisation demandée par le curateur et expriment expressément et par écrit cette opposition par le dépôt de conclusions dans le cadre de la procédure d'autorisation à suivre. Dans ce cas, il appartient au juge-commissaire, dans l'ordonnance qu'il délivre (par écrit), de répondre aux conclusions des parties. Si une contestation est invoquée dans le cadre de la procédure prévue à l'article XX.193, § 2, du CDE et que les parties motivent leur position de manière circonstanciée et approfondie, notamment avec des arguments juridiques qui peuvent parfois être très techniques, le juge-commissaire est confronté à une mission de motivation pour laquelle il ne possède pas toujours les connaissances et aptitudes nécessaires. C'est une tâche très difficile, voire quasiment impossible, que l'on attend de lui/d'elle. Le tribunal, présidé par un juge au tribunal de l'entreprise assisté par deux juges consulaires est mieux équipé et formé pour cela.

Accessoirement, il peut également être renvoyé aux effets procéduraux liés au fait que le juge-commissaire prend une ordonnance sur l'autorisation demandée par le curateur. Cette ordonnance doit être considérée comme une décision du juge-commissaire qui autorise la vente d'effets (et marchandises) appartenant à la faillite, comme prévu à l'article XX.2, alinéa 4, du CDE. En vertu de cette disposition, il ne peut être formé opposition ou appel contre la décision du juge-commissaire. Il ne peut être formé contre cette décision qu'un recours devant la Cour de cassation, sous les conditions restreintes d'un pourvoi en cassation. Cela prive les parties concernées d'une possibilité de recours sur des bases plus larges, justifiable. En effet, une limitation du droit de propriété est imposée de manière extrême qui autorise le curateur à vendre des droits de propriété sur des biens immeubles d'autres personnes que le failli. Si le tribunal prend une décision à la place du juge-commissaire sur l'autorisation

Art. 233

Dit artikel, dat artikel XX.193 van het WER wijzigt, verruimt de bevoegdheid van de Rechtbank ten aanzien van de bevoegdheid van de rechter-commissaris.

De bevoegdheid van de rechter-commissaris zoals toegekend door artikel XX.193, § 2 WER, sluit logisch aan op de bevoegdheid van de rechter-commissaris tot het geven van het bevel tot verkoop van de onroerende goederen zoals bepaald in artikel XX.193, § 1, WER. Evenwel wordt aan de rechter-commissaris een rechtsprekende bevoegdheid opgedragen wanneer de bedoelde schuldeisers, de gefailleerde of de mede-eigenaars zich verzetten tegen de door de curator gevraagde machtiging en dit verzet schriftelijk en uitdrukkelijk kenbaar maken door het neerleggen van conclusies in het kader van de te volgen machtigingsprocedure. In dit geval komt het de rechter-commissaris toe in de (schriftelijke) beschikking die hij verleent, de conclusies van de partijen te beantwoorden. Wanneer een betwisting in het kader van de procedure voorzien in artikel XX.193, § 2, WER wordt aangevoerd en de partijen uitgebreid en grondig hun standpunt motiveren, o.m. met juridische argumenten die soms zeer technisch kunnen zijn, wordt de rechter-commissaris dan ook geconfronteerd met een motiveringsopdracht waarvoor hij niet altijd over de nodige kennis en vaardigheden beschikt. Van hem/haar wordt een zeer moeilijke, zometeen quasi onmogelijke taak verwacht. De rechtbank, voorgezeten door een rechter in de ondernemingsrechtbank en bijgestaan door twee rechters in ondernemingszaken is daarvoor beter uitgerust en opgeleid.

Bijkomend kan ook worden gewezen op de procedurele gevolgen die kleven aan het feit dat de rechter-commissaris een beschikking neemt over de door de curator gevraagde machtiging. Deze beschikking moet worden beschouwd als een beslissing van de rechter-commissaris waarbij de verkoop van goederen (en koopwaren) die tot het faillissement behoren, wordt toegestaan zoals bedoeld in artikel XX.2, eerste lid, 4^o WER. Krachtens deze bepaling staat tegen de beslissing van de rechter-commissaris geen verzet of hoger beroep open. Tegen de beslissing kan enkel een beroep bij het Hof van Cassatie worden ingesteld, onder de beperkte voorwaarden van een cassatieberoep. Dit ontnemt de betrokken partijen een beroepsmogelijkheid op ruimere gronden, die verantwoordbaar is. Er wordt immers op verregaande wijze een beperking van het eigendomsrecht opgelegd doordat de curator gemachtigd wordt de eigendomsrechten op onroerend goed van andere

demandée, une partie peut former un recours ordinaire contre cette décision.

Dans le cadre de cette modification, il peut également être renvoyé par analogie à l'article 1193ter du Code judiciaire, dans lequel la décision concernant la demande d'autorisation est prise par le tribunal. La règle veut que la vente de biens meubles et immeubles de la faillite ait lieu par vente publique. Lorsque le curateur souhaite vendre un bien immeuble de gré à gré, il doit au préalable obtenir l'autorisation conformément à l'article 1193ter du Code judiciaire. Cette autorisation est accordée par le tribunal. Dans cette procédure également, les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les personnes qui ont fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le failli doivent être appelés.

Les éléments d'appréciation sur lesquels repose la décision du tribunal dans le cadre d'une demande visée à l'article 1193ter du Code judiciaire sont similaires aux motifs relatifs à une décision dans le cadre d'une demande d'autorisation conformément à l'article XX.193, § 2, du CDE. Ils ont trait à l'intérêt des parties concernées par cette procédure et, plus largement, des créanciers de la faillite, ce à la lumière du mode de réalisation du bien immeuble proposé.

La modification proposée permet à l'article XX.193, § 2, du CDE d'être logiquement en conformité avec l'article 1193ter du Code judiciaire.

La modification apportée à l'alinéa 2 est la suite logique de la modification à l'alinéa 1^{er}.

Art. 234

Le présent article, qui modifie l'article XX.201 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 235

Le présent article, qui modifie l'article XX.202 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 236

Le présent article, qui modifie l'article XX.204 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

personen dan de gefailleerde te verkopen. In geval de rechtbank in plaats van de rechter-commissaris een beslissing zou nemen over de gevraagde machtiging, kan een partij een gewoon rechtsmiddel aanwenden tegen de beslissing.

Bij deze wijziging kan per analogie ook worden verwezen naar artikel 1193ter Ger.W., waar de beslissing over het verzoek tot machtiging wordt genomen door de rechtbank. Als regel geldt dat de verkoop van zowel de roerende als de onroerende goederen uit de failliete boedel d.m.v. een openbare verkoop gebeurt. Wanneer de curator een onroerend goed uit de hand wil verkopen, moet hij voorafgaandelijk de machtiging in overeenstemming met artikel 1193ter Ger.W. bekomen. Deze machtiging wordt verleend door de rechtbank. Ook in deze procedure moeten de ingeschreven hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers, de personen die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven en de gefailleerde worden opgeroepen.

De beoordelingsgronden die aan de grondslag liggen van de beslissing van de rechtbank in het kader van een verzoek zoals bedoeld in artikel 1193ter Ger.W. zijn gelijkaardig als de gronden bij een beslissing in het kader van verzoek tot machtiging in overeenstemming met artikel XX.193, § 2, WER. Het betreft het belang van partijen betrokken bij deze procedure en in ruimere mate de schuldeisers van het faillissement en dit in het licht van de voorgestelde wijze van realisatie van het onroerend goed.

De voorgestelde wijziging laat artikel XX.193, § 2, WER op logische wijze aansluiten op artikel 1193ter Ger.W.

De wijziging in het tweede lid is het logisch gevolg van de wijziging in het eerste lid.

Art. 234

Dit artikel, dat artikel XX.201 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 235

Dit artikel, dat artikel XX.202 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 236

Dit artikel, dat artikel XX.204 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 237

Le présent article, qui modifie l'article XX.205 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 238

Le présent article, qui modifie l'article XX.206 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 239

Le présent article, qui modifie l'article XX.208 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 240

Le présent article, qui modifie l'article XX.209 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 241

Le présent article, qui modifie l'article XX.213 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 242

Le présent article, qui modifie l'article XX.214 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 243

Le présent article, qui modifie l'article XX.215 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 244

Le présent article, qui modifie l'article XX.216 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 245

Le présent article, qui modifie l'article XX.217 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 237

Dit artikel, dat artikel XX.205 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 238

Dit artikel, dat artikel XX.206 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 239

Dit artikel, dat artikel XX.208 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 240

Dit artikel, dat artikel XX.209 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 241

Dit artikel, dat artikel XX.213 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 242

Dit artikel, dat artikel XX.214 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 243

Dit artikel, dat artikel XX.215 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 244

Dit artikel, dat artikel XX.216 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 245

Dit artikel, dat artikel XX.217 van het WER wijzigt, heeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 246

Le présent article, qui modifie l'article XX.218 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 247

Le présent article, qui modifie l'article XX.219 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 248

Le présent article, qui modifie l'article XX.220 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 249

Le présent article, qui modifie l'article XX.221 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 250

Le présent article, qui modifie l'article XX.222 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 251

Le présent article, qui modifie l'article XX.223 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques).

Art. 252

Le présent article, qui modifie l'article XX.225 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections techniques). Le plafond visé à l'article XX.225, § 2, du CDE se distingue de celui visé à l'article 2:57 du CSA qui vise essentiellement la faute légère.

Art. 253

Le présent article, qui modifie l'article XX.227 du CDE, reprend essentiellement la disposition existante mais en l'adaptant au CSA en ce qui concerne le champ d'application. La responsabilité visée à cet article est d'un autre type que celle visée à l'article XX.225. Les paramètres de responsabilité sont différents, la charge de la preuve est allégée et le curateur a un monopole d'action (voir sur ces notions: I. Verougstraete et alii, Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise, Kluwer 2019,

Art. 246

Dit artikel, dat artikel XX.218 van het WER wijzigd, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 247

Dit artikel, dat artikel XX.219 van het WER wijzigd, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 248

Dit artikel, dat artikel XX.220 van het WER wijzigd, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 249

Dit artikel, dat artikel XX.221 van het WER wijzigd, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 250

Dit artikel, dat artikel XX.222 van het WER wijzigd, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 251

Dit artikel, dat artikel XX.223 van het WER wijzigd, behoeft geen commentaar (technische correcties).

Art. 252

Dit artikel, dat artikel XX.225 van het WER wijzigd, behoeft geen commentaar (technische correcties). Het maximum bedoeld in artikel XX.225, § 2, van het WER verschilt van dat bedoeld in artikel 2:57 WVV, dat hoofdzakelijk gericht is op de lichte fout.

Art. 253

Dit artikel, dat artikel XX.227 van het WER wijzigd, herneemt voornamelijk de bestaande bepaling maar past ze aan het WVV aan met betrekking tot het toepassingsgebied. De aansprakelijkheid bedoeld in dit artikel is van een ander type dan die bedoeld in artikel XX.225. De aansprakelijkheidsparameters zijn verschillend, de bewijslast wordt verlicht en de curator heeft een monopolie inzake optreden (zie met betrekking tot die begrippen: I. Verougstraete et alii, Manuel de l'insolvabilité

n° 1989). Le projet a ainsi projeté de maintenir la distinction déjà existante dans l'ancien droit inspirée par le fait qu'en cette matière il fallait plus largement exempter les associations. Celles-ci peuvent plus largement ignorer les périls du "*wrongful trading*". La remarque faite par le Conseil d'État au sujet de ce texte partait de l'idée que les procédures des articles XX.225 et XX.227 étaient dans une large mesure assimilables, conception que ce projet ne suit pas.

Art. 254

À la suite d'une erreur de transcription, dans le texte de l'article XX.229, § 2, les mots "le tribunal de l'insolvabilité" avaient été omis. En outre au même paragraphe 2, le texte renvoyait à l'article XX.18 alors qu'il fallait lire l'article XX.146. Enfin, le renvoi initial au Code des sociétés doit être remplacé par un renvoi au Code des sociétés et des associations.

Le texte initial n'indiquait pas de façon explicite que le juge devait indiquer dans son jugement visé à l'article XX.171 ou dans un jugement ultérieur à quelles conditions il soumettait la suspension du prononcé ou le sursis. Le texte propose une solution à ces questions.

Art. 255

Le présent article, qui modifie l'article XX.230 du CDE, envisage le cas où le tribunal de la faillite ne s'est pas prononcé lors de la clôture quant à une éventuelle interdiction. Le ministère public, le curateur (dont la mission peut ainsi se prolonger) ou un créancier peuvent attirer le failli ou les personnes assimilées devant le tribunal par la voie d'une requête contradictoire. La requête sera déposée au greffe et non dans le registre.

Art. 256

En plus de corrections linguistiques, le présent article, qui modifie l'article XX.232 du CDE, apporte des précisions sur la publication et la notification de l'arrêt.

Art. 257

Le présent article modifie l'article XX.235 du CDE.

de l'entreprise, Kluwer 2019, nr. 1989). In het ontwerp is aldus gepland het in het oude recht reeds bestaande onderscheid te behouden ingegeven door het feit dat de verenigingen in deze aangelegenheid ruimer moesten worden vrijgesteld. Die laatste kunnen minder kennis hebben van de gevaren van het "*wrongful trading*". De opmerking van de Raad van State in verband met deze tekst ging ervan uit dat de procedures van de artikelen XX.225 en XX.227 in ruime mate gelijkaardig waren, een rechtsopvatting die dit ontwerp niet volgt.

Art. 254

Ingevolge een transcriptiefout waren de woorden "de insolventierechtbank" in de tekst van artikel XX.229, § 2, weggelaten. Voorts verwees de tekst in diezelfde paragraaf 2 naar artikel XX.18, terwijl artikel XX.146 moest worden gelezen. Tot slot, moet de oorspronkelijke verwijzing naar het Wetboek van vennootschappen worden vervangen door een verwijzing naar het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De oorspronkelijke tekst bepaalde niet uitdrukkelijk dat de rechter in het vonnis bedoeld in artikel XX.171 of later moest bepalen aan welke voorwaarden hij het uitstel of de opschorting moest onderwerpen. Dit wordt in de tekst verholpen.

Art. 255

Dit artikel, dat artikel XX.230 van het WER wijzigt, beoogt het geval waarin de faillissementsrechtbank zich bij de sluiting niet over een eventueel verbod heeft uitgesproken. Het openbaar ministerie, de curator (van wie de opdracht aldus kan worden verlengd) of een schuldeiser kunnen de gefailleerde of de gelijkgestelde personen oproepen voor de rechtbank bij een verzoekschrift op tegenspraak. Het verzoekschrift wordt neergelegd op de griffie en niet in het register.

Art. 256

Naast taalkundige correcties verduidelijkt dit artikel, dat artikel XX.232 van het WER wijzigt, de bekendmaking en kennisgeving van het arrest.

Art. 257

Dit artikel wijzigt artikel XX.235 van het WER.

Le texte précédent ne définissait pas le mode de réaction face à des personnes qui ne respectaient pas les conditions imposées.

Art. 258

Le présent article, qui modifie l'article XX.237 du CDE, abroge la disposition selon laquelle l'effacement constitue en soi une réhabilitation. L'objectif est bel et bien que l'effacement qui découle automatiquement ou presque du jugement de fermeture n'implique pas qu'aucune sanction supplémentaire ne puisse être prise.

Une action publique, une interdiction professionnelle peuvent toujours être entamée ou ordonnée, même indépendamment de la possibilité de tierce opposition à l'effacement. La possibilité de prononcer une interdiction aura en général plus d'efficacité pour assainir le marché qu'une procédure dirigée contre l'effacement.

Art. 259

Le présent article, qui modifie l'article XX.242 du CDE, n'appelle pas de commentaire (corrections linguistiques).

Art. 260

Le présent article modifie l'article XX.243 du CDE. En effet, pour évaluer les effets des procédures sur les ASBL, il convient de tenir compte d'un délai d'observation suffisant. À l'heure actuelle, la mise en application du Livre XX ne semble guère poser de problèmes et a déjà fait l'objet de quelques études mais une étude plus approfondie et donc un délai suffisant s'impose.

Section 2

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 261

Le présent article, qui modifie l'article 2:74 du Code des Sociétés et des associations, supprime certains obstacles à la liquidation effectuée sous supervision judiciaire. Ces modifications suppriment la possibilité pratiquement jamais utilisée d'un renvoi pour réexamen d'une demande en liquidation par les chambres des entreprises en difficulté, ainsi que d'un contrôle

In de vroegere tekst werd niet bepaald op welke wijze kon worden ingegaan tegen personen die de opgelegde voorwaarden niet naleefden.

Art. 258

Dit artikel, dat artikel XX.237 van het WER wijzigt, schrapt de bepaling dat de kwijtschelding op zich een eerherstel inhoudt. Het is de bedoeling dat de kwijtschelding die automatisch of bijna volgt uit het vonnis van sluiting, niet inhoudt dat geen verdere sancties kunnen worden genomen.

Een strafvordering, een beroepsverbod kunnen nog steeds worden aangevat of opgelegd, zelfs los gezien van het mogelijk derdenverzet tegen de kwijtschelding. De mogelijkheid een verbodsbepaling op te leggen zal meestal efficiënter zijn om de markt te zuiveren dan een procedure gericht tegen de kwijtschelding.

Art. 259

Dit artikel, dat artikel XX.242 van het WER wijzigt, behoeft geen commentaar (taalkundige correcties).

Art. 260

Dit artikel wijzigt artikel XX.243 van het WER. Om de effecten van de procedures op de vzw's te evalueren, moet er namelijk een toereikende observatietermijn in aanmerking worden genomen. De toepassing van Boek XX lijkt thans amper voor problemen te zorgen, en er zijn reeds enkele studies over gevoerd, maar een grondigere studie en dus ook een toereikende termijn zijn geboden.

Afdeling 2

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 261

Dit artikel, dat artikel 2:74 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wijzigt, ruimt bepaalde hinderpalen voor de vereffening onder gerechtelijke supervisie uit de weg. De wijzigingen in kwestie schrappen de vrijwel nooit gebruikte mogelijkheid van een terugverwijzing voor heronderzoek van een vordering tot vereffening door de kamers voor ondernemingen

effectué par le président du tribunal de l'entreprise sur le déroulement de la procédure.

Ces complications étaient d'autant moins utiles qu'elles ne se retrouvent pas dans les dispositions correspondantes applicables aux associations et fondations.

Art. 262

Ce nouvel article 2:74/1 du Code des sociétés et des associations fait écho à la procédure prévue à l'article XX.100 du Code de droit économique. Il ajoute une cause de dissolution judiciaire et prévoit, dans ce cas très spécifique, une dissolution et clôture de la liquidation.

Il est nécessaire de prévoir que le tribunal constate la clôture non pas de la liquidation de faillite elle-même, puisqu'il n'y a pas eu de faillite proprement dite mais seulement une entame de procédure de faillite. Il est mis fin à cette pratique, et le registre de l'insolvabilité tout comme, par voie de conséquence, la Banque-Carrefour des Entreprises pourront apporter les mentions appropriées.

Art. 263

Le présent article, qui modifie l'article 2:113 du Code des sociétés et des associations, organise la dissolution judiciaire qui est la suite des décisions prises par le tribunal de l'entreprise en cas de citation en faillite ou en cas d'aveu de faillite d'une association.

Art. 264

Le présent article, qui modifie l'article 2:114 du Code des sociétés et des associations, organise la dissolution judiciaire qui est la suite des décisions prises par le tribunal de l'entreprise en cas de citation en faillite ou en cas d'aveu de faillite d'une fondation.

in moeilijkheden, alsook een controle verricht door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank met betrekking tot het verloop van de procedure.

Die complicaties bewezen des te minder hun nut daar zij niet opgenomen zijn in de overeenkomstige bepalingen die van toepassing zijn op de verenigingen en stichtingen.

Art. 262

Dit nieuwe artikel 2:74/1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen weerspiegelt de procedure uit artikel XX.100 van het Wetboek van economisch recht. Het voegt een grond van gerechtelijke ontbinding toe en voorziet in dat zeer specifieke geval in een ontbinding en afsluiting van de vereffening.

Het is noodzakelijk te bepalen dat de rechtbank de sluiting vaststelt, niet van de vereffening uit faillissement zelf vermits er geen eigenlijk faillissement is geweest, maar enkel een aanzet van faillissementsprocedure. Daaraan wordt een einde gesteld, en het insolventieregister en dientengevolge ook de Kruispuntbank van Ondernemingen kunnen in de gepaste meldingen voorzien.

Art. 263

Dit artikel, dat artikel 2:113 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wijzigt, organiseert de gerechtelijke ontbinding die het gevolg is van de beslissingen genomen door de ondernemingsrechtbank in geval van dagvaarding tot faillietverklaring of in geval van aangifte van faillissement van een vereniging.

Art. 264

Dit artikel, dat artikel 2:114 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wijzigt, organiseert de gerechtelijke ontbinding die het gevolg is van de beslissingen genomen door de ondernemingsrechtbank in geval van dagvaarding tot faillietverklaring of in geval van aangifte van faillissement van een stichting.

Section 3*Évaluation*

Art. 265

Le présent article prévoit une évaluation de la procédure de réorganisation judiciaire privée visée dans les nouveaux articles XX.83/22 à XX.83/41 du CDE et de la procédure de préparation privée d'une faillite visée dans les nouveaux articles XX.97/1 à XX.97/6 du CDE.

Cette évaluation, devra se faire avec la consultation des partenaires sociaux et sera ensuite transmise à la Chambres des représentants. Un délai suffisamment long a été prévu (trois ans) afin d'obtenir une évaluation qui portera ses fruits et permettra au législateur d'apporter une réponse appropriée aux difficultés soulevées par la pratique.

CHAPITRE 3

Dispositions abrogatoires

Art. 266

Le présent article n'appelle pas de commentaire particulier. Une évaluation de la loi était prévue initialement mais une évaluation supposait qu'il y ait des cas d'application pratiques. Les rares cas d'application n'ont pas été suffisamment nombreux ni représentatifs pour pouvoir apprécier de façon certaine les conséquences de cette législation (il n'y a eu qu'un seul cas devant une cour d'appel, celle d'Anvers). Le projet de loi a pris appui partiellement sur la loi du 21 mars 2021 et en a retiré des éléments utiles.

Afdeling 3*Evaluatie*

Art. 265

Dit artikel voorziet een evaluatie van de besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure zoals bedoeld in de nieuwe artikelen XX.83/22 tot en met XX.83/41 van het WER en van de besloten voorbereiding van het faillissement zoals bedoeld in de nieuwe artikelen XX.97/1 tot en met XX.97/6 van het WER.

Deze evaluatie zal in overleg met de sociale partners moeten gebeuren en vervolgens aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden toegezonden. Er is voldoende tijd gelaten (drie jaar) om een evaluatie te verkrijgen die vruchten zal afwerpen en de wetgever in staat zal stellen een passend antwoord te geven op de door de praktijk opgeworpen moeilijkheden.

HOOFDSTUK 3

Opheffingsbepalingen

Art. 266

Dit artikel behoeft geen bijzonder commentaar. Een evaluatie van de wet was wel voorzien maar een evaluatie kon alleen gedaan worden nadat er praktische toepassingen waren. De enkele toepassingen die er geweest zijn waren niet voldoende talrijk noch voldoende representatief om met zekerheid de gevolgen van de wetgeving te kunnen appreciëren (er was maar 1 arrest van het Hof van Beroep Antwerpen gekend). Het wetsontwerp steunt gedeeltelijk op de wet van 21 maart 2021 en heeft er nuttige elementen van overgenomen.

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires

Art. 267

Les dispositions des articles 49 à 264 ne sont applicables qu'aux procédures ouvertes après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

*Le ministre des Classes moyennes,
des Indépendants et des PME,*

David Clarinval

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen

Art. 267

De bepalingen van de artikelen 49 tot en met 264 zijn slechts toepasselijk op de procedures die geopend werden na de inwerkingtreding van deze wet.

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en KMO's,*

David Clarinval

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité

Titre I^{er}. – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Titre II. – Transposition de la directive (UE) 2019/1023**CHAPITRE 1^{ER} – Disposition générale**

Art. 2. Le présent titre assure la transposition de la directive du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132.

CHAPITRE 2 – Dispositions modificatives**Section 1^{re}. - Modifications du Code de droit économique**

Art. 3. À l'article I.22 du Code de droit économique les modifications suivantes sont apportées:

— le 1^o, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“1^o “procédure d'insolvabilité”: une procédure d'accord amiable hors réorganisation judiciaire, une procédure de réorganisation judiciaire publique ou privée, ou une procédure de faillite;”;

— au 7^o, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “toute personne ou tout organe” sont remplacés par les mots “un mandataire de justice”;

— il est inséré un 7^o/01 rédigé comme suit:

“7^o/01 “praticien de la réorganisation”: un mandataire de justice désigné par le tribunal de l'insolvabilité pour exécuter, notamment, une des missions suivantes:

i) assister le débiteur ou les créanciers dans la rédaction ou la négociation d'un plan de réorganisation;

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees parlement en de raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie

Titel I. – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Titel II. – Omzetting van Richtlijn 2019/1023**HOOFDSTUK 1 – Algemene bepaling**

Art. 2. Deze titel voorziet in de omzetting van richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132.

HOOFDSTUK 2 – Wijzigingsbepalingen**Afdeling 1. - Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht**

Art. 3. In artikel I.22 van het Wetboek van economisch recht, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— de bepaling onder 1^o ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

“1^o “insolventieprocedure”: een procedure van minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie, een procedure van openbare of besloten gerechtelijke reorganisatie of een faillissementsprocedure;”;

— in de bepaling onder 7^o, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “elke persoon of instantie” vervangen door de woorden “een rechtsmandataris”;

— wordt een bepaling onder 7^o/01 ingevoegd, luidende:

“7^o/01 “herstructureringsdeskundige”: een rechtsmandataris die door de insolventierechtbank is aangesteld om, met name, een of meer van de volgende taken uit te voeren:

i) de schuldenaar en de schuldeisers assisteren bij het opstellen van of het onderhandelen over een reorganisatieplan;

ii) contrôler l'activité du débiteur pendant les négociations relatives à un plan de réorganisation et rendre compte à une autorité judiciaire;

iii) prendre, sans dépossession, le contrôle partiel des actifs ou des affaires du débiteur avant ou pendant les négociations relative à une réorganisation judiciaire.”;

— il est inséré un 7°/02 rédigé comme suit:

“7°/02 “mandataire de justice”: un praticien de l'insolvabilité, un praticien de la réorganisation ou un administrateur provisoire désigné par une autorité judiciaire.”;

— au 9°, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “ou d'un praticien de la réorganisation,” sont insérés entre les mots “d'un praticien de l'insolvabilité” et les mots “ou le transfert de l'ensemble” et les mots “ou à un praticien de la réorganisation” sont insérés entre les mots “à un praticien de l'insolvabilité” et les mots “et dans le cadre”;

— le 14°, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“14° “créances sursitaires extraordinaires”: les créances sursitaires garanties par une sûreté réelle au sens de l'article 3.3 du Code civil et les créances qualifiées comme créances sursitaires extraordinaires par le présent livre.”;

— le 16°, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé;

— il est inséré un 16°/1 rédigé comme suit:

“16°/1 “parties affectées”: les parties dont les créances ou les intérêts sont directement affectés par un plan de réorganisation.”;

— il est inséré un 16°/2 rédigé comme suit:

“16°/2 “détenteur de capital”: une personne qui détient une participation dans le patrimoine d'un débiteur, y compris un actionnaire, dans la mesure où cette personne n'est pas un créancier.”;

— au 19°, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot “social” est abrogé;

— au 20°, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “par accord amiable, par accord collectif ou par transfert sous autorité de justice” sont abrogés;

— le 21°, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“21° “plan de réorganisation”: le plan établi au cours du sursis visé aux articles XX.70 et suivants, XX.83/3 et suivants

ii) toezicht houden op de activiteiten van de schuldenaar tijdens de onderhandelingen over een reorganisatieplan, en verslag uitbrengen aan een rechterlijke instantie;

iii) zonder buitenbezitstelling de gedeeltelijke controle uitoefenen over de activa of zaken van de schuldenaar voor of tijdens de onderhandelingen over een gerechtelijke reorganisatie.”;

— wordt een bepaling onder 7°/02 ingevoegd, luidende:

“7°/02 “gerechtsmandataris”: een insolventiefunctionaris, een herstructureringsdeskundige of een voorlopige bewindvoerder aangesteld door een rechterlijke instantie.”;

— in de bepaling onder 9°, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “of een herstructureringsdeskundige” ingevoegd tussen de woorden “noodzakelijkerwijs een insolventiefunctionaris” en de woorden “wordt aangewezen” en worden de woorden “of een herstructureringsdeskundige” ingevoegd tussen de woorden “aan een insolventiefunctionaris” en de woorden “worden overgedragen”;

— de bepaling onder 14°, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

“14° “buitengewone schuldvorderingen in de opschorting”: de schuldvorderingen in de opschorting die gewaarborgd zijn door een zakelijk zekerheidsrecht in de zin van artikel 3.3 van het Burgerlijk Wetboek en de schuldvorderingen die in dit boek als buitengewone schuldvorderingen worden gekwalificeerd.”;

— worden de bepaling onder 16° ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, opgeheven;

— wordt een bepaling onder 16°/1 ingevoegd, luidende:

“16°/1 “betrokken partijen”: partijen wier vorderingen of belangen rechtstreeks door een reorganisatieplan worden getroffen.”;

— wordt een bepaling onder 16°/2 ingevoegd, luidende:

“16°/2 “kapitaalhouder”: een persoon die een belang heeft in het vermogen van een schuldenaar, waaronder een aandeelhouder, voor zover die persoon geen schuldeiser is.”;

— in de bepaling onder 19°, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven;

— in de bepaling onder 20°, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “door een minnelijk akkoord of door een collectief akkoord of door overdracht onder gerechtelijk gezag” opgeheven;

— de bepaling onder 21°, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

“21° “reorganisatieplan”: het in de loop van de opschorting opgesteld plan, bedoeld in de artikelen XX.70 en volgende,

ou au cours d'une procédure de réorganisation judiciaire privée visée aux articles XX.97/1 et suivants;";

— il est inséré un 21°/1 rédigé comme suit:

"21°/1 "nouveau financement": tout nouveau concours financier fourni par un créancier existant ou un nouveau créancier ou un détenteur de capital pour mettre en œuvre un plan de réorganisation et qui est inclus dans ce plan;";

— il est inséré un 23°/1 rédigé comme suit:

"23°/1 "liquidation judiciaire": la dissolution judiciaire suivie d'une liquidation;";

— au 26°, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "11, 1°, du Code des sociétés" sont remplacés par les mots "1:20 du Code des sociétés et des associations";

— il est inséré un 29° rédigé comme suit:

"29° "probabilité d'insolvabilité": situation dans laquelle la continuité des activités du débiteur est menacée à court ou moyen terme;";

Art. 4. Dans le texte néerlandais de l'article XX.1^{er}, § 3, du même Code inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "*in paragraaf 2,*" sont remplacés par les mots "*in paragraaf 1,*".

Art. 5. À l'article XX.2, 2°, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— les mots "praticien de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "mandataire de justice";

— le 2° est complété par les mots "à l'exception de l'ordonnance visée aux articles XX.35, XX.49/1, XX.49/2 et XX.97/1".

Art. 6. Dans l'article XX.8, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot "social" est abrogé.

Art. 7. À l'article XX.9 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans l'alinéa 1^{er}, les mots "en ce compris tout avis, toute convocation," sont insérés entre les mots "toute communication" et les mots "ou tout dépôt" et les mots "un praticien de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "le tribunal, un mandataire de justice";

— dans l'alinéa 3, les 2^{ème} et 3^{ème} phrases, formeront deux nouveaux alinéas 4 et 5 rédigé comme suit:

XX.83/3 en volgende of in de loop van een besloten gerechtelijke reorganisatie bedoeld in de artikelen XX.97/1 en volgende;";

— wordt een bepaling onder 21°/1 ingevoegd, luidende:

"21°/1 "nieuwe financiering": elke nieuwe financiële bijstand waarin wordt voorzien door een bestaande of nieuwe schuldeiser of kapitaalhouder teneinde een reorganisatieplan uit te voeren en die in dat plan is inbegrepen;";

— wordt een bepaling onder 23°/1 ingevoegd, luidende:

"23°/1 "gerechtelijke vereffening": gerechtelijke ontbinding gevolgd door vereffening;";

— in de bepaling onder 26°, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "11, 1°, van het Wetboek van vennootschappen" vervangen door de woorden "1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen";

— wordt een bepaling onder 29° ingevoegd, luidende:

"29° "dreigende insolventie": toestand waarin de continuïteit van de activiteiten van de schuldenaar, onmiddellijk of op termijn bedreigd is;";

Art. 4. In artikel XX.1, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden "in paragraaf 2," vervangen door de woorden "in paragraaf 1,".

Art. 5. In artikel XX.2, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "gerechtshandelaar";

— wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de woorden "met uitzondering van de in artikelen XX.35, XX.49/1, XX.49/2 en XX.97/1 bedoelde beschikking".

Art. 6. In artikel XX.8, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "maatschappelijke" opgeheven.

Art. 7. In artikel XX.9 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, worden de woorden "met inbegrip van een bericht, een oproeping," ingevoegd tussen de woorden "of mededeling" en de woorden "of neerlegging" en worden de woorden "een insolventiefunctionaris" vervangen door de woorden "de rechtbank, een herstructureringsdeskundige";

— in het derde lid, vormen de tweede en derde zin een nieuw vierde en vijfde lid luidende:

“Lorsque les envois se font sur support papier, la date de réception est la date à laquelle l’acte est reçu par le destinataire.

Le destinataire final délivre un avis de réception, faute de quoi le délai ne court pas à son égard.”

Art. 8. Dans le Livre XX, Titre I^{er}, Chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.11/1 rédigé comme suit:

“Art. XX.11/1. Quand les dispositions du présent livre prévoient un rapport par le juge-commissaire ou le juge délégué, le rapport peut également être fait par écrit, à la condition qu’il soit déposé dans le registre au moins deux jours ouvrables avant la date prévue pour ce rapport.”

Art. 9. Dans l’article XX.12, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot “social” est chaque fois abrogé.

Art. 10. Dans l’article XX.13 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “un praticien de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “un mandataire de justice”.

Art. 11. Dans l’article XX.14, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots “un praticien de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “un mandataire de justice”.

Art. 12. L’article XX.14/1 du même Code, inséré par la loi du 28 novembre 2021, est abrogé.

Art. 13. À l’article XX.16 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “la Commission pour la protection de la vie privée” sont remplacés par les mots “l’Autorité de protection des données”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “les praticiens de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “les mandataires de justice”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 2, 1^o, les mots “les praticiens de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “les mandataires de justice”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 2, 1^o, 5^{ème} tiret, le mot “social” est abrogé.

Art. 14. À l’article XX.17 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le texte néerlandais du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “*verantwoordelijke voor de verwerking*” sont remplacés par le mot “*verwerkingsverantwoordelijke*” et les mots “1^{er}, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de

“In de gevallen waarin de verzendingen in papieren vorm geschieden, is de datum van ontvangst de datum waarop de akte bij de bestemming toekomt.

De eindbestemming levert een ontvangstbericht af, zoniet vangt de termijn niet aan wat hem betreft.”

Art. 8. In Boek XX, Titel I, Hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.11/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.11/1. Wanneer de bepalingen van dit boek voorzien in een verslag van de rechter-commissaris of van de gedelegeerd rechter, kan het verslag ook schriftelijk worden opgesteld, op voorwaarde dat het uiterlijk twee werkdagen voor de voor het verslag vastgestelde datum in het register neergelegd wordt.”

Art. 9. In artikel XX.12, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “maatschappelijke” telkens opgeheven.

Art. 10. In artikel XX.13 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “insolventiefunctionaris” vervangen door het woord “gerechtshandelaar”.

Art. 11. In artikel XX.14, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord “insolventiefunctionaris” vervangen door het woord “gerechtshandelaar”.

Art. 12. Artikel XX.14/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, wordt opgeheven.

Art. 13. In artikel XX.16 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” vervangen door het woord “Gegevensbeschermingsautoriteit”;

— in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “de insolventiefunctionarissen” vervangen door de woorden “de gerechtshandelaars”;

— in paragraaf 3, tweede lid, in de bepaling onder 1^o, worden de woorden “de insolventiefunctionarissen” vervangen door de woorden “de gerechtshandelaars”;

— in paragraaf 3, tweede lid, in de bepaling onder 1^o, vijfde streepje, wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 14. In artikel XX.17 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “verantwoordelijke voor de verwerking” door het woord “verwerkingsverantwoordelijke” vervangen en worden de woorden “1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van

la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel" sont remplacés par les mots "26, 8°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel";

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots "la Commission pour la protection de la vie privée" sont remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données";

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 6°, les mots "la Commission pour la protection de la vie privée" sont remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données";

— dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots "la Commission pour la protection de la vie privée" sont remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données";

— dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots "9 à 12 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel" sont remplacés par les mots "36 à 39 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel" et les mots "la Commission pour la protection de la vie privée" sont remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données".

Art. 15. À l'article XX.18 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "les praticiens de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "les mandataires de justice";

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "la Commission pour la protection de la vie privée" sont remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données";

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots "la Commission pour la protection de la vie privée" sont remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données".

Art. 16. Dans le Livre XX, Titre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'intitulé du Chapitre 4, est complété par les mots "et praticiens de la réorganisation".

Art. 17. Dans le Livre XX, Titre 1^{er}, Chapitre 4, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 1^{re} est insérée intitulée: "Section 1^{re}. - Praticiens de l'insolvabilité" et qui comprend l'article XX.20.

Art. 18. À l'article XX.20 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

de personnelle levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "26, 8°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens";

— in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door het woord "Gegevensbeschermingsautoriteit";

— in paragraaf 2, eerste lid, 6°, worden de woorden "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door het woord "Gegevensbeschermingsautoriteit";

— in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door het woord "Gegevensbeschermingsautoriteit";

— in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "9 tot 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "36 tot 39 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens" en worden de woorden "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door het woord "Gegevensbeschermingsautoriteit".

Art. 15. In artikel XX.18 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "de insolventiefunctionarissen" vervangen door de woorden "de gerechtsmandatarissen";

— in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door het woord "Gegevensbeschermingsautoriteit";

— in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door het woord "Gegevensbeschermingsautoriteit".

Art. 16. In Boek XX, Titel 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Hoofdstuk 4, aangevuld met de woorden "en herstructureringsdeskundigen".

Art. 17. In Boek XX, Titel 1, Hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 1 ingevoegd, waarvan het opschrift: "Afdeling 1. - Insolventiefunctionarissen" en waarin het artikel XX.20 is opgenomen.

Art. 18. In artikel XX.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, la deuxième phrase est complétée par les mots “ou quand ils sont désignés par les Ordres ou Instituts conformément à l’alinéa 4”;

— dans le paragraphe 6, alinéa 3, les mots “ou le juge commissaire par un autre de ses membres” sont abrogés;

— dans le paragraphe 6, alinéa 4, le mot “Conseil” est remplacé par le mot “conseil”.

Art. 19. Dans le Livre XX, Titre 1^{er}, Chapitre 4, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 2 est insérée intitulée: “Section 2. - Praticiens de la réorganisation” et qui comprend l’article XX.20/1.

Art. 20. Dans la Section 2, insérée par l’article 19, il est inséré un article XX.20/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.20/1. Les praticiens de la réorganisation désignés en vertu de la présente loi sont choisis en fonction de leurs qualités et selon les nécessités de la cause.

Ils doivent offrir des garanties de compétence, d’expérience, d’indépendance et d’impartialité. Ils peuvent faire partie d’une entité publique ou d’une organisation professionnelle engagée dans l’aide à la réorganisation d’entreprises et être rémunérés par une telle organisation.

Le tribunal de l’insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le praticien de la réorganisation.

Les praticiens de la réorganisation dont le remplacement est envisagé, sont préalablement appelés et entendus en chambre du conseil, le cas échéant sur rapport du juge-délégué. Dans les cas où la désignation du praticien de la réorganisation a été rendue publique, le jugement est prononcé en audience publique.

Le jugement ordonnant le remplacement d’un praticien de la réorganisation lui est notifié par les soins du greffier et publié au *Moniteur belge* dans les cinq jours de sa date, dans la mesure où sa désignation avait fait l’objet d’une telle publication.

Si le praticien de la réorganisation est remplacé à sa demande, il en est fait explicitement mention dans la publication susvisée.

Les frais et honoraires des praticiens de la réorganisation, dont la charge n’est pas assumée par une entité publique ou par une organisation professionnelle visée à l’alinéa 2, sont fixés en fonction de l’importance et de la complexité de leur mission et sur la base du temps requis pour l’accomplissement de leurs prestations. Le Roi peut déterminer les éléments sur base desquels les praticiens de la réorganisation sont rémunérés.”

— in paragraaf 1, derde lid, wordt de tweede zin aangevuld met de woorden “of wanneer zij overeenkomstig het vierde lid door de Ordes of Instituten worden aangewezen”;

— in paragraaf 6, derde lid, worden de woorden “of de rechter-commissaris vervangen door een van haar andere leden” vervangen door het woord “vervangen”;

— In de Franse tekst van paragraaf 6, vierde lid, wordt het woord “*Conseil*” vervangen door het woord “*conseil*”.

Art. 19. In Boek XX, Titel 1, Hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 2 ingevoegd, waarvan het opschrift: “Afdeling 2. - Herstructureringsdeskundigen” en waarin het artikel XX.20/1 is opgenomen.

Art. 20. In Afdeling 2, ingevoegd bij artikel 19, wordt een artikel XX.20/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.20/1. De herstructureringsdeskundigen, aangewezenen krachtens deze wet, worden gekozen op grond van hun kwaliteiten en volgens de noodwendigheden van de zaak.

Ze dienen waarborgen te bieden van bekwaamheid, ervaring, onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Zij kunnen deel uitmaken van een overheidsinstelling of van een beroepsorganisatie die hulp biedt bij de reorganisatie van ondernemingen en bezoldigd worden door een dergelijke organisatie.

De insolventierechtbank kan te allen tijde de herstructureringsdeskundige vervangen.

De herstructureringsdeskundigen van wie de vervanging wordt overwogen, worden vooraf opgeroepen en, in voorkomend geval na verslag van de gedelegeerd rechter, gehoord in raadkamer. Het vonnis wordt uitgesproken in openbare terechtzitting in de gevallen waarin de aanstelling van de herstructureringsdeskundige openbaar was gemaakt.

Het vonnis waarbij de vervanging van een herstructureringsdeskundige wordt gelast, wordt door toedoen van de griffier aan hem ter kennis gebracht en binnen vijf dagen na de dagtekening bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, voor zover zijn aanstelling aanvankelijk op deze wijze was bekendgemaakt.

Indien de herstructureringsdeskundige wordt vervangen op eigen verzoek wordt dit uitdrukkelijk vermeld in voornoemde bekendmaking.

De kosten en erelonen van de herstructureringsdeskundigen waarvan de vergoeding niet ten laste wordt genomen door een overheidsinstelling of een in het tweede lid bedoelde beroepsorganisatie, worden vastgesteld in verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht en op grond van de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties. De Koning kan de grondslag vaststellen waarop de herstructureringsdeskundigen worden vergoed.”

Art. 21. Dans le Livre XX du même Code, l'intitulé du Titre II, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Titre II. - Alerte précoce, chambres des entreprises en difficulté et médiation d'entreprise”

Art. 22. Dans le Livre XX, Titre II, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'intitulé du Chapitre 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 1^{er}. - Alerte précoce”

Art. 23. L'article XX.21 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 31 juillet 2020, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.21. Les renseignements et données qui permettent d'indiquer une probabilité d'insolvabilité et la nécessité d'une action immédiate, peuvent être collectés auprès du ministère public, ou au greffe du tribunal du ressort dans lequel le débiteur a le centre de ses intérêts principaux.

Le Roi peut, après avoir recueilli l'avis de l'Autorité de protection des données, prendre les mesures requises afin de permettre le traitement des données recueillies selon une structure logique et combinées de manière à permettre de détecter et de prévoir une probabilité d'insolvabilité.

Il prend les mesures appropriées pour assurer la confidentialité des données dans les greffes respectifs des tribunaux de l'entreprise.”

Art. 24. Dans le Livre XX, Titre II, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.21/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.21/1. § 1^{er}. Le débiteur a accès, par demande adressée au tribunal, aux données qui le concernent. Il a le droit d'obtenir, par demande adressée au tribunal, la rectification des données qui le concernent.

Dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, les magistrats y compris les magistrats du ministère public, les greffiers, les secrétaires de parquet, ont accès aux données visées à l'article XX.21 et qui sont pertinentes pour eux, sans préjudice des règles découlant de la protection du secret professionnel, du secret des affaires et du secret du délibéré.

Le Roi peut, après avoir recueilli l'avis de l'Autorité de protection des données, permettre à d'autres catégories de personnes de consulter ces données dans les conditions qu'il détermine. Conformément aux modalités fixées par le Roi, le tribunal peut également communiquer les données recueillies aux organismes publics, fédéraux ou régionaux, ou privés désignés ou agréés par l'autorité compétente pour assister les entreprises en difficulté.

Art. 21. In Boek XX van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Titel II, vervangen als volgt:

“Titel II. - Vroegtijdige waarschuwing, kamers voor ondernemingen in moeilijkheden en ondernemingsbemiddeling”

Art. 22. In Boek XX, Titel II, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Hoofdstuk 1, vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 1. - Vroegtijdige waarschuwing”

Art. 23. Artikel XX.21 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.21. Inlichtingen en gegevens die kunnen wijzen op dreigende insolventie en op de noodzaak onverwijld te handelen, mogen worden verzameld bij het openbaar ministerie of ter griffie van de rechtbank in het rechtsgebied waarin de schuldenaar het centrum van zijn voornaamste belangen heeft.

Na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, kan de Koning de gepaste maatregelen nemen teneinde de verwerking van de verzamelde gegevens op een logisch gestructureerde wijze te laten verlopen en bepalen dat de gegevens derwijze worden geordend en gecombineerd dat hieruit de mogelijkheid ontstaat een dreigende insolventie op te sporen en te voorspellen.

Hij neemt de gepaste maatregelen om de vertrouwelijkheid van de gegevens in de onderscheiden griffies van de ondernemingsrechtbanken te verzekeren.”

Art. 24. In Boek XX, Titel II, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.21/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.21/1. § 1. De schuldenaar heeft een recht tot toegang tot de gegevens die op hem betrekking hebben. Hij heeft het recht, bij verzoek gericht aan de rechtbank, de gegevens die op hem betrekking hebben te laten corrigeren.

In de vervulling van hun wettelijke opdracht hebben de magistraten met inbegrip van de leden van het openbaar ministerie, de griffiers, de parketsecretarissen toegang tot de gegevens bedoeld in artikel XX.21 en die voor hen relevant zijn onverminderd de regels die voortvloeien uit de bescherming van het beroepsgeheim, het zakengeheim en het geheim van het beraad.

Na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit kan de Koning, andere categorieën van personen de toestemming geven om die gegevens te raadplegen onder de voorwaarden die Hij bepaalt. Op de wijze bepaald door de Koning, kan de rechtbank eveneens van de verzamelde gegevens kennis geven aan de federale of gewestelijke overheidsinstellingen of private instellingen die door de bevoegde overheid zijn aangewezen of erkend om ondernemingen in moeilijkheden te begeleiden.

§ 2. Le Roi précise après avis de l’Autorité de protection des données, les modalités d’accès aux données, en tenant compte également des objectifs visés au paragraphe 1^{er}.”

Art. 25. L’article XX.22 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 26. Dans le Livre XX, Titre II, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.22/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.22/1. § 1^{er}. Les renseignements et les données visés à l’article XX.21 comprennent notamment:

— les avis de saisies visés aux articles 1390 à 1390^{quater} du Code judiciaire tels qu’ils doivent être communiqués conformément à l’article 1390^{septies} du même Code, ainsi que leur numéro d’identification;

— le montant des sommes dues qui doivent légalement être communiquées aux tribunaux de l’entreprise, conformément à l’article XX.23;

— l’indicateur de santé financière calculé par la Banque nationale de Belgique;

— les changements concernant le nombre de travailleurs;

— les changements de siège.

§ 2. Le président de la chambre des entreprises en difficulté peut, par demande spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d’un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l’accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.”

Art. 27. À l’article XX.23 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “L’Institut” sont remplacés par les mots “l’Institut”;

— dans le paragraphe 3, les mots “expert-comptable externe, le comptable agréé externe, le comptable-fiscaliste agréé externe” sont chaque fois remplacés par les mots “expert-comptable certifié, le conseiller fiscal certifié, l’expert-comptable, l’expert-comptable fiscaliste”, les mots “susceptibles de compromettre la continuité de l’activité économique” sont remplacés par les mots “qui révèlent une probabilité d’insolvabilité” et les mots “organe de gestion” sont remplacés par les mots “organe d’administration”;

§ 2. Na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit bepaalt de Koning nader de toegangsmodaliteiten tot de gegevens, mede in acht genomen de doelstellingen bedoeld in paragraaf 1.”

Art. 25. Artikel XX.22 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven.

Art. 26. In Boek XX, Titel II, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.22/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.22/1. § 1. De inlichtingen en gegevens bedoeld in artikel XX.21 bevatten onder meer:

— de berichten in verband met het beslag bedoeld in de artikelen 1390 tot 1390^{quater} van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ze moeten worden medegedeeld overeenkomstig artikel 1390^{septies} van hetzelfde Wetboek, alsook het identificatienummer ervan;

— de verschuldigde bedragen die wettelijk aan de ondernemingsrechtbanken moeten worden medegedeeld onder meer op grond van artikel XX.23;

— de financiële gezondheidsindicator berekend door de Nationale Bank van België;

— de wijzigingen inzake het aantal werknemers;

— de wijzigingen van de zetel.

§ 2. De voorzitter van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.”

Art. 27. In artikel XX.23 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in de Franse tekst van paragraaf 2, derde lid, worden de woorden “L’Institut” vervangen door de woorden “l’Institut”;

— in paragraaf 3, worden de woorden “externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist” telkens vervangen door de woorden “gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en fiscaal accountant”, worden de woorden “die de continuïteit van de economische activiteit van de schuldenaar in het gedrang kunnen” vervangen door de woorden “wijzen op een dreigende insolventie van de schuldenaar” en in de Franse tekst worden de woorden “organe de gestion” vervangen door de woorden “organe d’administration”;

— dans le paragraphe 4, les mots “l'état financier des entreprises” sont remplacés par les mots “la situation économique des entreprises ou pour que l'entreprise puisse prendre connaissance du niveau d'urgence de prendre des mesures”.

Art. 28. L'article XX.24 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est abrogé.

Art. 29. Dans le Livre XX, Titre II, Chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 1^{re} est insérée intitulée: “Section 1^{re}. - Examen d'office” et qui comprend les articles XX.25 à XX.29.

Art. 30. À l'article XX.25 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 2, l'alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque la chambre ou le juge rapporteur estiment qu'une probabilité d'insolvabilité du débiteur existe, qu'une concertation entre le débiteur et ses créanciers paraît opportune ou que la dissolution de la personne morale peut être prononcée conformément au Code des sociétés et des associations, ils peuvent convoquer et entendre le débiteur afin d'obtenir toute information relative à l'état de ses affaires et au sujet des mesures de réorganisation éventuelles.”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “et à l'état de ses affaires” sont abrogés;

— dans le paragraphe 2, alinéa 4, le mot “social” est abrogé et l'alinéa est complété par les mots “ou en tous lieux où le débiteur réside.”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le mot “enquête” est remplacé par le mot “examen”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “de l'expert-comptable externe, du comptable agréé externe, du comptable-fiscaliste agréé externe” sont remplacés par les mots “de l'expert-comptable certifié, du conseiller fiscal certifié, de l'expert-comptable, de l'expert-comptable fiscaliste”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 3, le mot “enquête” est remplacé par le mot “examen”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 4, le mot “social” est abrogé.

Art. 31. À l'article XX.28 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans l'alinéa 1^{er}, première phrase, les mots “quatre mois” sont remplacés par les mots “huit mois”;

— in paragraaf 4, worden de woorden “financiële toestand van de ondernemingen te kennen” vervangen door de woorden “economische toestand van de ondernemingen te beoordelen of om de onderneming in te lichten over de urgentie om maatregelen te nemen”.

Art. 28. Artikel XX.24 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt opgeheven.

Art. 29. In Boek XX, Titel II, Hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 1. - Ambtshalve onderzoek” en waarin de artikelen XX.25 tot en met XX.29 zijn opgenomen.

Art. 30. In artikel XX.25 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 2, wordt het tweede lid, vervangen als volgt:

“Oordelen hetzij de kamer, hetzij de rechter verslaggever dat er sprake is van dreigende insolventie, dat overleg tussen de schuldenaar en zijn schuldeisers gepast voorkomt of dat de ontbinding van de rechtspersoon kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, dan kunnen zij de schuldenaar oproepen en horen teneinde alle inlichtingen te verkrijgen over de stand van zijn zaken en inzake de eventuele reorganisatiemaatregelen.”;

— in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden “en over zijn stand van zaken” opgeheven;

— in paragraaf 2, vierde lid, wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven en wordt het lid aangevuld met de woorden “of op elke plaats waar de schuldenaar verblijft.”;

— in de Franse tekst van paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “enquête” vervangen door de het woord “examen”;

— in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist” vervangen door de woorden “gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en fiscaal accountant”;

— in de Franse tekst van paragraaf 3, derde lid, wordt het woord “enquête” vervangen door het woord “examen”;

— in paragraaf 3, vierde lid, wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 31. In artikel XX.28 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “vier maanden” vervangen door de woorden “acht maanden”;

— dans l'alinéa 1^{er}, quatrième phrase, les mots “quatre mois” sont remplacés par les mots “dix mois”;

— dans l'alinéa 2, les mots “huit mois” sont remplacés par les mots “dix-huit mois”.

Art. 32. Dans l'article XX.29, § 2, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “ou à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes” sont remplacés par les mots “et des associations”.

Art. 33. Dans le Livre XX, Titre II, Chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 2 est insérée intitulée: “Section 2. - Examen à la requête du débiteur” et qui comprend l'article XX.29/1.

Art. 34. Dans la Section 2, insérée par l'article 33, il est inséré un article XX.29/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.29/1. § 1^{er}. Lorsqu'il estime que son insolvabilité est probable, le débiteur peut demander à la chambre des entreprises en difficulté que les créanciers dont il énonce l'identité, le domicile et, le cas échéant, le numéro d'entreprise, la dénomination sociale et le siège et dans la mesure où il est connu, la qualité de la créance, soient convoqués devant la chambre des entreprises en difficultés afin de conclure un accord avec ces créanciers et d'en constater les termes.

La demande peut se faire par courrier ou oralement lors de la comparution du débiteur devant la chambre des entreprises en difficulté ou son rapporteur.

La chambre des entreprises en difficulté convoque les créanciers concernés par courrier ordinaire ou électronique et entend à huis clos le débiteur et lesdits créanciers. La chambre entend les intéressés individuellement ou en groupe.

À la suite de ces auditions, la chambre peut soit poursuivre l'examen visé à l'article XX.25, § 1^{er}, soit procéder conformément à l'article XX.25, § 2.

§ 2. La perception de dettes fiscales ou prélèvements fiscaux ou de sécurité sociale peut être suspendue en tout ou en partie de l'assentiment de l'organisme public dans des conditions similaires à celles qu'octroierait, un opérateur économique privé placé dans la même situation.

§ 3. Si un accord intervient, un procès-verbal en constate les termes et l'expédition est revêtue de la formule exécutoire.”

Art. 35. Dans le Livre XX, Titre II, Chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 3 est insérée intitulée: “Section 3. - Médiation d'entreprise” et qui comprend l'article XX.29/2.

— in het eerste lid, vierde zin, worden de woorden “vier maanden” vervangen door de woorden “tien maanden”;

— in het tweede lid worden de woorden “acht maanden” vervangen door de woorden “achttien maanden”.

Art. 32. In artikel XX.29, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “of de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen” vervangen door de woorden “en verenigingen”.

Art. 33. In Boek XX, Titel II, Hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 2. - Onderzoek op verzoek van de schuldenaar” en waarin het artikel XX.29/1 is opgenomen.

Art. 34. In Afdeling 2, ingevoegd bij artikel 33, wordt een artikel XX.29/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.29/1. § 1. Als er volgens zijn oordeel sprake is van dreigende insolventie kan de schuldenaar aan de kamer van ondernemingen in moeilijkheden vragen dat schuldeisers waarvan hij de identiteit, woonplaats, in voorkomend geval, ondernemingsnummer, maatschappelijke benaming, zetel en indien voorhanden, de hoedanigheid van de schuldvordering, kent, opgeroepen worden, om een schikking met die schuldeisers af te sluiten en te laten vaststellen door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden.

Het verzoek kan bij brief of mondeling worden gedaan wanneer de schuldenaar voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden of diens verslaggever verschijnt.

De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden roept de genoemde schuldeisers op met een gewone brief of elektronische oproeping en hoort met gesloten deuren de schuldenaar en betrokken schuldeisers. De kamer hoort de betrokkenen afzonderlijk of gezamenlijk.

Na het horen van deze personen kan de kamer het onderzoek bedoeld in artikel XX.25, § 1, voortzetten of handelen zoals bepaald in artikel XX.25, § 2.

§ 2. De inning van fiscale schulden of sociaalrechtelijke heffingen kan geheel of gedeeltelijk met instemming van de openbare instelling worden opgeschort in gelijkaardige omstandigheden als degene waarin een private onderneming in dezelfde situatie ook zou kunnen overgaan.

§ 3. Indien een schikking tot stand komt, wordt de inhoud ervan opgetekend in een proces-verbaal waarvan de uitgifte wordt voorzien van het formulier van tenuitvoerlegging.”

Art. 35. In Boek XX, Titel II, Hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 3. - Ondernemingsbemiddeling” en waarin het artikel XX.29/2 is opgenomen.

Art. 36. Dans la Section 3, insérée par l'article 35, il est inséré un article XX.29/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.29/2. § 1^{er}. Lorsque le débiteur le demande, la chambre des entreprises en difficulté peut désigner un praticien de la réorganisation, en vue de faciliter le redressement de l'entreprise.

La chambre des entreprises en difficulté fixe par ordonnance donnée en chambre du conseil l'étendue et la durée de la mission du praticien de la réorganisation.

La décision qui désigne le praticien de la réorganisation et qui fixe sa mission de médiation ainsi que ses rapports sont confidentiels. Les tiers ne peuvent prendre connaissance des rapports du praticien de la réorganisation qu'avec l'assentiment du débiteur.

§ 2. La créance du praticien de la réorganisation en rapport avec la médiation bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent ou est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.”

Art. 37. À l'article XX.30, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque des événements rendent l'entreprise ingérable par ses dirigeants ou lorsque des manquements caractérisés du débiteur ou de l'un de ses organes menacent la continuité de l'entreprise ou de ses activités économiques et que la mesure sollicitée est de nature à préserver cette continuité, le président du tribunal, saisi par le débiteur, le ministère public ou tout intéressé selon les formes du référé, peut désigner un ou plusieurs praticiens de la réorganisation.”;

— dans l'alinéa 2, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par “praticien de la réorganisation” et dans le texte néerlandais les mots “*de opdracht gegeven aan de gerechtsmandataris*” sont remplacés par les mots “*aan hem gegeven opdracht*”;

— dans l'alinéa 3, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par “praticien de la réorganisation”.

Art. 38. L'article XX.31 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est abrogé.

Art. 39. Dans l'article XX.33, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— les mots “, XX.31” sont abrogés;

Art. 36. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 35, wordt een artikel XX.29/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.29/2. § 1. Op verzoek van de schuldenaar kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden een herstructureringsdeskundige aanstellen, om het herstel van de onderneming te vergemakkelijken.

De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, bepaalt bij beschikking gewezen in raadkamer de inhoud en de duur van de opdracht van de herstructureringsdeskundige.

De beslissing over de aanstelling van een herstructureringsdeskundige die de opdracht van de bemiddelaar bepaalt evenals diens verslagen zijn vertrouwelijk. Derden kunnen slechts kennis nemen van de verslagen van de herstructureringsdeskundige met instemming van de schuldenaar.

§ 2. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de herstructureringsdeskundige in verband met zijn bemiddeling van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1^o van de Hypotheekwet van 16 december 1851 of wordt deze vordering behandeld als een buitengewone schuldvordering in het kader van een reorganisatieplan.”

Art. 37. In artikel XX.30, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Wanneer gebeurtenissen die leiden tot onbestuurbaarheid van de onderneming door haar bestuurders of wanneer kennelijke tekortkomingen van de schuldenaar of van een van haar organen de continuïteit van de onderneming of van haar economische activiteiten in gevaar brengen en de gevraagde maatregel van die aard is dat zij die continuïteit kan vrijwaren, kan de voorzitter van de rechtbank op verzoek van de schuldenaar, het openbaar ministerie of van elke belanghebbende, ingesteld volgens de vormen van het kort geding, een of meer herstructureringsdeskundigen aanstellen.”;

— in het tweede lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “herstructureringsdeskundige” en worden de woorden “de opdracht gegeven aan de gerechtsmandataris” vervangen door de woorden “aan hem gegeven opdracht”;

— in het derde lid wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “herstructureringsdeskundige”.

Art. 38. Artikel XX.31 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt opgeheven.

Art. 39. In artikel XX.33, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— worden de woorden “, XX.31” opgeheven;

— l'alinéa est complété par les mots "par les soins du greffier".

Art. 40. Dans l'article XX.34 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots ", XX.31" sont abrogés.

Art. 41. Dans l'article XX.35, alinéa unique, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— les mots "L'appel" sont remplacés par les mots "Sans préjudice de l'article XX.2, 2°, l'appel";

— les mots ", XX.31" sont abrogés.

Art. 42. Dans le Livre XX du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'intitulé du Titre IV est remplacé par ce qui suit "Titre IV. Accord amiable hors réorganisation judiciaire".

Art. 43. L'article XX.36 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 44. À l'article XX.37 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, qui devient l'alinéa 1^{er}, les mots "tous ses créanciers ou à deux au moins d'entre eux" sont remplacés par les mots "un ou plusieurs de ses créanciers", les mots "de de" sont remplacés par le mot "de" et la phrase "Il peut à cette fin proposer la désignation d'un médiateur d'entreprise." est abrogée;

— le paragraphe 1^{er}, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"La proposition peut être rédigée en français, en néerlandais ou en allemand ou dans une langue utilisée dans le commerce international.";

— les paragraphes 2 et 4 sont abrogés.

Art. 45. L'article XX.38 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.38. § 1^{er}. Par requête contradictoire adressée au président du tribunal et notifiée à toutes les parties concernées par l'accord, le débiteur ou l'une des parties à l'accord peut demander au président du tribunal d'homologuer l'accord amiable et, le cas échéant, de conférer un caractère exécutoire à tout ou partie des créances qui y sont mentionnées. La procédure suivie est celle des articles 1025 à 1034^{ter} du Code judiciaire. La requête ne doit pas nécessairement être signée par un avocat.

— het lid wordt aangevuld met de woorden "door toedoen van de griffier".

Art. 40. In artikel XX.34 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden ", XX.31" opgeheven.

Art. 41. In artikel XX.35, enig lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— worden de woorden "Hoger beroep" vervangen door de woorden "Onverminderd artikel XX.2, 2°, wordt hoger beroep" en wordt het woord "wordt" opgeheven;

— worden de woorden ", XX.31" opgeheven.

Art. 42. In Boek XX van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Titel IV vervangen als volgt: "Titel IV. Minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie".

Art. 43. Artikel XX.36 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven.

Art. 44. In artikel XX.37 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, eerste lid, die het eerste lid wordt, worden de woorden "al zijn schuldeisers of aan twee of meer onder hen" vervangen door de woorden "een of meer van zijn schuldeisers" en in de Franse tekst van paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "de de" vervangen door het woord "de" en wordt de zin "Hij kan hiertoe de aanwijzing van een ondernemingsbemiddelaar voorstellen." opgeheven;

— paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Het voorstel mag worden opgesteld in het Nederlands, in het Frans, in het Duits of in een taal die in internationale zakelijke betrekkingen wordt gebruikt.";

— de paragrafen 2 en 4 worden opgeheven.

Art. 45. Artikel XX.38 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.38. § 1. Bij tegensprekelijk verzoekschrift gericht aan de voorzitter van de rechtbank en waarvan kennis is gegeven aan alle bij het akkoord betrokken partijen, kan de schuldenaar of een van de partijen bij het akkoord verzoeken het minnelijk akkoord te homologeren, en in voorkomend geval, er een uitvoerend karakter aan verlenen voor alle of een deel van de erin vermelde schuldvorderingen. De procedure verloopt volgens de bepalingen van de artikelen 1025 tot 1034^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek. Het verzoekschrift moet evenwel niet noodzakelijk door een advocaat worden ondertekend.

La requête en homologation est insérée dans le registre par le requérant. Le requérant invite les parties concernées à prendre connaissance de la requête par le biais du registre.

Les tiers qui n'ont pas été partie à l'accord, ne peuvent prendre connaissance de la requête sans l'assentiment exprès du débiteur.

Le juge refuse d'homologuer l'accord si le débiteur n'a manifestement pas de perspective de viabilité économique ou si l'accord ne peut manifestement pas être réalisé sans porter préjudice aux droits des tiers sur les actifs du débiteur.

§ 2. Les articles 1328 de l'ancien Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci, si cet accord a été homologué.

Lorsque l'accord a été homologué, la responsabilité des créanciers qui participent à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que l'accord amiable n'a pas effectivement permis de préserver la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.

§ 3. Cette décision n'est soumise ni à publication, ni à notification. Elle n'est pas susceptible d'appel.

Le président du tribunal peut, le cas échéant, désigner à la demande du débiteur un praticien de la réorganisation en vue de faciliter l'exécution de l'accord amiable.

§ 4. Le coût des formalités légales nécessaires à l'opposabilité aux tiers des droits conférés par un accord amiable bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent."

Art. 46. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'intitulé de la Section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

"Section 1^{re}. - Principes"

Art. 47. L'article XX.39 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.39. La procédure de réorganisation judiciaire permet:

— soit la conclusion d'un accord amiable, conformément aux articles XX.64 et XX.97/8 et XX.97/9;

— soit d'obtenir l'accord des créanciers ou détenteurs de capital sur un plan de réorganisation, conformément aux articles XX.67 à XX.83, XX.83/3 à XX.83/21 et XX.97/10 à XX.97/20;

Het verzoekschrift tot homologatie wordt door de verzoeker neergelegd in het register. De verzoeker nodigt de deelnemende partijen uit om kennis te nemen van het verzoek in het register.

Derden die geen partij zijn bij het akkoord kunnen slechts kennis nemen van het verzoekschrift met uitdrukkelijke toestemming van de schuldenaar.

De rechter weigert het akkoord te homologeren indien de schuldenaar kennelijk geen economische overlevingskansen heeft of indien het akkoord kennelijk niet kan worden uitgevoerd zonder nadelige effecten voor de rechten van derden op activa van de schuldenaar.

§ 2. De artikelen 1328 van het Oud Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan, indien dat akkoord wordt gehomologeerd.

Wanneer het akkoord gehomologeerd wordt, kunnen de schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, een andere schuldeiser of derden enkel en alleen omdat het minnelijk akkoord het niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten in stand te houden.

§ 3. Deze beslissing wordt niet bekend gemaakt en er wordt geen kennis van gegeven. Zij is niet vatbaar voor hoger beroep.

De voorzitter van de rechtbank kan in voorkomend geval op verzoek van de schuldenaar een herstructureringsdeskundige aanstellen teneinde de uitvoering van het minnelijk akkoord te vergemakkelijken.

§ 4. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de kostprijs van de wettelijke formaliteiten die nodig zijn voor de tegenwerpbaarheid aan derden van de door een minnelijk akkoord verleende rechten het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851."

Art. 46. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Afdeling 1 vervangen als volgt:

"Afdeling 1. - Beginselen"

Art. 47. Artikel XX.39 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.39. De procedure van gerechtelijke reorganisatie laat inzonderheid toe:

— hetzij het bewerkstelligen van een minnelijk akkoord, overeenkomstig artikelen XX.64 en XX.97/8 en XX.97/9;

— hetzij het verkrijgen van het akkoord van schuldeisers of kapitaalhouders over een reorganisatieplan, overeenkomstig de artikelen XX.67 tot XX.83, XX.83/3 tot XX.83/21 en XX.97/10 tot XX.97/20;

— soit de réaliser un transfert sous autorité de justice conformément aux articles XX.84 à XX.95;

— soit de réaliser une préparation privée d'une faillite conformément aux articles XX.97/21 à XX.97/26.”

Art. 48. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, la Section 1^{re}/1, du même Code, insérée par la loi du 21 mars 2021, qui comprend l'article XX.39/1 est abrogée.

Art. 49. L'article XX.39/1 du même Code, inséré par la loi du 21 mars 2021, est abrogé.

Art. 50. Dans la Section 1^{re}, modifiée par l'article 46, il est inséré un article XX.39/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.39/2. Les dispositions du présent titre laissent entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur y compris celles contenues dans le présent Code.”

Art. 51. À l'article XX.40, § 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans l'alinéa 1^{er}, les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”, les mots “ou sur la liste remise par le débiteur au praticien de la réorganisation en vertu de l'article XX.97/2” sont insérés entre les mots “7^o” et les mots “peut prendre connaissance du dossier” et l'alinéa est complété par la phrase suivante:

“Un créancier qui s'est enregistré dans le registre, peut être autorisé à accéder au dossier par le débiteur, ou en cas de refus opposé par le débiteur, par le juge délégué.”;

— entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, au sein du comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, la délégation syndicale ou à défaut, une délégation du personnel ont accès au dossier de la réorganisation judiciaire publique. Les représentants qui ne figuraient pas dans les données visées à l'article XX.41, § 2, sont autorisés à accéder au dossier par la voie du débiteur. En cas de refus opposé par le débiteur, le juge délégué leur donne l'accès.”;

— dans l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, le mot “Toute” est remplacé par les mots “Sans préjudice de l'article XX.21/1, toute”.

Art. 52. Dans le Livre XX, Titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un chapitre 1/1 intitulé: “Chapitre 1/1. - Procédure de réorganisation judiciaire publique:

— hetzij het bewerkstelligen van een overdracht onder gerechtelijk gezag overeenkomstig de artikelen XX.84 tot en met XX.95;

— hetzij een besloten voorbereiding van het faillissement te bewerkstelligen overeenkomstig de artikelen XX.97/21 tot en met XX.97/26.”

Art. 48. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, wordt de Afdeling 1/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2021, wordt opgeheven.

Art. 49. Artikel XX.39/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2021, wordt opgeheven.

Art. 50. In Afdeling 1, gewijzigd bij artikel 46, wordt een nieuw artikel XX.39/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.39/2. De bepalingen van deze titel gelden onverminderd de verplichtingen om de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten op grond van de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen, met inbegrip van diegene die in dit Wetboek zijn opgenomen.”

Art. 51. In artikel XX.40, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”, worden de woorden “of op de lijst door de schuldenaar bezorgd aan de herstructureringsdeskundige overeenkomstig artikel XX.97/2” ingevoegd tussen de woorden “7^o” en de woorden “krijgt inzage in het dossier” en wordt het lid aangevuld met de volgende zin luidende:

“Een schuldeiser geregistreerd via het register wordt toegelaten door de schuldenaar, of bij weigering van toegang door de gedelegeerd rechter.”;

— tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of indien er geen is, een vakbondsafvaardiging, of indien er geen is, een werknemersafvaardiging, krijgen inzage in het dossier van de openbare gerechtelijke reorganisatie. De vertegenwoordiger die niet reeds vermeld was bij de gegevens bedoeld in artikel XX.41, § 2, wordt toegelaten door de schuldenaar. Bij weigering van de schuldenaar worden zij toegelaten door de gedelegeerd rechter.”;

— in het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt het woord “Iedere” vervangen door de woorden “Onverminderd de bepalingen van artikel XX.21/1 kan iedere”.

Art. 52. In Boek XX, Titel V, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een hoofdstuk 1/1 ingevoegd met als opschrift: “Hoofdstuk 1/1. - Openbare

Dispositions générales” et qui comprend les articles XX.41 à XX.63.

Art. 53. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la Section 3, intitulée: “Section 3. – Requête en réorganisation judiciaire et la procédure subséquente” devient la Section 1^{re} du Chapitre 1/1 dont l’intitulé devient “Section 1^{re}. – Requête en réorganisation judiciaire publique et procédure subséquente” et qui comprend les articles XX.41 à XX.44.

Art. 54. À l’article XX.41, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par les lois des 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “À peine d’irrecevabilité, il” sont remplacés par le mot “Il”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5^o, les mots “d’un expert-comptable externe, d’un comptable agréé externe ou d’un comptable-fiscaliste agréé externe” sont remplacés par les mots “d’un expert-comptable certifié, d’un expert-comptable ou d’un expert-comptable fiscaliste”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 7^o, les mots “lorsque la chose est possible” sont insérés avant les mots “, une liste complète”, et les mots “, de leur adresse” et les mots “mobile ou d’une hypothèque ou propriété de ce créancier” sont abrogés”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, sont insérés les 8^o/1 et 8^o/2 rédigés comme suit:

“8^o/1 la mention du nombre de travailleurs occupés au moment du dépôt de la requête;

8^o/2 les données d’identification des entreprises liées”;

— dans le paragraphe 2, entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“La petite ou moyenne entreprise qui entend, lorsqu’elle souhaite obtenir un accord collectif, se prévaloir du système prévu pour les grandes entreprises, le mentionne dans sa requête.”;

— dans le paragraphe 2, dans l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3, il est inséré une phrase entre la 1^{re} et 2^{ème} phrase rédigée comme suit:

“Il peut notamment donner les noms des représentants du personnel.”;

— les paragraphes 3/1 et 3/2 rédigés comme suit sont insérés:

gerechtelijke reorganisatieprocedure: Algemene bepalingen” en waarin de artikelen XX.41 tot en met XX.63 zijn er in opgenomen.

Art. 53. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, Afdeling 3 met als opschrift: “Afdeling 3. – Verzoek tot gerechtelijke reorganisatie en de daarop volgende procedure” wordt Afdeling 1 van Hoofdstuk 1/1 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd: “Afdeling 1. – Verzoek tot openbare gerechtelijke reorganisatie en daarop volgende procedure” en waarin de artikelen XX.41 tot en met XX.44 zijn er in opgenomen.

Art. 54. In artikel XX.41, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “Op straffe van niet-ontvankelijkheid, voegt hij” vervangen door de woorden “Hij voegt”;

— in paragraaf 2, eerste lid, 5^o, worden de woorden “externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist” vervangen door de woorden “hetzij een gecertificeerd accountant, hetzij een accountant hetzij een fiscaal accountant”;

— in paragraaf 2, eerste lid, 7^o, worden de woorden “waar mogelijk” ingevoegd voor de woorden “, een volledige lijst” en worden de woorden “roerende zekerheid of een hypotheek of dat eigendom is van de betrokken schuldeiser” vervangen door het woord “zekerheid”;

— in paragraaf 2, eerste lid, worden de bepalingen onder 8^o/1 en 8^o/2 ingevoegd, luidende:

“8^o/1 de vermelding van het aantal werknemers tewerkgesteld op het ogenblik van de neerlegging van het verzoekschrift;

8^o/2 de identificatiegegevens van de verbonden ondernemingen”;

— in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“De kleine of middelgrote onderneming die, wanneer zij een collectief akkoord ambieert, opteert voor het stelsel bedoeld voor de grote ondernemingen, vermeldt dit in haar verzoekschrift.”;

— in paragraaf 2 wordt in het tweede lid, dat het derde lid wordt, tussen de eerste en de tweede zin, een zin ingevoegd, luidende:

“Hij kan in het bijzonder de namen opgeven van de vertegenwoordigers van het personeel.”;

— de paragrafen 3/1 en 3/2 worden ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. Si le débiteur n’est pas en mesure de joindre, à sa requête, les documents visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5^o à 9^o, il les dépose dans le registre au plus tard deux jours avant l’audience visée à l’article XX.46.

Si malgré ce délai le débiteur n’est pas en mesure d’apporter les documents requis, il dépose dans le registre dans le même délai une note indiquant de façon circonstanciée les motifs pour lesquels il n’a pu y pourvoir.

Le tribunal statue en considération des éléments qui lui ont été soumis.

§ 3/2. Si la requête tend à obtenir le transfert de l’entreprise dans les circonstances visées au titre 5, chapitre 4, du présent livre, la requête contient les éléments visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, à l’exception des éléments repris sous les 6^o et 8^o. Elle peut être complétée à tout moment d’initiative par le débiteur ou à la suite d’une décision du juge délégué.”

Art. 55. À l’article XX.44 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot “spéciaux” est abrogé et les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l’insolvabilité” et les mots “de justice à ce dernier” sont remplacé par les mots “de justice”;

— dans le paragraphe 5, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “à l’article XX.43” sont remplacés par les mots “aux paragraphes 2 et 3”.

Art. 56. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la Section 4 intitulée: “Section 4. – Conditions pour l’ouverture d’une procédure de réorganisation judiciaire” devient la section 2 du Chapitre 1/1 et dont l’intitulé devient “Section 2. – Conditions pour l’ouverture d’une procédure de réorganisation judiciaire publique” et comprend l’article XX.45.

Art. 57. À l’article XX.45 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, les mots “de l’entreprise” sont remplacés par les mots “du débiteur” et les mots “à bref délai ou à terme” sont remplacés par les mots “à court ou moyen terme”;

— le paragraphe 2 est abrogé;

— dans le paragraphe 5, l’alinéa 1^{er} est abrogé;

— dans le paragraphe 5, alinéa 2, les mots “six mois” sont remplacés par les mots “douze mois”;

“§ 3/1. De schuldenaar die de stukken vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5^o tot 9^o niet bij zijn verzoekschrift kan voegen, legt ze neer in het register uiterlijk twee dagen voor de zitting bedoeld in artikel XX.46.

Indien de schuldenaar ondanks deze termijn niet in staat is de gevraagde documenten te verstrekken, legt hij binnen dezelfde termijn een nota in het register neer waarin gedetailleerd wordt aangegeven waarom hij deze documenten niet heeft kunnen verstrekken.

De rechtbank oordeelt op grond van de overgelegde stukken.

§ 3/2. Als het verzoekschrift ertoe strekt de onderneming over te dragen in de omstandigheden bedoeld in titel V, hoofdstuk 4, van dit boek, houdt het verzoekschrift de gegevens in vermeld in paragraaf 2, eerste lid, met uitzondering van de gegevens bedoeld onder de nummers 6^o en 8^o. Het verzoekschrift kan op elk ogenblik worden aangevuld hetzij op initiatief van de schuldenaar hetzij na beslissing van de gedelegeerd rechter.”

Art. 55. In artikel XX.44 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord “bijzonder” opgeheven en worden de woorden “gerechtsmantaris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris” en in de Franse tekst worden de woorden “*de justice à ce dernier*” vervangen door de woorden “*de justice*”;

— in paragraaf 5, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “artikel XX.43” vervangen door de woorden “de paragrafen 2 en 3”.

Art. 56. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, Afdeling 4 met als opschrift: “Afdeling 4. – Voorwaarden voor de opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie” wordt afdeling 2 van Hoofdstuk 1/1 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd: “Afdeling 2. – Voorwaarden voor de opening van de procedure van openbare gerechtelijke reorganisatie” en waarin het artikel XX.45 is er in opgenomen.

Art. 57. In artikel XX.45 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, wordt het woord “onderneming” vervangen door het woord “schuldenaar” en in de Franse tekst worden de woorden “*à bref délai ou à terme*” vervangen door de woorden “*à court ou moyen terme*”;

— paragraaf 2 wordt opgeheven;

— in paragraaf 5, wordt het eerste lid opgeheven;

— in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “zes maanden” vervangen door de woorden “twaalf maanden”;

— dans le paragraphe 5, alinéa 3, les mots “plus de trois mais” sont abrogés;

— l'article est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne doivent pas obtenir, pour le dépôt d'une requête en réorganisation judiciaire, l'assentiment de l'assemblée générale ou de certains détenteurs de capital.”

Art. 58. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la Section 5 intitulée: “Section 5. – Jugement sur la requête en réorganisation et ses effets” devient la section 3 du Chapitre 1/1 dont l'intitulé devient “Section 3. – Jugement sur la requête en réorganisation judiciaire publique et ses effets” et qui comprend les articles XX.46 à XX.49.

Art. 59. À l'article XX.46 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 2, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot “six” est remplacé par le mot “quatre”;

— les paragraphes 5 et 6, insérés par la loi du 21 mars 2021, sont abrogés.

Art. 60. Dans l'article XX.47, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “au plus tard deux jours avant l'audience devant la Cour” sont abrogés.

Art. 61. À l'article XX.48 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par les lois des 15 avril 2018 et 21 mars 2021, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1^o, le mot “social” est abrogé;

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 3^o, les mots “des mandataires de justice désignés en vertu des articles XX.30, XX.31 et XX.39/1” sont remplacés par les mots “du praticien de la réorganisation désigné en vertu de l'article XX.30”, le mot “électronique” est inséré entre les mots “et l'adresse” et les mots “du mandataire de justice” et les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la réorganisation”.

Art. 62. À l'article XX.49 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”;

— in het derde lid worden de woorden “meer dan drie maar” opgeheven;

— het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, heeft het bestuur voor het neerleggen een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie geen instemming nodig van de algemene vergadering of van bepaalde kapitaalhouders.”

Art. 58. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, Afdeling 5 met als opschrift: “Afdeling 5. – Vonnis over het verzoek tot gerechtelijke reorganisatie en de gevolgen ervan” wordt afdeling 3 van Hoofdstuk 1/1 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd: “Afdeling 3. – Vonnis over het verzoek tot openbare gerechtelijke reorganisatie en de gevolgen ervan” en waarin de artikelen XX.46 tot en met XX.49 zijn er in opgenomen.

Art. 59. In artikel XX.46 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 2, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “zes” vervangen door het woord “vier”;

— worden de paragrafen 5 en 6, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2021, opgeheven.

Art. 60. In artikel XX.47, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “uiterlijk twee dagen voor de zitting” opgeheven.

Art. 61. In artikel XX.48 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wette, van 15 april 2018 en 21 maart 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, tweede lid, in de bepaling onder 1^o, wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven;

— in paragraaf 1, tweede lid, in de bepaling onder 3^o, worden het woord “gerechtsmandatarissen” vervangen door het woord “herstructureringsdeskundigen”, worden de woorden “de artikelen XX.30, XX.31 en XX.39/1” vervangen door de woorden “het artikel XX.30”, in de Franse tekst wordt het woord “*électronique*” ingevoegd tussen de woorden “*et l'adresse*” en de woorden “*du mandataire de justice*” en wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “herstructureringsdeskundige”.

Art. 62. In artikel XX.49 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”;

— in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”.

Art. 63. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1/1, du même Code, il est inséré une section 4 intitulée: “Section 4. – Administration provisoire et assistance d’un praticien de la réorganisation” et qui comprend les articles XX.49/1 à XX.49/5.

Art. 64. Dans la Section 4, insérée par l’article 63, il est inséré un article XX.49/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.49/1. § 1^{er}. En cas de fautes graves et caractérisées du débiteur ou d’un de ses organes, le tribunal ou en cas d’urgence, le président du tribunal, peut substituer au débiteur et à ses organes, pour la durée du sursis, un administrateur provisoire.

§ 2. Le tribunal statue à la demande de tout intéressé ou du ministère public, dans le jugement qui ouvre la procédure de réorganisation judiciaire ou, sur requête contradictoire dans un jugement ultérieur, le débiteur entendu en ses moyens et le juge délégué entendu en son rapport.

Quand le débiteur soutient que les fautes sont imputables à une autre personne physique ou morale déterminée, il doit appeler cette personne en intervention forcée.

§ 3. À tout moment pendant le sursis, le tribunal, saisi et statuant de la même manière, sur rapport de l’administrateur provisoire, peut retirer la décision prise en application des paragraphes 1^{er} et 2, ou modifier les pouvoirs de l’administrateur provisoire.”

Art. 65. Dans la Section 4, insérée par l’article 63, il est inséré un article XX.49/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.49/2. À la demande de tout intéressé et dans la mesure où la réorganisation tend à obtenir un accord collectif, le tribunal peut sur requête contradictoire déposée au registre, si la protection des parties intéressées le requiert, désigner un praticien de la réorganisation pour assister le débiteur et les créanciers dans la négociation et la rédaction du plan.

Le tribunal accorde cette désignation si la demande émane du débiteur ou est appuyée par la majorité de tous les créanciers enregistrés à ce moment dans le registre qui offrent de prendre en charge le coût des prestations du praticien de la réorganisation.”

Art. 66. Dans la Section 4, insérée par l’article 63, il est inséré un article XX.49/3, rédigé comme suit:

— in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”.

Art. 63. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1/1, van hetzelfde Wetboek, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 4. – Voorlopig bestuur en bijstand van een herstructureringsdeskundige” en waarin de artikelen XX.49/1 tot en met XX.49/5 zijn er in opgenomen.

Art. 64. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 63, wordt een artikel XX.49/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.49/1. § 1. Als de schuldenaar of een van zijn organen een kennelijk grove fout heeft begaan, kan de rechtbank of als spoed vereist is de voorzitter van de rechtbank, voor de duur van de opschorting een voorlopige bewindvoerder aanstellen die in de plaats treedt van de schuldenaar en zijn organen voor de duur van de opschorting.

§ 2. De rechtbank doet uitspraak op verzoek van elke belanghebbende of van het openbaar ministerie in het vonnis dat de procedure van de gerechtelijke reorganisatie opent of op tegensprekelijk verzoekschrift in een later vonnis, na de middelen van de schuldenaar en het verslag van de gedelegeerd rechter te hebben gehoord.

Wanneer de schuldenaar aanvoert dat de fouten te wijten zijn aan een andere welbepaalde natuurlijke persoon of rechtspersoon, moet hij deze persoon in gedwongen tussenkomst oproepen.

§ 3. Op elk ogenblik tijdens de opschorting kan de rechtbank, die op dezelfde wijze wordt aangezocht en uitspraak doet, op verslag van de voorlopige bewindvoerder, de krachtens de paragrafen 1 en 2 genomen beslissing intrekken of de bevoegdheden van de voorlopige bewindvoerder wijzigen.”

Art. 65. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 63, wordt een artikel XX.49/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.49/2. Op verzoek van elke belanghebbende en voor zover de reorganisatie een collectief akkoord beoogt, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd, indien nodig om de belangen van de betrokken partijen te vrijwaren, de aanstelling bevelen van een herstructureringsdeskundige om de schuldenaar en de schuldeisers bij te staan bij de onderhandelingen over en het opstellen van het plan.

Het verzoek wordt toegewezen als het is ingediend door de schuldenaar zelf of gesteund wordt door de meerderheid van alle op dat tijdstip in het register opgenomen schuldeisers die aanbieden de kosten van de herstructureringsdeskundige te dragen.”

Art. 66. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 63, wordt een artikel XX.49/3 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.49/3. Les décisions visées aux articles XX.49/1 et XX.49/2 sont insérées dans le registre et font l’objet d’une publication au *Moniteur belge* par les soins du greffier.

Le Roi peut déterminer le contenu de cette publication.”

Art. 67. Dans la Section 4, insérée par l’article 63, il est inséré un article XX.49/4, rédigé comme suit:

“Art. XX.49/4. Les décisions rendues en application des articles XX.49/1 et XX.49/2 ne sont pas susceptibles d’opposition.”

Art. 68. Dans la Section 4, insérée par l’article 63, il est inséré un article XX.49/5, rédigé comme suit:

“Art. XX.49/5. Sans préjudice de l’article XX.2, 2°, l’appel dirigé contre les décisions visées aux articles XX.49/1 et XX.49/2 est formé par requête déposée au greffe de la cour d’appel dans les huit jours de la publication du jugement ou de l’ordonnance. Le greffier de la cour d’appel notifie la requête sous pli judiciaire à l’éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire ou message électronique à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.”

Art. 69. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la Section 6 intitulée: “Section 6. – Effets de la décision de réorganisation” devient la Section 5 du Chapitre 1/1 et comprend les articles XX.50 à XX.58.

Art. 70. À l’article XX.51 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, l’alinéa 2 est complété par les mots “déposée au registre” et le texte néerlandais de l’alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“*De reeds eerder gelegde beslagen behouden hun bewarend karakter, maar de rechtbank kan, naar gelang van de omstandigheden en in zoverre de handlichting geen beduidend nadeel veroorzaakt aan de schuldeiser, er handlichting van geven op verslag van de gedelegeerd rechter na de schuldeiser en de schuldenaar gehoord te hebben. Het verzoek tot handlichting wordt ingeleid bij verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd.*”;

— dans la 1^{re} phrase du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “XX.44, § 2” sont remplacés par les mots “XX.44, § 3”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les phrases “Le débiteur qui n’a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l’article XX.44, § 3, peut néanmoins demander au tribunal de prononcer la suspension après avoir entendu le juge délégué en son rapport ainsi que le débiteur. La demande de suspension de la vente n’a pas d’effet suspensif. Si la suspension de la

“Art. XX.49/3. De beslissingen bedoeld in de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 worden opgenomen in het register en worden door toedoen van de griffier bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De Koning kan de inhoud van de bekendmaking bepalen.”

Art. 67. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 63, wordt een artikel XX.49/4 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.49/4. Verzet tegen de beslissingen gewezen in toepassing van de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 is niet toegelaten.”

Art. 68. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 63, wordt een artikel XX.49/5 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.49/5. Onverminderd artikel XX.2, 2°, wordt hoger beroep tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 ingesteld bij verzoekschrift dat ter griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen een termijn van acht dagen na bekendmaking van het vonnis of bevelschrift. De griffier van het hof van beroep geeft kennis van het verzoekschrift aan de gebeurlijke geïntimeerde en, in voorkomend geval, bij gewone brief of elektronische mededeling aan zijn advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift.”

Art. 69. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, Afdeling 6 met als opschrift: “Afdeling 6. – Gevolgen van de beslissing tot reorganisatie” wordt Afdeling 5 van Hoofdstuk 1/1 en de artikelen XX.50 tot en met XX.58 zijn er in opgenomen.

Art. 70. In artikel XX.51 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, in de Franse tekst wordt het tweede lid aangevuld met de volgende woorden “*déposée au registre*” en wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“*De reeds eerder gelegde beslagen behouden hun bewarend karakter, maar de rechtbank kan, naar gelang van de omstandigheden en in zoverre de handlichting geen beduidend nadeel veroorzaakt aan de schuldeiser, er handlichting van geven op verslag van de gedelegeerd rechter na de schuldeiser en de schuldenaar gehoord te hebben. Het verzoek tot handlichting wordt ingeleid bij verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd.*”;

— in de eerste zin, van paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “XX.44, § 2” vervangen door de woorden “XX.44, § 3”;

— In paragraaf 3, eerste lid, worden de volgende zinnen “De schuldenaar die geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 3, kan alsnog aan de rechtbank vragen de schorsing uit te spreken op verslag van de gedelegeerd rechter en na de schuldenaar te hebben gehoord. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsende werking. Indien de schorsing van de

vente est prononcée, les frais découlant de cette suspension resteront à charge du demandeur.” sont insérées entre la 1^{re} et la 2^{ème} phrase;

— dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot “spéciaux” est abrogé et les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l’insolvabilité” et les mots “de justice à ce dernier” sont remplacé par les mots “de justice”;

— dans le paragraphe 5, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “à l’article XX.41” sont remplacés par les mots “au paragraphe 2 ou 3”.

Art. 71. Dans l’article XX.53, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l’ancien Code civil”.

Art. 72. À l’article XX.54 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 2, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l’ancien Code civil”;

— dans le paragraphe 3, dernier alinéa, les mots “dans le registre,” ont insérés entre les mots “est déposée” et les mots “dans le dossier de la réorganisation”;

— dans le paragraphe 4, les mots “, de l’accord collectif et de l’effacement des dettes visé à l’article XX.96” sont remplacés par les mots “et de l’accord collectif”.

Art. 73. À l’article XX.56, § 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “clauses pénales” sont remplacés par le mot “clauses indemnitaires”.

Art. 74. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la Section 7 intitulée: “Section 7. – Prorogation du sursis” devient la section 6 du Chapitre 1/1 dont l’intitulé devient “Section 6. – Prorogation ou modification du sursis” et qui comprend les articles XX.59 à XX.59/1.

Art. 75. À l’article XX.59 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “ou du mandataire judiciaire” sont remplacés par les mots “, du praticien de la réorganisation ou du praticien de l’insolvabilité,” et les mots “dans le cas d’une procédure de transfert d’entreprise visée à l’article XX.84” sont abrogés;

verkoop wordt uitgesproken, zullen de kosten die voortvloeien uit deze schorsing ten laste zijn van de verzoeker.” ingevoegd tussen de eerste en de tweede zin;

— in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, in de Franse tekst, wordt het woord “spéciaux” opgeheven en worden de woorden “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris” en in de Franse tekst worden de woorden “de justice à ce dernier” vervangen door de woorden “de justice”;

— in paragraaf 5, worden de woorden “de neerlegging van het verzoekschrift bedoeld in artikel XX.41” vervangen door de woorden “het neerleggen van een verzoek op grond van paragraaf 2 of 3”.

Art. 71. In artikel XX.53, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”.

Art. 72. In artikel XX.54 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 2, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”;

— in paragraaf 3, laatste lid, worden de woorden “in het register,” ingevoegd tussen de woorden “wordt neergelegd” en de woorden “in het dossier”;

— in paragraaf 4, worden de woorden “, het collectief akkoord en de schuldkwijtschelding bedoeld in artikel XX.96” vervangen door de woorden “en het collectief akkoord”.

Art. 73. In artikel XX.56, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “strafbedingen” vervangen door het woord “schadebedingen”.

Art. 74. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, Afdeling 7 “Afdeling 7. – Verlenging van de opschorting” wordt afdeling 6 van Hoofdstuk 1/1 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd: “Afdeling 6. – Verlenging of wijziging van de opschorting” en waarin de artikelen XX.59 tot en met XX.59/1 zijn er in opgenomen.

Art. 75. In artikel XX.59 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “of van de gerechtsmandataris” vervangen door de woorden “, van de herstructureringsdeskundige of van de insolventiefunctionaris” en worden de woorden “in het geval van een procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag bedoeld in artikel XX.84” opgeheven;

— le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par les mots “si les circonstances le justifient au regard de l’objectif de la procédure et si les intérêts des parties affectées le permettent”;

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, la phrase “Le juge délégué dépose son rapport au moins deux jours ouvrables avant l’audience dans le registre.” est abrogée;

— le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le jugement qui proroge le sursis précise les circonstances justifiant la durée de la prorogation qu’il détermine et indique les raisons pour lesquelles une telle prorogation ne porte pas une atteinte excessive aux intérêts des parties affectées.

Peuvent notamment être considérées comme de telles circonstances la taille de l’entreprise, la complexité de l’affaire, l’importance de l’emploi qui peut être sauvegardé ou la nécessité de délais supplémentaires pour favoriser les négociations.”

Art. 76. Dans Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, Section 6, du même Code, inséré par l’article 74, il est inséré un article XX.59/1 rédigé comme suit:

“Art. XX.59/1. Un créancier manifestement lésé par la suspension de ses moyens d’exécution ou un créancier dont la continuité est manifestement menacée par cette suspension, peut demander au tribunal de lever, en ce qui le concerne, les effets de la suspension visée à l’article XX.50, alinéa 1^{er}. Le tribunal n’accède à une telle demande que dans la mesure où cette exclusion ne met pas en péril la continuité de tout ou partie des actifs et activités du débiteur.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué et après avoir entendu le demandeur et le débiteur.”

Art. 77. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la Section 8 intitulée: “Section 8. – Modification de l’objectif de la procédure” devient la Section 7 du Chapitre 1/1 et comprend l’article XX.60.

Art. 78. Dans le texte néerlandais de l’article XX.60, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “*onverminderd artikel XX.39*” sont remplacés par les mots “*onverminderd artikel XX.49*”.

Art. 79. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la Section 9 intitulée: “Section 9. – Fin anticipée et clôture de la procédure” devient la Section 8 du Chapitre 1/1 et comprend les articles XX.61 à XX.63.

Art. 80. À l’article XX.62 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— wordt paragraaf 1, eerste lid, aangevuld met de woorden “als dit verantwoord is in het licht van de omstandigheden en het doel van de procedure en voor zover de belangen van de betrokken partijen het toelaten”;

— in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zin “Deze laatste legt zijn verslag in het register neer uiterlijk twee werkdagen voor de zitting.” opgeheven;

— wordt paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Het vonnis dat de verlenging toestaat omschrijft de omstandigheden die de duur van de toegekende verlenging verantwoorden en geeft de redenen aan waarom de betrokken verlenging de rechten en belangen van de betrokken partijen niet overmatig aantast.

Kunnen met name als dergelijke omstandigheden beschouwd worden: de grootte van de onderneming, de complexiteit van de zaak of de omvang van de werkgelegenheid die kan gered worden of de noodzaak een langere termijn voor de onderhandelingen te voorzien.”

Art. 76. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, Afdeling 6, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 74, wordt een artikel XX.59/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.59/1. Op verzoek van een schuldeiser die kennelijk wordt benadeeld door de opschorting van de tenuitvoerlegging of wiens eigen continuïteit door de opschorting kennelijk hierdoor wordt bedreigd, kan de rechtbank de gevolgen van de opschorting bepaald in artikel XX.50, eerste lid, ten aanzien van deze schuldeiser opheffen. De rechtbank gaat daartoe slechts over voor zover de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar daardoor niet in gevaar komt.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter en na de verzoeker en schuldenaar te hebben gehoord.”

Art. 77. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, Afdeling 8 met als opschrift: “Afdeling 8. – Wijziging van het doel van de procedure” wordt Afdeling 7 van Hoofdstuk 1/1 en artikel XX.60 is er in opgenomen.

Art. 78. In de tekst van artikel XX.60, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “onverminderd artikel XX.39” vervangen door de woorden “onverminderd artikel XX.49”.

Art. 79. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, Afdeling 9 met als opschrift: “Afdeling 9. – Voortijdige beëindiging en sluiting van de procedure” wordt Afdeling 8 van Hoofdstuk 1/1 en de artikelen XX.61 tot en met artikel XX.63 zijn er in opgenomen.

Art. 80. In artikel XX.62 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “, lorsque la suspension ne remplit plus l’objectif de soutien des négociations relatives au plan de réorganisation” sont insérés entre les mots “de l’objectif de la procédure” et les mots “ou lorsque l’information”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “ou du praticien de la réorganisation,” sont insérés entre les mots “sur requête du débiteur,” et les mots “ou sur citation du ministère public”.

Art. 81. Dans le Livre XX, Titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l’intitulé du Chapitre 2 est remplacé par ce qui suit: “Chapitre 2. – Réorganisation judiciaire publique par accord amiable”.

Art. 82. Dans l’article XX.64 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “tous ses créanciers ou à deux au moins d’entre eux un accord” sont remplacés par les mots “un ou plusieurs de ses créanciers”.

Art. 83. À l’article XX.65 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 21 mars 2021, les mots “l’aide d’un médiateur d’entreprise ou d’un mandataire de justice désigné par application des articles XX.31 et XX.39/1” sont remplacés par les mots “l’assistance d’un praticien de la réorganisation désigné en application de l’article XX.30”;

— dans le paragraphe 2, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l’ancien Code civil”;

— dans le paragraphe 3, l’alinéa 2, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Si le débiteur ne peut obtenir un accord amiable d’un ou plusieurs créanciers concernés par l’accord, le tribunal, sur requête contradictoire du débiteur, peut octroyer à l’égard de ces créanciers des délais modérés tels que visés à l’article 5.201 du Code civil. Dans ce cas la décision du tribunal vaut comme accord amiable en ce qui concerne ces créanciers.”;

— dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 21 mars 2021, les mots “du médiateur d’entreprise ou du mandataire de justice désigné par application des articles XX.31 et XX.39/1” sont remplacés par les mots “du praticien de la réorganisation désigné conformément à l’article XX.30”;

— dans le paragraphe 6, alinéa 2, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du médiateur d’entreprise ou du mandataire de justice désigné conformément à l’article XX.31” sont remplacés par les mots “du praticien de la réorganisation désigné conformément à l’article XX.30”;

— in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “, wanneer de schorsing niet langer de onderhandelingen over het reorganisatieplan ondersteunt” ingevoegd tussen de woorden “het doel van de procedure” en de woorden “of wanneer de informatie”;

— in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “of de herstructureringsdeskundige,” ingevoegd tussen de woorden “van de schuldenaar,” en de woorden “op dagvaarding van het openbaar ministerie”.

Art. 81. In Boek XX, Titel V, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Hoofdstuk 2 vervangen als volgt: “Hoofdstuk 2. – Openbare gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord”.

Art. 82. In artikel XX.64 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “alle schuldeisers of ten minste twee schuldeisers” vervangen door de woorden “een of meer van zijn schuldeisers”.

Art. 83. In artikel XX.65 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, worden de woorden “de hulp van de ondernemingsbemiddelaar of van de, met toepassing van artikelen XX.31 en XX.39/1 aange-stelde, gerechtsmandataris” vervangen door de woorden “de bijstand van de met toepassing van artikel XX.30 aangestelde herstructureringsdeskundige”;

— in paragraaf 2, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”;

— in paragraaf 3, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Indien de schuldenaar met één of meer van de in het akkoord betrokken schuldeisers geen minnelijk akkoord kan bereiken, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar, ten aanzien van deze schuldeisers gematigde termijnen verlenen zoals bedoeld in artikel 5.201 van het Burgerlijk Wetboek. In dat geval geldt de beslissing van de rechtbank ten aanzien van die betrokken schuldeisers als een minnelijk akkoord.”;

— in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, worden de woorden “ondernemingsbemiddelaar of van de gerechtsmandataris aangewezen overeenkomstig artikelen XX.31 en XX.39/1” vervangen door de woorden “de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.30”;

— in paragraaf 6, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “de ondernemingsbemiddelaar of van de gerechtsmandataris aangewezen overeenkomstig artikel XX.31” vervangen door de woorden “de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.30”;

— le paragraphe 7, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 84. Dans le Livre XX, Titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'intitulé du Chapitre 3 est remplacé par ce qui suit: "Chapitre 3. – Réorganisation judiciaire publique par un accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises" et qui comprend les articles XX.66/1 à XX.83.

Art. 85. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré une Section 1^{re} intitulée: "Section 1^{re}. – Champ d'application" et qui comprend l'article XX.66/1.

Art. 86. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 85, il est inséré un article XX.66/1, rédigé comme suit:

"Art. XX.66/1. Ce chapitre est applicable à la demande d'accord collectif introduite par des débiteurs visés à l'article I.1.1°, a), du présent Code ou les débiteurs non visés à l'article XX.83/1."

Art. 87. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré une Section 2 intitulée: "Section 2 – Plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.67 à XX.69.

Art. 88. Dans l'article XX.67 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot "créanciers" est remplacé par les mots "ses créanciers".

Art. 89. À l'article XX.68 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, les mots "le montant ou la qualité de sa créance" sont remplacés par les mots "le montant de sa créance ou la qualité de créancier sursitaire extraordinaire";

— dans le paragraphe 2, les mots "proposé par le débiteur et communiqué" sont remplacés par les "et la qualité proposés par le débiteur et communiqués".

Art. 90. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré une section 3 intitulée: "Section 3. – Établissement et contenu du plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.70 à XX.76.

Art. 91. L'article XX.70 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par loi du 21 mars 2021, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.70. § 1^{er}. Au cours du sursis, visé à l'article XX.44, le débiteur élabore un plan de réorganisation.

Lorsqu'un praticien de la réorganisation a été désigné, il contribue à l'élaboration du plan de réorganisation.

— paragraaf 7, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven.

Art. 84. In Boek XX, Titel V, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Hoofdstuk 3 vervangen als volgt: "Hoofdstuk 3. – Openbare gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord toepasselijk op de kleine en middelgrote ondernemingen" en de artikelen XX.66/1 tot en met XX.83 zijn er in opgenomen.

Art. 85. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 wordt een Afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 1. – Toepassingsgebied" en waarin artikel XX.66/1 is in opgenomen.

Art. 86. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 85, wordt een artikel XX.66/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.66/1. Dit hoofdstuk is toepasselijk op het verzoek tot een collectief akkoord ingediend door schuldenaren bedoeld in artikel I.1.1°, a), van dit Wetboek of schuldenaren die niet bedoeld zijn door artikel XX.83/1."

Art. 87. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een Afdeling 2 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 2. – Reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.67 tot en met XX.69 zijn opgenomen.

Art. 88. In artikel XX.67 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "de schuldeisers" vervangen door de woorden "zijn schuldeisers".

Art. 89. In artikel XX.68 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, worden de woorden "of de hoedanigheid van zijn schuldvordering" vervangen door de woorden "van zijn schuldvordering of de hoedanigheid van buitengewone schuldeiser in de opschorting";

— in paragraaf 2, worden de woorden "en de hoedanigheid" ingevoegd tussen de woorden "voor het bedrag" en de woorden "voorgesteld door de".

Art. 90. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 3. – Opstelling en inhoud van het reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.70 tot en met XX.76 zijn opgenomen.

Art. 91. Artikel XX.70 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.70. § 1. Tijdens de opschorting bedoeld in artikel XX.44 werkt de schuldenaar een reorganisatieplan uit.

Als een herstructureringsdeskundige werd aangesteld, draagt hij bij tot het opstellen van het reorganisatieplan.

§ 2. Le plan doit être établi conformément aux articles XX.70/1 à XX.76.

§ 3. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires."

Art. 92. Dans la Section 3, insérée par l'article 90, il est inséré un article XX.70/1, rédigé comme suit:

"Art. XX.70/1. § 1^{er}. Le plan de réorganisation contient toutes les informations nécessaires pour permettre aux créanciers, et le cas échéant aux détenteurs de capital, de se prononcer sur le plan proposé en étant dûment informés.

§ 2. Le plan de réorganisation contient les informations suivantes:

1°) l'identité du débiteur, son adresse et son numéro d'entreprise;

2°) une liste de l'actif et du passif du débiteur au moment de la présentation du plan de réorganisation, une description de la situation économique du débiteur, la situation des travailleurs et une description des causes et de l'ampleur des difficultés du débiteur;

3°) les parties affectées nommées individuellement, ainsi que leurs créances ou intérêts couverts par le plan de réorganisation;

4°) le cas échéant, les parties, soit nommées individuellement soit décrites par types de dettes, qui ne sont pas affectées par le plan de réorganisation, ainsi qu'une description des raisons pour lesquelles il est proposé de ne pas les y inclure;

5°) le cas échéant, l'identité du praticien de la réorganisation;

6°) les conditions du plan de réorganisation, incluant notamment:

a) des mesures qui, aux fins de réorganiser l'activité de l'entreprise, comprennent au moins la modification de la composition, des conditions ou de la structure de l'actif et du passif du débiteur ou de toute autre partie de la structure financière du débiteur, telles que la vente d'actifs ou de parties de l'activité et la cession de l'entreprise en tant qu'entreprise en activité, ainsi que tout changement opérationnel nécessaire, ou une combinaison de ces éléments;

b) le cas échéant, la durée proposée de toute mesure de réorganisation proposée;

c) les modalités d'information et de consultation des représentants des travailleurs;

§ 2. Het plan moet worden opgesteld overeenkomstig de artikelen XX.70/1 tot en met XX.76.

§ 3. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is."

Art. 92. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 90, wordt een artikel XX.70/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.70/1. § 1. Het reorganisatieplan bevat alle informatie die de stemgerechtigde schuldeisers en in voorkomend geval kapitaalhouders, nodig hebben om zich behoorlijk geïnformeerd te kunnen uitspreken over het voorgestelde plan.

§ 2. Het reorganisatieplan bevat de volgende informatie:

1°) de identiteit van de schuldenaar, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;

2°) een lijst van de activa en passiva van de schuldenaar op het ogenblik dat het reorganisatieplan wordt voorgelegd, een beschrijving van de economische situatie van de schuldenaar, de positie van de werknemers, en een beschrijving van de oorzaken en de omvang van de moeilijkheden van de schuldenaar;

3°) de betrokken partijen individueel geïdentificeerd, alsmede hun vorderingen of belangen die door het reorganisatieplan worden gedekt;

4°) indien van toepassing, de partijen, hetzij aangeduid met hun individuele namen, hetzij beschreven door soorten schulden, waarop het reorganisatieplan geen betrekking heeft, samen met de redenen waarom wordt voorgesteld hen er niet bij te betrekken;

5°) indien van toepassing, de identiteit van de herstructureringsdeskundige;

6°) de voorwaarden van het reorganisatieplan, waaronder met name:

a) de maatregelen die gericht zijn op het herstructureren van de onderneming, waaronder ten minste het wijzigen van de samenstelling, de voorwaarden of de structuur van de activa en passiva van de schuldenaar of van een ander deel van de financiële structuur van de schuldenaar, zoals de verkoop van activa of delen van de activiteiten of de overdracht van de onderneming als draaiende onderneming, evenals alle noodzakelijke operationele wijzigingen of een combinatie van deze elementen;

b) indien van toepassing, de voorgestelde duur van alle voorgestelde herstructureringsmaatregelen;

c) de modaliteiten van informatieverstrekking aan en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers;

d) le cas échéant, les conséquences générales sur l'emploi, par exemple licenciements, modalités de travail à temps partiel ou similaires; et

e) les éventuels nouveaux financements anticipés dans le cadre du plan de réorganisation et les raisons pour lesquelles le nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre ce plan;

7°) un exposé des motifs expliquant pourquoi le plan de réorganisation offre une perspective raisonnable d'éviter la faillite ou la liquidation de l'entreprise et de garantir sa viabilité, et comprenant les conditions préalables nécessaires au succès du plan.

§ 3. Le Roi peut préciser quelle information complémentaire doit être donnée par le plan et sous quelle forme cette information doit être fournie.

§ 4. Le Roi met à disposition dans le registre une liste de contrôle détaillée relative aux plans de réorganisation, qui comprend des orientations pratiques sur la façon dont le plan de réorganisation doit être rédigé.

La liste de contrôle est mise à disposition dans le registre en français, en néerlandais, en allemand et en anglais."

Art. 93. L'article XX.71 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.71. Le plan de réorganisation indique quelles créances sont encore contestées en application des articles XX.49 ou XX.68, en vue d'éclairer les intéressés sur leur ampleur et leur fondement."

Art. 94. L'article XX.72 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.72. Le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominaleminime et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable.

Le plan indique les raisons pour lesquelles il est du meilleur intérêt de l'ensemble des créanciers affectés que ces créances soient traitées hors plan et réglées immédiatement."

Art. 95. Dans l'article XX.73 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les alinéas 1^{er} à 3 sont abrogés.

Art. 96. L'article XX.74 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 est abrogé.

Art. 97. Dans la Section 3, insérée par l'article 90, il est inséré un article XX.74/1, rédigé comme suit:

"Art. XX.74/1. Le plan peut encore prévoir que les créances sursitaires ne pourront être compensées avec des dettes du

d) indien toepasselijk, de algemene gevolgen voor de werkgelegenheid, zoals ontslagen, werktijdverkortingsregelingen of andere soortgelijke gevolgen; en

e) alle nieuwe financiering die wordt verwacht als onderdeel van het reorganisatieplan en de redenen waarom de nieuwe financiering noodzakelijk is voor de uitvoering van dat plan;

7°) een motivering die verklaart waarom redelijkerwijs mag worden verwacht dat het reorganisatieplan het faillissement of de vereffening van de onderneming zal voorkomen en haar levensvatbaarheid zal verzekeren, en die de noodzakelijke voorwaarden voor het welslagen van het plan ervan vermeldt.

§ 3. De Koning kan bepalen welke bijkomende informatie verder in het plan wordt opgenomen en op welke wijze deze informatie wordt verstrekt.

§ 4. De Koning stelt in het register een uitgebreide checklist voor reorganisatieplannen beschikbaar die praktische richtsnoeren bevat over de manier waarop het reorganisatieplan moet worden opgesteld.

De checklist wordt op het register ter beschikking gesteld in het Nederlands, het Frans, het Duits en het Engels."

Art. 93. Artikel XX.71 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.71. Het reorganisatieplan vermeldt welke schuldvorderingen nog betwist zijn met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, ten einde belanghebbenden in te lichten over de omvang ervan en hun grondslag."

Art. 94. Artikel XX.72 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.72. Het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van nominaal minieme omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeisers een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden.

Het plan geeft aan waarom het in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers dat deze vorderingen buiten het plan worden gehouden en onmiddellijk worden vereffend."

Art. 95. In artikel XX.73 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden het eerste tot en met het derde lid opgeheven.

Art. 96. Artikel XX.74 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 wordt opgeheven.

Art. 97. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 90, wordt een artikel XX.74/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.74/1. Het plan kan bepalen dat geen schuldvergelijking mogelijk zal zijn tussen de schuldvorderingen in

créancier titulaire postérieures à l'homologation. Une telle proposition ne peut viser des créances connexes.

Lorsque la continuité de l'entreprise requiert une réduction de la masse salariale, un volet social du plan de réorganisation est prévu, dans la mesure où un tel plan n'a pas encore été négocié. Le cas échéant, celui-ci peut prévoir des licenciements.

Lors de l'élaboration de ce plan, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus."

Art. 98. L'article XX.75 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Le plan peut prévoir, sauf à l'égard des créances des entités visées à l'article I.1, 1°, alinéa 2, c), la conversion de créances en actions."

Art. 99. Dans la Section 3, insérée par l'article 90, il est inséré un article XX.75/1, rédigé comme suit:

"Art. XX.75/1. Les propositions incluent pour tous les créanciers une proposition de paiement qui ne peut être inférieure à vingt pour cent du montant de la créance en ordre principal. Le pourcentage est calculé en ne tenant pas compte d'une éventuelle conversion des créances en actions comme prévu à l'article XX.75.

Si le plan prévoit un traitement différencié des créanciers, il ne peut accorder aux créanciers publics munis d'un privilège général un traitement moins favorable que celui qu'il accorde aux créanciers sursitaires ordinaires les plus favorisés. Conformément à l'alinéa 3, un pourcentage inférieur peut être prévu avec une motivation stricte.

Pour les créanciers ou groupes de créanciers mentionnés ci-dessus, le plan peut proposer des pourcentages moins élevés sur la base d'exigences impérieuses et motivées liées à la continuité de l'entreprise et qui ne sont pas disproportionnées."

Art. 100. Dans la Section 3, insérée par l'article 90, il est inséré un article XX.75/2, rédigé comme suit:

"Art. XX.75/2. § 1^{er}. Sans préjudice du paiement des intérêts qui leur sont conventionnellement ou légalement dus sur leurs créances, le plan peut prévoir le sursis de l'exercice des droits existants des créanciers sursitaires extraordinaires, pour une durée n'excédant pas vingt-quatre mois à dater du jugement d'homologation visé à l'article XX.79.

de opschorting en de schulden van de schuldeiser-titularis die zijn ontstaan na de homologatie. Een dergelijk voorstel kan niet gedaan worden met betrekking tot samenhangende vorderingen.

Wanneer de continuïteit van de onderneming een vermindering van de loonmassa vereist, wordt in een sociaal luik van het reorganisatieplan voorzien, voor zover over een dergelijk plan niet eerder was onderhandeld. In voorkomend geval kan het in ontslagen voorzien.

Bij de uitwerking van dit plan worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord."

Art. 98. Artikel XX.75 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Het plan kan, behalve wat de entiteiten bedoeld in artikel I.1, 1°, 1, tweede lid, c), betreft, de omzetting van schuldvorderingen in aandelen voorzien."

Art. 99. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 90, wordt een artikel XX.75/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.75/1. De voorstellen bevatten voor alle schuldeisers een betalingsvoorstel dat niet minder dan twintig procent van het bedrag van de schuldvordering in hoofdsom mag bedragen. Het percentage wordt bepaald zonder rekening te houden met de in artikel XX.75 bedoelde conversie.

Als het plan in een gedifferentieerde behandeling van de schuldeisers voorziet, mag de behandeling van de openbare schuldeisers die een algemeen voorrecht genieten, niet minder gunstig zijn dan die welke de best behandelde gewone schuldeisers in de opschorting genieten. Overeenkomstig het derde lid en met een strikte motivering kan in een lager percentage worden voorzien.

Het plan kan voor de hierboven vermelde schuldeisers of groepen schuldeisers, lagere percentages voorstellen op basis van dwingende en met redenen omklede vereisten die verband houden met de continuïteit van de onderneming en die niet onevenredig zijn."

Art. 100. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 90, wordt een artikel XX.75/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.75/2. § 1. Onverminderd de betaling van de interest die hen conventioneel of wettelijk op hun schuldvorderingen verschuldigd is, kan het plan in de opschorting voorzien van de uitoefening van de bestaande rechten van de buitengewone schuldeisers in de opschorting, voor een duur die vierentwintig maanden niet mag overschrijden vanaf het vonnis van homologatie bedoeld in artikel XX.79.

Dans les mêmes conditions, le plan peut prévoir une prorogation extraordinaire de ce sursis pour une durée ne dépassant pas douze mois. Dans ce cas, le plan prévoit qu'à l'échéance du premier délai de sursis, le débiteur soumettra au tribunal, son créancier entendu, la preuve que la situation financière et les recettes prévisibles de l'entreprise la mettront, selon les prévisions raisonnables, à même, à l'expiration de cette période supplémentaire, de rembourser intégralement les créanciers sursitaires extraordinaires concernés, et qu'à défaut d'apporter cette preuve, le débiteur entendra ordonner la fin de ce sursis.

Sauf leur consentement individuel ou accord amiable conclu conformément à l'article XX.37 ou XX.65, dont une copie est jointe au plan lors de son dépôt au registre, le plan ne peut comporter aucune autre mesure affectant les droits desdits créanciers.

§ 2. Les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont considérés comme tels que pour la partie effectivement garantie de leur créance."

Art. 101. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré une section 4 intitulée: "Section 4. – Dépôt, approbation et confirmation du plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.77 à XX.80.

Art. 102. L'article XX.77 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.77. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.48.

Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation, déposent la liste des créanciers sursitaires, le cas échéant modifiée en application des articles XX.49, XX.68, avec indication des contestations des créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son assentiment sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation du refus opposé par le débiteur, peut prendre une décision équipollente à un consentement s'il constate que le refus opposé par les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

§ 3. Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par le présent titre.

Het plan kan onder dezelfde voorwaarden in een buitengewone verlenging van die opschorting voorzien voor een termijn van maximum twaalf maanden. In dit geval bepaalt het plan dat bij het verstrijken van de eerste termijn die voor de opschorting is bepaald, de schuldenaar aan de rechtbank, nadat zijn schuldeiser is gehoord, het bewijs moet leveren dat de financiële toestand en verwachte inkomsten van de onderneming na het verstrijken van deze periode de integrale terugbetaling van de betrokken buitengewone schuldeisers in de opschorting redelijkerwijze mogelijk maken, en dat bij ontstentenis van dit bewijs de rechtbank beveelt dat een einde wordt gemaakt aan die opschorting.

Behoudens hun individuele toestemming of een minnelijk akkoord gesloten overeenkomstig artikel XX.37 of XX.65, waarvan een kopie is gevoegd bij het plan op het ogenblik van de neerlegging in het register, mag het plan geen enkele andere maatregel bevatten die de rechten van die schuldeisers aantast.

§ 2. De buitengewone schuldeisers in de opschorting worden slechts voor hun effectief gewaarborgd deel van de vordering als buitengewone schuldeisers in de opschorting beschouwd."

Art. 101. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 4 – Neerlegging, goedkeuring en bevestiging van reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.77 tot en met XX.80 zijn opgenomen.

Art. 102. Artikel XX.77 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.77. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.48 in het register, het reorganisatieplan neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers in de opschorting, desgevallend aangepast met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen of aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke gronden zijn, kan bepalen dat zijn beslissing geldt als instemming.

§ 3. De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na controle door de gelegeerd rechter over de naleving van de vormvereisten bepaald in deze titel.

§ 4. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste une communication indiquant:

— que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;

— les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cette communication et, le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;

— qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé;

— que seuls les créanciers sursitaires, et le cas échéant les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 5. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

§ 6. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation informent les représentants des travailleurs visés à l'article XX.74/1, alinéa 3, du contenu de ce plan, en ce compris les créanciers extraordinaires dont les droits ont été modifiés en application de l'article XX.76.

§ 7. Le juge délégué décide si le vote à distance est autorisé. Dans un tel cas, le tribunal doit pouvoir vérifier l'identité et la qualité du créancier. La communication visée au paragraphe 4 contient une description des procédures relatives au vote à distance."

Art. 103. L'article XX.78 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.78. § 1^{er}. Au jour indiqué aux créanciers et au débiteur conformément à l'article XX.77, le tribunal prend connaissance du rapport du juge délégué, qui a été déposé deux jours ouvrables à l'avance dans le registre, et des moyens du débiteur et des créanciers.

Le vote du plan se fait lors d'une audience où les créanciers et le débiteur sont convoqués.

§ 2. Le créancier qui a fait usage de la possibilité d'exprimer son vote à distance peut néanmoins participer à l'audience et y modifier son vote."

Art. 104. Dans la Section 4, insérée par l'article 101, il est inséré un article XX.78/1, rédigé comme suit:

§ 4. Zodra het plan in het register neergelegd is, ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een mededeling dat vermeldt:

— dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;

— de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na die mededeling en, in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is volgens bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

— dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren;

— dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 5. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

§ 6. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige informeert de vertegenwoordigers van de werknemers, bedoeld in artikel XX.74/1, derde lid, over de inhoud van dit plan met inbegrip van de rechten van de buitengewone schuldeisers die werden gewijzigd met toepassing van artikel XX.76.

§ 7. De gedelegeerd rechter beslist of de stemming op afstand toegelaten is. In dit geval moet de rechtbank de identiteit en hoedanigheid van de schuldeiser kunnen controleren. De mededeling in paragraaf 4 omvat een nauwkeurige beschrijving van de procedures met betrekking tot de stemming op afstand."

Art. 103. Artikel XX.78 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.78. § 1. Op de dag gemeld aan de schuldeisers en aan de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.77, neemt de rechtbank kennis van het verslag van de gedelegeerd rechter dat deze uiterlijk twee werkdagen vooraf neerlegt in het register, en van de middelen van de schuldenaar en de schuldeisers.

De stemming over het plan gebeurt tijdens een zitting waar de schuldeisers en de schuldenaar opgeroepen zijn.

§ 2. De schuldeiser die gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om op afstand te stemmen kan desondanks deelnemen aan de zitting en aldaar zijn stemgedrag wijzigen."

Art. 104. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 101, wordt een artikel XX.78/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.78/1. Le créancier participe au vote en personne, par procuration écrite, déposée dans le registre, ou par l’intermédiaire de son avocat qui peut agir sans procuration spéciale.

La procuration écrite doit être déposée dans le registre au moins deux jours ouvrables avant l’audience fixée dans le jugement visé à l’article XX.46.”

Art. 105. Dans la Section 4, insérée par l’article 101, il est inséré un article XX.78/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.78/2. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé par les créanciers lorsqu’il recueille le vote favorable de la majorité de ceux-ci, représentant par leurs créances, la moitié de toutes les sommes dues en principal.

Pour le calcul des majorités, sont pris en compte les créanciers et les montants dus repris sur la liste de créanciers déposée par le débiteur conformément à l’article XX.77, ainsi que les créanciers dont les créances ont par la suite été provisoirement admises en application des articles XX.68 et XX.69.

Les créanciers qui n’ont pas participé au vote et les créances qu’ils détiennent ne sont pas pris en compte pour le calcul des majorités.”

Art. 106. L’article XX.79 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.79. § 1^{er}. Dans les quinze jours de l’audience, et en tout état de cause avant l’échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide s’il homologue ou non le plan de réorganisation.

§ 2. Le tribunal examine si:

- a) le plan de réorganisation a été adopté conformément à l’article XX.78/2;
- b) le plan a été déposé dans le registre en temps utile.

§ 3. Si le tribunal estime que les formalités n’ont pas été respectées ou que le plan porte atteinte à l’ordre public, il peut, par décision motivée et avant de statuer, autoriser le débiteur à proposer aux créanciers un plan de réorganisation adapté selon les formalités de l’article XX.75/2. Le tribunal énonce dans une seule décision toutes les objections qu’il estime devoir formuler à l’encontre du plan. Dans ce cas, il décide que la période de sursis est prorogée, sans que le délai maximum fixé à l’article XX.59 puisse toutefois être dépassé. Il fixe également la date de l’audience à laquelle il sera procédé au vote sur le plan. Les décisions rendues en vertu du présent paragraphe ne sont susceptibles d’opposition ou d’appel qu’avec le jugement final sur l’homologation.

“Art. XX.78/1. De schuldeiser neemt deel aan de stemming in persoon, via een schriftelijke volmacht die in het register wordt neergelegd of via de door hem aangestelde advocaat die zonder bijzondere volmacht kan optreden.

De schriftelijke volmacht moet minstens twee werkdagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.46 in het register zijn neergelegd.”

Art. 105. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 101, wordt een artikel XX.78/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.78/2. Het reorganisatieplan wordt geacht goedgekeurd te zijn door de schuldeisers wanneer de meerderheid van hen, vertegenwoordigd door hun schuldvorderingen, de helft van alle in hoofdsom verschuldigde bedragen vertegenwoordigen, voor stemmen.

Voor de berekening van de meerderheden wordt rekening gehouden met de schuldeisers en de verschuldigde bedragen neergelegd door de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.77, alsmede door de schuldeisers wier schuldvorderingen achteraf voorlopig werden toegevoegd in toepassing van de artikelen XX.68 en XX.69.

Met de schuldeisers die niet aan de stemming deelnamen en hun schuldvorderingen wordt geen rekening gehouden bij het berekenen van de meerderheden.”

Art. 106. Artikel XX.79 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.79. § 1. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervaldag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert.

§ 2. De rechtbank beoordeelt of:

- a) het reorganisatieplan werd aangenomen overeenkomstig artikel XX.78/2;
- b) het plan tijdig in het register is neergelegd.

§ 3. Indien de rechtbank oordeelt dat de pleegvormen niet werden nageleefd of dat het plan de openbare orde schendt, mag zij bij een met redenen omklede beslissing en vooraleer recht te doen, aan de schuldenaar toestaan een aangepast reorganisatieplan aan de schuldeisers voor te leggen volgens de pleegvormen van artikel XX.75/2. De rechtbank vermeldt in een enkele beslissing alle bezwaren die zij meent te moeten opwerpen ten aanzien van het voorgelegde reorganisatieplan. In dit geval beslist zij dat de periode van opschorting wordt verlengd, zonder dat de bij artikel XX.59 bepaalde maximumtermijn echter kan worden overschreden. Zij stelt ook de datum vast van de zitting waarop zal overgegaan worden tot de stemming over het plan. Tegen de op grond van deze paragraaf gewezen beslissingen kan slechts hoger beroep of verzet worden ingesteld samen met het eindvonnis over de homologatie.

§ 4. L'homologation ne peut être refusée qu'en cas d'inobservation des formalités requises par la présente loi ou pour violation de l'ordre public.

Elle ne peut être subordonnée à aucune condition qui ne soit pas prévue au plan de réorganisation, ni y apporter quelque modification que ce soit.

Le tribunal peut refuser, à la demande de tout intéressé, d'homologuer un plan de réorganisation si ce dernier n'offre manifestement pas une perspective raisonnable d'éviter la liquidation ou la faillite du débiteur ou de garantir la viabilité de l'entreprise.

§ 5. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation.

Il est publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du greffier."

Art. 107. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré une section 5 intitulée: "Section 5. – Clôture de la procédure et voies de recours" et qui comprend les articles XX.80/1 à XX.81.

Art. 108. Dans la Section 5, insérée par l'article 107, il est inséré un article XX.80/1, rédigé comme suit:

"Art. XX.80/1. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation.

Il est publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du greffier."

Art. 109. À l'article XX.81 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans l'alinéa 4, les mots "le juge délégué entendu en son rapport" sont remplacés par les mots "sur rapport du juge délégué" la phrase "Le rapport du juge délégué peut toutefois également être formé par un écrit déposé dans le registre au plus tard deux jours avant l'audience devant la Cour." est abrogée;

— l'alinéa 5 est abrogé.

Art. 110. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré une section 6 intitulée: "Section 6. – Effets du plan de réorganisation homologué" et qui comprend l'article XX.82.

Art. 111. À l'article XX.82 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

§ 4. De homologatie kan slechts geweigerd worden in geval van niet-naleving van de pleegvormen die door deze wet worden opgelegd of wegens schending van de openbare orde.

Ze kan niet aan enige voorwaarde onderworpen worden die niet in het reorganisatieplan vervat is noch er enige wijziging in aanbrengen.

Op verzoek van iedere belanghebbende, kan de rechtbank weigeren om het reorganisatieplan te homologeren als het plan kennelijk geen redelijk vooruitzicht biedt op het afwenden van de vereffening of faillissement van de schuldenaar of op het waarborgen van de levensvatbaarheid van de onderneming.

§ 5. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af.

Het wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt, door toedoen van de griffier."

Art. 107. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 5 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 5. – Beëindiging van de procedure en rechtsmiddelen" en waarin de artikelen XX.80/1 tot en met XX.81 zijn opgenomen.

Art. 108. In Afdeling 5, ingevoegd bij artikel 107, wordt een artikel XX.80/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.80/1. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af.

Het wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt, door toedoen van de griffier."

Art. 109. In artikel XX.81 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het vierde lid, wordt het woord "zitting" vervangen door de woorden "zitting op verslag van de gedelegeerd rechter" en worden de volgende zinnen "De gedelegeerd rechter wordt gehoord in zijn verslag. Het verslag kan evenwel ook schriftelijk worden gedaan en moet dan neergelegd worden in het register uiterlijk twee dagen voor de zitting." opgeheven;

— wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 110. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 6 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 6. – Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.82 is opgenomen.

Art. 111. In artikel XX.82 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— l’alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

“L’homologation du plan de réorganisation remplace toute décision nécessaire de l’assemblée générale des actionnaires.”;

— à l’alinéa 3, les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”;

— à l’alinéa 6, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l’ancien Code civil” et les mots “XX.74” est remplacé par les mots “XX.75/2”.

Art. 112. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré une section 7 intitulée: “Section 7. – Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation” et qui comprend l’article XX.83.

Art. 113. Dans le Livre XX, Titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un Chapitre 3/1 intitulée: “Chapitre 3/1. – Réorganisation judiciaire publique par un accord collectif applicable aux grandes entreprises” et qui comprend les articles XX. 83/1 à XX.83/21.

Art. 114. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3/1 du même Code, inséré par l’article 113, il est inséré une section 1^{re} intitulée: “Section 1^{re}. – Champ d’application” et qui comprend l’article XX.83/1.

Art. 115. Dans la Section 1^{re}, insérée par l’article 114, il est inséré un article XX.83/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/1. Le présent chapitre s’applique aux sociétés, associations ou fondations qui excèdent un ou plusieurs des critères suivants pendant deux exercices comptables consécutifs:

— moyenne annuelle du nombre de travailleurs: 250;

— chiffre d’affaires annuel hors taxe sur la valeur ajoutée: 40.000.000 euros;

— total du bilan: 20.000.000 euros.

Le présent chapitre s’applique également aux entreprises entre lesquelles existe une relation de filiation au sens de l’article 1:20 du Code des sociétés et des associations si ces entités considérées dans leur ensemble dépassent le seuil visé à l’alinéa 1^{er}.

Le présent chapitre s’applique également aux débiteurs qui lors du dépôt de la requête visée à l’article XX.41, § 2, alinéa 2, ont expressément choisi de soumettre leur plan de réorganisation au présent chapitre.”.

Art. 116. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3/1 du même Code, inséré par l’article 113, il est inséré une section 2

— het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“De homologatie van het reorganisatieplan treedt in de plaats van elke noodzakelijke beslissing van de algemene vergadering van aandeelhouders.”;

— in het derde lid, worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”;

— in het zesde lid, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek” en worden de woorden “XX.74” vervangen door de woorden “XX.75/2”.

Art. 112. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 7 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 7. – Intrekking van het reorganisatieplan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan” en waarin het artikel XX.83 is opgenomen.

Art. 113. In Boek XX, Titel V, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een Hoofdstuk 3/1 ingevoegd met als opschrift: “Hoofdstuk 3/1. – Openbare gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord toepasselijk op de grote ondernemingen” en waarin de artikelen XX.83/1 tot en met XX.83/21 zijn opgenomen.

Art. 114. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 113, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 1. – Toepassingsgebied” en waarin artikel XX.83/1 is opgenomen.

Art. 115. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 114, wordt een artikel XX.83/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/1. Dit hoofdstuk is toepasselijk op vennootschappen, verenigingen of stichtingen die een of meer van de volgende criteria overschrijden gedurende twee achtereenvolgende boekjaren:

— jaargemiddelde van het aantal werknemers: 250;

— jaaromzet exclusief de belasting over de toegevoegde waarde: 40.000.000 Euro;

— balanstotaal: 20.000.000 Euro.

Dit hoofdstuk is ook toepasselijk op ondernemingen waar tussen een relatie van verbondenheid bestaat in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en die samen beschouwd de in het eerste lid bepaalde drempel overstijgen.

Dit hoofdstuk is ook toepasselijk op schuldenaren die bij de neerlegging van het verzoekschrift bedoeld in artikel XX.41, § 2, tweede lid, uitdrukkelijk gekozen hebben om hun reorganisatieplan aan dit hoofdstuk te onderwerpen.”.

Art. 116. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 113, wordt een afdeling 2

intitulée: “Section 2. – Plan de réorganisation” et qui comprend l’article XX.83/2.

Art. 117. Dans la Section 2, insérée par l’article 116, il est inséré un article XX.83/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/2. Les articles XX.67 à XX.69 sont d’application par analogie.”

Art. 118. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3/1 du même Code, inséré par l’article 113, il est inséré une section 3 intitulée: “Section 3. – Établissement et contenu du plan de réorganisation” et qui comprend les articles XX.83/3 à XX.83/10.

Art. 119. Dans la Section 3, insérée par l’article 118, il est inséré un article XX.83/3, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/3. § 1^{er}. Au cours du sursis visé à l’article XX.44, le débiteur élabore un plan de réorganisation.

Lorsqu’un praticien de la réorganisation a été désigné, il contribue à l’élaboration du plan de réorganisation.

§ 2. Le plan doit être établi conformément aux articles XX.83/4 à XX.83/10.

§ 3. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d’une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l’assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.”

Art. 120. Dans la Section 3, insérée par l’article 118, il est inséré un article XX.83/4, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/4. § 1^{er}. Le plan de réorganisation contient toutes les informations nécessaires pour permettre aux créanciers ayant voix délibérative de se prononcer sur le plan proposé en étant dûment informés.

§ 2. Le plan de réorganisation contient les informations suivantes:

1°) l’identité du débiteur, son adresse et son numéro d’entreprise;

2°) l’actif et le passif du débiteur au moment de la présentation du plan de réorganisation avec une évaluation de l’actif, une description de la situation économique du débiteur, la situation des travailleurs et une description des causes et de l’ampleur des difficultés du débiteur;

3°) les parties affectées, soit nommées individuellement soit décrites par catégories de dettes, ainsi que leurs créances ou intérêts couverts par le plan de réorganisation;

4°) les classes dans lesquelles les parties affectées ont été regroupées aux fins de l’adoption du plan de réorganisation

ingevogd met als opschrift: “Afdeling 2. – Reorganisatieplan” en waarin artikel XX.83/2 is opgenomen.

Art. 117. In Afdeling 2, ingevogd bij artikel 116, wordt een artikel XX.83/2 ingevogd, luidende:

“Art. XX.83/2. De artikelen XX.67 tot XX.69 zijn overeenkomstig van toepassing.”

Art. 118. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3/1 van hetzelfde Wetboek, ingevogd bij artikel 113, wordt een afdeling 3 ingevogd met als opschrift: “Afdeling 3. – Opstelling en inhoud van het reorganisatieplan” en waarin de artikelen XX.83/3 tot en met XX.83/10 zijn opgenomen.

Art. 119. In Afdeling 3, ingevogd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/3 ingevogd, luidende:

“Art. XX.83/3. § 1. Tijdens de opschorting bedoeld in artikel XX.44 werkt de schuldenaar een reorganisatieplan uit.

Als een herstructureringsdeskundige werd aangesteld, draagt hij bij tot het opstellen van het reorganisatieplan.

§ 2. Het plan moet worden opgesteld overeenkomstig de artikelen XX. 83/4 tot en met XX.83/10.

§ 3. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.”

Art. 120. In Afdeling 3, ingevogd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/4 ingevogd, luidende:

“Art. XX.83/4. § 1. Het reorganisatieplan bevat alle informatie die de stemgerechtigde schuldeisers nodig hebben om zich behoorlijk geïnformeerd te kunnen uitspreken over het voorgestelde plan.

§ 2. Het reorganisatieplan bevat de volgende informatie:

1°) de identiteit van de schuldenaar, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;

2°) een lijst van de activa en passiva van de schuldenaar op het ogenblik dat het reorganisatieplan met een waardering voor de activa wordt voorgelegd, een beschrijving van de economische situatie van de schuldenaar, de positie van de werknemers, en een beschrijving van de oorzaken en de omvang van de moeilijkheden van de schuldenaar;

3°) de betrokken partijen, hetzij door individuele namen te geven, hetzij door een beschrijving van categorieën schulden, alsmede hun vorderingen of belangen die door het reorganisatieplan worden gedekt;

4°) de categorieën waarin de betrokken partijen zijn gegroepeerd met het oog op de goedkeuring van het

et les valeurs respectives des créances et intérêts dans chaque classe;

5°) le cas échéant, les parties, soit nommées individuellement soit décrites par catégories de dettes, qui ne sont pas affectées par le plan de réorganisation, ainsi qu'une description des raisons pour lesquelles il est proposé de ne pas les y inclure;

6°) le cas échéant, l'identité du praticien de la réorganisation;

7°) les conditions du plan de réorganisation, incluant notamment:

a) des mesures qui, aux fins de réorganiser l'activité de l'entreprise, comprennent au moins la modification de la composition, des conditions ou de la structure de l'actif et du passif du débiteur ou de toute autre partie de la structure financière du débiteur, telles que la vente d'actifs ou de parties de l'activité et la cession de l'entreprise en tant qu'entreprise en activité, ainsi que tout changement opérationnel nécessaire, ou une combinaison de ces éléments;

b) le cas échéant, la durée proposée de toute mesure de réorganisation proposée;

c) les modalités d'information et de consultation des représentants des travailleurs;

d) le cas échéant, les conséquences générales sur l'emploi, par exemple licenciements, modalités de travail à temps partiel ou similaires;

e) une estimation des flux financiers du débiteur; et

f) les éventuels nouveaux financements anticipés dans le cadre du plan de réorganisation et les raisons pour lesquelles le nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre ce plan;

8°) un exposé des motifs expliquant pourquoi le plan de réorganisation offre une perspective raisonnable d'éviter la faillite ou la liquidation de l'entreprise et de garantir sa viabilité, et comprenant les conditions préalables nécessaires au succès du plan.

§ 3. Le Roi peut préciser quelle information complémentaire doit être donnée par le plan et sous quelle forme cette information doit être fournie.

§ 4. Le Roi peut mettre à disposition dans le registre une liste de contrôle relative aux plans de réorganisation, qui comprend des orientations pratiques sur la façon dont le plan de réorganisation doit être rédigé.

La liste de contrôle est mise à disposition dans le registre en français, en néerlandais, en allemand et en anglais."

herstructureringsplan, en de respectieve waarden van de vorderingen en belangen in elke categorie;

5°) indien van toepassing, de partijen, hetzij aangeduid met hun individuele namen, hetzij beschreven door soorten schulden, waarop het reorganisatieplan geen betrekking heeft, samen met de redenen waarom wordt voorgesteld hen er niet bij te betrekken;

6°) indien van toepassing, de identiteit van de herstructureringsdeskundige;

7°) de voorwaarden van het reorganisatieplan, waaronder met name:

a) de maatregelen die gericht zijn op het herstructureren van de onderneming, waaronder ten minste het wijzigen van de samenstelling, de voorwaarden of de structuur van de activa en passiva van de schuldenaar of van een ander deel van de financiële structuur van de schuldenaar, zoals de verkoop van activa of delen van de activiteiten of de overdracht van de onderneming als draaiende onderneming, evenals alle noodzakelijke operationele wijzigingen of een combinatie van deze elementen;

b) indien van toepassing, de voorgestelde duur van alle voorgestelde herstructureringsmaatregelen;

c) de modaliteiten van informatieverstrekking aan en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers;

d) indien toepasselijk, de algemene gevolgen voor de werkgelegenheid, zoals ontslagen, werktijdverkortingsregelingen of andere soortgelijke gevolgen;

e) de geraamde financiële stromen van de schuldenaar; en

f) alle nieuwe financiering die wordt verwacht als onderdeel van het reorganisatieplan en de redenen waarom de nieuwe financiering noodzakelijk is voor de uitvoering van dat plan;

8°) een motivering die verklaart waarom redelijkerwijs mag worden verwacht dat het reorganisatieplan het faillissement of de vereffening van de onderneming zal voorkomen en haar levensvatbaarheid zal verzekeren, en die de noodzakelijke voorwaarden voor het welslagen van het plan ervan vermeldt.

§ 3. De Koning kan bepalen welke bijkomende informatie verder in het plan wordt opgenomen en op welke wijze deze informatie wordt verstrekt.

§ 4. De Koning kan in het register een checklist voor reorganisatieplannen beschikbaar stellen die praktische richtsnoeren bevat over de manier waarop het reorganisatieplan moet worden opgesteld.

De checklist wordt op het register ter beschikking gesteld in het Nederlands, het Frans, het Duits en het Engels."

Art. 121. Dans la Section 3, insérée par l'article 118, il est inséré un article XX.83/5, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/5. Le plan de réorganisation indique quelles créances sont encore contestées en application des articles XX.49 ou XX.68, en vue d'éclairer les intéressés sur leur ampleur et leur fondement.”

Art. 122. Dans la Section 3, insérée par l'article 118, il est inséré un article XX.83/6, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/6. Le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominaleminimement minimale et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable.

Le plan indique les raisons pour lesquelles il est du meilleur intérêt de l'ensemble des créanciers affectés que ces créances soient traitées hors plan et liquidées immédiatement.”

Art. 123. Dans la Section 3, insérée par l'article 118, il est inséré un article XX.83/7, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/7. Le plan de réorganisation ne peut comporter:

— de réduction ou d'abandon de créances sursitaires nées de prestations de travail, à l'exclusion des cotisations ou dettes fiscales ou sociales;

— de réduction des dettes alimentaires ni des dettes qui résultent pour le débiteur de l'obligation de réparer le dommage causé par sa faute et lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne;

— de diminution ou de suppression d'amendes pénales.”

Art. 124. Dans la Section 3, insérée par l'article 118, il est inséré un article XX.83/8, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/8. Le plan peut prévoir que les créances sursitaires ne pourront être compensées avec des dettes du créancier titulaire postérieures à l'homologation. Une telle proposition ne peut viser des créances connexes.

Lorsque la continuité de l'entreprise requiert une réduction de la masse salariale, un volet social du plan de réorganisation est prévu, dans la mesure où un tel plan n'a pas encore été négocié. Le cas échéant, celui-ci peut prévoir des licenciements.

Lors de l'élaboration de ce plan, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.”

Art. 121. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/5 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/5. Het reorganisatieplan vermeldt welke schuldvorderingen nog betwist zijn met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, ten einde belanghebbenden in te lichten over de omvang ervan en hun grondslag.”

Art. 122. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/6 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/6. Het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van nominaal minime omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeisers een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden.

Het plan geeft aan waarom het in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers dat deze vorderingen buiten het plan worden gehouden en onmiddellijk worden vereffend.”

Art. 123. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/7 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/7. Het reorganisatieplan kan niet voorzien in:

— een vermindering of kwijtschelding van schuldvorderingen in de opschorting ontstaan uit arbeidsprestaties met uitsluiting van de fiscale of sociale bijdragen of schulden;

— een vermindering van de onderhoudsschulden, noch van de schulden die voor de schuldenaar voortvloeien uit de verplichting tot herstel van de door zijn schuld veroorzaakte schade die verbonden is aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon;

— een vermindering of kwijtschelding van strafrechtelijke boeten.”

Art. 124. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/8 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/8. Het plan kan bepalen dat geen schuldvergelijking mogelijk zal zijn tussen de schuldvorderingen in de opschorting en de schulden van de schuldeiser-titularis die zijn ontstaan na de homologatie. Een dergelijk voorstel kan niet gedaan worden met betrekking tot samenhangende vorderingen.

Wanneer de continuïteit van de onderneming een vermindering van de loonmassa vereist, wordt in een sociaal luik van het reorganisatieplan voorzien, voor zover over een dergelijk plan niet eerder was onderhandeld. In voorkomend geval kan het in ontslagen voorzien.

Bij de uitwerking van dit plan worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.”

Art. 125. Dans la Section 3, insérée par l'article 118, il est inséré un article XX.83/9, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/9. Les créanciers et détenteurs de capital sont regroupés dans des classes distinctes si les droits qu'ils pourraient recevoir en cas de liquidation du patrimoine du débiteur ou qu'ils recevraient sur la base de l'accord différent à un point tel qu'il ne peut être question de position comparable.

En toute hypothèse, les créanciers sursitaires extraordinaires et les créanciers sursitaires ordinaires font partie d'une classe distincte.

Les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont inclus dans une classe de tels créanciers qu'à concurrence de la partie de leur créance pour laquelle un droit de priorité s'applique.

Afin de déterminer dans le cadre de la constitution des classes, la partie de la créance pour laquelle un droit de priorité s'applique, il convient d'estimer la valeur qu'aurait obtenue ce créancier en vertu de son rang de priorité légale qui lui serait conféré par la sûreté réelle dans l'hypothèse d'une faillite ou liquidation judiciaire.

Ces créanciers sont inclus pour le reliquat de leur créance dans la une classe des créanciers sursitaires ordinaires.”

Art. 126. Dans la Section 3, insérée par l'article 118, il est inséré un article XX.83/10, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/10. Le délai d'exécution du plan ne peut dépasser cinq ans à compter de son homologation.”

Art. 127. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3/1 du même Code, inséré par l'article 113, il est inséré une section 4 intitulée: “Section 4. – Dépôt, approbation et confirmation du plan de réorganisation” et qui comprend les articles XX.83/11 à XX.83/18.

Art. 128. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/11, rédigé comme suit:

“Art. XX. 83/11. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.48.

Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent la liste des créanciers sursitaires, le cas échéant modifiée en application des articles XX.49 ou XX.83/5, avec indication des contestations de créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}. Ils déposent également, lorsque le plan comporte une classe de détenteurs de capital, une liste des détenteurs de capital qui leur sont connus.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son consentement sans motif raisonnable. Si le débiteur est

Art. 125. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/9 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/9. Schuldeisers en kapitaalhouders worden in verschillende categorieën ingedeeld, als de rechten die zij zouden hebben bij een vereffening van het vermogen van de schuldenaar of op basis van het akkoord zodanig verschillend zijn dat van een vergelijkbare positie geen sprake is.

In ieder geval worden de buitengewone schuldeisers in de opschorting en de gewone schuldeisers in de opschorting, in verschillende categorieën ingedeeld.

De buitengewone schuldeisers in de opschorting worden enkel voor het deel van hun vordering waarvoor de voorrang geldt in een categorie van buitengewone schuldeisers ingedeeld.

Voor het bepalen van het deel van de vordering waarvoor in het kader van de indeling in categorieën een voorrang geldt, wordt uitgegaan van de waarde die naar verwachting in een faillissement of gerechtelijke vereffening volgens de wettelijke rangorde door deze schuldeiser op basis van zijn zakelijk zekerheidsrecht zou zijn verkregen.

Voor het overige deel van hun vordering worden deze schuldeisers opgenomen in een categorie van gewone schuldeisers in de opschorting.”

Art. 126. In Afdeling 3, ingevoegd bij artikel 118, wordt een artikel XX.83/10 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/10. De uitvoeringstermijn van het plan mag niet langer zijn dan vijf jaar, te rekenen van de homologatie ervan.”

Art. 127. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 113, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 4. – Neerlegging, goedkeuring en bevestiging van het reorganisatieplan” en waarin de artikelen XX.83/11 tot en met XX.83/18 zijn opgenomen.

Art. 128. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/11 ingevoegd, luidende:

“Art. XX. 83/11. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.48 in het register, het reorganisatieplan neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers in de opschorting, desgevallend aangepast met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.83/5, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen of aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid. Zij leggen eveneens, wanneer het plan een categorie inhoudt voor de kapitaalhouders, een lijst neer van de door hen gekende kapitaalhouders.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als

une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation du refus opposé par le débiteur, peut prendre une décision équipollente à un consentement s'il constate que le refus opposé par les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

§ 3. Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par ce titre.

§ 4. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste une communication indiquant:

— que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;

— les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cet avis;

— le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;

— qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé;

— que seuls les créanciers sursitaires et, le cas échéant, les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 5. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

§ 6. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation informent les représentants des travailleurs visés à l'article XX.74/1, alinéa 3, du contenu de ce plan, en ce compris les créanciers extraordinaires dont les droits ont été modifiés en application de l'article XX.70/1.

§ 7. Le juge délégué décide si le vote à distance est autorisé; dans ce cas, le tribunal doit pouvoir contrôler la qualité et l'identité du créancier ou du détenteur du capital. La communication mentionnée au paragraphe 4 comporte une description détaillée des procédures relatives au vote à distance."

Art. 129. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/12, rédigé comme suit:

de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke grondslagen zijn, kan bepalen dat zijn beslissing geldt als instemming.

§ 3. De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na controle door de gedelegeerd rechter over de naleving van de vormvereisten bepaald in deze titel.

§ 4. Zodra het plan in het register neergelegd is, ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een mededeling die vermeldt:

— dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;

— de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na dit bericht;

— in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is onder bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

— dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren;

— dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 5. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

§ 6. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige informeert de vertegenwoordigers van de werknemers, bedoeld in artikel XX.74/1, derde lid, over de inhoud van dit plan met inbegrip van de rechten van de buitengewone schuldeisers die werden gewijzigd met toepassing van artikel XX.70/1.

§ 7. De gedelegeerd rechter beslist of de stemming op afstand toegelaten is; in dit geval moet de rechtbank de hoedanigheid en identiteit van de schuldeiser of kapitaalhouder kunnen controleren. De mededeling bedoeld in paragraaf 4 omvat een nauwkeurige beschrijving van de procedures met betrekking tot de stemming op afstand."

Art. 129. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/12 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/12. § 1^{er}. Au jour indiqué aux créanciers, au débiteur et aux détenteurs de capital conformément à l'article XX.83/11, le tribunal prend connaissance du rapport du juge délégué, qui a été déposé deux jours ouvrables à l'avance dans le registre, et des moyens du débiteur, des créanciers et des détenteurs de capital.

Le vote du plan se fait lors d'une audience à laquelle les créanciers, le débiteur et les détenteurs de capital sont convoqués.

§ 2. Le créancier ou détenteur du capital qui a fait usage de la possibilité d'exprimer son vote à distance exprime son vote au plus tard au début de l'audience visée au paragraphe 1^{er}. Il peut néanmoins tout en ayant voté à distance, participer à l'audience et y modifier son vote.”

Art. 130. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/13, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/13. Le créancier participe au vote en personne, par procuration écrite, déposée dans le registre, ou par l'intermédiaire de son avocat qui peut agir sans procuration spéciale.

La procuration écrite doit être déposée dans le registre au moins deux jours ouvrables avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.46.”

Art. 131. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/14, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/14. § 1^{er}. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé à la condition qu'une majorité soit obtenue dans chaque classe. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé par une classe de créanciers ou détenteurs de capital si les créanciers ou détenteurs de capital représentant la moitié des créances en principal et des intérêts approuvent le plan.

Pour le calcul des majorités dans chaque classe, sont pris en compte les créanciers et détenteurs de capital et les montants et intérêts dus repris sur la liste de créanciers et détenteurs de capital déposée par le débiteur conformément à l'article XX.83/11, ainsi que les créances dont les créances ont par la suite été provisoirement admises en application des articles XX.68 et XX.69.

Les créanciers et détenteurs de capital qui n'ont pas participé au vote et les créances qu'ils détiennent et intérêts ne sont pas pris en compte pour le calcul des majorités. La circonstance qu'un créancier ou détenteur de capital ne participe pas au vote n'implique pas que l'intéressé n'est pas lié par le vote.

§ 2. Le débiteur peut demander que le vote soit suspendu pour lui permettre d'établir un plan adapté qui sera soumis aux créanciers. Le plan adapté est déposé dans le registre et le greffier notifie au débiteur et aux créanciers, et le cas échéant aux détenteurs de capital, un avis indiquant que le plan amendé est déposé dans le registre et qu'il sera procédé

“Art. XX.83/12. § 1. Op de dag gemeld aan de schuldeisers, de schuldenaar en de kapitaalhouders overeenkomstig artikel XX.83/11 neemt de rechtbank kennis van het verslag van de gedelegeerd rechter dat deze uiterlijk twee werkdagen vooraf neerlegt in het register, en van de middelen van de schuldenaar, de schuldeisers en de kapitaalhouders.

De stemming over het plan gebeurt tijdens een zitting waar de schuldeisers, de schuldenaar en kapitaalhouders opgeroepen zijn.

§ 2. De schuldeiser of kapitaalhouder die gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid op afstand te stemmen, stemt uiterlijk op het begin van de zitting bedoeld in paragraaf 1. Hij kan, ook al heeft hij reeds zijn stem uitgebracht, deelnemen aan de zitting en aldaar zijn stemgedrag wijzigen.”

Art. 130. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/13 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/13. De schuldeiser neemt deel aan de stemming in persoon, via een schriftelijke volmacht die in het register wordt neergelegd of via de door hem aangestelde advocaat die zonder bijzondere volmacht kan optreden.

De schriftelijke volmacht moet minstens twee werkdagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.46 in het register zijn neergelegd.”

Art. 131. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/14 ingevoegd, luidende:

“Art. 83/14. § 1. Het plan wordt geacht goedgekeurd te zijn wanneer een meerderheid behaald wordt in elke categorie. Het plan wordt geacht te zijn goedgekeurd door een categorie wanneer de tot die categorie behorende schuldeisers of kapitaalhouders, die de helft van alle in hoofdsom verschuldigde bedragen en belangen vertegenwoordigen, voor stemmen.

Voor de berekening van de meerderheden in elke categorie wordt rekening gehouden met de schuldeisers en kapitaalhouders en de verschuldigde bedragen en belangen neergelegd door de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.83/11, alsmede door de schuldeisers wier schuldvorderingen achteraf voorlopig werden toegevoegd in toepassing van de artikelen XX.68 en XX.69.

Met de schuldeisers en kapitaalhouders die niet aan de stemming deelnamen en hun schuldvorderingen en belangen wordt geen rekening gehouden bij het berekenen van de meerderheden. De omstandigheid dat een schuldeiser of kapitaalhouder niet deelneemt aan de stemming houdt niet in dat de betrokkene niet gebonden is door de stemming.

§ 2. De schuldenaar kan vragen dat de stemming wordt opgeschort om hem toe te laten een aangepast plan dat aan de schuldeisers zal worden voorgelegd, op te stellen. Het aangepast plan wordt neergelegd in het register en de griffier geeft kennis aan de schuldenaar en de schuldeisers, en in voorkomend geval aan de kapitaalhouders, dat een

au vote sur le plan amendé à l'audience à laquelle le vote avait été reporté."

Art. 132. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/15, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/15. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide, à la suite de l'examen visé aux articles XX.83/17 et XX.83/18, s'il homologue ou non le plan de réorganisation."

Art. 133. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/16, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/16. Le tribunal statue sur l'homologation notwithstanding toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants."

Art. 134. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/17, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/17. § 1^{er}. Le tribunal examine si:

1°) le plan de réorganisation a été adopté conformément à l'article XX.83/14;

2°) la répartition en classes a été établie de façon correcte, et si les créanciers et détenteurs de capital partageant une communauté d'intérêt suffisante au sein d'une même classe bénéficient de l'égalité de traitement et sont traités de manière proportionnelle à leur créance;

3°) la notification du plan de réorganisation a été effectuée dans le registre;

4°) lorsqu'il y a des créanciers dissidents, le plan de réorganisation satisfait au critère du meilleur intérêt des créanciers; il est satisfait au critère du meilleur intérêt des créanciers si aucun des créanciers dissidents n'est manifestement lésé par rapport à une situation au cours de laquelle une procédure normale de liquidation aurait été suivie;

5°) le cas échéant, tout nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre le plan de réorganisation et ne porte pas une atteinte excessive aux intérêts des créanciers.

§ 2. Le tribunal peut refuser, à la demande de tout intéressé, d'homologuer un plan de réorganisation si ce dernier n'offre manifestement pas une perspective raisonnable d'éviter la liquidation ou la faillite du débiteur ou de garantir la viabilité de l'entreprise.

§ 3. L'homologation ne peut ni être subordonnée à une condition qui ne soit pas prévue dans le plan de réorganisation, ni y apporter quelque modification que ce soit."

geamendeerd plan is neergelegd in het register en dat over dat plan zal gestemd worden op de dag waarop de zaak in voortzetting is gesteld."

Art. 132. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/15 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/15. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervaldag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank na het onderzoek bedoeld in de artikelen XX.83/17 en XX.83/18, of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert."

Art. 133. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/16 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/16. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders."

Art. 134. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/17 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/17. § 1. De rechtbank beoordeelt of:

1°) het reorganisatieplan werd aangenomen overeenkomstig artikel XX.83/14;

2°) de indeling in categorieën werd gemaakt op een correcte wijze, de schuldeisers en kapitaalhouders met voldoende gedeelde belangen binnen eenzelfde categorie gelijk worden behandeld en op een wijze die in verhouding staat tot hun vordering;

3°) de kennisgeving van het reorganisatieplan in het register is gedaan;

4°) als er niet-instemmende schuldeisers zijn, het reorganisatieplan voldoet aan de toets van het belang van de schuldeisers; aan de toets van het belang van de schuldeisers is voldaan als blijkt dat geen niet-instemmende schuldeiser kennelijk slechter af is onder het reorganisatieplan dan die schuldeiser zou zijn indien de normale rangorde van voorrang bij vereffening zou worden toegepast;

5°) in voorkomend geval, elke nieuwe financiering noodzakelijk is om het reorganisatieplan uit te voeren en de belangen van de schuldeisers niet overmatig benadeelt.

§ 2. Op verzoek van iedere belanghebbende, kan de rechtbank weigeren om het reorganisatieplan te homologeren als het plan kennelijk geen redelijk vooruitzicht biedt op het afwenden van de vereffening of faillissement van de schuldenaar of op het waarborgen van de levensvatbaarheid van de onderneming.

§ 3. De homologatie kan niet aan enige voorwaarde onderworpen worden die niet in het reorganisatieplan vervat is noch er enige wijziging in aanbrengen."

Art. 135. Dans la Section 4, insérée par l'article 127, il est inséré un article XX.83/18, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/18. § 1^{er}. Si le plan n'est pas approuvé dans une ou plusieurs des classes, le tribunal peut l'homologuer conformément à l'article XX.83/15 et être imposé aux classes dissidentes autorisées à voter, lorsque ce plan remplit au moins les conditions suivantes:

1°) il est conforme à l'article XX.83/14;

2°) il a été approuvé par: i) une des deux classes existantes ou s'il y a plus de deux classes, ii) une majorité de classes de parties affectées autorisées à voter, à condition qu'au moins une de ces classes soit une classe de créanciers garantis par une sûreté réelle ou ait un rang supérieur à celui de la classe des créanciers sursitaires ordinaires; ou, à défaut, iii) au moins une des classes de parties affectées qui peut raisonnablement s'attendre à être payée si l'ordre normal des priorités en cas de liquidation était appliqué;

3°) il ne déroge pas, au détriment de l'une des classes non consentantes, au rang légal ou conventionnel qui existerait dans le cadre d'une liquidation, à moins qu'il n'existe des motifs raisonnables de le faire et que les créanciers ou détenteurs de capital précités ne soient pas de ce fait manifestement lésés;

4°) aucune classe de parties affectées ne peut, dans le cadre du plan de réorganisation recevoir ou conserver plus que le montant total de ses créances ou intérêts.

§ 2. Le plan ne s'écarte pas du rang légal ou contractuel visé au paragraphe 1^{er}, c), si les détenteurs de capital s'engagent à conserver un intérêt dans une personne morale en échange d'un refinancement ou si des détenteurs de capital s'avèrent cruciaux pour la continuité de l'entreprise et s'engagent à maintenir leur participation dans l'entreprise pour un délai raisonnable.”

Art. 136. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3/1 du même Code, inséré par l'article 113, il est inséré une section 5 intitulée: “Section 5. – Clôture de la procédure et voies de recours” et qui comprend l'article XX.83/19.

Art. 137. Dans la Section 5, insérée par l'article 136, il est inséré un article XX.83/19, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/19. Les dispositions des articles XX.80/1 à XX.81 sont d'application par analogie.”

Art. 138. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3/1 du même Code, inséré par l'article 113, il est inséré une section 6 intitulée: “Section 6. – Effets du plan de réorganisation homologué” et qui comprend l'article XX.83/20.

Art. 135. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 127, wordt een artikel XX.83/18 ingevoegd, luidende:

Art. XX. 83/18. § 1. Als het plan in een of meerdere categorieën niet wordt goedgekeurd, kan het niettemin overeenkomstig artikel XX.83/15 ter homologatie aan de rechtbank worden voorgelegd en aan de niet-instemmende categorieën worden opgelegd, als het plan ten minste aan de volgende voorwaarden voldoet:

1°) het voldoet aan artikel XX.83/14;

2°) het is goedgekeurd door: i) één van de twee bestaande categorieën; of, indien er meer categorieën bestaan, ii) een meerderheid van de stemmende categorieën, op voorwaarde dat ten minste één van die categorieën een categorie door een zakelijke zekerheid gedekte schuldeisers is of hoger in rang is dan de categorie gewone niet door een zekerheid gedekte schuldeisers of, indien dit niet het geval is, iii) ten minste één categorie van betrokken schuldeisers die redelijkerwijs geacht kan worden betaling te ontvangen indien de normale rangorde van voorrang bij vereffening zou worden toegepast;

3°) het niet in het nadeel van een van de niet-instemmende categorieën afwijkt van de bestaande wettelijke of contractuele rangorde die in het raam van een vereffening zou bestaan, tenzij voor die afwijking een redelijke grond bestaat en de genoemde schuldeisers of kapitaalhouders daardoor niet kennelijk worden benadeeld;

4°) geen enkele categorie van betrokken partijen ontvangt of behoudt in het kader van het reorganisatieplan meer dan het volledige bedrag van haar vorderingen of belangen.

§ 2. Er is geen afwijking van de wettelijke of contractuele rangorde in de zin van de paragraaf 1, c), als kapitaalhouders in een rechtspersoon zich ertoe verbinden om in een rechtspersoon een belang aan te houden in ruil voor nieuwe financiering of als kapitaalhouders cruciaal zijn voor de continuïteit van de onderneming en zich ertoe verbinden om gedurende een redelijke termijn hun deelneming in de onderneming in stand te houden.”

Art. 136. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 113, wordt een afdeling 5 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 5. – Beëindiging van de procedure en rechtsmiddelen” en waarin artikel XX.83/19 is opgenomen.

Art. 137. In Afdeling 5, ingevoegd bij artikel 136, wordt een artikel XX.83/19 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/19. De bepalingen van de artikelen XX.80/1 tot XX.81 zijn van overeenkomstige toepassing.”

Art. 138. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 113, wordt een afdeling 6 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 6. – Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan” en waarin artikel XX.83/20 is opgenomen.

Art. 139. Dans la Section 6, insérée par l'article 138, il est inséré un article XX.83/20, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/20. L'homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires et détenteurs du capital. L'homologation du plan de réorganisation remplace toute décision nécessaire de l'assemblée générale des actionnaires.

Les créances sursitaires contestées, mais reconnues judiciairement après l'homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. En aucun cas, l'exécution du plan de réorganisation ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

Les créances sursitaires qui n'ont pas été portées dans la liste visée à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7^o, modifiée, le cas échéant, par application de l'article XX.83/5, et qui n'ont pas donné lieu à contestation, sont payées après l'exécution intégrale du plan conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. Si le créancier n'a pas été dûment informé au cours du sursis, il sera payé selon les modalités et dans la mesure prévue par le plan homologué pour des créances similaires.

À moins que le plan n'en dispose autrement de manière expresse, l'exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

L'article XX.111, 2^o, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies de l'ancien Code civil, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant.

La personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit, dont la demande, visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie profite des effets de l'accord collectif.”

Art. 140. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 3/1 du même Code, inséré par l'article 113, il est inséré une section 7 intitulée: “Section 7 – Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation” et qui comprend l'article XX.83/21.

Art. 141. Dans la Section 7, insérée par l'article 140, il est inséré un article XX.83/21, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/21. Tout créancier ou détenteur de capital peut, par citation du débiteur, demander la révocation du plan de réorganisation lorsqu'il n'est pas ponctuellement exécuté, ou lorsqu'il démontre qu'il ne pourra pas en être autrement et qu'il en subira un préjudice. Le procureur du Roi peut demander la

Art. 139. In Afdeling 6, ingevoegd bij artikel 138, wordt een artikel XX.83/20 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/20. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting. De homologatie van het reorganisatieplan treedt in de plaats van elke noodzakelijke beslissing van de algemene vergadering van aandeelhouders.

De betwiste, maar na de homologatie gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

De schuldvorderingen in de opschorting die niet opgenomen zijn in de in artikel XX.41, § 2, 7^o, bedoelde lijst noch in het reorganisatieplan, in voorkomend geval gewijzigd met toepassing van artikel XX.83/5, en die geen aanleiding hebben gegeven tot betwisting, worden betaald na de volledige uitvoering van het plan, op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. Indien de schuldeiser echter niet behoorlijk werd ingelicht tijdens de opschorting, wordt hij betaald op de wijze en in de mate die het gehomologeerde plan bepaalt voor gelijkaardige schuldvorderingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen.

Artikel XX.111, 2^o, is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Oud Burgerlijk Wetboek, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld.

De gevolgen van het collectief akkoord komen ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens verzoek, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd.”

Art. 140. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 3/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 113, wordt een afdeling 7 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 7. – Intrekking van het plan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan” en waarin artikel XX.83/21 is opgenomen.

Art. 141. In Afdeling 7, ingevoegd bij artikel 140, wordt een artikel XX.83/21 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/21. Elke schuldeiser of elke kapitaalhouder kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonde dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des

révocation de la même manière lorsqu'il constate l'inexécution de la totalité ou d'une partie du plan.

Le tribunal statue après avoir entendu le débiteur. Le jugement portant révocation du plan est publié par les soins du greffier au *Moniteur belge*. Si le jugement a trait à un titulaire de profession libérale visé à l'article I.1.14°, le greffier avisera l'Ordre ou l'Institut dont le titulaire de la profession libérale dépend.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur, les créanciers et les détenteurs de capital se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué.

Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers ou détenteurs de capital concernés."

Art. 142. À l'article XX.84 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"Le transfert sous autorité de justice de tout ou partie des activités d'une entreprise peut être ordonné par le tribunal en vue d'assurer une liquidation efficace de la personne morale ou du patrimoine de l'entreprise visée à l'article I.1.1°, a), du présent Code. Le débiteur peut solliciter ce transfert soit dans la requête initiale soit à tout autre moment au cours de la procédure.";

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "consent au" sont remplacés par les mots "demande le";

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2°, les mots "de l'article XX.83" est remplacé par les mots "des articles XX.83, XX.83/21 ou XX. 97/20";

Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt.

De rechtbank oordeelt, na de schuldenaar te hebben gehoord. Het vonnis dat het plan intrekt, wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* door toedoen van de griffier. Indien het vonnis betrekking heeft op een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep bedoeld in artikel I.1.14°, geeft de griffier hiervan kennis aan de Orde of Instituut waartoe de titularis van een vrij beroep behoort.

De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar, de schuldeisers en de kapitaalhouders zich in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan."

Art. 142. In artikel XX.84 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"De overdracht onder gerechtelijk gezag van het geheel of een gedeelte van de activiteiten van een onderneming kan door de rechtbank bevolen worden teneinde een efficiënte vereffening van de rechtspersoon of van het patrimonium van de onderneming bedoeld in artikel I.1.1°, a), van dit Wetboek te verzekeren. De schuldenaar kan deze overdracht vragen in zijn verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie of later op elk ogenblik in de loop van de procedure.";

— in paragraaf 1, tweede lid, wordt de woorden "instemt met" opgeheven en wordt het woord "vraagt" ingevoegd tussen het woord "gezag" en de woorden ", worden";

— in paragraaf 2, eerste lid, 2°, worden de woorden "artikel XX.83" vervangen door de woorden "artikelen XX.83, XX.83/21 of XX.97/20";

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 3^o, les mots “de l’article XX.78” est remplacé par les mots “des articles XX.78, XX.83/12 ou XX. 97/13”;

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4^o, les mots “de l’article XX.79” est remplacé par les mots “des articles XX.79, XX.83/15 ou XX. 97/14”;

— le paragraphe 4 est abrogé.

Art. 143. À l’article XX.85 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le jugement qui ordonne le transfert désigne un praticien de l’insolvabilité chargé d’organiser et de réaliser le transfert au nom et pour compte du débiteur. Il détermine si l’objet du transfert est l’ensemble des actifs et activités du débiteur ou seulement une partie de ceux-ci. Dans ce dernier cas, il précise l’objet du transfert ou le laisse à l’appréciation du praticien de l’insolvabilité.”;

— dans l’alinéa 2, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l’insolvabilité”;

— dans l’alinéa 3, le mot “six” est remplacé par le mot “quatre”;

— dans l’alinéa 4, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l’insolvabilité”.

Art. 144. À l’article XX.86 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2^o, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l’insolvabilité”;

— dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3, qui devient l’alinéa 4:

“Dans le cadre de l’autorisation visée à l’article XX.89, le tribunal de l’insolvabilité contrôle la motivation du choix du cessionnaire par rapport aux différentes catégories de travailleurs.”;

— un paragraphe 4/1^{er} est inséré, rédigé comme suit:

“Si l’offre émane d’une personne visée à l’article XX.87, § 2, le cessionnaire mentionne ce fait dans son offre.”;

— dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l’insolvabilité” et le mot “social” est abrogé.

— in paragraaf 2, eerste lid, 3^o, worden de woorden “artikel XX.78” vervangen door de woorden “artikelen XX.78, XX.83/12 of XX.97/13”;

— in paragraaf 2, eerste lid, 4^o, worden de woorden “artikel XX.79” vervangen door de woorden “artikelen XX.79, XX.83/15 of XX.97/14”;

— paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 143. In artikel XX.85 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Het vonnis dat de overdracht beveelt, wijst een insolventiefunctaris aan die wordt gelast met het organiseren en realiseren van de overdracht in naam en voor rekening van de schuldenaar. Het bepaalt of de overdracht betrekking heeft op het geheel van de activa en activiteiten van de schuldenaar dan wel op een deel ervan. In dit laatste geval, preciseert het vonnis het voorwerp van de overdracht of laat die bepaling over aan het oordeel van de insolventiefunctaris.”;

— wordt in het tweede lid het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctaris”;

— wordt in het derde lid het woord “zes” vervangen door het woord “vier”;

— wordt in het vierde lid het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctaris”.

Art. 144. In artikel XX.86 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 2, eerste lid, 2^o, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctaris”;

— in paragraaf 3 wordt tussen het tweede en derde lid, dat het vierde lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“Bij het verlenen van toestemming zoals bedoeld in artikel XX.89 controleert de ondernemingsrechtbank de redenen van de keuze van de verkrijger met betrekking tot de verschillende categorieën werknemers.”;

— een paragraaf 4/1 wordt ingevoegd, luidende:

“Als de offerte uitgaat van een persoon bedoeld in artikel XX.87, § 2, moet de verkrijger die band in de offerte vermelden.”;

— in paragraaf 5, eerste lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctaris” en wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 145. À l'article XX.87, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le praticien de l'insolvabilité désigné organise et réalise le transfert ordonné par le tribunal.”;

— dans le paragraphe 4, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”.

Art. 146. Dans l'article XX.88 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par loi du 15 avril 2018, les mots “mandataire de justice” sont chaque fois remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”.

Art. 147. À l'article XX.90 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— à l'alinéa 1^{er}, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”;

— à l'alinéa 2, les mots “en cas d'appel,” sont insérés entre les mots “est examinée,” et les mots “en urgence,” et la 2^{ème} phrase est abrogée;

— à l'alinéa 3, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”.

Art. 148. À l'article XX.91 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— à l'alinéa 2, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”;

— à l'alinéa 3, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité” et les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”;

— l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le praticien de l'insolvabilité provisionne les montants nécessaires pour la gestion de la liquidation ou faillite sub-séquente au transfert.”

Art. 149. L'article XX.92 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par la phrase suivante:

“La vente est purgeante.”

Art. 150. À l'article XX.93 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”.

Art. 145. In artikel XX.87, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De aangewezen insolventiefunctionaris organiseert en verricht de door de rechtbank bevolen overdracht.”;

— in paragraaf 4, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”.

Art. 146. In artikel XX.88 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord “gerechtsmandataris” telkens vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”.

Art. 147. In artikel XX.90 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”;

— in het tweede lid, worden de woorden “in hoger beroep” ingevoegd tussen de woorden “De zaak,” en de woorden “wordt behandeld,” en wordt de tweede zin opgeheven;

— in het derde lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”.

Art. 148. In artikel XX.91 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het tweede lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”;

— in het derde lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris” en worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”;

— wordt het artikel aangevuld met een lid luidende:

“De insolventiefunctionaris provisioneert het bedrag vereist voor de afwikkeling van het faillissement of van de vereffening.”

Art. 149. Artikel XX.92 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De verkoop is zuiverend.”

Art. 150. In artikel XX.93 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”.

Art. 151. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 4, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.93/1 rédigé comme suit:

“Art. XX.93/1. § 1^{er}. Les parties sont convoquées à comparaître devant le tribunal par pli judiciaire, dans un délai de huit jours suivant le dépôt au registre de la demande visée à l'article XX.93. Le pli judiciaire énonce que la demande est déposée au registre, que le débiteur sera entendu lors d'une audience à laquelle le praticien de l'insolvabilité sera déchargé de sa mission et à laquelle la faillite ou la liquidation judiciaire du débiteur pourra être prononcée.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué, le débiteur et le praticien de l'insolvabilité entendus. L'intéressé ayant cité en transfert est également entendu.

Le tribunal qui constate que les conditions de la faillite sont réunies déclare la faillite ouverte conformément à l'article XX.104. Il nomme comme juge-commissaire le juge délégué ayant officié pendant la réorganisation et désigne comme curateur le praticien de l'insolvabilité qui avait été désigné dans le cadre de la réorganisation, sauf si celui-ci n'avait pas la qualité de curateur. Dans ce dernier cas, il désigne un curateur qui n'avait pas encore œuvré comme mandataire de justice dans la réorganisation.

Le tribunal peut également dans ce cas décider, si le débiteur en fait la demande ou si l'intérêt général l'exige et à condition que ce ne soit pas manifestement contraire à l'intérêt des créanciers, que le débiteur personne morale sera mis en liquidation et que le praticien de l'insolvabilité qui avait été désigné pour la réorganisation, sera désigné liquidateur.

§ 2. Le praticien de l'insolvabilité, qui n'est pas désigné comme curateur ou liquidateur, transmet le produit des transferts au curateur ou au liquidateur pour répartition.”

Art. 152. À l'article XX.94 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans l'alinéa 1^{er}, les mots “mandataire de justice” sont chaque fois remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”;

— dans l'alinéa 2, les mots “mandataire de justice” sont chaque fois remplacés par les mots “praticien de l'insolvabilité”.

Art. 153. Dans l'article XX.95 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “est publiée” sont remplacés par les mots “et la déclaration de faillite ou mise en liquidation subséquentes sont publiées”.

Art. 154. L'article XX.96 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 155. Dans le Livre XX, Titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un chapitre 5 intitulé:

Art. 151. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.93/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.93/1. § 1. De partijen worden bij gerechtsbrief voor de rechtbank opgeroepen om te verschijnen binnen een termijn van acht dagen na de neerlegging in het register van het in artikel XX.93 bedoelde verzoekschrift. De gerechtsbrief vermeldt dat het verzoekschrift is neergelegd in het register, dat de schuldenaar gehoord zal worden tijdens een zitting waar de insolventiefunctionaris ontlast zal worden van zijn opdracht en waar het faillissement of de gerechtelijke vereffening van de schuldenaar zal kunnen uitgesproken worden.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter, na de schuldenaar, en de insolventiefunctionaris te hebben gehoord. De belanghebbende die een vordering tot overdracht heeft ingesteld wordt eveneens gehoord.

De rechtbank die vaststelt dat de voorwaarden van het faillissement verenigd zijn, spreekt het faillissement uit van de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.104. Hij wijst als rechter-commissaris de gedelegeerd rechter die opgetreden is in het kader van de gerechtelijke reorganisatie aan en benoemt als curator de insolventiefunctionaris die tijdens de reorganisatie is opgetreden, tenzij deze niet de hoedanigheid had van curator. In dit laatste geval benoemt de rechtbank een curator die nog niet als insolventiefunctionaris is opgetreden in de reorganisatie.

De rechtbank kan eveneens, hetzij op verzoek van de schuldenaar hetzij als het algemeen belang dit vereist en een vereffening niet kennelijk strijdt met het belang van de schuldeisers, de gerechtelijke vereffening bevelen van de schuldenaar rechtspersoon en de tijdens de reorganisatie opgetreden insolventiefunctionaris als vereffenaar aanstellen.

§ 2. De insolventiefunctionaris die niet aangesteld is als curator of vereffenaar, draagt de opbrengst van de overdrachten over aan de curator of de vereffenaar voor verdeling.”

Art. 152. In artikel XX.94 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” telkens vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”;

— in het tweede lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” telkens vervangen door het woord “insolventiefunctionaris”.

Art. 153. In artikel XX.95 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “wordt” vervangen door de woorden “en de daaropvolgende faillietverklaring of vereffening worden”.

Art. 154. Artikel XX.96 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven

Art. 155. In Boek XX, Titel V, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een hoofdstuk 5 ingevoegd met als

“Chapitre 5. – Procédure de réorganisation judiciaire privée” et qui comprend les articles XX.97/1 à XX.97/20.

Art. 156. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, du même Code, inséré par l'article 155, il est inséré une section 1^{re} intitulée: “Section 1^{re}. – Demandes et procédure subséquente” et qui comprend les articles XX.97/1 à XX.97/7.

Art. 157. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 156, il est inséré un article XX.97/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/1. § 1^{er}. À la requête unilatérale du débiteur, le président du tribunal de l'entreprise peut désigner un praticien de la réorganisation pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou pour établir un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3.

Le débiteur énonce dans sa requête, dans la mesure où elle tend obtenir un accord collectif, si la procédure est soumise aux règles visées au titre V, chapitre 3 ou chapitre 3/1.

Le débiteur doit dans sa requête apporter la preuve d'une probabilité d'insolvabilité.

Le débiteur joint à sa demande les documents prévus à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, 3^o et 4^o. Le débiteur peut préciser dans sa demande, quels créanciers il souhaite impliquer dans la procédure de réorganisation privée.

La procédure est privée et les décisions ne font l'objet d'aucune publication. Les éléments contenus au registre sont confidentiels et ne sont accessibles qu'au débiteur, au praticien de la réorganisation, aux créanciers concernés par la procédure et aux membres des cours et tribunaux dans l'exercice de leurs fonctions.

§ 2. Par requête contradictoire, tout créancier ou détenteur de capital peut demander au président du tribunal qu'un praticien de la réorganisation soit désigné pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou pour établir un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3.

Si une telle demande est déposée, le débiteur ne peut plus déposer une requête en réorganisation judiciaire privée tant que le tribunal n'a pas statué sur la requête visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

La requête visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, n'est pas recevable si le débiteur a déjà déposé la requête visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}.

§ 3. La requête initiale émanant du débiteur et les éléments subséquents de la procédure sont déposés dans le registre

opschrift: “Hoofdstuk 5. – Besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure” en waarin de artikelen XX.97/1 tot en met XX.97/20 zijn opgenomen.

Art. 156. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 155, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 1. – Verzoeken en navolgende procedure” en waarin de artikelen XX.97/1 tot en met XX.97/7 zijn opgenomen.

Art. 157. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 156, wordt een artikel XX.97/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/1. § 1. Op eenzijdig verzoek van de schuldenaar kan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank een herstructureringsdeskundige aanstellen, met het oog op het verkrijgen van een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64 of het opstellen van een reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3.

De schuldenaar verklaart in zijn verzoekschrift in zoverre het strekt tot het verkrijgen van een collectief akkoord of de procedure onderworpen is aan de regels bedoeld in titel V hoofdstuk 3, dan wel hoofdstuk 3/1.

De schuldenaar dient bij zijn verzoekschrift aan te tonen dat er sprake is van een dreigende insolventie.

De schuldenaar voegt bij zijn verzoekschrift de stukken voorzien in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 1^o, 3^o, en 4^o. De schuldenaar kan in zijn verzoekschrift bepalen welke schuldeisers hij in de procedure van besloten gerechtelijke reorganisatie wenst te betrekken.

De procedure is besloten en de beslissingen worden niet bekend gemaakt. De gegevens die in het register bewaard worden zijn vertrouwelijk en slechts toegankelijk voor de schuldenaar, voor de herstructureringsdeskundige, voor de schuldeisers die deelnemen aan de procedure en voor de leden van de hoven en rechtbanken in de uitoefening van hun opdracht.

§ 2. Iedere schuldeiser of kapitaalhouder kan bij de voorzitter van de rechtbank een tegensprekelijk verzoekschrift indienen tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige teneinde het sluiten van een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64 te bevorderen of een reorganisatieplan te laten opstellen zoals bedoeld in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3.

Als een dergelijk verzoek wordt neergelegd kan de schuldenaar geen verzoek meer instellen tot het voeren van een besloten gerechtelijke reorganisatie procedure, zolang geen uitspraak is gedaan over het in paragraaf 2, eerste lid, bepaalde verzoekschrift.

Het verzoek bedoeld in paragraaf 2, eerste lid 1, is niet ontvankelijk als de schuldenaar reeds het verzoek bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft neergelegd.

§ 3. Het initieel verzoekschrift van de schuldenaar en de navolgende elementen van de procedure worden in het register

par le débiteur et le cas échéant par le praticien de la réorganisation et y sont conservés.

§ 4. La demande est traitée en chambre du conseil dans un délai de huit jours à partir de son dépôt au registre.

La demande visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est accordée si l'insolvabilité du débiteur est probable, sauf s'il apparaît après examen sommaire qu'accéder à une telle demande n'est pas dans l'intérêt collectif des créanciers, y compris celui des travailleurs.

La requête en désignation d'un praticien de la réorganisation est accordée si elle est introduite par le débiteur lui-même ou soutenue par la majorité de détenteurs de capital. L'ordonnance est déposée dans le registre.

§ 5. L'ordonnance n'est pas susceptible d'opposition. L'appel en est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la notification de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.

L'appel dirigé contre une ordonnance qui désigne un praticien de la réorganisation n'est pas suspensif."

Art. 158. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 156, il est inséré un article XX.97/2, rédigé comme suit:

"Art. XX.97/2. § 1^{er}. Les praticiens de la réorganisation sont choisis en fonction de leurs qualités et selon les nécessités de la cause. Le débiteur et les créanciers peuvent proposer le nom du praticien de la réorganisation.

§ 2. Sur simple demande, le débiteur fournit au praticien de la réorganisation une liste des créanciers et tous les documents comptables ou autres utiles à la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou à l'établissement d'un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3. Le praticien de la réorganisation détermine le délai dans lequel les créanciers individuels sont informés de sa mission et des données mentionnées à l'article XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o et 3^o. Il peut décider d'entamer des négociations avec un ou plusieurs créanciers et de ne les étendre à d'autres créanciers qu'à un stade ultérieur.

La notification par le praticien de la réorganisation se fait selon les modalités visées à l'article XX.49, § 1^{er}, alinéa 3, et tient lieu de communication au sens de l'article XX.49. Lors de la notification, le praticien de la réorganisation invite les créanciers visés par la procédure à s'inscrire dans le registre."

neergelegd door de schuldenaar en in voorkomend geval door de herstructureringsdeskundige en daarin bewaard.

§ 4. Het verzoek wordt in raadkamer behandeld binnen een termijn van acht dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register.

Het verzoek bedoeld in paragraaf 2, eerste lid 1, wordt toegewezen als de schuldenaar verkeert in een toestand van dreigende insolventie tenzij na een kort onderzoek blijkt dat de gezamenlijke belangen van de schuldeisers, met inbegrip van die van de werknemers, hierdoor niet gediend zijn.

Het verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige wordt toegewezen als het ingediend is door de schuldenaar zelf of gesteund wordt door de meerderheid van de kapitaalhouders. De beschikking wordt in het register neergelegd.

§ 5. Verzet tegen de beschikking is niet toegelaten. Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift en neergelegd op de griffie van het hof van beroep binnen acht dagen na de kennisgeving van de beschikking. De griffier van het hof van beroep stelt uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift de eventuele verweerder per gerechtsbrief en, indien van toepassing, zijn raadsman per gewone brief, in kennis van het verzoekschrift.

Het hoger beroep tegen een beschikking die een herstructureringsdeskundige aanstelt is niet opschortend."

Art. 158. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 156, wordt een artikel XX.97/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/2. § 1. De herstructureringsdeskundigen worden gekozen op grond van hun kwaliteiten en volgens de noodwendigheden van de zaak. De schuldenaar en de schuldeisers kunnen de naam van de herstructureringsdeskundige voorstellen.

§ 2. De schuldenaar verstrekt de herstructureringsdeskundige op eenvoudig verzoek een lijst van de schuldeisers en alle boekhoudkundige of andere stukken die nuttig zijn voor het tot stand brengen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 of voor het opstellen van het reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3. De herstructureringsdeskundige bepaalt de termijn waarbinnen de individuele schuldeisers in kennis worden gesteld van zijn opdracht en van de gegevens bepaald in artikel XX.48, § 1, tweede lid, 1^o en 3^o. Hij kan beslissen de onderhandelingen aan te vatten met één of meerdere schuldeisers en deze pas in een latere fase uit te breiden tot andere schuldeisers.

De kennisgeving door de herstructureringsdeskundige gebeurt in overeenstemming met de modaliteiten voorzien in artikel XX.49, § 1, derde lid, en geldt als mededeling in de zin van artikel XX.49. Bij de kennisgeving nodigt de herstructureringsdeskundige de door de procedure geïnvestigde schuldeisers uit om zich te registreren in het register."

Art. 159. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 156, il est inséré un article XX.97/3, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/3. Le praticien de la réorganisation peut demander, par requête contradictoire, au président du tribunal, eu égard à la situation du débiteur, aux négociations en cours et prenant en compte le préjudice causé par la mesure aux créanciers concernés ainsi que l'intérêt général, d'accorder le sursis visé aux articles XX.50 et suivants à l'égard des créanciers concernés.

Dans sa requête, le praticien de la réorganisation précise les nom, prénoms ou dénomination, adresse et, le cas échéant, le numéro d'entreprise des créanciers à l'égard desquels il sollicite que le sursis soit ordonné. Cette requête est déposée dans le registre et y est conservée.

Le président du tribunal fixe la durée de ce sursis, qui ne peut pas être supérieur à quatre mois.

Le président du tribunal peut mettre fin à tout moment, d'office, à l'initiative d'un créancier intéressé ou du praticien de la réorganisation, au sursis accordé, par une décision motivée, après avoir entendu le débiteur.”

Art. 160. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 156, il est inséré un article XX.97/4, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/4. Le praticien de la réorganisation participe à la négociation d'un accord amiable au sens de l'article XX.64, ou d'un plan de réorganisation au sens des articles XX.70 à XX.78 inclus, et veille à ce que les créanciers concernés par la procédure soient fidèlement informés.

Le praticien de la réorganisation est seul habilité à obtenir la procuration des créanciers consultés.”

Art. 161. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 156, il est inséré un article XX.97/5, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/5. § 1^{er}. À la demande du praticien de la réorganisation, qui joint en outre l'accord amiable et un exposé, le tribunal, après avoir entendu le débiteur, désigne un juge délégué et fixe la date à laquelle il sera fait application de l'article XX.65, § 3.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ou le débiteur peut demander au tribunal de constater que les données nécessaires pour l'obtention d'un accord collectif ont été rassemblées, qu'à première vue le plan répond aux exigences légales et est susceptible d'être soumis aux créanciers et détenteurs du capital concernés par la procédure. Si l'approbation du plan de réorganisation apparaît comme suffisamment plausible, le tribunal désigne un juge délégué et fixe la date à laquelle il sera voté sur le plan.

Art. 159. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 156, wordt een artikel XX.97/3 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/3. De herstructureringsdeskundige kan de voorzitter van de rechtbank middels een verzoekschrift op tegenspraak verzoeken om, gelet op de situatie van de schuldenaar en op de lopende onderhandelingen, alsook rekening houdend met de door de maatregel veroorzaakte schade voor de deelnemende schuldeisers en het algemeen belang, ten aanzien van de betrokken schuldeisers de opschorting toe te staan zoals bedoeld in de artikelen XX.50 en volgende.

In zijn verzoekschrift vermeldt de herstructureringsdeskundige de naam, voornamen of benaming, het adres en in voorkomend geval het ondernemingsnummer van de schuldeisers ten aanzien van wie hij vraagt dat de opschorting wordt bevolen. Dit verzoekschrift wordt in het register neergelegd en daar bewaard.

De voorzitter van de rechtbank legt de duur van de opschorting vast die niet meer dan vier maanden mag bedragen.

De voorzitter van de rechtbank kan op elk moment ambts-halve of op initiatief van een belanghebbende schuldeiser of van de herstructureringsdeskundige een einde maken aan de toegekende opschorting, middels een met redenen omklede beslissing en na de schuldenaar te hebben gehoord.”

Art. 160. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 156, wordt een artikel XX.97/4 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/4. De herstructureringsdeskundige neemt deel aan de onderhandelingen over een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64, of een reorganisatieplan overeenkomstig de artikelen XX.70 tot en met XX.78 en waakt over het getrouw informeren van de door de procedure geraakte schuldeisers.

De herstructureringsdeskundige is als enige gerechtigd om de volmacht van de geraadpleegde schuldeisers te bekomen.”

Art. 161. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 156, wordt een artikel XX.97/5 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/5. § 1. Op verzoek van de herstructureringsdeskundige, die daarbij het minnelijk akkoord en een toelichting voegt, en na de schuldenaar te hebben gehoord, wijst de rechtbank een gedelegeerd rechter aan en bepaalt de datum waarop toepassing zal worden gemaakt van artikel XX.65, § 3.

§ 2. De schuldenaar of de herstructureringsdeskundige kan de rechtbank verzoeken vast te stellen dat de nodige gegevens om een collectief akkoord te verkrijgen voorhanden zijn, dat op het eerste gezicht het voorgelegde plan aan de wettelijke vereisten beantwoordt en dat het aan de door de procedure deelnemende schuldeisers en kapitaalhouders kan worden voorgelegd. Als de goedkeuring van het voorgelegde reorganisatieplan voldoende aannemelijk lijkt, wijst de rechtbank een gedelegeerd rechter aan en bepaalt de datum waarop over het plan zal gestemd worden.

Le tribunal peut suspendre sa décision si les créanciers concernés et le débiteur sont en désaccord quant au montant et aux qualités de la créance et qu'aucune décision n'a été prise pour vider cette contestation. Il peut également décider que la créance sera reprise à titre provisionnel.

Le tribunal détermine les modalités de notification du plan.”

Art. 162. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 156, il est inséré un article XX.97/6, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/6. § 1^{er}. Le débiteur peut, à tout moment de la procédure, renoncer, en tout ou en partie, à sa demande de réorganisation judiciaire privée. Le débiteur dépose l'acte de désistement dans le registre. Le président ou le tribunal lui en donnent acte par une décision qui ne fait pas l'objet d'une publication.

§ 2. Si un accord amiable au sens de l'article XX.97/8 ou l'approbation d'un plan de réorganisation répondant aux conditions de l'article XX.97/13 ne paraît pas probable, le praticien de la réorganisation demande au président du tribunal de mettre fin à la procédure. Il dépose la demande dans le registre.

Le débiteur est convoqué à comparaître, par pli judiciaire, devant le président dans les huit jours de l'insertion de la requête dans le registre. Le pli judiciaire mentionne que la requête est déposée dans le registre, que le débiteur sera entendu en chambre du conseil.

À l'audience, le débiteur et le praticien de la réorganisation sont entendus. Le président rend sa décision en chambre du conseil.”

Art. 163. Dans la Section 1^{re}, insérée par l'article 156, il est inséré un article XX.97/7, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/7. En cas de litige, les frais et honoraires du praticien de la réorganisation sont estimés par le tribunal conformément à l'article XX.20/1. En cas d'accord ultérieur des créanciers, la créance du praticien de la réorganisation bénéficie du privilège visé aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi sur les hypothèques du 16 décembre 1851 et, le cas échéant, est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.”

Art. 164. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, du même Code, inséré par l'article 155, il est inséré une section 2 intitulée: “Section 2. – Réorganisation judiciaire privée par accord amiable” et qui comprend les articles XX.97/8 à XX.97/9.

Art. 165. Dans la Section 2, insérée par l'article 164, il est inséré un article XX.97/8, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/8. La procédure de réorganisation judiciaire privée par accord amiable tend à conclure un accord entre le débiteur et un ou plusieurs de ses créanciers en vue de

De rechtbank kan haar beslissing opschorten indien de bij de procedure betrokken schuldeisers het oneens zijn over het bedrag en de kwaliteit van de vordering en er nog geen beslissing is genomen over deze betwisting. Hij kan ook beslissen dat de schuldvordering provisioneel zal worden opgenomen.

De rechtbank bepaalt de wijze waarop van het plan kennis wordt gegeven.”

Art. 162. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 156, wordt een artikel XX.97/6 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/6. § 1. De schuldenaar kan op elk ogenblik tijdens de procedure geheel of gedeeltelijk verzaken aan zijn vordering tot een besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure. De schuldenaar legt de akte waarbij hij verzaakt neer in het register. De voorzitter of de rechtbank verlenen hiervan akte via een beslissing die niet bekend wordt gemaakt.

§ 2. Indien een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.97/8 of een reorganisatieplan dat voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel XX.97/13 niet aannemelijk lijkt, verzoekt de herstructureringsdeskundige de voorzitter van de rechtbank de procedure te beëindigen. Hij legt het verzoekschrift neer in het register.

De schuldenaar wordt bij gerechtsbrief opgeroepen om voor de voorzitter te verschijnen binnen acht dagen na de invoering van het verzoekschrift in het register. In de gerechtsbrief wordt vermeld dat het verzoek in het register is neergelegd, dat de schuldenaar in raadkamer zal worden gehoord.

Ter terechtzitting worden de schuldenaar en de herstructureringsdeskundige gehoord. De voorzitter doet uitspraak in raadkamer.”

Art. 163. In Afdeling 1, ingevoegd bij artikel 156, wordt een artikel XX.97/7 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/7. De kosten en erelonen van de herstructureringsdeskundige worden in geval van betwisting door de rechtbank begroot overeenkomstig artikel XX.20/1. Bij een navolgend akkoord van schuldeisers geniet de vordering van de herstructureringsdeskundige van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1^o, van de hypotheekwet van 16 december 1851 en wordt deze vordering desgevallend behandeld als een buitengewone schuldvordering in de opschorting in het kader van een reorganisatieplan.”

Art. 164. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 155, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 2. – Besloten gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord” en waarin de artikelen XX.97/8 tot en met XX.97/9 zijn opgenomen.

Art. 165. In Afdeling 2, ingevoegd bij artikel 164, wordt een artikel XX.97/8 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/8. De besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord strekt tot het afsluiten van een akkoord tussen de schuldenaar en een of meer van

l'assainissement de sa situation financière ou de la réorganisation de son entreprise.”

Art. 166. Dans la Section 2, insérée par l'article 164, il est inséré un article XX.97/9, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/9. § 1^{er}. Lorsque la procédure de réorganisation judiciaire privée tend à la conclusion d'un ou plusieurs accords amiables, le débiteur poursuit cet objectif sous la surveillance du juge délégué avec l'assistance d'un praticien de la réorganisation désigné par application de l'article XX.97/1.

§ 2. Les articles 5.201 du Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci.

§ 3. En cas d'accord amiable, le tribunal, statuant sur requête contradictoire du débiteur et sur le rapport du juge délégué, homologue l'accord, lui confère un caractère exécutoire et clôture la procédure.

Si le débiteur ne peut obtenir un accord amiable d'un ou plusieurs créanciers concernés, le tribunal, sur requête contradictoire du débiteur, peut octroyer à l'égard de ces créanciers des délais modérés tels que visés à l'article 1244 de l'ancien Code civil. Dans ce cas la décision du tribunal vaut comme accord amiable.

§ 4. La décision d'homologation ou d'octroi de délais modérés peut proroger la mission du praticien de la réorganisation désigné par application de l'article XX.97/1 pour faciliter l'exécution de l'accord amiable ou des obligations du débiteur.

§ 5. Ces décisions ne sont pas publiées.

§ 6. Lorsqu'il constate la fin de la mission du praticien de la réorganisation désigné conformément à l'article XX.97/1, le président du tribunal arrête son état de frais et honoraires.

La créance de ce chef bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 dans un concours subséquent.

§ 7. La responsabilité des créanciers parties à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, par un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que cet accord amiable n'a pas effectivement permis la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.”

Art. 167. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, du même Code, inséré par l'article 155, il est inséré une section 3 intitulée: “Section 3. - Réorganisation judiciaire privée par un accord collectif” et qui comprend les articles XX.97/10 à XX.97/16.

zijn schuldeisers met het oog op de gezondmaking van de financiële toestand of de reorganisatie van zijn onderneming.”

Art. 166. In Afdeling 2, ingevoegd bij artikel 164, wordt een artikel XX.97/9 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/9. § 1. Wanneer de besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot het afsluiten van een of meerdere minnelijke akkoorden, streeft de schuldenaar dit doel na onder het toezicht van de gedelegeerd rechter en, in voorkomend geval, met de bijstand van de aangestelde herstructureringsdeskundige, met toepassing van artikel XX.97/1.

§ 2. De artikelen 5.201 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan.

§ 3. Indien een minnelijk akkoord bereikt wordt, homologeert de rechtbank dit akkoord, oordelend op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar en op verslag van de gedelegeerd rechter, verklaart het uitvoerbaar en sluit de procedure.

Indien met één of meer van de betrokken schuldeisers geen minnelijk akkoord kan worden bereikt, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar, aan de schuldenaar ten aanzien van deze schuldeisers gematigde termijnen verlenen zoals bedoeld in artikel 1244 van het oud Burgerlijk Wetboek. In dat geval geldt de beslissing van de rechtbank ten aanzien van de betrokken schuldeisers als een minnelijk akkoord.

§ 4. De beslissing inzake homologatie of toekenning van gematigde termijnen kan de opdracht verlengen van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.97/1 om de uitvoering van het minnelijk akkoord of van de verplichtingen van de schuldenaar te vergemakkelijken.

§ 5. Die beslissingen worden niet bekendgemaakt.

§ 6. Wanneer de voorzitter van de rechtbank het einde van de opdracht van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.97/1 vaststelt, stelt hij zijn staat van kosten en ereloon vast.

Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de schuldvordering op grond daarvan het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

§ 7. De schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord kunnen niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, door een andere schuldeiser of door derden enkel en alleen omdat dat minnelijk akkoord de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt.”

Art. 167. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 155, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 3. - Besloten gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord” en waarin de artikelen XX.97/10 tot en met XX.97/16 zijn opgenomen.

Art. 168. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, Section 3, du même Code, inséré par l'article 167, il est inséré une sous-section 1^{re} intitulée: "Sous-section 1^{re}. – Plan de réorganisation" et qui comprend l'article XX.97/10.

Art. 169. Dans la Sous-section 1^{re}, insérée par l'article 168, il est inséré un article XX.97/10, rédigé comme suit:

"Art. XX.97/10. La procédure de réorganisation judiciaire privée par accord collectif a pour but de permettre au débiteur d'obtenir l'accord de ses créanciers ou de certains d'entre eux et le cas échéant, des détenteurs de capital sur un plan de réorganisation."

Art. 170. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, Section 3, du même Code, inséré par l'article 167, il est inséré une sous-section 2 intitulée: "Sous-section 2. – Établissement, contenu et dépôt du plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.97/11 à XX.97/12.

Art. 171. Dans la Sous-section 2, insérée par l'article 170, il est inséré un article XX.97/11, rédigé comme suit:

"Art. XX.97/11. § 1^{er}. Le plan doit être établi et déposé conformément aux articles XX.70/1 à XX.77 ou aux articles XX.83/4 à XX.83/11.

§ 2. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.

§ 3. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles affectés par l'accord recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations."

Art. 172. Dans la Sous-section 2, insérée par l'article 170, il est inséré un article XX.97/12, rédigé comme suit:

"Art. XX.97/12. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.97/5.

Le débiteur ou l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation, déposent la liste des créanciers, avec indication des contestations des créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}. Ils déposent également, lorsque le plan vise des détenteurs de capital, la liste des détenteurs de capital concernés.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son assentiment sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par

Art. 168. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, Afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 167, wordt een onderafdeling 1 ingevoegd met als opschrift: "Onderafdeling 1. – Reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.97/10 is opgenomen.

Art. 169. In Onderafdeling 1, ingevoegd bij artikel 168, wordt een artikel XX.97/10 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/10. De besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord heeft het doel een akkoord van zijn schuldeisers of van een deel van hen en, in voorkomend geval, van de kapitaalhouders te verkrijgen over een reorganisatieplan."

Art. 170. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, Afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 167, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd met als opschrift: "Onderafdeling 2. – Opstelling, inhoud en neerlegging van het reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.97/11 tot en met XX.97/12 zijn opgenomen.

Art. 171. In Onderafdeling 2, ingevoegd bij artikel 170, wordt een artikel XX.97/11 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/11. § 1. Het plan moet worden opgesteld en neergelegd overeenkomstig de artikelen XX.70/1 tot en met XX.77 of de artikelen XX.83/4 tot en met XX.83/11.

§ 2. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.

§ 3. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers die bij het akkoord betrokken zijn, deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden."

Art. 172. In Onderafdeling 2, ingevoegd bij artikel 170, wordt een artikel XX.97/12 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/12. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.97/5 het reorganisatieplan in het register neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen en de schuldvorderingen die werden aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid. Zij leggen eveneens, wanneer het plan betrekking heeft op kapitaalhouders, een lijst neer van de betrokken kapitaalhouders.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging.

le praticien de la réorganisation, peut prendre une décision équipollente à un consentement s'il constate que le refus opposé par le débiteur ou les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par le présent chapitre.

§ 3. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers participants et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste un avis indiquant:

— que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;

— les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cet avis;

— le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;

— qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé et qu'en leur absence il sera voté sur le plan;

— que seuls les créanciers sursitaires, et le cas échéant, les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 4. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles affectés par l'accord recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations."

Art. 173. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, Section 3, du même Code, inséré par l'article 167, il est inséré une sous-section 3 intitulée: "Sous-section 3. – Vote du plan de réorganisation" et qui comprend l'article XX.97/13.

Art. 174. Dans la Sous-section 3, insérée par l'article 173, il est inséré un article XX.97/13, rédigé comme suit:

"Art. XX.97/13. Le vote du plan se fait selon les modalités définies aux articles XX.78 à XX.78/2 ou aux articles XX.83/12 à XX.83/14."

Art. 175. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, Section 3, du même Code, inséré par l'article 176, il est inséré une sous-section 4 intitulée: "Sous-section 4. – Homologation du

De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar of het bestuur om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke gronden zijn, kan bepalen dat haar beslissing geldt als instemming.

De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na een controle door de gedelegeerd rechter van de naleving van de vormvereisten bepaald in deze dit hoofdstuk.

§ 3. Zodra het plan in het register werd neergelegd ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de deelnemende schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een bericht dat vermeldt:

— dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;

— de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na dit bericht;

— in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is onder bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

— dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren en dat bij afwezigheid er toch zal gestemd worden over het plan;

— dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 4. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers die ingevolge het akkoord betrokken zijn, deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden."

Art. 173. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, Afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 167, wordt een onderafdeling 3 ingevoegd met als opschrift: "Onderafdeling 3. – Stemming over het reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.97/13 is opgenomen.

Art. 174. In Onderafdeling 3, ingevoegd bij artikel 173, wordt een artikel XX.97/13 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/13. De stemming over het plan verloopt zoals bepaald in de artikelen XX.78 tot en met XX.78/2 of artikelen XX.83/12 tot en met XX.83/14."

Art. 175. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, Afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 167, wordt een onderafdeling 4 ingevoegd met als opschrift: "Onderafdeling 4.

plan de réorganisation” et qui comprend les articles XX.97/14 à XX.97/16.

Art. 176. Dans la Sous-section 4, insérée par l'article 175, il est inséré un article XX.97/14, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/14. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide, à la suite de l'examen visé à l'article XX.97/16, s'il homologue ou non le plan de réorganisation.”

Art. 177. Dans la Sous-section 4, insérée par l'article 175, il est inséré un article XX.97/15, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/15. Le tribunal statue sur l'homologation nonobstant toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants.”

Art. 178. Dans la Sous-section 4, insérée par l'article 175, il est inséré un article XX.97/16, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/16. L'examen du tribunal est effectué selon les règles énoncées à l'article XX.79 ou aux articles XX.83/15 à XX.83/18.

Le jugement statuant sur l'homologation ne fait pas l'objet d'une publication. Il est inséré par le greffier dans le registre.”

Art. 179. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, du même Code, inséré par l'article 155, il est inséré une section 4 intitulée: “Section 4. – Clôture de la procédure et voies de recours” et qui comprend les articles XX.98/17 à XX.98/18.

Art. 180. Dans la Section 4, insérée par l'article 179, il est inséré un article XX.97/17, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/17. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation.”

Art. 181. Dans la Section 4, insérée par l'article 179, il est inséré un article XX.97/18, rédigé comme suit:

“Art. XX.97/18. Le jugement statuant sur la demande d'homologation n'est pas susceptible d'opposition.

Il peut être formé appel par le débiteur, en cas de rejet de l'homologation, et par les parties intervenues durant la procédure de réorganisation par voie de requête, en cas d'homologation. L'appel formé par un créancier est dirigé contre toutes les parties intervenues dans la procédure ainsi que contre le débiteur.

La procédure en appel se déroule à huis-clos et ne fait l'objet d'aucune publicité.

– Homologatie van het reorganisatieplan” en waarin de artikelen XX.97/14 tot en met XX.97/16 zijn opgenomen.

Art. 176. In Onderafdeling 4, ingevoegd bij artikel 175, wordt een artikel XX.97/14 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/14. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervaldag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank na het onderzoek bedoeld in artikel XX.97/16, of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert.”

Art. 177. In Onderafdeling 4, ingevoegd bij artikel 175, wordt een artikel XX.97/15 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/15. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke strafrechtelijke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders.”

Art. 178. In Onderafdeling 4, ingevoegd bij artikel 175, wordt een artikel XX.97/16 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/16. De beoordeling van de rechtbank wordt gedaan volgens de regels bepaald in artikel XX.79 of in de artikelen XX.83/15 tot en met XX.83/18.

Het vonnis van homologatie wordt niet bekend gemaakt. Het wordt op door de griffier in het register gevoegd.”

Art. 179. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 155, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 4. – Beëindiging van de procedure en rechtsmiddelen” en waarin de artikelen XX.98/17 tot en met XX.98/18 zijn opgenomen.

Art. 180. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 179, wordt een artikel XX.97/17 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/17. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af.”

Art. 181. In Afdeling 4, ingevoegd bij artikel 179, wordt een artikel XX.97/18 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/18. Tegen het vonnis dat oordeelt over de homologatie staat geen verzet open.

Hoger beroep kan worden ingesteld door de schuldenaar, indien de homologatie wordt geweigerd, en door de partijen die tijdens de procedure in het geding bij verzoekschrift zijn tussengekomen, indien de homologatie wordt toegekend. Het door een schuldeiser ingestelde hoger beroep is gericht tegen alle partijen die in het geding zijn tussengekomen alsook tegen de schuldenaar.

De procedure in hoger beroep verloopt met gesloten deuren en wordt op geen enkele wijze bekend gemaakt.

L'appel est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les quinze jours de la notification du jugement.

L'affaire est examinée, en urgence, en chambre du conseil sur rapport du juge délégué.

Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire aux parties intimées et, le cas échéant, à leur avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit son dépôt.

Si le jugement refuse l'homologation, l'appel est suspensif."

Art. 182. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, du même Code, inséré par l'article 155, il est inséré une section 5 intitulée: "Section 5. – Effets du plan de réorganisation homologué" et qui comprend l'article XX.97/19.

Art. 183. Dans la Section 5, insérée par l'article 182, il est inséré un article XX.97/19, rédigé comme suit:

"Art. XX.97/19. L'homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires et les détenteurs de capital auxquels la notification visée à l'article XX.97/5 a été faite.

L'homologation du plan de réorganisation remplace toute décision nécessaire de l'assemblée générale des actionnaires.

Les créances sursitaires contestées conformément à l'article XX.49, XX.68 ou XX.83/2, mais reconnues judiciairement après l'homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. En aucun cas, l'exécution du plan de réorganisation ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

À moins que le plan n'en dispose autrement de manière expresse, l'exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

L'article XX.111, 2°, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies de l'ancien Code civil et des effets d'un accord spécifique visé à l'article XX.74/1 ou à l'article XX.83/8, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant."

Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift dat op de griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen vijftien dagen na de kennisgeving van het vonnis.

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting op verslag van de gedelegeerd rechter.

De griffier van het hof van beroep geeft bij gerechtsbrief kennis van het verzoekschrift aan de geïntimeerden en, in voorkomend geval, aan hun advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag na de neerlegging ervan.

Als het vonnis de homologatie verwerpt, schort het hoger beroep de uitspraak op."

Art. 182. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 155, wordt een afdeling 5 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 5. – Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.97/19 is opgenomen.

Art. 183. In Afdeling 5, ingevoegd bij artikel 182, wordt een artikel XX.97/19 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/19. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting en kapitaalhouders aan wie de kennisgeving bedoeld in artikel XX.97/5 is gedaan.

De homologatie van het reorganisatieplan treedt in de plaats van enige noodzakelijke beslissing van de algemene vergadering van aandeelhouders.

De overeenkomstig artikel XX.49, XX.68 of XX.83/2 betwiste, maar na de homologatie, gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard die in de besloten procedure behandeld werden. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen.

Artikel XX.111, 2° is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Oud Burgerlijk Wetboek en onverminderd de gevolgen van een bijzonder akkoord bedoeld in artikel XX.74/1 of in artikel XX.83/8, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld."

Art. 184. Dans le Livre XX, Titre V, Chapitre 5, du même Code, inséré par l'article 155, il est inséré une section 6 intitulée: "Section 6. – Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation" et qui comprend l'article XX.97/20.

Art. 185. Dans la Section 6, insérée par l'article 184, il est inséré un article XX.97/20, rédigé comme suit:

"Art. XX.97/20. Tout créancier peut, par citation du débiteur, demander la révocation du plan de réorganisation lorsqu'il n'est pas ponctuellement exécuté, ou lorsqu'il démontre qu'il ne pourra pas en être autrement et qu'il en subira un préjudice. Le procureur du Roi peut demander la révocation de la même manière lorsqu'il constate l'inexécution de la totalité ou d'une partie du plan.

Le tribunal statue après avoir entendu le débiteur.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur et les créanciers se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué.

Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers concernés."

Art. 186. Dans le Livre XX, Titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un chapitre 6 intitulé: "Chapitre 6. – Préparation privée d'une faillite" et qui comprend les articles XX.97/21 à XX.97/26.

Art. 187. Dans le Chapitre 6, inséré par l'article 186, il est inséré les articles XX.97/21 à XX.97/26, rédigés comme suit:

"Art. XX.97/21. § 1^{er}. Le débiteur qui estime se trouver en état de faillite peut demander au tribunal qui serait compétent conformément à la présente loi de le déclarer en faillite et que, préalablement à la déclaration de faillite, le transfère de tout ou partie de ses actifs et activités soit préparé.

Art. 184. In Boek XX, Titel V, Hoofdstuk 5, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 155, wordt een afdeling 6 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 6. – Intrekking van het plan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.97/20 is opgenomen.

Art. 185. In Afdeling 6, ingevoegd bij artikel 184, wordt een artikel XX.97/20 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/20. Elke schuldeiser kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonst dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt.

De rechtbank oordeelt, na de schuldenaar te hebben gehoord.

De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar en de schuldeisers zich in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan."

Art. 186. In Boek XX, Titel V, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een hoofdstuk 6 ingevoegd met als opschrift: "Hoofdstuk 6. – Besloten voorbereiding van het faillissement" en waarin de artikelen XX.97/21 tot en met XX.97/26 zijn opgenomen.

Art. 187. In Hoofdstuk 6, ingevoegd bij artikel 186, worden de artikelen XX.97/21 tot XX.97/26 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.97/21. § 1. De schuldenaar, die meent in staat van faillissement te verkeren, kan de rechtbank, die ingevolge deze wet bevoegd zou zijn, vragen om zich in faillissement te verklaren, en verzoeken dat voorafgaand aan de faillietverklaring de overgang van al of een deel van zijn activa en activiteiten wordt voorbereid.

§ 2. La requête est déposée dans le registre. Le débiteur joint à la requête les pièces prévues à l'article XX.103. La procédure se déroule à huis-clos et ne fait l'objet d'aucune publicité.

La requête est traitée en chambre du conseil dans un délai de trois jours ouvrables.

§ 3. Il convient que le débiteur montre dans le cadre de sa requête qu'avec ce mode préparatoire de la faillite:

— la liquidation de l'entreprise est facilitée et donne lieu au paiement le plus élevé possible à l'ensemble des créanciers;

— l'emploi peut ainsi être sauvegardé autant que possible.

Art. XX.97/22. Le tribunal de l'entreprise traitant de la faillite désigne un ou plusieurs praticiens de l'insolvabilité, dénommés ci-après curateurs potentiels, qui, en cas de déclaration de faillite, seront désignés en tant que curateurs, sauf exception, ainsi qu'un juge-commissaire, dénommé ci-après juge-commissaire potentiel, qui sera également, sauf exception, désigné dans la faillite en tant que juge-commissaire.

La désignation s'applique pour une durée de trente jours au maximum et peut être prolongée à la demande du débiteur ou du curateur potentiel de trente jours au maximum par le tribunal, après avoir entendu le juge-commissaire potentiel.

Art. XX.97/23. Le curateur potentiel désigné examine dans quelle mesure l'objectif proposé par le débiteur est réalisable. Il est associé à la préparation de la possible faillite et y représente les intérêts de la masse des créanciers du débiteur et est soumis à la surveillance du juge-commissaire potentiel.

Le curateur potentiel informe par écrit le juge-commissaire potentiel de la possibilité que tout ou partie des actifs ou tout ou partie de l'entreprise soient transférés à des entreprises liées ou des personnes qui exercent ou ont exercé le contrôle de l'entreprise pendant six mois avant l'ouverture de la procédure et exercent en même temps directement ou indirectement le contrôle sur des droits déterminants pour la valeur de l'entreprise et le transfert de ses activités.

Art. XX.97/24. Le curateur potentiel a le droit de recueillir des informations à l'égard du débiteur ou de ses organes de gestion dans le but tel que décrit à l'article XX.97/21. Il peut prendre contact avec des tiers ou demander à un expert de procéder à un examen uniquement si le débiteur y consent. Toutefois, le tribunal peut octroyer à tout moment des compétences supplémentaires au curateur potentiel s'il le juge nécessaire, même d'office.

Art. XX.97/25. Le débiteur conserve à tout moment le droit de demander au tribunal de prononcer la faillite. Pour ce faire,

§ 2. Het verzoekschrift wordt neergelegd in het register. De schuldenaar legt bij het verzoek de stukken neer voorzien in artikel XX.103. De procedure verloopt met gesloten deuren en wordt op geen enkele wijze bekend gemaakt.

Het verzoek wordt binnen een termijn van drie werkdagen in raadkamer behandeld.

§ 3. De schuldenaar dient bij zijn verzoekschrift aan te tonen dat deze wijze van voorbereiding van het faillissement:

— de vereffening van de onderneming vergemakkelijkt waarbij een zo hoog mogelijke uitbetaling aan de gezamenlijke schuldeisers wordt bereikt;

— de werkgelegenheid zo veel mogelijk wordt behouden.

Art. XX.97/22. De ondernemingsrechtbank van het faillissement wijst een of meer insolventiefunctionarissen aan, hierna te noemen beoogd curatoren, die in geval van faillietverklaring, behoudens uitzondering, zullen worden aangesteld als curator, en een rechter-commissaris, hierna te noemen beoogd rechter-commissaris, die tevens, behoudens uitzondering, in het faillissement zal aangesteld worden als rechter-commissaris.

De aanstelling geldt voor ten hoogste dertig dagen en kan op verzoek van de schuldenaar of de beoogd curator met maximum dertig dagen worden verlengd door de rechtbank, na de beoogd rechter-commissaris te hebben gehoord.

Art. XX.97/23. De aangestelde beoogd curator onderzoekt in welke mate het door de schuldenaar voorgesteld doel realiseerbaar is. Hij wordt bij de voorbereiding van het mogelijk faillissement betrokken en vertegenwoordigt daarbij de belangen van de gezamenlijke schuldeisers van de schuldenaar en is onderworpen aan het toezicht van de beoogd rechter-commissaris.

De beoogd curator licht schriftelijk de beoogd rechter-commissaris in over de mogelijkheid dat al of een deel van de activa dan wel geheel of een deel van de onderneming zouden worden overgedragen aan verbonden ondernemingen of aan personen die controle op de onderneming uitoefenen of hebben uitgeoefend gedurende zes maanden voorafgaand aan de opening van de procedure, en die rechtstreeks of onrechtstreeks de controle hebben over rechten die bepalend zijn voor de waarde van de onderneming en de overdracht van haar activiteiten.

Art. XX.97/24. De beoogd curator heeft recht op informatievergaring opzichthens de schuldenaar of diens bestuursorganen, met het doel zoals omschreven in artikel XX.97/21. Hij mag enkel contact opnemen met derden of een deskundige vragen onderzoek te verrichten dan met instemming van de schuldenaar. Evenwel kan de rechtbank te allen tijde bijkomende bevoegdheden verlenen aan de beoogd curator zo zij dit nodig acht, zelfs ambtshalve.

Art. XX.97/25. De schuldenaar behoudt te allen tijde het recht de rechtbank te verzoeken het faillissement uit te spreken.

il est recouru à une déclaration de cessation de paiements qui sera traitée en priorité.

Le curateur potentiel peut, par requête déposée au registre, demander qu'il soit mis fin à sa mission et que le tribunal mette fin à la préparation de la faillite.

Les créanciers, le ministère public ou le curateur de la procédure principale dans le cas d'une procédure territoriale d'insolvabilité visé à l'article XX.12 conservent leur droit de demande de faillite ainsi qu'il est prévu à l'article XX.100.

Si le débiteur n'entreprend rien à l'expiration du délai de trente jours éventuellement prolongé, le tribunal agira, après convocation du débiteur, conformément aux articles XX.100 et XX.101.

En cas de déclaration de faillite, le tribunal désignera le juge-commissaire potentiel et le curateur potentiel comme juge-commissaire et curateur dans la faillite, sauf décision contraire motivée.

Art. XX.97/26. Les frais du curateur potentiel sont taxés par le tribunal en cas de contestation, comme les frais d'un expert judiciaire. La créance du curateur potentiel bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent."

Art. 188. À l'article XX.100 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

— à l'alinéa 1^{er}, les mots "à l'article XX.32" sont remplacés par les mots "aux articles XX.32 et XX.97/12";

— entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 6, il est inséré quatre alinéas rédigés comme suit:

"Les demandeurs en faillite visés à l'alinéa 1^{er} peuvent demander par le même acte que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce la dissolution judiciaire du débiteur.

L'entité susceptible d'être dissoute et liquidée qui fait l'aveu de sa faillite peut demander dans l'acte d'aveu ou à l'audience subséquente que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce sa dissolution judiciaire.

Le tribunal prononce la dissolution judiciaire s'il n'y a pas d'actifs en quantité significative et si l'intérêt général l'exige.

Dit gebeurt door een aangifte van staking van betaling, die bij voorrang zal worden behandeld.

De beoogd curator kan bij verzoekschrift neergelegd in het register verzoeken dat zijn opdracht wordt beëindigd en dat de rechtbank een einde stelt aan de voorbereiding van het faillissement.

De schuldeisers, het openbaar ministerie of de curator van de hoofdprocedure in het geval van een territoriale insolventieprocedure, als bedoeld in artikel XX.12 behouden hun recht tot vordering van het faillissement zoals bepaald in artikel XX.100.

Zo de schuldenaar na het verstrijken van de eventueel verlengde termijn van dertig dagen niets onderneemt, zal de rechtbank na oproeping van de schuldenaar, handelen zoals bepaald in artikelen XX.100 en XX.101.

Bij faillietverklaring zal de rechtbank de beoogd rechter-commissaris en de beoogd curator benoemen als rechter-commissaris en curator in het faillissement, behoudens gemotiveerde afwijkende beslissing.

Art. XX.97/26. De kosten van de beoogd curator worden in geval van betwisting door de rechtbank begroot zoals de kosten van een gerechtsdeskundige. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de beoogd curator van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, eerste lid, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

Art. 188. In artikel XX.100 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, worden de woorden "artikel XX.32" vervangen door de woorden "artikelen XX.32 en XX.97/12";

— wordt tussen het eerste en het tweede lid, dat het zesde lid wordt, vier leden ingevoegd, luidende:

"De in het eerste lid bedoelde verzoekers tot faillietverklaring kunnen door middel van dezelfde akte verzoeken dat de rechtbank, na te hebben vastgesteld dat de voorwaarden voor het faillissement zijn vervuld, de gerechtelijke ontbinding van de schuldenaar uitspreekt.

De entiteit die vatbaar is voor ontbinding en vereffening en aangifte doet van haar faillissement kan in de aangifte zelf of op de daarop volgende zitting vragen dat de rechtbank, na te hebben vastgesteld dat de voorwaarden voor een faillissement verenigd zijn, de gerechtelijke ontbinding uitspreekt van de rechtspersoon.

De rechtbank spreekt de gerechtelijke ontbinding uit wanneer er geen significante activa voorhanden zijn en het algemeen belang dergelijke beslissing vereist.

Si le tribunal prononce la dissolution judiciaire, la procédure est poursuivie conformément aux articles 2:76 et suivants du Code des sociétés et des associations.”

Art. 189. À l'article XX.103, alinéa 3, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots “Le secrétariat social fournit au curateur gratuitement et sur sa demande,” sont remplacés par les mots “Le secrétariat social ou le prestataire de services social fournissent gratuitement au curateur sur sa simple demande.”

Art. 190. Dans l'article XX.106, alinéa 3, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “XX.167” sont remplacés par les mots “XX.166”.

Art. 191. À l'article XX.107 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

— le texte actuel qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Sans préjudice de l'article 2:74, § 4, du Code des sociétés et des associations, un extrait de la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, est déposé dans le registre par les soins du greffier.

L'extrait mentionne:

1° la dénomination de la personne morale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le siège et le numéro d'entreprise;

2° la date du jugement prononçant la dissolution judiciaire et le tribunal qui l'a prononcé.”;

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, le mot “social” est abrogé.

Art. 192. À l'article XX.108 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

— le paragraphe 2 est complété par la phrase suivante:

“Le débiteur qui fait l'aveu de la cessation de paiement, n'est pas une partie dans la décision qui statue sur son aveu de faillite.”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “l'opposition” est remplacé par les mots “la tierce opposition”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 3, les mots “de la faillite” sont remplacés par les mots “du jugement”;

Wanneer de rechtbank de gerechtelijke ontbinding uitspreekt, wordt de procedure vervolgd overeenkomstig de artikelen 2:76 en volgende van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.”

Art. 189. In artikel XX.103, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden “Het sociaal secretariaat bezorgt kosteloos, op verzoek van de curator,” vervangen door de woorden “Het sociaal secretariaat of de sociaal dienstverrichter bezorgen kosteloos, op eenvoudig verzoek van de curator.”

Art. 190. In artikel XX.106, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 28 november 2022, worden de woorden “XX.167” vervangen door de woorden “XX.166”.

Art. 191. In artikel XX.107 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— de bestaande tekst, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Onverminderd artikel 2:74, § 4, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt een uittreksel van de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, neergelegd in het register door toedoen van de griffier.

Het uittreksel vermeldt:

1° de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de zetel en het ondernemingsnummer;

2° de datum van het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt en de rechtbank die het heeft gewezen.”;

— In paragraaf 1, eerste lid, in de bepaling onder 1° wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 192. In artikel XX.108 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— wordt het paragraaf 2 aangevuld met de volgende zin luidende:

“Een schuldenaar die aangifte doet van zijn staking van betaling, is geen partij in het vonnis dat over die aangifte oordeelt.”;

— in paragraaf 3, tweede lid, wordt het woord “verzet” vervangen door het woord “derdenverzet”;

— in paragraaf 3, derde lid, wordt het woord “faillissement” vervangen door het woord “vonnis”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 4, les mots “de la faillite” sont remplacés par les mots “du jugement”.

Art. 193. Dans le Livre XX, Titre VI, Chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.109/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.109/1. Par dérogation aux articles XX.108 et XX.109, la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, est susceptible d'un recours, comme prévu aux articles 2:75, 2:113, § 3/1, et 2:114, § 3/1, du Code des sociétés et des associations.

Le créancier qui n'intervient pas à la cause peut exercer une tierce opposition dans un délai n'excédant pas cinq ans à dater de la publication de la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, même s'il n'allègue pas une fraude du débiteur ou ne peut faire état d'une hypothèque, un privilège ou tout autre droit distinct de son droit de créance.”

Art. 194. Dans l'article XX.111, alinéa unique, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les mots “et XX.82” sont remplacés par les mots “, XX.82, XX.83/20 et XX.97/19”.

Art. 195. Dans l'article XX.112, alinéa unique, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les mots “et XX.82” sont remplacés par les mots “, XX.82, XX.83/20 et XX.97/19”.

Art. 196. Dans l'article XX.119, alinéa 3, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, le mot “premier” est remplacé par le mot “deuxième”.

Art. 197. À l'article XX.120 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “juge-commissaire” sont remplacés par le mot “tribunal”;

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 5, les mots “sont à charge de la masse” sont remplacés par les mots “bénéficient du privilège des frais de justice”, et la dernière phrase commençant par les mots “Dans ce cas, le notaire devra” et se terminant par les mots “en informe immédiatement le notaire par exploit.” est abrogée;

— dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 6 est abrogé;

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “l'huissier de justice ou” sont insérés entre les mots “hypothécaires et privilégiés spéciaux,” et les mots “le notaire verse”.

Art. 198. À l'article XX.123 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les mots “qui offre des garanties de compétence en matière de procédure de liquidation” sont remplacés par les mots “peut assister le curateur quant aux aspects techniques

— in de Franse tekst van paragraaf 3, vierde lid, wordt het woord “de la faillite” vervangen door de woorden “du jugement”.

Art. 193. In Boek XX, Titel VI, Hoofdstuk 1, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt artikel XX.109/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.109/1. In afwijking van de artikelen XX.108 en XX.109 kan tegen de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, beroep worden ingesteld zoals bepaald in de artikelen 2:75, 2:113, § 3/1, en 2:114, § 3/1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De schuldeiser die niet tussenkomt in het geding, kan binnen een termijn van vijf jaar vanaf de bekendmaking van de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, derden verzet aantekenen, zelfs indien hij zich niet beroept op fraude van de schuldenaar of geen gewag kan maken van een hypotheek, een voorrecht of enig ander recht los van zijn vorderingsrecht.”

Art. 194. In artikel XX.111, enige lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “en XX.82” vervangen door de woorden “, XX.82, XX.83/20 en XX.97/19”.

Art. 195. In artikel XX.112, enige lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “en XX.82” vervangen door de woorden “, XX.82, XX.83/20 en XX.97/19”.

Art. 196. In artikel XX.119, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “eerste” vervangen door het woord “tweede”.

Art. 197. In artikel XX.120 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “rechter-commissaris” vervangen door het woord “rechtbank”;

— in paragraaf 1, vijfde lid, worden de woorden “ten laste van de boedel” vervangen door de woorden “bevoorrecht als gerechtskosten” en wordt de laatste zin die aanvangt met de woorden “In dat geval zal de notaris” en eindigt met de woorden “de notaris onmiddellijk in kennis hiervan per exploit.” opgeheven;

— in paragraaf 1, wordt het zesde lid opgeheven;

— worden in paragraaf 2, eerste lid, de woorden “de gerechtsdeurwaarder of” ingevoegd tussen het woord “stort” en de woorden “de notaris het saldo”.

Art. 198. In artikel XX.123 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “die waarborgen van bekwaamheid biedt op het vlak van vereffeningsprocedures” vervangen door de woorden “om

et déontologiques de la profession et quant à la protection des données confidentielles liées à la profession libérale”.

Art. 199. Dans l'article XX.126, § 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 3 est complété par les mots “, mais ne peuvent être consultées que par le président du tribunal ou par le procureur du Roi.”.

Art. 200. Dans l'article XX.128, § 1^{er}, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “en sa qualité de curateur” sont insérés entre les mots “ou contre lui” et les mots “, les dépenses, les répartitions”.

Art. 201. À l'article XX.129 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3: “Le tribunal de l'insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le juge-commissaire par un autre de ses membres.”;

— dans l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, le mot “temporaire” est inséré entre les mots “d'empêchement” et les mots “du juge-commissaire”.

Art. 202. Dans l'article XX.132, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du faillite” sont remplacés par les mots “de la faillite”.

Art. 203. Dans l'article XX.135 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 3, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du ... 2022, est complété par les mots “ou demander que le tribunal se prononce quant à l'interdiction visée à l'article XX.229, §§ 1^{er}, 2 et 4”;

— dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Les articles 2:79, 2:82, 2:118 et 2:135 du Code des sociétés et des associations sont applicables.”.

Art. 204. Dans l'article XX.138, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l'ancien Code civil”.

Art. 205. Dans l'article XX.146, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “et fournissent au juge-commissaire et aux curateurs tous les renseignements requis” sont remplacés par les mots “, fournissent au juge-commissaire et aux curateurs tous les renseignements requis au moment de la faillite ou postérieurement, et s'inscrivent

bijstand aan de curator te verlenen in verband met de beroepstechnische en deontologische aspecten van het beroep en de vrijwaring van de vertrouwelijke gegevens verbonden met dit vrij beroep”.

Art. 199. In artikel XX.126, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het derde lid aangevuld met de woorden “, maar kunnen alleen geraadpleegd worden door de voorzitter van de rechtbank of de Procureur des Konings.”.

Art. 200. In de Franse tekst van artikel XX.128, § 1, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “*en sa qualité de curateur*” ingevoegd tussen de woorden “ou contre lui” en de woorden “, *les dépenses, les répartitions*”.

Art. 201. In artikel XX.129 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende: “De insolventierechtbank kan op elk ogenblik de rechter-commissaris vervangen door een van zijn leden.”;

— in het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt het woord “tijdelijk” ingevoegd tussen de woorden “geval van” en de woorden “verhinderend van”.

Art. 202. In de Franse tekst van artikel XX.132, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “*du faillite*” vervangen door de woorden “*de la faillite*”.

Art. 203. In artikel XX.135 van hetzelfde Wetboek, worden volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, wordt het derde lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van ... 2022, aangevuld met de woorden “of vorderen dat de rechtbank uitspraak zou doen over het verbod bedoeld in artikel XX.229, §§ 1, 2 en 4”;

— in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“De artikelen 2:79, 2:82, 2:118 en 2:135 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen zijn is van toepassing.”.

Art. 204. In artikel XX.138, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”.

Art. 205. In artikel XX.146, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “en verstrekken hun alle vereiste inlichtingen” vervangen door de woorden “, verstrekken hen alle vereiste inlichtingen op het ogenblik van het faillissement dan wel na het faillissement en schrijven zich in het register in met een elektronisch adres

dans le registre avec une adresse électronique gérée par eux et à laquelle ils peuvent recevoir toutes notifications et communications”.

Art. 206. À l'article XX.147, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— les mots “lors de l'avis de cessation de paiement, ils le dresseront,” sont remplacés par les mots “lors de l'aveu de cessation de paiement, ils peuvent le dresser,”;

— les mots “d'un expert-comptable externe (-fiscaliste), un comptable externe, ou un réviseur d'entreprises” sont remplacés par les mots “d'un expert-comptable certifié, d'un expert-comptable, d'un expert-comptable fiscaliste ou d'un réviseur d'entreprises”.

Art. 207. Dans l'article XX.153, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 2 est complété par les mots suivants “, ainsi qu'au président du tribunal”.

Art. 208. Dans l'article XX.156, alinéa 1^{er}, 1^{er} tiret, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot “social” est abrogé.

Art. 209. Dans l'article XX.158, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la phrase suivante “Le failli inscrit au registre est appelé par voie du registre.” est insérée entre la 1^{re} et 2^{ème} phrase.

Art. 210. À l'article XX.161, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— dans l'alinéa 3, les phrases “Ils soumettent à cet égard une demande au juge commissaire lequel fixe la date à laquelle l'affaire sera traitée par le tribunal. Les curateurs convoquent le créancier concerné par le biais du registre ou par lettre recommandée à la poste. La décision relative à la contestation est déposée dans le registre et est mentionnée dans le dernier procès-verbal.” sont remplacées par la phrase “À l'exception du cas où à l'initiative du créancier et de l'assentiment du curateur une déclaration de créance est modifiée, les données contenues dans celle-ci sont censées exactes.”;

— dans l'alinéa 4, les mots “non encore admises après le dépôt du dernier procès-verbal” sont remplacés par le mot “contestées”.

Art. 211. Dans l'article XX.164, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot “social” est abrogé.

waarvoor zij zelf instaan en waarop zij alle kennisgevingen en berichten kunnen ontvangen”.

Art. 206. In artikel XX.147, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in de Franse tekst, worden de woorden “*lors de l'avis de cessation de paiement, ils le dresseront, éventuellement*” vervangen door de woorden “*lors de l'aveu de cessation de paiement, ils peuvent le dresser, éventuellement*”;

— worden de woorden “een externe boekhouder (-fiscalist), een externe accountant” vervangen door de woorden “een gecertificeerd accountant, hetzij een accountant, hetzij een fiscaal accountant of hetzij een bedrijfsrevisor”.

Art. 207. In artikel XX.153, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid, aangevuld met de volgende woorden “, evenals aan de voorzitter van de rechtbank”.

Art. 208. In artikel XX.156, eerste lid, eerste streepje, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “maatschappelijke zetel” vervangen door het woord “zetel”.

Art. 209. In artikel XX.158, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt de volgende zin “De in het register ingeschreven gefailleerde wordt opgeroepen via het register.” ingevoegd tussen de eerste en de tweede zin.

Art. 210. In artikel XX.161, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— worden in het derde lid, de zinnen “Zij richten hiertoe een verzoek aan de rechter-commissaris die de datum bepaalt waarop de zaak door de rechtbank zal worden behandeld. De curatoren roepen de betrokken schuldeiser op bij een ter post aangetekend schrijven of via het register. De beslissing over de betwisting wordt in het register neergelegd en in het laatste proces-verbaal vermeld.” vervangen door de zin “Behoudens wijziging in het register op initiatief van de schuldeiser en aanvaard door de curator, worden de gegevens zoals opgegeven bij de aangifte van schuldvordering geacht correct te zijn.”;

— worden in het vierde lid, de woorden “schuldvorderingen die na het laatste proces-verbaal nog niet zijn aanvaard” vervangen door de woorden “betwiste schuldvorderingen”.

Art. 211. In artikel XX.164, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, in de bepaling onder 2^o, wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 212. Dans l'article XX.166, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La convocation, prévue à l'article XX.158 contient également la communication au failli qu'il peut être entendu par le juge-commissaire, en présence des curateurs, à condition qu'une demande à cet effet soit déposée au registre au plus tard huit jours après la communication visée au présent article. Le failli est entendu, le cas échéant, au plus tard à la date de clôture du premier procès-verbal de vérification des créances.”

Art. 213. À l'article XX.170 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque la liquidation de la faillite est terminée, le curateur dépose dans le registre à l'attention du juge commissaire une requête en fixation de l'assemblée des créanciers. Les créanciers et le failli sont convoqués par le curateur, après vérification et approbation des comptes des curateurs, sur ordonnance du juge-commissaire. La date, l'heure et le lieu sont déterminés après concertation entre le juge-commissaire et le greffe.”;

— la 1^{ère} phrase de l'alinéa 2 est complétée par les mots suivants:

“aux créanciers qui ne peuvent pas être atteints par la voie du registre”;

— la deuxième phrase de l'alinéa 3 est abrogée.

Art. 214. À l'article XX.171 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— l'alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du ... 2022, est complété par les mots “ou demander que le tribunal se prononce quant à l'interdiction visée à l'article XX.229, §§ 1^{er}, 2 et 4.”;

— un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Après avoir tranché, le cas échéant, les contestations relatives au compte et redressé celui-ci si nécessaire, le tribunal, sur rapport du juge-commissaire et après avoir entendu le failli, ordonne la clôture de la faillite et statue sur les requêtes déposées par le curateur.”

Art. 215. Dans l'article XX.172 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

Art. 212. In artikel XX.166, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De oproeping zoals voorzien in artikel XX.158 bevat meteen de melding aan de gefailleerde dat hij kan gehoord worden door de rechter-commissaris, in aanwezigheid van de curatoren, nopens de best mogelijke tegeldemaking van de activa, mits daartoe een verzoek neer te leggen in het register uiterlijk acht dagen na de in dit artikel bedoelde mededeling. De gefailleerde wordt in voorkomend geval gehoord ten laatste op de datum van sluiting van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.”

Art. 213. In artikel XX.170 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Wanneer de vereffening van het faillissement is beëindigd, legt de curator een verzoekschrift tot neerlegging in het register gericht aan de rechter-commissaris om de vaststelling van de vergadering van de schuldeisers te horen bevelen. De schuldeisers en de gefailleerde worden opgeroepen door de curator na inzage en goedkeuring van de rekeningen van de curatoren op beschikking van de rechter-commissaris. De datum, het uur en de plaats worden vastgelegd in overleg met de rechter-commissaris en de griffie.”;

— wordt de eerste zin van het tweede lid aangevuld met de volgende woorden:

“aan de schuldeisers die niet via het register kunnen worden bereikt”;

— wordt de tweede zin van het derde lid opgeheven.

Art. 214. In artikel XX.171 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— wordt het eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van ... 2022, aangevuld met de volgende woorden “of vorderen dat de rechtbank uitspraak zou doen over het verbod bedoeld in artikel XX.229, §§ 1, 2 en 4.”;

— wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Nadat de rechtbank in voorkomend geval de betwistingen betreffende de rekening heeft beslecht en de rekening zo nodig heeft verbeterd, beveelt zij, op verslag van de rechter-commissaris, en na de gefailleerde te hebben gehoord, de sluiting van het faillissement en oordeelt over de door de curator neergelegde verzoekschriften.”

Art. 215. In artikel XX.172 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het tweede lid, vervangen als volgt:

“Les articles 2:79, 2:82, 2:118 et 2:135 du Code des sociétés et des associations sont applicables.”

Art. 216. À l'article XX.173, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le texte néerlandais du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot “*geen*” est inséré entre les mots “*De kwijschelding heeft*” et les mots “*gevolgen voor de*”;

— dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du ... 2022, dans le texte néerlandais le mot “*publicatie*” est remplacé par le mot “*bekendmaking*”.

Art. 217. Dans l'article XX.174, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “, en vertu de la loi ou de la convention,” sont insérés entre les mots “de celui-ci, contractée” et les mots “du temps du mariage”.

Art. 218. Dans l'article XX.175 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l'ancien Code civil”.

Art. 219. Dans l'article XX.176 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— à l'alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “dans le registre” sont insérés entre les mots “peut introduire” et les mots “une requête”;

— à l'alinéa 6, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot “curateur” est remplacé par le mot “greffier”.

Art. 220. Dans l'article XX.189 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l'ancien Code civil”.

Art. 221. Dans l'article XX.193, § 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, sont apportées les modifications suivantes:

— à l'alinéa 1^{er}, les mots “le juge-commissaire” sont remplacés par les mots “le tribunal”;

— à l'alinéa 2, les mots “le juge-commissaire” sont remplacés par les mots “le tribunal”.

Art. 222. Dans l'article XX.201, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot “pénalités” est remplacé par les mots “clauses indemnitaires”.

Art. 223. Dans l'article XX.225, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “5, § 3, de la

“De artikelen 2:79, 2:82, 2:118 en 2:135 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen zijn is van toepassing.”

Art. 216. In artikel XX.173, § 1, van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 wordt het woord “geen” ingevoegd tussen de woorden “De kwijschelding heeft” en de woorden “gevolgen voor de”;

— in paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van ... 2022, wordt het woord “publicatie” vervangen door het woord “bekendmaking”.

Art. 217. In artikel XX.174, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “krachtens de wet of de overeenkomst” ingevoegd tussen de woorden “de wettelijke samenwoning” en de woorden “was aangegaan”.

Art. 218. In artikel XX.175 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”.

Art. 219. In artikel XX.176 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “in het register” ingevoegd tussen de woorden “van de procedure,” en de woorden “een verzoekschrift”;

— in het zesde lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden “ingevoegd tussen het woord” vervangen door de woorden “door toedoen van de griffier”.

Art. 220. In artikel XX.189 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”.

Art. 221. In artikel XX.193, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, worden de woorden “de rechter-commissaris” vervangen door de woorden “de rechtbank”;

— in het tweede lid, worden de woorden “de rechter-commissaris” vervangen door de woorden “de rechtbank”.

Art. 222. In artikel XX.201, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “strafbedingen” vervangen door het woord “schadebedingen”.

Art. 223. In artikel XX.225, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden

loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins de blanchiment de capitaux" sont remplacés par les mots "4, 23°, k), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces".

Art. 224. Dans l'article XX.227, § 5, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "qui tient une comptabilité simplifiée conformément aux articles 17, 37 et 53 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes" sont remplacés par les mots "dont la taille ne dépasse pas plus d'un des critères fixés aux articles 3:47, § 2, ou 3:51, § 2, du Code des sociétés et des associations."

Art. 225. À l'article XX.229 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "XX.18," sont remplacés par les mots "XX.146, le tribunal de l'insolvabilité ou" et les mots "59 du Code des sociétés" sont remplacés par les mots "2:149 du Code des sociétés et des associations";

— dans le paragraphe 2, inséré par la loi du 11 août 2017, le dernier alinéa est abrogé;

— Dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "toutes fonctions conférant le pouvoir d'engager de telles personnes morales" sont remplacés par les mots "d'exercer une fonction conférant le pouvoir d'engager une personne morale";

— le paragraphe 6 inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par la phrase suivante:

"Le tribunal précise les conditions auxquelles il soumet le sursis ou la suspension du prononcé."

Art. 226. Dans l'article XX.230 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

— l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"L'interdiction visée dans le présent chapitre peut être prononcée par le tribunal à la demande du ministère public, du curateur ou de tout créancier resté impayé dans la faillite.";

— entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

"Sans préjudice de l'article XX.171, le failli ou l'une des personnes assimilées au failli en vertu de l'article XX.229 sont appelées par requête contradictoire devant le tribunal de

de woorden "5, § 3, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld" vervangen door de woorden "4, 23°, k), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten".

Art. 224. In artikel XX.227, § 5, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "is die een vereenvoudigde boekhouding voert, overeenkomstig de artikelen 17, 37 en 53 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen" vervangen door de woorden "is waarvan de omvang niet een van criteria bedoeld in de artikelen 3:47, § 2 of 3:51, § 2, van het Wetboek vennootschappen en verenigingen overstijgt."

Art. 225. In artikel XX.229 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 2, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "XX.18 na te leven, kan de insolventierechtbank" vervangen door de woorden "XX.146 na te leven, kan de insolventierechtbank of de ondernemingsrechtbank" en worden de woorden "59 van het Wetboek van vennootschappen" vervangen door de woorden "2:149 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen";

— in paragraaf 2, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het laatste lid opgeheven;

— in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden "enige taak die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden" vervangen door de woorden "functie uit te oefenen waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden";

— wordt paragraaf 6 ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, aangevuld met de volgende zin:

"De rechtbank bepaalt de voorwaarden waaraan de opschorting of het uitstel onderworpen zijn."

Art. 226. In artikel XX.230 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— het eerste lid wordt vervangen als volgt:

"De verbodsbepaling bedoeld in dit hoofdstuk kan opgelegd worden door de insolventierechtbank op vordering van het openbaar ministerie, van de curator, of van een schuldeiser die niet werd betaald in het kader van het faillissement.";

— tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

"Onverminderd artikel XX.171, worden de gefailleerde of een van de personen krachtens artikel XX.229 gelijkgesteld met de gefailleerde, opgeroepen per tegensprekelijk verzoekschrift

l'insolvabilité. Le greffier notifie la requête au défendeur et le cas échéant, au curateur si la requête n'a pas été déposée par le curateur."

Art. 227. À l'article XX.232 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "*gelijkgesteld met de gefailleerde*" sont insérés entre les mots "XX.229" et les mots "*en het openbaar ministerie*";

— l'alinéa 7, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est remplacé par ce qui suit:

"L'arrêt est publié dans le *Moniteur belge* par les soins du greffier et notifié au failli."

Art. 228. Dans l'article XX.235 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le texte actuel de l'alinéa unique qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Le ministère public peut demander au tribunal de l'insolvabilité, si le failli n'a pas respecté les conditions ou a fait l'objet d'une nouvelle procédure d'insolvabilité, que le sursis soit levé ou qu'il soit mis fin à la suspension du prononcé.

La demande est introduite par requête contradictoire déposée au greffe du tribunal de l'insolvabilité."

Art. 229. Dans l'article XX.237 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 230. Dans l'article XX.242, alinéa 2, 1^o, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot "social" est abrogé.

Art. 231. Dans l'article XX.243, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "sans but lucratif telles que définies par la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations" sont remplacés par les mots "et fondations telles que définies par le Code des sociétés et des associations" et les mots "du présent Livre" sont remplacés par les mots "de la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992".

Section 2. - Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 232. À l'article 2:74 du Code des sociétés et des associations, inséré par la loi du 23 mars 2019, les modifications suivantes sont apportées:

voor de insolventierechtbank. De griffier geeft er kennis van aan de verweerder en in voorkomend geval, aan de curator als het verzoekschrift niet door de curator is neergelegd."

Art. 227. In artikel XX.232, van hetzelfde Wetboek, worden volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "gelijkgesteld met de gefailleerde" ingevoegd tussen de woorden "XX.229" en de woorden "en het openbaar ministerie".

— het zevende lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij wet van 15 april 2018, wordt vervangen als volgt:

"Het arrest wordt toedoen van de griffier bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en aan de gefailleerde ter kennis gebracht."

Art. 228. In artikel XX.235 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, de bestaande tekst van het enige lid, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. Het openbaar ministerie kan vorderen bij de rechtbank van de insolventie dat als de gefailleerde aan de voorwaarden niet heeft voldaan of aan een nieuwe insolventie procedure is onderworpen, een einde zou worden gesteld aan het uitstel of aan de opschorting van de uitspraak.

De vordering wordt ingesteld bij tegensprekelijk verzoekschrift neergelegd op de griffie van de insolventierechtbank."

Art. 229. In artikel XX.237 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 230. In de Franse tekst van artikel XX.242, tweede lid, in de bepaling onder 1^o, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord "*social*" opgeheven.

Art. 231. In artikel XX.243, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "dit boek" vervangen door de woorden "van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992" en worden de woorden "zonder winstoogmerk als bedoeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen" vervangen door de woorden "en stichtingen als bedoeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen".

Afdeling 2. - Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 232. In artikel 2:74 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “Dans le cas d’une communication par la chambre des entreprises en difficulté, le” sont remplacés par le mot “Le”;

— dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 3 est abrogé;

— dans le paragraphe 3, les mots “et si le président du tribunal considère que le traitement du dossier doit être poursuivi le président demande au greffier de convoquer” sont remplacés par les mots “le greffe convoque”.

Art. 233. Dans le Titre 8, Chapitre 1^{er}, Section 1^{re}, Sous-section 4, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019, il est inséré un article 2:74/1 rédigé comme suit:

“Art. 2:74/1. Le tribunal saisi d’un aveu du débiteur ou d’une demande de déclaration de faillite et qui considère conformément à l’article XX.104 du Code de droit économique que les conditions de la faillite sont réunies mais décide que la faillite ne doit pas être déclarée ouverte, peut prononcer la dissolution.”

Art. 234. L’article 2:113, § 3, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019 et modifié par la loi du 28 avril 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l’article XX.104 du Code de droit économique.”

Art. 235. L’article 2:114, § 3, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019 et modifié par la loi du 28 avril 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l’article XX.104 du Code de droit économique.”

Section 3. - Évaluation

Art. 236. Une évaluation des Chapitres 5 et 6 du Titre V du Livre XX du Code de droit économique, par le ministre qui a la Justice dans ses compétences est prévue trois ans après l’entrée en vigueur de cette loi.

L’évaluation est soumise pour avis au Conseil National du Travail et est transmise à la Chambre des représentants.

CHAPITRE 3 – Dispositions abrogatoires

Art. 237. Sous réserve de son application aux procédures de réorganisation judiciaire en cours au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi, la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992, à l’exception des articles 13, 14 et 15, est abrogée.

— in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “In geval van mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan de rechtbank “vervangen door de woorden “De rechtbank kan”;

— in paragraaf 1, wordt het derde lid opgeheven;

— in paragraaf 3, worden de woorden “en indien de voorzitter van de rechtbank van oordeel is dat het dossier verder behandeld moet worden, verzoekt de voorzitter van de rechtbank de griffier om de vennootschap op te roepen” vervangen door de woorden “roept de griffier de vennootschap op”.

Art. 233. In Titel 8, Hoofdstuk 1, Afdeling 1, Onderafdeling 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019, wordt een artikel 2:74/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2:74/1. De rechtbank waarbij de zaak aanhangig is gemaakt op aangifte van de schuldenaar of op verzoek tot faillietverklaring en die overeenkomstig artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht oordeelt dat de vennootschap zich in staat van faillissement bevindt, maar beslist dat het vonnis van faillietverklaring niet moet worden uitgesproken, kan de ontbinding uitspreken.”

Art. 234. Artikel 2:113, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 april 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht.”

Art. 235. Artikel 2:114, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 april 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht.”

Afdeling 3. - Evaluatie

Art. 236. Drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet evalueert de minister die bevoegd is voor Justitie Hoofdstukken 5 en 6 van Titel V van Boek XX van het Wetboek van economisch recht.

De evaluatie wordt voor advies bezorgd aan de Nationale Arbeidsraad en wordt bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

HOOFDSTUK 3 – Opheffingsbepalingen

Art. 237. Onder voorbehoud van de toepassing ervan op de procedures van gerechtelijk reorganisatie die lopen op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet, wordt de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992; met uitzondering van artikelen 13, 14 en 15, opgeheven.

CHAPITRE 4 – Dispositions transitoires

Art. 238. Les dispositions de la présente loi s'appliquent aux procédures d'insolvabilité ouvertes à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 5 – Entrée en vigueur

Art. 239. La présente loi entre en vigueur le...

HOOFDSTUK 4 – Overgangsbepalingen

Art. 238. De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op insolventieprocedures geopend vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

HOOFDSTUK 5 – Inwerkingtreding

Art. 239. Deze wet treedt in werking op ...

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Monsieur Vincent Van Quickenborne Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Peter Coussement, Conseiller Karen Van Vossole, Conseiller
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Nathalie Bartholome, nathalie.bartholome@just.fgov.be , 02.542.74.76 Rebecca Coene, rebecca.coene@just.fgov.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	AVANT-PROJET DE LOI transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Il s'agit de la transposition de la Directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 susmentionnée. La transposition porte essentiellement sur deux aspects : les cadres de restructuration préventive et la remise de dettes. Cette transposition a lieu dans le Livre XX du Code de droit économique qui traite des procédures d'insolvabilité des entreprises	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document :

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	IF, Budget, OVB, OBF, UNIZO, FEB, UCM, FEBELFIN, CNT, les professionnels du chiffre, les tribunaux de l'entreprise...
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

Les nouveaux cadres préventifs à la faillite prévoient un système d'alerte précoce afin de permettre à l'entreprise (personne physique ou personne morale) de détecter plus rapidement ses difficultés financières et ainsi de prendre les mesures adéquates et d'éviter la faillite.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les personnes physiques, sans distinction, qui exercent une activité au sens de l'article I.1.1°, a), du Code de droit économique sont concernées.

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

Il importe de signaler que le projet ne modifie pas le système actuel de licenciement des travailleurs en cas de faillite. L'impact du projet de loi est toutefois encore positif puisque l'objectif est de permettre de redresser à un stade précoce les entreprises qui ont des difficultés financières mais qui sont viables et de liquider celles qui ne le sont pas, de manière à éviter des faillites en cascade (effet encore plus négatif) même si la faillite entraîne des licenciements.

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

L'impact du projet est positif puisque l'objectif est de permettre de redresser à un stade précoce les entreprises qui ont des difficultés financières mais qui sont viables aussi de liquider celles qui ne le sont pas, de manière à éviter des faillites en cascade (effet encore plus négatif). En outre, le système des interdictions est également modifié en profondeur : toute partie intéressée, le curateur et le ministre public peuvent demander une interdiction. La procédure est modifiée et l'interdiction peut également être imposée sur la base d'actes posés après l'ouverture de la procédure de faillite. Cela permettra d'éviter un cumul de faillites frauduleuses, ce qui pourra avoir un impact positif sur le développement économique.

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les entreprises sont concernées. Toutefois, les dispositions relatives à l'accord collectif dans le cadre de la réorganisation judiciaire divergent pour les PME et les grandes entreprises. Ces dispositions figurent dans des chapitres distincts. (Voir ci-dessous)

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Le projet concerne toutes les entreprises mais tient compte de la spécificité des PME (comme le permet la Directive Restructuration) et met en place toute une série de mécanismes. Par exemple : au niveau préventif, le projet instaure pour le débiteur un outil d'auto-évaluation afin qu'il puisse se restructurer avant qu'il ne soit trop tard (articles XX.21, XX.21/1 du CDE). En ce qui concerne l'accord collectif dans le cadre de la réorganisation judiciaire, il y a un chapitre distinct pour les PME qui contient des dispositions divergentes. Contrairement à ce qui se fait pour les grandes entreprises, pour les PME il n'existe pas de classes de créanciers lors de l'établissement d'un plan de réorganisation. La charge administrative pour les PME est donc influencée positivement : elles conservent en fait la réglementation existante alors que les grandes entreprises devront suivre le nouveau système de la Directive.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

- a. Toutes les entreprises sont concernées ainsi que les créanciers de ces entreprises b. Idem

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

- a. Requête en réorganisation judiciaire, aveu de faillite, déclaration de créances...
- b. Idem mais le projet instaure une procédure privée d'accord amiable et d'accord collectif sans publicité négative pour l'entreprise, les documents dans ce cadre sont adaptés à la préparation de cet accord-cadre.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
- a. Par déplacement au tribunal ou au greffe mais le dépôt de la majorité des documents se fait par voie électronique via le Registre central de la Solvabilité, par exemple les déclarations de créances, les contestations de créances... (gain de temps et d'argent)
- b. Idem le projet renforce l'utilisation du Registre central de la Solvabilité
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
- a. --*
- b. --**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
-

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez. Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez. Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez. Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez. Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

<input type="radio"/> sécurité alimentaire	<input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
<input type="radio"/> santé et accès aux médicaments	<input type="radio"/> mobilité des personnes
<input type="radio"/> travail décent	<input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
<input type="radio"/> commerce local et international	<input type="radio"/> paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.
[Le projet de loi n'a pas d'impact pour les pays en développement.](#)

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	De heer Vincent Van Quickenborne, Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Peter Coussement, adviseur Karen Van Vossolle, adviseur
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nathalie Bartholome, nathalie.bartholome@just.fgov.be , 02.542.74.76 Rebecca Coene, rebecca.coene@just.fgov.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	VOORONTWERP VAN WET tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees parlement en de raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie.
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het betreft de omzetting van de bovengenoemde Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019. De omzetting betreft voornamelijk twee aspecten: preventieve herstructureringskaders en kwijtschelding van schuld. Deze omzetting vindt plaats in boek XX van het Wetboek van economisch recht, dat betrekking heeft op insolventieprocedures van ondernemingen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	IF, Budget, OVB, OBF, UNIZO, FEB, UCM, FEBELFIN, NAR, CRB, professionals op het gebied van cijfers, ondernemingsrechtbanken...
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	--
--	----

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.
Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

De nieuwe preventieve faillissementskaders voorzien in een systeem van vroegtijdige waarschuwing om de onderneming (natuurlijke of rechtspersoon) in staat te stellen haar financiële moeilijkheden sneller op te sporen en aldus passende maatregelen te nemen en een faillissement te vermijden.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het gaat om alle natuurlijke personen, zonder onderscheid, die een activiteit uitoefenen in de zin van artikel I.1.1°, a) van het Wetboek van economisch recht.

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Bepalen bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Het is belangrijk te vermelden dat het wetsontwerp geen wijziging inhoudt van het huidige ontslagstelsel van werknemers bij faillissement. De impact van het wetsontwerp is echter alsnog positief, aangezien het de bedoeling is bedrijven die in financiële moeilijkheden verkeren maar levensvatbaar zijn, in een vroeg stadium te herstellen en bedrijven die dat niet zijn, te vereffenen, zodat een cascade van faillissementen (een nog negatiever effect) wordt voorkomen, zelfs indien het faillissement tot ontslagen leidt.

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

De impact van het project is positief, aangezien het de bedoeling is om ondernemingen die in financiële moeilijkheden verkeren maar levensvatbaar zijn, in een vroeg stadium te herstellen en ondernemingen die dat niet zijn, te vereffenen, zodat een cascade van faillissementen (een nog negatiever effect) wordt voorkomen. Bovendien wordt ook het stelsel van de verbodsbepalingen grondig gewijzigd: iedere belanghebbende, de curator en het openbaar ministerie kan een verbodsbepaling vragen. De procedure wordt gewijzigd en het verbod kan worden opgelegd ook op grond van handelingen gesteld na het openen van de faillissementsprocedure. Op die manier wordt een cumul aan frauduleuze faillissementen vermeden, hetgeen wellicht een positieve impact op de economische ontwikkeling zal hebben.

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Huidig ontwerp geldt voor alle ondernemingen. Evenwel zijn de regels inzake het collectief akkoord bij de gerechtelijke reorganisatie voor KMO's en grote ondernemingen afwijkend. Deze regels zijn in aparte hoofdstukken opgenomen. (zie hieronder)

Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Het ontwerp heeft betrekking op alle ondernemingen, maar houdt rekening met het specifieke karakter van de KMO (zoals toegestaan door de herstructureringsrichtlijn) en voert een reeks mechanismen in. Bijvoorbeeld: op preventief niveau introduceert het ontwerp een instrument voor zelfbeoordeling voor de schuldenaar, zodat hij kan herstructureren voordat het te laat is (art. XX.21, XX.21/1 WER). Inzake het collectief akkoord bij de gerechtelijke reorganisatie is er een apart hoofdstuk voor KMO's met afwijkende regels. In tegenstelling tot de grote ondernemingen zijn er voor de KMO's geen categorieën van schuldeisers bij de opmaak van een reorganisatieplan. De administratieve last voor KMO's wordt dus positief beïnvloed: zij behouden eigenlijk de bestaande regelgeving terwijl de grote ondernemingen het nieuw systeem van de Richtlijn zullen moeten volgen.

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. Alle ondernemingen zijn betrokken, evenals de schuldeisers van deze ondernemingen.

b. Idem.

Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. Verzoek tot gerechtelijke reorganisatie, toelating van faillissement, verklaring van schuldvordering, ...

b. Idem, maar het ontwerp introduceert een besloten procedure van minnelijke schikking en collectieve overeenkomst zonder negatieve publiciteit voor de onderneming, de documenten in dit kader worden aangepast aan de voorbereiding van deze kaderovereenkomst.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. Door naar de rechtbank of de griffie te gaan, maar de meeste documenten worden elektronisch ingediend via het Centraal Register Solvabiliteit, zoals aangiften van schuldvorderingen, geschillen over schuldvorderingen, enz. (tijd- en geldbesparend)

b. Idem dito het project versterkt het gebruik van het Centraal Register Solvabiliteit.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. --*

b. --**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoortrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> voedselveiligheid | <input type="checkbox"/> inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| <input type="checkbox"/> gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | <input type="checkbox"/> mobiliteit van personen |
| <input type="checkbox"/> waardig werk | <input type="checkbox"/> leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| <input type="checkbox"/> lokale en internationale handel | <input type="checkbox"/> vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

[Het wetsvoorstel heeft geen gevolgen voor ontwikkelingslanden.](#)

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.541/2 DU 21 DÉCEMBRE 2022

Le 16 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 décembre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE et Anne-Stéphanie RENSON, auditrices.

Henri CULOT, appelé en qualité d'expert sur la base de l'article 82 des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, a également présenté un rapport.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 décembre 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.541/2 VAN 21 DECEMBER 2022

Op 16 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees parlement en de raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 december 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE en Anne-Stéphanie RENSON, auditers.

Henri CULOT, die als expert opgeroepen is op grond van artikel 82 van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft eveneens verslag uitgebracht.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 december 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

général sur la protection des données) (ci-après: le “RGPD”), combiné avec l’article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, ainsi qu’avec l’article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 ‘relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel’, prévoit une obligation de consulter l’autorité de contrôle, en l’occurrence l’Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 ‘portant création de l’Autorité de protection des données’, dans le cadre de l’élaboration d’une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d’une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

En l’espèce, les articles 13, 14, 15, et 23 à 28 se rapportent à des traitements de pareilles données.

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a indiqué qu’une demande d’avis avait été adressée à l’Autorité de protection des données mais que l’avis n’avait pas encore été rendu.

Si l’accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d’État sur des points autres que de pure forme ou ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l’avis de la section de législation, conformément à l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d’État’.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

A. QUANT AUX MESURES ENVISAGÉES POUR RÉGLER LES CONSÉQUENCES DE L’ARRÊT PLESSERS

1.1. Selon l’exposé des motifs, l’avant-projet à l’examen entend notamment

“adapte[r] également la législation relative à l’insolvabilité aux exigences fixées par la Cour de justice de l’Union européenne dans l’arrêt *Plessers* du 16 mai 2019 et l’arrêt *Heiploeg* (C-238/20) du 28 avril 2022, ce qui impose certaines modifications à la réorganisation par transfert d’entreprises”.

1.2. Dans l’arrêt *Plessers* du 16 mai 2019¹, la Cour de justice de l’Union européenne s’est prononcée sur la compatibilité du traitement réservé aux travailleurs dans le cadre d’une procédure de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice au regard de la directive 2001/23/CE du Conseil du 12 mars 2001 ‘concernant le rapprochement des législations des États membres relatives au maintien des droits des travailleurs en cas de transfert d’entreprises, d’établissements ou de parties d’entreprises ou d’établissements’.

¹ C.J.U.E., 16 mai 2019, *Plessers*, C-509/17, ECLI: EU:C:2019:424.

EG (algemene verordening gegevensbescherming) (hierna: de “AVG”), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening alsook met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een wetsvoorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met verwerking van persoonsgegevens.

In casu hebben de artikelen 13, 14, 15 en 23 tot 28 betrekking op de verwerking van dergelijke gegevens.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister aangegeven dat een adviesaanvraag bij de Gegevensbeschermingsautoriteit is ingediend, maar dat het advies nog niet is gegeven.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn of niet ook zouden voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen opnieuw voor advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

ALGEMENE OPMERKINGEN

A. MAATREGELEN BEDOELD OM DE GEVOLGEN VAN HET ARREST-PLESSERS TE REGELEN

1.1. Volgens de memorie van toelichting strekt het voorliggende voorontwerp er onder meer toe

“de insolventiewetgeving eveneens [aan te passen] aan de eisen gesteld door het Hof van Justitie van de Europese Unie in het arrest-*Plessers* van 16 mei 2019 en in het arrest *Heiploeg* (zaak C-237/20) van 28 april 2022 dat bepaalde wijzigingen oplegt aan de reorganisatie door overdracht van ondernemingen”.

1.2. In het arrest-*Plessers* van 16 mei 2019¹ heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie zich uitgesproken over de vraag of de behandeling van de werknemers in het kader van een procedure van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag, verenigbaar was met richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 ‘inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen’.

¹ HvJ 16 mei 2019, nr. C-509/17, *Plessers*, ECLI: EU:C:2019:424.

Dans l'arrêt *Heiploeg* du 28 avril 2022², la Cour de justice de l'Union européenne s'est prononcée sur la compatibilité du traitement réservé aux travailleurs dans le cadre de la procédure de "prepack" applicable aux Pays-Bas au regard de la même directive 2001/23/CE.

1.3. La section de législation a rappelé ce qui suit dans son avis 68.479/2 donné le 14 janvier 2021 sur une proposition de loi 'portant diverses modifications en matière d'insolvabilité des entreprises':

"1.2. L'article 3, paragraphe 1, de la directive n° 2001/23/CE dispose comme suit:

'Les droits et les obligations qui résultent pour le cédant d'un contrat de travail ou d'une relation de travail existant à la date du transfert sont, du fait de ce transfert, transférés au cessionnaire.

Les États membres peuvent prévoir que le cédant et le cessionnaire sont, après la date du transfert, responsables solidairement des obligations venues à échéance avant la date du transfert à la suite d'un contrat de travail ou d'une relation de travail existant à la date du transfert'.

1.3. L'article 4 de la même directive énonce quant à lui ce qui suit:

'1. Le transfert d'une entreprise, d'un établissement ou d'une partie d'entreprise ou d'établissement ne constitue pas en lui-même un motif de licenciement pour le cédant ou le cessionnaire. Cette disposition ne fait pas obstacle à des licenciements pouvant intervenir pour des raisons économiques, techniques ou d'organisation impliquant des changements sur le plan de l'emploi.

Les États membres peuvent prévoir que le premier alinéa ne s'applique pas à certaines catégories spécifiques de travailleurs qui ne sont pas couverts par la législation ou la pratique des États membres en matière de protection contre le licenciement.

2. Si le contrat de travail ou la relation de travail est résilié du fait que le transfert entraîne une modification substantielle des conditions de travail au détriment du travailleur, la résiliation du contrat de travail ou de la relation de travail est considérée comme intervenue du fait de l'employeur'.

1.4. L'article 5, paragraphe 1, de la directive n° 2001/23/CE permet toutefois de déroger aux mécanismes de protection des travailleurs prévus aux articles 3 et 4 moyennant le respect des trois conditions cumulatives suivantes:

- le cédant fait l'objet d'une procédure de faillite ou d'une procédure d'insolvabilité analogue;
- cette procédure est ouverte en vue de la liquidation des biens du cédant;

² C.J.U.E., 28 avril 2022, *Heiploeg*, C-237/20, ECLI:EU:C:2022:321.

In het arrest-*Heiploeg* van 28 april 2022² heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie zich uitgesproken over de vraag of de behandeling van de werknemers in het kader van de "prepack"-procedure die in Nederland van toepassing is, verenigbaar was met dezelfde richtlijn 2001/23/EG.

1.3. De afdeling Wetgeving heeft in haar advies van de raad van state nr. 68.479/2 van 14 januari 2021 over een wetsvoorstel 'houdende diverse wijzigingen inzake insolventie van ondernemingen' het volgende opgemerkt:

"1.2. Artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG luidt als volgt:

'De rechten en verplichtingen welke voor de vervreemder voortvloeien uit de op het tijdstip van de overgang bestaande arbeidsovereenkomst of arbeidsbetrekking, gaan door deze overgang op de verkrijger over.

De lidstaten kunnen bepalen dat de vervreemder en de verkrijger na het tijdstip van de overgang hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de verplichtingen welke vóór het tijdstip van de overgang voortvloeien uit een op het tijdstip van de overgang bestaande arbeidsovereenkomst of arbeidsbetrekking.'

1.3. Artikel 4 van dezelfde richtlijn luidt dan weer als volgt:

'1. De overgang van de onderneming, vestiging of onderdeel van de onderneming of vestiging vormt op zichzelf voor de vervreemder of de verkrijger geen reden tot ontslag. Deze bepaling vormt geen beletsel voor ontslagen om economische, technische of organisatorische redenen die wijzigingen voor de werkgelegenheid met zich brengen.

De lidstaten mogen bepalen dat de eerste alinea niet van toepassing is op bepaalde welomschreven categorieën werknemers waarop de wettelijke voorschriften of het gebruik van de lidstaten inzake bescherming tegen ontslag geen betrekking hebben.

2. Indien de arbeidsovereenkomst of de arbeidsbetrekking wordt verbroken omdat de overgang een aanmerkelijke wijziging van de arbeidsvoorwaarden ten nadele van de werknemer ten gevolge heeft, wordt de arbeidsovereenkomst of de arbeidsbetrekking geacht te zijn verbroken door toedoen van de werkgever.'

1.4. Bij artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG kan evenwel afgeweken worden van de regelingen voor de bescherming van de werknemers, zoals bedoeld in de artikelen 3 en 4, indien voldaan wordt aan de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- de vervreemder is verwickeld in een faillissementsprocedure of in een soortgelijke procedure;
- de procedure wordt opgestart met het oog op de liquidatie van het vermogen van de vervreemder;

² HvJ 28 april 2022, nr. C-237/20, *Heiploeg*, ECLI:EU:C:2022:321.

– et la procédure se déroule sous le contrôle d'une autorité publique compétente.

1.5. En droit belge, le traitement des travailleurs en cas de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice est réglé par l'article XX.86 du [Code de droit économique] (anciennement l'article 61 de la loi du 31 janvier 2009 'relative à la continuité des entreprises'), qui dispose comme suit:

§ 1^{er}. Sans préjudice des dispositions du présent livre, une convention collective de travail conclue au sein du Conseil national du travail et rendue obligatoire par le Roi précise les modalités du transfert des droits et obligations des travailleurs concernés par un transfert d'entreprise sous autorité de justice.

§ 2. La convention collective de travail visée au paragraphe 1^{er} règle:

1° l'information des travailleurs concernés par un transfert sous autorité de justice lorsqu'il n'y a ni conseil d'entreprise ni délégation syndicale dans l'entreprise;

2° l'information que le mandataire de justice doit, sur la base des informations que doit fournir le débiteur, transmettre au cessionnaire et aux travailleurs concernés;

3° le maintien des droits et obligations des travailleurs concernés par un transfert sous autorité de justice, y compris les possibilités de dérogations;

4° le choix des travailleurs qui seront repris;

5° les modalités de conclusion d'une convention de transfert projeté entre le débiteur ou le mandataire de justice et le cessionnaire ainsi que le contenu de cette convention en ce qui concerne les droits et obligations des travailleurs repris;

6° le sort des dettes à l'égard des travailleurs repris.

§ 3. Le choix des travailleurs qui seront repris par le cessionnaire incombe à ce dernier.

Le choix du cessionnaire doit être dicté par des raisons techniques, économiques ou organisationnelles et s'effectuer sans différenciation interdite.

En particulier, les représentants des travailleurs dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée ne peuvent être soumis à un traitement différencié uniquement en raison de leur activité exercée comme représentant des travailleurs dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée.

Sauf preuve contraire, l'absence de différenciation interdite est présumée établie si la proportion, avant le transfert

– en de procedure verloopt onder toezicht van een bevoegde overheidsinstantie.

1.5. In het Belgisch recht wordt de behandeling van de werknemers in geval van gerechtelijk reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag geregeld bij artikel XX.86 van het [Wetboek van Economisch recht] (voorheen artikel 61 van de wet van 31 januari 2009 'betreffende de continuïteit van de ondernemingen'), dat bepaalt wat volgt:

§ 1. Onverminderd de bepalingen van dit boek verduidelijkt een collectieve arbeidsovereenkomst die gesloten is in de Nationale Arbeidsraad en algemeen verbindend verklaard is door de Koning de nadere regels voor de overdracht van de rechten en verplichtingen van de werknemers die betrokken zijn bij een overdracht van onderneming onder gerechtelijk gezag.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst regelt:

1° de informatieverstrekking aan de bij de overdracht onder gerechtelijk gezag betrokken werknemers, indien er in de onderneming noch een ondernemingsraad noch een vakbondsafvaardiging is;

2° de informatie die de gerechtsmandataris moet overmaken aan de verkrijger en de betrokken werknemers op basis van de gegevens die de schuldenaar moet verstrekken;

3° het behoud van de rechten en verplichtingen van de bij een overdracht onder gerechtelijk gezag betrokken werknemers, met inbegrip van de afwijkingsmogelijkheden hierop;

4° de keuze van de werknemers die zullen worden overgenomen;

5° de nadere regels voor het sluiten van een overeenkomst van voorgenomen overdracht tussen de schuldenaar of de gerechtsmandataris en de verkrijger, alsook de inhoud van deze overeenkomst aangaande de rechten en de verplichtingen van de overgenomen werknemers;

6° het lot van de schulden jegens de overgenomen werknemers.

§ 3. De keuze van de werknemers die zullen worden overgenomen, behoort aan de verkrijger.

De keuze van de verkrijger moet worden bepaald door technische, economische en organisatorische redenen en moet gebeuren zonder verboden differentiatie.

Inzonderheid de werknemersvertegenwoordigers in de overgedragen onderneming of het overgedragen gedeelte van de onderneming mogen niet anders worden behandeld, alleen vanwege de activiteit uitgeoefend als werknemersvertegenwoordiger in de overgedragen onderneming of het overgedragen gedeelte van de onderneming.

Behoudens bewijs van het tegendeel wordt de afwezigheid van verboden differentiatie geacht bewezen te zijn indien de voor

sous autorité de justice, entre les travailleurs occupés dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée et leurs représentants dans les organes de cette entreprise ou partie d'entreprise reste respectée après le transfert.

§ 4. La convention collective de travail visée au paragraphe 1^{er} peut accorder au cessionnaire et au travailleur repris la possibilité de modifier le contrat de travail individuel au moment où le transfert sous autorité de justice a lieu, pour autant que les modifications apportées soient principalement liées à des raisons techniques, économiques ou organisationnelles.

§ 5. Le cessionnaire, le débiteur ou le mandataire de justice, peut demander par requête adressée au tribunal du travail du siège social ou de l'établissement principal du débiteur, l'homologation de la convention de transfert projeté visée au paragraphe 2, 5^o.

Le tribunal du travail vérifie si les conditions légales ont été remplies par les parties signataires et si l'ordre public a été respecté.

Le tribunal statue en urgence après avoir entendu les représentants des travailleurs et le requérant.

§ 6. Si l'homologation est accordée, le cessionnaire ne peut être tenu à des dettes et obligations autres que celles figurant dans la convention dont l'homologation est demandée. La mise en œuvre des modifications aux conditions de travail convenues collectivement ou appliquées collectivement est subordonnée à la condition suspensive de la conclusion d'une convention collective de travail qui en reproduit les termes'.

1.6. Ainsi que l'explicitent Roman Aydogdu et Jonathan Wildemeersch,

'Au départ de la prémisse que l'exception prévue par l'article 5 [de la directive n° 2001/23/CE] était applicable à un transfert sous autorité de justice réalisé dans le cadre d'une réorganisation judiciaire, la question politique et économique du sort des travailleurs de l'entreprise transférée a fait l'objet d'une solution de compromis, consacrée par l'article XX.86 du Code de droit économique ('C.D.E.'), anciennement article 61 de la [loi du 31 janvier 2009 'relative à la continuité des entreprises'] et la [convention collective de travail (C.C.T.) n° 102.

Pour nous limiter à la seule problématique dont la Cour de justice était saisie dans l'affaire *Plessers*, à savoir la reprise du personnel, le droit belge prévoit que le cessionnaire n'est pas tenu de reprendre l'ensemble du personnel mais uniquement les travailleurs qu'il choisit, étant précisé que son choix doit être dicté par des raisons techniques, économiques ou organisationnelles et s'effectuer sans différenciation interdite (article XX.86, paragraphe 3, du C.D.E. et article 12 de la C.C.T. n° 102).

de overdracht onder gerechtelijk gezag bestaande verhouding tussen de werknemers van de overgedragen onderneming of het overgedragen gedeelte van de onderneming en hun vertegenwoordigers in de organen van die onderneming of dat gedeelte van de onderneming na de overdracht behouden blijft.

§ 4. De in paragraaf 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst kan de verkrijger en de overgenomen werknemer toestaan om de individuele arbeidsovereenkomst op het ogenblik van de overdracht onder gerechtelijk gezag te wijzigen, voor zover de aangebrachte wijzigingen hoofdzakelijk verband houden met technische, economische of organisatorische redenen.

§ 5. De verkrijger, de schuldenaar of de gerechtsmandataris kan, bij verzoekschrift dat wordt gericht aan de arbeidsrechtbank van de maatschappelijke zetel of de hoofdinstelling van de schuldenaar, de homologatie vragen van de in paragraaf 2, 5^o, bedoelde overeenkomst van voorgenomen overdracht.

De arbeidsrechtbank gaat na of de ondertekenende partijen de wettelijke voorwaarden vervuld hebben en of de openbare orde werd nageleefd.

De rechtbank spreekt zich bij hoogdringendheid uit, na de vertegenwoordigers van de werknemers en de verzoeker te hebben gehoord.

§ 6. Als de homologatie wordt verleend, kan de verkrijger tot geen andere schulden en verplichtingen worden gehouden dan die welke voorkomen in de overeenkomst waarvan de homologatie is aangevraagd. Het implementeren van de wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden die collectief zijn overeengekomen of worden toegepast, is onderworpen aan de opschortende voorwaarde van het sluiten van een collectieve arbeidsovereenkomst die de bewoordingen ervan overneemt.'

1.6. Roman Aydogdu en Jonathan Wildemeersch stellen dienaangaande het volgende:

'Au départ de la prémisse que l'exception prévue par l'article 5 [de la directive n° 2001/23/CE] était applicable à un transfert sous autorité de justice réalisé dans le cadre d'une réorganisation judiciaire, la question politique et économique du sort des travailleurs de l'entreprise transférée a fait l'objet d'une solution de compromis, consacrée par l'article XX.86 du Code de droit économique ('C.D.E.'), anciennement article 61 de la [loi du 31 janvier 2009 'relative à la continuité des entreprises'] et la [convention collective de travail (C.C.T.) n° 102.

Pour nous limiter à la seule problématique dont la Cour de justice était saisie dans l'affaire *Plessers*, à savoir la reprise du personnel, le droit belge prévoit que le cessionnaire n'est pas tenu de reprendre l'ensemble du personnel mais uniquement les travailleurs qu'il choisit, étant précisé que son choix doit être dicté par des raisons techniques, économiques ou organisationnelles et s'effectuer sans différenciation interdite (article XX.86, paragraphe 3, du C.D.E. et article 12 de la C.C.T. n° 102).

Dès l'adoption de ce compromis, plusieurs auteurs ont cependant mis en doute la possibilité d'appliquer à la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice l'exception portée par l'article 5, paragraphe 1^{er}, de la directive 2001/23 et, partant, la compatibilité des dérogations faites par l'article XX.86 du C.D.E. et la C.C.T. n° 102, aux articles 3 et 4 de la directive 2001/23³, notamment quant à la faculté pour le cessionnaire de choisir les travailleurs repris, sur la base de raisons techniques, économiques ou organisationnelles^{4,5}.

1.7. Poursuivant le même raisonnement que celui tenu dans son arrêt *Smallsteps*⁶, la Cour de Justice de l'Union européenne a refusé le bénéfice de l'exception de l'article 5, paragraphe 1, de la directive n° 2001/23/CE à la procédure de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice au motif qu'aucune des trois conditions de l'article 5, paragraphe 1, n'était remplie.

Dès lors que les conditions d'application de l'article 5, paragraphe 1, de la directive n° 2001/23/CE ne sont pas réunies, il en résulte que les articles 3 et 4 de la même directive sont applicables en cas de transfert sous autorité de justice.

La Cour a donc vérifié dans un second temps si le traitement des travailleurs en cas de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice respectait les garanties prévues aux articles 3 et 4 de la directive n° 2001/23/CE.

À cet égard, la Cour a relevé ce qui suit:

'51. [...] [T]out d'abord, il ressort de l'article 3, paragraphe 1, de la directive 2001/23 que les droits et les obligations qui résultent pour le cédant d'un contrat de travail ou d'une relation de travail existant à la date du transfert d'entreprise sont, du fait de ce transfert, transférés au cessionnaire.

[...]

53. Ensuite, en vertu de l'article 4, paragraphe 1, de la directive 2001/23, le transfert d'entreprise ne constitue pas en lui-même un motif de licenciement pour le cédant ou le cessionnaire. Cela étant, cette disposition ne fait pas obstacle

³ Note de bas de page n° 5 de l'avis cité: Note de bas de page n° 3 de l'article cité: H. VAN HOOGENBEMT, "De werknemers, de gerechtelijke reorganisatie en het faillissement", *J.T.T.*, 2009, n° 19, p. 183; J. PEETERS et P. HUMBLET, "De arbeidsrechtelijke aspecten van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen: gewikt en gewogen", *Gerechtelijke reorganisatie, Getest, gewikt en gewogen*, Anvers, Intersentia, 2010, n°s 49-50, pp. 309-310.

⁴ Note de bas de page n° 6 de l'avis cité: Note de bas de page n° 4 de l'article cité: Voy. notamment F. KÉFER et G. GAILLIET, "Le sort des travailleurs d'une entreprise en réorganisation judiciaire", in *Questions spéciales de droit social, Formation permanente CUP*, vol. 150, n°s 54-57, pp. 412-414.

⁵ Note de bas de page n° 7 de l'avis cité: R. AYDODGU et J. WILDEMEERSCH, "L'arrêt Plessers de la Cour de justice de l'Union européenne: une condamnation 'avec sursis' de la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice", *J.L.M.B.*, 2019/27, pp. 1267 et 1268.

⁶ Note de bas de page n° 8 de l'avis cité: C.J.U.E., 22 juin 2017, C-126/16, *Smallsteps*, EU:C:2017:489.

Dès l'adoption de ce compromis, plusieurs auteurs ont cependant mis en doute la possibilité d'appliquer à la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice l'exception portée par l'article 5, paragraphe 1^{er}, de la directive 2001/23 et, partant, la compatibilité des dérogations faites par l'article XX.86 du C.D.E. et la C.C.T. n° 102, aux articles 3 et 4 de la directive 2001/23³, notamment quant à la faculté pour le cessionnaire de choisir les travailleurs repris, sur la base de raisons techniques, économiques ou organisationnelles.⁴⁻⁵

1.7. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft, in de lijn van zijn redenering in arrest-*Smallsteps*,⁶ het voordeel geweigerd van de uitzondering van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG op de procedure van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag om reden dat geen van de drie voorwaarden van artikel 5, lid 1, vervuld waren.

Aangezien de toepassingsvoorwaarden van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23/CE niet verenigd zijn, volgt daaruit dat de artikelen 3 en 4 van dezelfde richtlijn van toepassing zijn in geval van overdracht onder gerechtelijk gezag.

Het Hof is dus in tweede instantie nagegaan of de behandeling van de werknemers in geval van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag in overeenstemming was met de waarborgen zoals bedoeld in de artikelen 3 en 4 van richtlijn 2001/23/CE.

In dat opzicht heeft het Hof het volgende opgemerkt:

'51. (...) allereerst [volgt] uit artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/23 dat de rechten en verplichtingen die voor de vervreemder voortvloeien uit de op het tijdstip van de overgang van de onderneming bestaande arbeidsovereenkomst of arbeidsverhouding, door deze overgang overgaan op de verkrijger.

(...)

53. Vervolgens vormt overeenkomstig artikel 4, lid 1, van richtlijn 2001/23 de overgang van een onderneming op zichzelf voor de vervreemder of de verkrijger geen reden tot ontslag. Deze bepaling vormt evenwel geen beletsel voor ontslagen

³ Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Voetnoot 3 van het geciteerde artikel: H. VAN HOOGENBEMT, "De werknemers, de gerechtelijke reorganisatie en het faillissement", *J.T.T.*, 2009, n° 19, p. 183; J. PEETERS et P. HUMBLET, "De arbeidsrechtelijke aspecten van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen: gewikt en gewogen", *Gerechtelijke reorganisatie, Getest, gewikt en gewogen*, Anvers, Intersentia, 2010, n°s 49-50, pp. 309-310.

⁴ Voetnoot 6 van het geciteerde advies: Voetnoot 4 van het geciteerde artikel: Voy. notamment F. KÉFER et G. GAILLIET, "Le sort des travailleurs d'une entreprise en réorganisation judiciaire", in *Questions spéciales de droit social, Formation permanente CUP*, vol. 150, n°s 54-57, pp. 412-414.

⁵ Voetnoot 7 van het geciteerde advies: R. AYDODGU et J. WILDEMEERSCH, "L'arrêt Plessers de la Cour de justice de l'Union européenne: une condamnation 'avec sursis' de la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice", *JLMB*, 2019/27, 1267 et 1268.

⁶ Voetnoot 8 van het geciteerde advies: HJEU, 22 juni 2017, C-126/16, *Smallsteps*, EU:C:2017:489.

à des licenciements pouvant intervenir pour des raisons économiques, techniques ou d'organisation qui impliquent des changements sur le plan de l'emploi.

54. Il résulte du libellé de cette disposition que des licenciements survenus dans un contexte de transfert d'entreprise doivent être motivés par des raisons économiques, techniques ou d'organisation sur le plan de l'emploi qui ne tiennent pas intrinsèquement audit transfert.

[...]

56. En l'occurrence, il ressort de la législation nationale en cause au principal que le cessionnaire a le droit de choisir les travailleurs qu'il souhaite reprendre, ce choix devant toutefois être motivé par des raisons techniques, économiques et organisationnelles et s'effectuer sans différenciation interdite.

57. Or, il apparaît qu'une telle législation nationale vise, contrairement à la perspective dans laquelle s'inscrit l'article 4, paragraphe 1, de la directive 2001/23, non pas les travailleurs qui font l'objet d'un licenciement, mais ceux dont le contrat de travail est transféré, étant entendu que le choix de ces dernières personnes par le cessionnaire se fonde sur des raisons techniques, économiques et organisationnelles.

58. S'il est vrai que les travailleurs non choisis par le cessionnaire concerné et, partant, licenciés sont implicitement mais nécessairement ceux dont aucune raison technique, économique ou organisationnelle n'impose, aux yeux dudit cessionnaire, le transfert du contrat de travail, il n'en demeure pas moins que ce cessionnaire n'est soumis à aucune obligation de démontrer que les licenciements intervenus dans le cadre du transfert sont dus à des raisons d'ordre technique, économique ou organisationnel.

59. Il apparaît donc que l'application d'une législation nationale telle que celle en cause au principal est de nature à compromettre sérieusement le respect de l'objectif principal de la directive 2001/23, tel que précisé à l'article 4, paragraphe 1, de celle-ci et rappelé au point 52 du présent arrêt, à savoir la protection des travailleurs contre les licenciements injustifiés en cas de transfert d'entreprise'.

La Cour en a conclu que

'[I]a directive 2001/23/CE du Conseil, du 12 mars 2001, concernant le rapprochement des législations des États membres relatives au maintien des droits des travailleurs en cas de transfert d'entreprises, d'établissements ou de parties d'entreprises ou d'établissements, et notamment ses articles 3 à 5, doit être interprétée en ce sens qu'elle s'oppose à une législation nationale, telle que celle au principal, qui, en cas de transfert d'une entreprise intervenu dans le cadre d'une procédure de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice appliquée en vue du maintien de tout ou partie

om economische, technische of organisatorische redenen die wijzigingen voor de werkgelegenheid met zich brengen.

54. Uit de bewoordingen van deze bepaling vloeit voort dat ontslagen in een context van de overgang van een onderneming moeten zijn ingegeven door economische, technische of organisatorische redenen op het gebied van de tewerkstelling die geen intrinsiek verband houden met deze overgang.

(...)

56. *In casu* blijkt uit de in het hoofdgeding aan de orde zijnde nationale wettelijke regeling dat de verkrijger het recht heeft te kiezen welke werknemers hij wil overnemen, waarbij deze keuze evenwel moet zijn ingegeven door technische, economische en organisatorische redenen zonder dat er sprake is van verboden differentiatie.

57. Een dergelijke nationale wettelijke regeling blijkt, anders dan in de optiek van waaruit artikel 4, lid 1, van richtlijn 2001/23 is geschreven, niet de werknemers die worden ontslagen op het oog te hebben, maar de werknemers wier arbeidsovereenkomst overgaat, met dien verstande dat de keuze van die laatste personen door de verkrijger is gebaseerd op technische, economische en organisatorische redenen.

58. Weliswaar zijn de werknemers die de betrokken verkrijger niet kiest en die dus worden ontslagen, impliciet maar noodzakelijkerwijs de werknemers voor wie geen enkele technische, economische of organisatorische reden de overgang van de arbeidsovereenkomst gebiedt in de ogen van deze verkrijger, maar dit neemt niet weg dat op deze verkrijger geenszins de verplichting rust om aan te tonen dat de ontslagen in het kader van de overgang te wijten zijn aan technische, economische of organisatorische redenen.

59. Derhalve blijkt dat de toepassing van een nationale wettelijke regeling als in het hoofdgeding een ernstig gevaar kan opleveren voor de naleving van het hoofddoel van richtlijn 2001/23, zoals dat is verduidelijkt in artikel 4, lid 1, ervan en is gememoreerd in punt 52 van het onderhavige arrest, namelijk de bescherming van de werknemers tegen een ongerechtvaardigd ontslag in geval van overgang van een onderneming."

Het hof heeft daaruit het volgende geconcludeerd:

'Richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen, en met name de artikelen 3 en 4, moet aldus worden uitgelegd dat deze richtlijn zich verzet tegen een nationale wettelijke regeling als de in het hoofdgeding aan de orde zijnde regeling, die in geval van overdracht van een onderneming in het kader van een procedure tot gerechtelijke reorganisatie door overdracht

du cédant ou de ses activités, prévoit, pour le cessionnaire, le droit de choisir les travailleurs qu'il souhaite reprendre⁷.

[...]

1.9. Afin de se conformer à la jurisprudence de l'arrêt Plessers précité, deux pistes de solution s'offrent au législateur⁷:

– soit supprimer la possibilité pour le cessionnaire de choisir les membres du personnel qu'il souhaite reprendre⁸;

– soit adapter la procédure de réorganisation judiciaire dans son ensemble afin de la rendre conforme aux conditions de l'article 5, paragraphe 1, de la directive n° 2001/23/CE et pouvoir bénéficier ainsi de l'exception prévue à cet article⁹.

1.4. L'exposé des motifs de l'avant-projet s'exprime comme suit sur ces questions:

“III. Mise en œuvre de la jurisprudence de la Cour de justice

Dans les articles XX.84 à XX.97, le régime des transferts d'entreprise dans le cadre d'une réorganisation judiciaire a été profondément revu. En résumé, le nouveau système signifie que le transfert d'entreprise dans le cadre d'une réorganisation conduit à la faillite ou à la liquidation de l'entreprise, dans des circonstances qui sont dans l'intérêt tant des détenteurs de capital que des travailleurs et créanciers. Le système ne tend plus, dans la mesure où cela n'a jamais été le cas, à assurer la continuité de l'entreprise, entendue dans cet avant-projet comme la personne morale ou physique” (p. 8).

1.5. Dans le même sens, le commentaire de l'article 142 de l'avant-projet précise ce qui suit:

“Le but du transfert d'entreprise tel qu'il est exprimé dans le nouvel article XX.84, § 1^{er}, est la liquidation de l'entreprise ou, s'agissant de personnes physiques, la liquidation de son patrimoine par le biais de la faillite. Le raisonnement de la Cour de justice en cause Plessers était que la procédure de transfert sous autorité de justice était une procédure tendant à la sauvegarde de tout ou partie de l'entreprise ou de ses activités, de sorte que l'article 5 de la directive n° 2001/23

⁷ Note de bas de page n° 9 de l'avis cité: C. ALTER et Z. PLETINCKX, “Transfert d'entreprise sous autorité de justice, réduction de la masse salariale et conformité au droit européen”, *J.T.*, 2019, p. 548.

⁸ Note de bas de page n° 10 de l'avis cité: Le risque de cette option étant, selon C. Alter et Z. Pletinckx, de “priver la procédure de réorganisation judiciaire par transfert d'une grande partie de son utilité, qui a déjà été démontrée à plusieurs reprises devant les cours et tribunaux” (C. ALTER et Z. PLETINCKX, *ibidem*).

⁹ Avis 68.479/2 donné le 14 janvier 2021 sur une proposition de loi 'portant diverses modifications en matière d'insolvabilité des entreprises' (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1591/002, pp. 4 à 10).

onder gerechtelijk gezag, welke procedure wordt gevoerd met het oog op het behoud van een gedeelte of het geheel van de vervreemder of van zijn activiteiten, bepaalt dat de verkrijger het recht heeft om te kiezen welke werknemers hij wil overnemen.⁷

(...)

1.9. Teneinde zich te voegen naar de rechtspraak van het voornoemde arrest-Plessers, heeft de wetgever de keuze tussen twee oplossingen⁷:

– hetzij de mogelijkheid opheffen voor de verkrijger om de personeelsleden te kiezen die hij wenst over te nemen⁸;

– hetzij de procedure van gerechtelijke reorganisatie in zijn geheel dusdanig aan te passen dat ze in overeenstemming is met de voorwaarden van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG om aldus de uitzondering zoals bedoeld in dat artikel te kunnen benutten⁹.

1.4. Over die kwesties staat in de memorie van toelichting het volgende te lezen:

“III. Implementatie van de rechtspraak van het Hof van Justitie

Het stelsel van overdracht van onderneming in een gerechtelijke reorganisatie (artikelen XX.84 tot en met XX.97) is grondig herwerkt. Het nieuwe stelsel komt, kort gezegd, hierop neer dat de overdracht van onderneming in een reorganisatie leidt tot een faillissement of de vereffening van de onderneming, in omstandigheden die in het belang zijn zowel van de kapitaalhouders als van de werknemers en de schuldeisers. Het stelsel strekt niet meer - voor zover dit ooit het geval was - tot het behoud van de continuïteit van de onderneming zelf, dit is in dit voorontwerp de natuurlijke of de rechtspersoon” (p.8).

1.5. De bespreking van artikel 142 van het voorontwerp geeft in dezelfde zin de volgende precisering:

“De bedoeling van de overdracht van de onderneming is thans zoals uitgedrukt in het nieuw artikel XX.84, § 1, de vereffening van de rechtspersoon of (bij fysieke personen) van het patrimonium van de onderneming door een faillissement. De redenering van het Hof van Justitie in de zaak Plessers was dat de procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag een procedure was met het oog op het behoud van het geheel of een gedeelte van de onderneming of van haar activiteiten

⁷ Voetnoot 9 van het geciteerde advies: C. ALTER en Z. PLETINCKX, “Transfert d'entreprise sous autorité de justice, réduction de la masse salariale et conformité au droit européen”, *JT*, 2019, 548.

⁸ Voetnoot 10 van het geciteerde advies: Volgens C. Alter en Z. Pletinckx bestaat het risico van die keuze erin dat ze de procedure van gerechtelijke reorganisatie door overdracht ontdoet van “une grande partie de son utilité, qui a déjà été démontrée à plusieurs reprises devant les cours et tribunaux” (C. ALTER en Z. PLETINCKX, *ibidem*).

⁹ Advies 68.479/2 van 14 januari 2021 over een wetsvoorstel 'houdende diverse wijzigingen inzake insolventie van ondernemingen' (*Parl. St. Kamer 2020-21*, nr. 55-1591/002, 4-10).

n'était pas applicable. L'avant-projet tend à faire correspondre complètement le transfert avec la procédure visée à l'article 5 de la directive[,] laquelle s'applique. Cet article impose que la procédure de faillite ou une procédure analogue soit introduite à une fin de liquidation du patrimoine du cédant. Le maintien de tout ou partie de l'entreprise est exclu par l'avant-projet et le transfert devient une modalité de la liquidation. [...]".

1.6. Dès lors que l'option retenue consiste à adapter la procédure de réorganisation judiciaire dans son ensemble afin de la rendre conforme aux conditions d'application de l'article 5, paragraphe 1, de la directive 2001/23/CE, l'attention du législateur doit être attirée sur le fait que, dans son arrêt *Plessers*, la Cour de justice de l'Union européenne a considéré que la procédure de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice ne répondait à aucune des trois conditions cumulatives de l'article 5, paragraphe 1, de cette directive.

Même si cette interprétation de la Cour est contestée par la doctrine (à tout le moins s'agissant des première et troisième conditions)¹⁰, il n'en demeure pas moins qu'il convient d'adapter la procédure de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice réalisée par l'avant-projet à l'examen en manière telle que chacune des trois conditions cumulatives de l'article 5, paragraphe 1, de la directive n° 2001/23/CE soit remplie.

Les auteurs de l'avant-projet sont par conséquent invités à justifier plus systématiquement le respect de chacune des trois conditions précitées¹¹.

1.7. À cet égard, l'attention des auteurs de l'avant-projet est plus particulièrement attirée sur les éléments suivants:

a) S'agissant des deuxième et troisième conditions à respecter (à savoir la poursuite de la liquidation des biens du cédant et le contrôle d'une autorité publique compétente), force est de constater que, si l'avant-projet entend modifier à cet égard les articles XX.39, XX.84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et XX.87, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, du CDE afin de supprimer l'objectif de la poursuite des activités, il ne modifie en revanche pas d'autres dispositions qui indiquent pourtant une préférence à la sauvegarde des activités ou qui la présentent comme l'objectif principal de la procédure et qui, selon la Cour de justice de

zodat artikel 5 van de Richtlijn 2001/23 niet toepasselijk was. Het voorontwerp strekt ertoe de overdracht volledig te laten overeenstemmen met de procedure bedoeld in artikel 5 van de Richtlijn dat van toepassing is. Dit artikel vereist dat een faillissementsprocedure of soortgelijke procedure wordt ingeleid met het oog op de vereffening van het vermogen van de vervreemder. Het voorontwerp van wet sluit het behoud van de gehele of gedeeltelijke onderneming uit en de overdracht wordt een vorm van vereffening (...)"

1.6. Aangezien ervoor is geopteerd de procedure van gerechtelijke reorganisatie in haar geheel aan te passen om ze in overeenstemming te brengen met de toepassingsvoorwaarden vervat in artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG, moet de wetgever erop worden geattendeerd dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in het arrest *Plessers* heeft geoordeeld dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag aan geen enkele van de drie cumulatieve voorwaarden vervat in artikel 5, lid 1, van die richtlijn beantwoordde.

Ook al wordt die interpretatie van het Hof door de rechtsleer betwist (op zijn minst wat betreft de eerste en de derde voorwaarde),¹⁰ dat neemt niet weg dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag die het voorliggende voorontwerp invoert, moet worden aangepast zodat elk van de drie cumulatieve voorwaarden, vervat in artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG, vervuld wordt.

Bijgevolg zouden de stellers van het voorontwerp stelselmatiger moeten aantonen dat aan elk van de drie voornoemde voorwaarden is voldaan.¹¹

1.7. In dat verband wordt de aandacht van de stellers van het voorontwerp in het bijzonder op het volgende gevestigd:

a) Met betrekking tot de tweede en de derde voorwaarde waaraan moet worden voldaan (namelijk dat de procedure wordt opgestart met het oog op de liquidatie van het vermogen van de vervreemder en dat ze verloopt onder toezicht van een bevoegde overheidsinstantie), moet worden vastgesteld dat het voorontwerp er weliswaar toe strekt op dat vlak de artikelen XX.39, XX.84, § 1, eerste lid, en XX.87, § 1, eerste en tweede lid van het WER te wijzigen teneinde de doelstelling van de voortzetting van de activiteit te schrappen, maar daarentegen andere bepalingen niet wijzigt, waarin nochtans

¹⁰ Not. J. WILDEMEERSCH et R. AYDOGDU, "L'arrêt Plessers de la Cour de justice de l'Union européenne: une condamnation 'avec sursis' de la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice", *J.L.M.B.*, 2019, p. 1270; C. ALTER et Z. PLETINCKX, "Transfert sous autorité de justice, réduction de la masse salariale et conformité au droit européen", *J.T.*, 2019, pp. 547 et 548, n° 4; S. JACMAIN et I. VEROUGSTRAETE, "Premières réflexions critiques et pratiques suite à l'arrêt Plessers", *R.D.C.*, 2019, pp. 547 à 551, n°s 14 à 18; A. ZENNER, *Traité du droit de l'insolvabilité*, Limal, Anthemis, 2019, p. 542, n° 728.

¹¹ Voir dans le même sens, l'avis 68.479/2 précité.

¹⁰ Onder meer in J. WILDEMEERSCH en R. AYDOGDU, "L'arrêt Plessers de la Cour de justice de l'Union européenne: une condamnation 'avec sursis' de la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice", *JLMB*, 2019, 1270; C. ALTER en Z. PLETINCKX, "Transfert sous autorité de justice, réduction de la masse salariale et conformité au droit européen", *JT*, 2019, p. 547-548, nr. 4; S. JACMAIN en I. VEROUGSTRAETE, "Premières réflexions critiques et pratiques suite à l'arrêt Plessers", *RDC*, 2019, p. 547-551, n°s 14-18; A. ZENNER, *Traité du droit de l'insolvabilité*, Limal, Anthemis, 2019, p. 542, nr. 728.

¹¹ Zie in dezelfde zin het voornoemde advies 68.479/2.

l'Union européenne¹², témoignent d'un contrôle plus restreint du mandataire de justice que celui exercé par le curateur désigné en cas de faillite. Il en va ainsi des dispositions suivantes:

– l'article XX.87, § 1^{er}, alinéa 2, du CDE, selon lequel le praticien de l'insolvabilité recherche et sollicite des offres "en veillant *prioritairement* au maintien de tout ou partie de l'activité de l'entreprise tout en ayant égard aux droits des créanciers" (italiques ajoutés)¹³;

– l'article XX.89, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CDE, qui donne pourtant une préférence à la sauvegarde des activités en disposant qu'"[e]n cas de pluralité d'offres comparables, la priorité est accordée par le tribunal à celle qui garantit la permanence de l'emploi par un accord social".

Si l'intention du législateur est effectivement de rendre la législation conforme aux conditions de l'article 5, paragraphe 1, de la directive 2001/23/CE en ne visant plus que l'hypothèse d'une liquidation de la société concernée par la procédure et de démontrer que le transfert d'entreprise est bien effectué sous le contrôle de l'autorité publique compétente, il s'agira de veiller à ce que les autres dispositions pertinentes du CDE soient adaptées en conséquence¹⁴.

En outre, dès lors que (i) l'avant-projet entend exclure que l'entreprise subsiste après le transfert de tout ou partie de ses activités et que (ii) l'article XX.39 en projet ne prévoit plus la possibilité qu'une réorganisation judiciaire poursuive un objectif propre pour chaque activité ou partie d'activité, de l'accord du délégué, la référence à une pluralité d'objectifs de réorganisation dans d'autres dispositions que l'article XX.39, comme dans les articles XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o, XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 4^o, du CDE ou XX.93 du CDE, sera omise.

b) S'agissant du respect des première et deuxième conditions, les auteurs de l'avant-projet ont fait le choix d'inscrire la "[r]éorganisation judiciaire par transfert sous autorité judiciaire"

¹² C.J.U.E., 16 mai 2019, C-509/17, *Christa Plessers c. Prefaco NV et l'État belge*, § 47.

¹³ Interrogé quant à l'intention poursuivie par l'article 145 de l'avant-projet (la version consolidée transmise à la section de législation et le dispositif de l'avant-projet ne correspondant pas sur ce point), le délégué du ministre a en effet précisé ceci: "Alleen het eerste lid wordt vervangen (met name een zinsdeel wordt weggelaten). Het voorontwerp moet in die zin verduidelijkt worden".

¹⁴ Voir dans le même sens l'avis 68.479/2 précité, ainsi que R. AYDOGDU, "2 - Tomber de Smallsteps en Heiploeg: cinq ans d'odyssée pour la protection des travailleurs dans les transferts d'entreprises en difficulté" in N. Ouchinsky (dir.), *Actualités en droit de l'insolvabilité*, 1^{ère} édition, Bruxelles, Larcier, 2022, p. 77.

de voorkeur wordt gegeven aan het behoud van de activiteit of die dat behoud van de activiteit als hoofddoel van de procedure beschouwen, en waaruit, volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie,¹² blijkt dat de gerechtsmandataris een beperkter toezicht uitoefent dan het toezicht dat wordt uitgeoefend door de curator die aangewezen wordt in geval van faillissement. Dat geldt voor de volgende bepalingen:

– artikel XX.87, § 1, tweede lid, van het WER, volgens hetwelk de insolventiefunctionaris "offertes [zoekt en inwint] en (...) *bij voorrang* [waakt] over het behoud van het geheel of een gedeelte van de activiteit van de onderneming, rekening houdend met de rechten van de schuldeisers" (eigen cursivering);¹³

– artikel XX.89, § 1, eerste lid, van het WER, dat nochtans de voorkeur geeft aan het behoud van de activiteit door te bepalen dat "[i]ndien er verscheidene vergelijkbare offertes zijn, (...) de rechtbank de voorkeur [geeft] aan de offerte die het behoud van de werkgelegenheid garandeert door een sociaal akkoord".

Indien het daadwerkelijk de bedoeling van de wetgever is om de wetgeving in overeenstemming te brengen met de voorwaarden vermeld in artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG door alleen nog te verwijzen naar het geval van een vereffening van de vennootschap waarvoor de procedure is opgestart, en aan te tonen dat de overgang van onderneming wel degelijk onder toezicht van de bevoegde overheidsinstantie plaatsvindt, dient erop te worden toegezien dat de andere relevante bepalingen van het WER dienovereenkomstig worden aangepast.¹⁴

Aangezien (i) het voorontwerp wil uitsluiten dat de onderneming na de overdracht van alle of een deel van haar activiteiten blijft voortbestaan en (ii) het ontworpen artikel XX.39 niet langer meer voorziet in de mogelijkheid om bij een gerechtelijke reorganisatie voor elke activiteit of elk deel van een activiteit een specifieke doelstelling na te streven, moet bovendien - zoals de gemachtigde van de minister beaamt - de verwijzing naar een veelheid van reorganisatiedoelstellingen in andere bepalingen dan artikel XX.39, zoals in de artikelen XX.41, § 2, eerste lid, 2^o, XX.48, § 1, tweede lid, 4^o, van het WER of XX.93 van het WER, worden weggelaten.

b) Wat de inachtneming van de eerste en de tweede voorwaarde betreft, hebben de stellers van het voorontwerp ervoor gekozen de "gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder

¹² HvJ 16 mei 2019, C509/17, *Christa Plessers v. Prefaco NV en de Belgische Staat*, punt 47.

¹³ Op de vraag wat de bedoeling was van artikel 145 van het voorontwerp (de aan de afdeling Wetgeving overgelegde geconsolideerde versie en het dispositief van het voorontwerp komen op dit punt niet overeen), heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord: "Alleen het eerste lid wordt vervangen (met name een zinsdeel wordt weggelaten). Het voorontwerp moet in die zin verduidelijkt worden."

¹⁴ Zie in dezelfde zin het voornoemde advies 68.479/2, alsook R. AYDOGDU, "2-Tomber de Smallsteps en Heiploeg: cinq ans d'odyssée pour la protection des travailleurs dans les transferts d'entreprises en difficulté" in N. Ouchinsky (ed.), *Actualités en droit de l'insolvabilité*, eerste editie, Brussel, Larcier, 2022, 77.

dans le titre V (“Réorganisation judiciaire”) et de maintenir dans l’appellation de ce mécanisme les termes “réorganisation judiciaire”.

La définition des finalités de la procédure de “réorganisation judiciaire” est modifiée afin de répondre aux arrêts *Plessers* et *Heiploeg* et de supprimer le lien automatique entre réorganisation judiciaire et préservation de la continuité de l’entreprise (article XX.39 en projet). Cela étant, sous le vocable “réorganisation judiciaire”, se retrouvent désormais à la fois des mécanismes visant principalement au maintien de l’activité de l’entreprise et des mécanismes visant à augmenter les chances de désintéressement des créanciers. Dans son arrêt *Heiploeg*, la Cour oppose la simple finalité de “réorganisation”, à celle de “liquidation” de l’entreprise¹⁵ et considère que l’application de l’article 5, paragraphe 1, de la directive 2001/23 à un transfert d’entreprise sous autorité judiciaire est avant tout une question d’analyse de l’ensemble des circonstances légales et factuelles qui constituent un faisceau d’indices permettant de plaider pour l’une ou l’autre qualification. Compte tenu de l’objectif de liquidation qui est poursuivi et de la volonté d’inscrire le transfert d’entreprise sous autorité judiciaire dans une finalité de maximisation des chances de désintéressement des créanciers, il paraîtrait plus cohérent et plus sûr d’inscrire le transfert d’entreprise sous autorité judiciaire en dehors de la réorganisation judiciaire, qui est habituellement associée au maintien de l’activité.

Il a dès lors été demandé au délégué du ministre si le classement de cette procédure de transfert parmi les procédures de “réorganisation judiciaire” ne risquait pas de créer une ambiguïté ou des discussions sur l’objectif poursuivi au regard de la jurisprudence de la Cour de justice, qui utilise comme critère déterminant, lors de la vérification de la deuxième condition de l’article 5, paragraphe 1, de la directive 2001/23, la poursuite d’un objectif de “liquidation”, qu’elle oppose à un objectif de maintien de l’activité ou de “réorganisation” (C.J.U.E. C-237/20, 28 avril 2022, § 53). Il a été suggéré au délégué de créer une troisième catégorie de procédure d’insolvabilité visant à englober ces procédures intermédiaires (qui se situent entre la réorganisation judiciaire qui se limiterait au maintien de l’activité d’une part, et la faillite pure et simple, d’autre part).

En réponse à cette question, le délégué du ministre a répondu ce qui suit:

“Het is juist die ‘derde’ categorie die door Plessers is geweerd en die niemand wil aangezien zij niet beantwoordt aan de eisen van art. 5 van de sociale richtlijn. Het woord ‘onderneming’ slaat in deze tekst van het ontwerp, anders dan in het voorgaande boek XX, op een rechtspersoon of fysieke persoon. Het Hof van justitie is heel duidelijk: de rechtspersoon moet worden vereffend. Dat belet natuurlijk

¹⁵ C.J.U.E., 28 avril 2022, *Federatie Nederlandse Vakbeweging c. Heiploeg Seafood International BV et co.*, C-237/20, § 53.

gezag van de rechter” op te nemen in titel V (“Gerechtelijke reorganisatie”) en de woorden “gerechtelijke reorganisatie” in de benaming van dat mechanisme te behouden.

De definitie van de doeleinden van de procedure van de “gerechtelijke reorganisatie” wordt gewijzigd teneinde tegemoet te komen aan de arresten *Plessers* en *Heiploeg* en het automatische verband tussen een gerechtelijke reorganisatie en het vrijwaren van de continuïteit van de onderneming op te heffen (ontworpen artikel XX.39). Onder de term “gerechtelijke reorganisatie” vallen voortaan echter zowel mechanismen die voornamelijk zijn gericht op het behoud van de bedrijfsactiviteit van de onderneming als mechanismen die erop gericht zijn de kansen dat de schuldeisers betaald worden te vergroten. In zijn arrest-*Heiploeg* plaatst het Hof de louterende finaliteit van de “reorganisatie” tegenover die van de “vereffening” van de onderneming¹⁵ en is het van mening dat de toepassing van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23 op een overgang van onderneming onder gerechtelijk gezag in de eerste plaats een kwestie is van het analyseren van alle juridische en feitelijke omstandigheden die een geheel van aanwijzingen vormen die het mogelijk maken om voor de ene of de andere kwalificatie te pleiten. Gelet op het feit dat het nagestreefde doel de vereffening is en dat het de bedoeling is met de overgang van de onderneming onder gerechtelijk gezag de kans op het betalen van de schuldeisers zo groot mogelijk te maken, lijkt het logischer te zijn dat en zou het meer zekerheid bieden indien de overdracht van de onderneming onder gerechtelijk gezag buiten de gerechtelijke organisatie zou worden gehouden, die gewoonlijk geassocieerd wordt met het behoud van de activiteit.

Aan de gemachtigde van de minister is dan ook gevraagd of het feit dat die procedure van overdracht ondergebracht wordt bij de procedures voor “gerechtelijke reorganisatie” geen onduidelijkheid zou kunnen scheppen of zou kunnen leiden tot discussies over het nagestreefde doel in het licht van de rechtspraak van het Hof van Justitie, dat bij de toetsing aan de tweede voorwaarde van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23, als doorslaggevend criterium hanteert dat de doelstelling die nagestreefd wordt de “vereffening” is, welke doelstelling het plaatst tegenover het behoud van de activiteit of de “reorganisatie” (HvJ 28 april 2022, C-237/20, punt 53). Aan de gemachtigde is voorgesteld om een derde categorie van insolventieprocedure te creëren, die al die tussenliggende procedures omvat (gaande van de gerechtelijke reorganisatie die zich zou beperken tot het behoud van de activiteit tot het zuivere faillissement).

In antwoord op die vraag heeft de gemachtigde van de minister het volgende gesteld:

“Het is juist die ‘derde’ categorie die door Plessers is geweerd en die niemand wil aangezien zij niet beantwoordt aan de eisen van art. 5 van de sociale richtlijn. Het woord ‘onderneming’ slaat in deze tekst van het ontwerp, anders dan in het voorgaande boek XX, op een rechtspersoon of fysieke persoon. Het Hof van justitie is heel duidelijk: de rechtspersoon moet worden vereffend. Dat belet natuurlijk

¹⁵ HvJ 28 april 2022, C-237/20, *Federatie Nederlandse Vakbeweging v. Heiploeg Seafood International BV e. a.*, punt 53.

niet dat een activiteit BUITEN HET KADER van de cedent voortleeft. Heiploeg heeft dit niet veranderd”.

Il n'est effectivement pas contestable que la jurisprudence de la Cour de justice ne s'oppose pas à la poursuite de l'activité en dehors de l'entreprise liquidée. La question se pose cependant de savoir s'il ne serait pas pertinent, dans un souci de sécurité juridique, de distinguer les hypothèses de réorganisation judiciaire dont la finalité première est le maintien de l'activité, des mécanismes dont la finalité première est la liquidation et l'augmentation des chances de désintéressement des créanciers. L'arrêt *Plessers* reprochait notamment à la procédure examinée de transfert d'entreprise de ne pas systématiquement aboutir à la faillite de l'entreprise (ou à une procédure analogue)¹⁶. La question se pose de savoir s'il ne serait dès lors pas plus cohérent avec la première condition de l'article 5, paragraphe 1, de la directive 2001/23, d'inscrire le mécanisme du transfert d'entreprise sous autorité judiciaire, si pas dans le cadre d'une troisième catégorie de procédure d'insolvabilité, à tout le moins dans le cadre des procédures de faillite. La procédure implique, du reste, la désignation d'un "praticien de l'insolvabilité" (et non pas d'un "praticien de la réorganisation").

c) S'agissant de la troisième condition à respecter (à savoir, le contrôle d'une autorité publique compétente), force est de constater que la Cour de Justice a notamment relevé, pour conclure au non-respect de cette condition, que le mandataire de justice (en l'espèce le praticien de l'insolvabilité) est chargé d'organiser et de réaliser le transfert "au nom et pour le compte du débiteur"¹⁷. L'avant-projet à l'examen n'entend cependant pas modifier à cet égard l'article XX.85, alinéa 1^{er}, du CDE.

Les auteurs de l'avant-projet seront par conséquent attentifs au respect complet de cette troisième condition¹⁸.

B. QUANT AUX TABLEAUX DE TRANSPOSITION

Les auteurs de l'avant-projet sont invités à relire attentivement les tableaux de transposition avant de les joindre au projet de loi.

Sans être exhaustif, la consultation du tableau de transposition relatif à la concordance entre le texte de la directive et le texte de l'avant-projet joint au dossier de demande d'avis appelle notamment les observations suivantes:

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'indiquer que l'article 2, paragraphe 1, 5°, de la directive est transposé par les articles I.22, 11° à 14° (tel qu'il est modifié par

¹⁶ C.J.U.E., 16 mai 2019, C-509/17, *Christa Plessers c. Prefaco NV et l'État belge*, §§ 42 et 43.

¹⁷ C.J.U.E., 16 mai 2019, C-509/17, § 46.

¹⁸ Voir dans le même sens, l'avis n° 68.749/2 précité ainsi que R. AYDOĞDU, "2 - Tomber de Smallsteps en Heiploeg: cinq ans d'odyssée pour la protection des travailleurs dans les transferts d'entreprises en difficulté" in N. Ouchinsky (dir.), *Actualités en droit de l'insolvabilité*, 1^{ère} édition, Bruxelles, Larcier, 2022, p. 77.

niet dat een activiteit BUITEN HET KADER van de cedent voortleeft. Heiploeg heeft dit niet veranderd.”

Het valt inderdaad niet te betwisten dat de rechtspraak van het Hof van Justitie zich niet verzet tegen de voortzetting van de activiteit buiten de vereffende onderneming. De vraag rijst echter of het, ter wille van de rechtszekerheid, niet goed zou zijn een onderscheid te maken tussen de gevallen van gerechtelijke reorganisatie die er in de eerste plaats op gericht zijn de activiteit van de onderneming te behouden en de mechanismen waarvan het primaire doel bestaat uit de vereffening en het vergroten van de kans dat de schuldeisers worden betaald. In het *arrest-Plessers* werd onder meer aangevoerd dat de onderzochte procedure voor de overdracht van een onderneming niet systematisch leidde tot het faillissement van de onderneming (of tot een soortgelijke procedure).¹⁶ De vraag rijst of het dan ook niet meer in overeenstemming zou zijn met de eerste voorwaarde van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/23, dat het mechanisme van de overgang van een onderneming onder gerechtelijk gezag, zo niet bij een derde categorie insolventieprocedure, dan toch bij faillissementsprocedures ingedeeld wordt. De procedure impliceert overigens de aanwijzing van een "insolventiefunctionaris" (en niet die van een "herstructureringsdeskundige").

c) Met betrekking tot de derde voorwaarde (namelijk het toezicht van een bevoegde overheidsinstantie) moet worden vastgesteld dat het Hof van Justitie geconcludeerd heeft dat die niet vervuld was, en er daarbij met name op gewezen heeft dat de gerechtsmandataris (*in casu* de insolventiefunctionaris) belast is met het organiseren en realiseren van de overdracht "in naam en voor rekening van de schuldenaar".¹⁷ Het voorliggende voorontwerp voorziet echter niet in een wijziging van artikel XX.85, eerste lid, van de WER op dat punt.

De stellers van het voorontwerp moeten er dus op toezien dat die derde voorwaarde volledig vervuld wordt.¹⁸

B. OMZETTINGSTABELLEN

Voordat de omzettingstabellen bij het wetsontwerp worden gevoegd, zouden de stellers van het voorontwerp ze eerst aandachtig moeten nalezen.

Over de omzettingstabel betreffende de overeenstemming tussen de tekst van de richtlijn en de tekst van het voorontwerp die bij het dossier van de adviesaanvraag is gevoegd, vallen onder meer de volgende opmerkingen te maken (deze lijst is niet exhaustief):

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat vermeld dient te worden dat artikel 2, lid 1, 5°, van de richtlijn wordt omgezet door artikel I.22, 11° tot 14°, (zoals dat wordt

¹⁶ HvJ 16 mei 2019, C-509/17, *Christa Plessers v. Prefaco nv en de Belgische Staat*, punten 42 en 43.

¹⁷ HvJ 16 mei 2019, C-509/17, punt 46.

¹⁸ Zie in dezelfde zin het voornoemde advies 68.749/2 alsook R. AYDOĞDU, "2 - Tomber de Smallsteps en Heiploeg: "cinq ans d'odyssée pour la protection des travailleurs dans les transferts d'entreprises en difficulté" in N. Ouchinsky (ed.), *Actualités en droit de l'insolvabilité*, eerste editie, Brussel, Larcier, 2022, 77.

l'avant-projet) et XX.58 du CDE (et non par les articles I.22, 10° et XX.56 du CDE);

– l'article 2, paragraphe 2, c), de la directive est également transposé par l'article XX.83/1 en projet;

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'indiquer que l'article 5, paragraphe 3, c), de la directive est transposé par l'article 157 de l'avant-projet (et non par l'article 158);

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'indiquer que l'article 6, paragraphe 3, alinéa 1^{er}, de la directive n'est pas transposé par les articles 34, 45, 157 et 162 de l'avant-projet, mais bien par ses articles 76, 100 et 159, ainsi que par les articles 41 et 50 et suivants du CDE;

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'indiquer que l'article 6, paragraphe 5, de la directive est transposé par les articles XX.50, XX.57 et XX.73 du CDE, ainsi que par l'article 123 de l'avant-projet (et non par son article 159);

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'ajouter que l'article 6, paragraphe 6, de la directive est également transposé par l'article XX.97/3 en projet;

– il convient d'indiquer que l'article 8 de la directive est transposé par l'article 92 (et non par l'article 91), qui insère un article XX.70/1 dans le CDE et par l'article 120 (et non par l'article 119), qui insère un article XX.83/4 dans le CDE;

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'indiquer que l'article 9, paragraphe 4, alinéa 1^{er}, de la directive est transposé par les articles 100, 115, 125 et 171 (et non par les articles 3, 104 et 105);

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'ajouter que l'article 9, paragraphe 4, alinéa 3, de la directive est également transposé par l'article XX.83/1, alinéa 3, en projet;

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'ajouter que l'article 10, paragraphe 3, de la directive est également transposé par l'article XX.79, § 4, alinéa 3, en projet;

– les articles XX.74/1 et XX.83/8 en projet ne constituent pas la transposition de l'article 11, paragraphe 2, alinéa 2, de la directive;

– il convient d'indiquer par quelles dispositions les articles 18, paragraphes 4¹⁹ et 24²⁰ de la directive sont transposés;

¹⁹ Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a précisé qu'il s'agissait des articles XX.38, XX.65, XX.83, XX.111 et XX.112 en projet.

²⁰ Interrogé à cet égard, le délégué a précisé qu'il s'agissait de l'article XX.173 en projet et partiellement de l'article 135.

gewijzigd bij het voorontwerp) en door artikel XX.58 van het WER (en niet door de artikelen I.22, 10°, en XX.56 van het WER).

– Artikel 2, lid 2, c), van de richtlijn wordt ook door het ontworpen artikel XX.83/1 omgezet.

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat vermeld dient te worden dat artikel 5, lid 3, c), van de richtlijn wordt omgezet door artikel 157 van het voorontwerp (en niet door artikel 158).

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat vermeld dient te worden dat artikel 6, lid 3, eerste alinea, van de richtlijn niet wordt omgezet door de artikelen 34, 45, 157 en 162 van het voorontwerp, maar wel door de artikelen 76, 100 en 159 van het voorontwerp alsook door de artikelen 41, 50 en volgende van het WER.

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat vermeld dient te worden dat artikel 6, lid 5, van de richtlijn wordt omgezet door de artikelen XX.50, XX.57 en XX.73 van het WER, alsook door artikel 123 van het voorontwerp (en niet door artikel 159 van het voorontwerp).

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat aanvullend dient te worden vermeld dat artikel 6, lid 6, van de richtlijn ook door het ontworpen artikel XX.97/3 wordt omgezet.

– Er dient te worden vermeld dat artikel 8 van de richtlijn wordt omgezet door artikel 92 (en niet door artikel 91), dat in het WER een artikel XX.70/1 invoegt, en door artikel 120 (en niet door artikel 119), dat in het WER een artikel XX.83/4 invoegt.

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat dient te worden vermeld dat artikel 9, lid 4, eerste alinea, van de richtlijn wordt omgezet door de artikelen 100, 115, 125 en 171 (en niet door de artikelen 3, 104 en 105).

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat aanvullend dient te worden vermeld dat artikel 9, lid 4, derde alinea, van de richtlijn ook wordt omgezet door het ontworpen artikel XX.83/1, derde lid.

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat aanvullend dient te worden vermeld dat artikel 10, lid 3, van de richtlijn ook wordt omgezet door het ontworpen artikel XX.79, § 4, derde lid.

– De ontworpen artikelen XX.74/1 en XX.83/8 strekken niet tot omzetting van artikel 11, lid 2, tweede alinea, van de richtlijn.

– Er dient te worden vermeld welke bepalingen strekken tot omzetting van de artikelen 18, lid 4¹⁹ en lid 24²⁰ van de richtlijn.

¹⁹ Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister aangegeven dat het ging om de ontworpen artikelen XX.38, XX.65, XX.83, XX.111 en XX.112.

²⁰ Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister aangegeven dat het ging om het ontworpen artikel XX.173 en gedeeltelijk om artikel 135.

– de l'accord du délégué du ministre, il convient d'indiquer que l'article 20, paragraphe 1, alinéa 1^{er}, de la directive n'est pas transposé par les articles 34 et 134 de l'avant-projet mais par l'article XX.173 du CDE;

– il convient d'indiquer que l'article 21, paragraphe 1, de la directive est également transposé par l'article XX.76 du CDE.

C. QUANT À LA CORRECTE TRANSCRIPTION DE LA DIRECTIVE (UE) 2019/1023

1. De l'accord du délégué du ministre et pour assurer une transposition correcte de l'article 1^{er}, paragraphe 2, c), de la directive (UE) 2019/1023, l'article XX.1^{er}, § 2, du CDE devrait viser les organismes de placement collectif au lieu des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif.

2. L'article 2, paragraphe 1, point 9), de la directive (UE) 2019/1023 définit l'entrepreneur comme étant

“une personne physique exerçant une activité commerciale, industrielle, artisanale ou libérale”.

Le tableau de transposition indique que cette définition correspond à celle de l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, a), du CDE, qui, lorsque cette définition se rapporte à une personne physique, définit l'entreprise comme suit:

“chacune des organisations suivantes: (a) toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant”.

Dans un arrêt du 18 mars 2022 (C.21.0006.F), la Cour de cassation a précisé qu'

“[u]ne personne physique n'est une entreprise, au sens de cette dernière disposition, que lorsqu'elle constitue une organisation consistant en un agencement de moyens matériels, financiers ou humains en vue de l'exercice d'une activité professionnelle à titre indépendant”.

Si l'on tient compte de l'exigence d'une “organisation”, présente à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, a), du CDE et rappelée par la Cour de cassation dans l'arrêt précité, il n'est pas certain que la définition de l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, a), du CDE englobe tous les cas visés par l'article 2, paragraphe 1, 9^o, de la directive. La définition du CDE, qui contient un élément absent de la définition de la directive, risque de s'avérer plus restreinte, en particulier dans le cas d'une personne physique exerçant à titre indépendant une activité commerciale, industrielle, artisanale ou libérale sans toutefois que cette activité soit suffisamment structurée ou suffisamment dotée de moyens matériels, financiers ou humains pour être considérée comme une organisation.

Dans cette mesure, l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, a), du CDE ne constituerait pas une transposition complète de la directive et limiterait le champ d'application des règles du livre XX du CDE d'une manière non conforme à la directive.

– De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat vermeld dient te worden dat artikel 20, lid 1, eerste alinea, van de richtlijn niet wordt omgezet door de artikelen 34 en 134 van het voorontwerp maar door artikel XX.173 van het WER.

– Er dient te worden vermeld dat artikel 21, lid 1, van de richtlijn ook wordt omgezet door artikel XX.76 van het WER.

C. CORRECTE OMZETTING VAN RICHTLIJN (EU) 2019/1023

1. Met het oog op een correcte omzetting van artikel 1, lid 2, c), van richtlijn (EU) 2019/1023, zou artikel XX.1, § 2, van het WER moeten verwijzen naar de instellingen voor collectieve belegging in plaats van naar de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging. De gemachtigde van de minister is het daarmee eens.

2. Artikel 2, lid 1, punt 9), van richtlijn (EU) 2019/1023 definieert een ondernemer als

“een natuurlijke persoon die een handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit uitoefent”.

Volgens de omzettingstabel stemt die definitie overeen met de definitie gegeven in artikel I.1, eerste lid, 1^o, a), van het WER, waarin een onderneming die een natuurlijke persoon is, als volgt wordt omschreven:

“elk van volgende organisaties: (a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent”.

Het Hof van Cassatie heeft in arrest C.21.0006.F van 18 maart 2022 het volgende gesteld:

“Une personne physique n'est une entreprise, au sens de cette dernière disposition, que lorsqu'elle constitue une organisation consistant en un agencement de moyens matériels, financiers ou humains en vue de l'exercice d'une activité professionnelle à titre indépendant”.

Als men rekening houdt met het vereiste van een “organisatie” dat in artikel I.1, eerste lid, 1^o, a), van het WER vervat is en dat het Hof van Cassatie in zijn voornoemde arrest is en dat het Hof van Cassatie in zijn voornoemde arrest in herinnering brengt, staat het niet vast dat de definitie vervat in artikel I.1, eerste lid, 1^o, a), van het WER alle gevallen omvat waarop artikel 2, lid 1, 9^o, van de richtlijn betrekking heeft. De definitie van het WER bevat een element dat niet in de definitie van de richtlijn te vinden is, en dreigt zo restrictiever te zijn, in het bijzonder in het geval van een natuurlijke persoon die zelfstandig een handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit uitoefent zonder dat die activiteit echter voldoende in een structuur is ingebed of op voldoende materiële, financiële of menselijke middelen steunt om als organisatie te kunnen worden beschouwd.

In dat opzicht zou artikel I.1, eerste lid, 1^o, a), van het WER geen volledige omzetting van de richtlijn vormen en zou het de werkingssfeer van de regels vervat in boek XX van het WER beperken op een wijze die niet conform de richtlijn is.

Par ailleurs, par un jugement du 28 novembre 2022, le Tribunal de l'entreprise du Hainaut a saisi la Cour constitutionnelle d'une question préjudicielle portant sur la compatibilité de la notion d'entreprise, dans deux interprétations possibles, avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Le législateur veillera à tenir compte des suites qu'il y aurait lieu éventuellement de réserver à l'arrêt qui sera rendu à l'issue de cette procédure.

3. Selon la table de concordance, l'article 19 de la directive (UE) 2019/1023 est transposé par les articles XX.224 et suivants du CDE. Ces articles prévoient des responsabilités particulières des dirigeants d'entreprises, qui ne s'appliquent que lorsque leur entreprise a été déclarée en faillite.

Or, l'article 19 de la directive prévoit une série d'obligations à charge des dirigeants "lorsqu'il existe une probabilité d'insolvabilité", ce qui signifie que ces obligations doivent s'appliquer même si l'entreprise n'est finalement pas déclarée en faillite, soit parce que la probabilité d'insolvabilité ne se réalise pas, soit parce que la situation d'insolvabilité est résolue d'une autre manière que par la procédure de faillite (dissolution judiciaire ou réorganisation judiciaire notamment).

Les auteurs de l'avant-projet doivent donc identifier les dispositions de droit interne qui mettent en œuvre l'article 19 de la directive et les mentionner dans la table de concordance ou, à défaut de pouvoir identifier de telles dispositions, insérer dans le projet un dispositif adéquat de nature à couvrir tous les éléments de l'article 19 de la directive.

4. L'article 21, paragraphe 1, de la directive (UE) 2019/1023 requiert que l'entrepreneur insolvable puisse être totalement libéré de ses dettes dans un délai maximal de trois ans.

Le dispositif des articles XX.76 et XX.173 du CDE ne garantissent pas que ce délai sera respecté.

Pour assurer une transposition complète de la directive, il convient de faire en sorte que le délai d'exécution du plan ne puisse dépasser trois ans pour ce qui concerne les entreprises personnes physiques et que l'effacement puisse être accordé au plus tard trois ans après les décisions judiciaires visées à l'article 21, paragraphe 1, a) et b), de la directive.

5. Afin de garantir la correcte exécution des obligations visées à l'article 29, paragraphes 1, 2, 4 et 6, de la directive (UE) 2019/1023, il convient de transposer formellement ces dispositions dans l'avant-projet.

Voorts heeft de ondernemingsrechtbank van Henegouwen in een vonnis van 28 november 2022 aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag gesteld over de verenigbaarheid van het begrip "onderneming", in twee mogelijke interpretaties, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De wetgever dient rekening te houden met het gevolg dat eventueel moet worden gegeven aan het arrest dat na afloop van die procedure zal worden gewezen.

3. Volgens de concordantietabel wordt artikel 19 van richtlijn (EU) 2019/1023 omgezet door de artikelen XX.224 en volgende van het WER. Die artikelen voorzien in bijzondere aansprakelijkheden van de bestuurders van ondernemingen, die alleen van toepassing zijn wanneer hun onderneming failliet is verklaard.

Artikel 19 van de richtlijn voorziet echter in een reeks verplichtingen voor de bestuurders "bij een dreigende insolventie", wat beduidt dat die verplichtingen van toepassing moeten zijn ook al wordt de onderneming uiteindelijk niet failliet verklaard, hetzij omdat de dreigende insolventie uiteindelijk geen werkelijkheid wordt, hetzij omdat de insolventie wordt opgelost op een andere manier dan via een faillissementsprocedure (met name gerechtelijke ontbinding of gerechtelijke reorganisatie).

De stellers van het voorontwerp moeten dus aangeven welke internrechtelijke bepalingen uitvoering geven aan artikel 19 van de richtlijn, en ze moeten die bepalingen in de concordantietabel vermelden. Als het onmogelijk is die bepalingen aan te geven, moet in het ontwerp een passend dispositief worden ingevoegd waarin alle elementen van artikel 19 van de richtlijn terug te vinden zijn.

4. Volgens artikel 21, lid 1, van richtlijn (EU) 2019/1023 moet een insolvente ondernemer een volledige kwijtschelding van schuld kunnen verkrijgen binnen een termijn van maximaal drie jaar.

Het dispositief van de artikelen XX.76 en XX.173 van het WER garanderen niet dat die termijn in acht zal worden genomen.

Om ervoor te zorgen dat de richtlijn volledig wordt omgezet, dient men te bepalen dat de termijn voor de uitvoering van het plan niet langer dan drie jaar mag zijn voor ondernemingen die een natuurlijke persoon zijn, en dat de kwijtschelding kan worden verleend ten laatste drie jaar na de rechterlijke beslissingen bedoeld in artikel 21, lid 1, a) en b), van de richtlijn.

5. Om te garanderen dat de verplichtingen, bedoeld in artikel 29, leden 1, 2, 4 en 6, van richtlijn (EU) 2019/1023, correct worden omgezet, dienen die bepalingen formeel te worden omgezet in het voorontwerp.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRESArticle 2

Dans le texte français, les mots “(UE) 2019/1023” seront insérés entre les mots “de la directive” et les mots “du Parlement européen”.

Article 3

1. Le Code de droit économique contient deux articles I.22.

Il convient de corriger cette erreur légistique et de renommer l'article à l'examen en I.23. Toutes les références à cet article doivent ensuite être dûment adaptées.

2. L'article I.22, 7°, 7°/01 et 7°/02 en projet du CDE distingue le “praticien de l'insolvabilité” du “praticien de la réorganisation”, ces deux catégories étant exclusives l'une de l'autre. Ce faisant, il est donné une portée restrictive à la notion d’“insolvabilité” alors même que l'article I.22, 1°, du CDE entend donner à cette notion une portée générale, englobant l'ensemble des procédures visées par le livre XX, à savoir “[la] procédure d'accord amiable hors réorganisation judiciaire, [la] procédure de réorganisation judiciaire publique ou privée, ou [la] procédure de faillite”.

Dans un souci de cohérence et de sécurité juridique, il serait préférable de trouver une autre dénomination pour les “praticiens de l'insolvabilité” afin qu'il n'existe aucune confusion quant à la portée du terme “insolvabilité”.

Le dispositif sera revu au regard de cette observation.

3. À l'article I.22, 7°/01, en projet, dans le texte français, les mots “ou plusieurs” seront insérés entre les mots “pour exécuter, notamment, une” et les mots “des missions”.

4. À l'article I.22, 7°/02, en projet, dans un souci de cohérence par rapport aux définitions données du “praticien de la réorganisation” et du “praticien de l'insolvabilité”, qui utilisent chacune le terme de “mandataire de justice”, il conviendrait plutôt de définir “les mandataires de justice”, au pluriel et non pas au singulier, comme une catégorie générale regroupant les professionnels visés.

5. À l'article I.22, 14°, en projet, il convient de viser plus précisément l'alinéa 4 de l'article 3.3 du Code civil.

L'attention des auteurs de l'avant-projet est attirée sur le fait que, telle que la définition est libellée, les créances garanties par une clause de réserve de propriété ne sont pas comprises parmi les créances sursitaires extraordinaires.

BIJZONDERE OPMERKINGENArtikel 2

In de Franse tekst moeten de woorden “(UE) 2019/1023” worden ingevoegd tussen de woorden “de la directive” en de woorden “du Parlement européen”.

Artikel 3

1. Het Wetboek van economisch recht bevat twee artikelen I.22.

Die wetgevingstechnische vergissing dient te worden rechtgezet. Het voorliggende artikel dient te worden hernoemd als I.23. Vervolgens moeten alle verwijzingen naar dat artikel naar behoren worden aangepast.

2. Het ontworpen artikel I.22, 7°, 7°/01 en 7°/02, van het WER maakt een onderscheid tussen de “insolventiefunctionaris” en de “herstructureringsdeskundige”, twee categorieën die elkaar uitsluiten. Op die manier krijgt het begrip “insolventie” een restrictieve strekking, terwijl artikel I.22, 1°, van het WER aan dat begrip juist een algemene strekking geeft die alle procedures omvat die worden bedoeld in boek XX, te weten “[de] procedure van minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie, [de] procedure van openbare of besloten gerechtelijke reorganisatie of [de] faillissementsprocedure”.

Ter wille van de samenhang en de rechtszekerheid zou men een andere benaming moeten vinden voor de “insolventiefunctionarissen”, zodat er geen onduidelijkheid bestaat over de strekking van de term “insolventie”.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

3. In de Franse tekst van het ontworpen artikel I.22, 7°/01, moeten de woorden “ou plusieurs” worden ingevoegd tussen de woorden “pour exécuter, notamment, une” en de woorden “des missions”.

4. Ter wille van de samenhang met de definities van “herstructureringsdeskundige” en “insolventiefunctionaris”, waarin telkens de term “gerechtsmandataris” wordt gebruikt, zou in het ontworpen artikel I.22, 7°/02, beter een definitie worden gegeven van “de gerechtsmandatarissen”, in het meervoud en niet in het enkelvoud, als een algemene categorie waaronder de bedoelde beroepsbeoefenaars vallen.

5. In het ontworpen artikel I.22, 14°, dient meer bepaald te worden verwezen naar het vierde lid van artikel 3.3 van het Burgerlijk Wetboek.

De stellers van het voorontwerp worden erop geattendeerd dat volgens de definitie zoals ze momenteel luidt, schuldvorderingen gewaarborgd door een eigendomsvoorbehoud niet behoren tot de buitengewone schuldvorderingen in de opschorting.

Par ailleurs, la portée des mots “et les créances qualifiées comme créances sursitaires extraordinaires par le présent livre” est difficilement compréhensible dès lors qu’aucune autre disposition du livre XX du CDE n’indique qu’un type particulier de créance doit être considéré comme une créance sursitaire extraordinaire. À défaut d’être mieux précisé, ce membre de phrase sera omis.

6. À l’article I.22, 16°/1, en projet, dans un souci de sécurité juridique et afin de transposer adéquatement l’article 2, paragraphe 1, 2°, de la directive (UE) 2019/1023, le dispositif précisera ce qu’il y a lieu d’entendre par “parties”.

7. À l’article I.22, 16°/2, en projet, les termes “participation au patrimoine” ne correspondent pas à l’intention des auteurs de l’avant-projet car c’est en réalité le débiteur lui-même qui est titulaire de son patrimoine. À la lecture du commentaire de l’article, il semble que les auteurs de l’avant-projet entendent en réalité viser les actionnaires et associés d’une société, ce qui n’inclut pas les créanciers du débiteur ni ses membres au cas où ce débiteur est une association. En effet, dès lors que les sociétés à responsabilité limitée et les sociétés coopératives n’ont pas de capital en droit belge, on ne peut pas, au regard du Code des sociétés et des associations, désigner leurs actionnaires comme des “personne[s] détenant une participation au capital d’un débiteur ou de son entreprise” (qui est la définition proposée par l’article 2, paragraphe 1, 3), de la directive (UE) 2019/1023), même si les actionnaires de telles sociétés sont visés, sans doute possible, par la notion de “détenteur de capital” au sens de la directive (UE) 2019/1023 au vu de l’interprétation fonctionnelle qu’il convient de donner à cette notion.

Le “détenteur de capital” pourrait donc simplement être défini comme “l’actionnaire ou l’associé du débiteur, si ce dernier est une société”.

8. Interrogé quant aux motifs pour lesquels la définition du “critère du meilleur intérêt des créanciers” figurant à l’article 2, paragraphe 1, 6°, de la directive (UE) 2019/1023 n’a pas été formellement transposée à l’article 3 de l’avant-projet, le délégué du ministre a répondu ce qui suit:

“In artikel 134 wordt wel verwezen naar het concept van de Richtlijn. De tekst van het ontwerp houdt één afwijking in, met name het bijwoord kennelijk. Het kan inderdaad overwogen worden om de definitie van de best interest op te nemen, maar dan in art. 134 het bijwoord ‘kennelijk’ te schrappen. In andere lidstaten en in de doctrine was dit probleem gerezen”.

La définition figurant à l’article 134 ne correspond toutefois pas entièrement à celle énoncée à l’article 2, paragraphe 1, 6°, de la directive (UE) 2019/1023. En effet, en plus de la suppression du mot “manifestement”, qui ne figure pas dans la définition de la directive, il convient d’également viser l’hypothèse dans laquelle une meilleure solution alternative existerait si le plan de restructuration n’était pas validé.

Bovendien is de betekenis van de woorden “en de schuldvorderingen die in dit boek als buitengewone schuldvorderingen worden gekwalificeerd” onduidelijk, aangezien geen enkele andere bepaling van boek XX van het WER stelt dat een bepaald soort schuldvordering als een buitengewone schuldvordering in de opschorting moet worden beschouwd. Als die passage niet verduidelijkt wordt, moet ze worden weggelaten.

6. Ter wille van de rechtszekerheid en om artikel 2, lid 1, 2°, van richtlijn (EU) 2019/1023 naar behoren om te zetten, moet het dispositief van het ontworpen artikel I.22, 16°/1, preciseren wat men dient te verstaan onder “partijen”.

7. De woorden “belang in het vermogen” in het ontworpen artikel I.22, 16°/2, stemmen niet overeen met de bedoeling van de stellers van het voorontwerp, aangezien het in werkelijkheid de schuldenaar zelf is die de bezitter van zijn vermogen is. Uit de bespreking van het artikel kan worden opgemaakt dat de stellers van het voorontwerp eigenlijk willen verwijzen naar de aandeelhouders en vennoten van een vennootschap, waartoe noch de schuldeisers van de schuldenaar behoren, noch de leden van de schuldenaar in het geval waarin deze een vereniging is. Aangezien besloten vennootschappen en coöperatieve vennootschappen in het Belgisch recht geen kapitaal bezitten, kan men hun aandeelhouders volgens het Wetboek van vennootschappen en verenigingen niet aanwijzen als “[personen] die een eigendomsbelang [hebben] in een schuldenaar of een bedrijf van een schuldenaar” (dat is de definitie die in artikel 2, lid 1, 3), van richtlijn (EU) 2019/1023 wordt voorgesteld), ook al vallen de aandeelhouders van dergelijke vennootschappen zonder enige twijfel onder het begrip “kapitaalhouder” in de zin van richtlijn (EU) 2019/1023, gelet op de functionele interpretatie die van dat begrip dient te worden gegeven.

De “kapitaalhouder” zou dus eenvoudigweg kunnen worden gedefinieerd als “de aandeelhouder of vennoot van de schuldenaar, indien deze een vennootschap is”.

8. Op de vraag waarom de definitie van de “toets van het belang van de schuldeisers”, vervat in artikel 2, lid 1, 6°, van richtlijn (EU) 2019/1023, niet formeel is omgezet in artikel 3 van het voorontwerp, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“In artikel 134 wordt wel verwezen naar het concept van de Richtlijn. De tekst van het ontwerp houdt één afwijking in, met name het bijwoord kennelijk. Het kan inderdaad overwogen worden om de definitie van de best interest op te nemen, maar dan in art. 134 het bijwoord ‘kennelijk’ te schrappen. In andere lidstaten en in de doctrine was dit probleem gerezen”.

De definitie in artikel 134 stemt evenwel niet volledig overeen met die in artikel 2, lid 1, 6°, van richtlijn (EU) 2019/1023. Niet alleen dient het woord “kennelijk”, dat niet voorkomt in de definitie in de richtlijn, te worden geschrapt, er moet ook worden verwezen naar het geval waarin er een betere alternatieve oplossing zou bestaan indien het herstructureringsplan niet zou worden bevestigd.

L'article 3 sera par conséquent complété afin d'assurer une transposition complète de l'article 2, paragraphe 1, 6°, de la directive précitée.

Compte tenu de la définition qui sera ainsi donnée et de la nécessité d'assurer une correcte transposition de la directive, l'article XX.83/17, § 1^{er}, 4°, en projet (article 134 de l'avant-projet) sera quant à lui modifié pour supprimer les termes "il est satisfait au critère du meilleur intérêt des créanciers si aucun créancier dissident n'est manifestement lésé par rapport à une situation au cours de laquelle une procédure normale de liquidation aurait été suivie".

9. Interrogé quant aux motifs pour lesquels les définitions des termes "remise de dettes totale" et "plan de remboursement" figurant à l'article 2, paragraphe 1, 10° et 11°, de la directive (UE) 2019/1023 n'ont pas été formellement transposées à l'article 3 de l'avant-projet, le délégué du ministre a explicité ce qui suit:

"De volledige kwijtschelding van schuld wordt in de tekst omschreven in het kader van de reorganisatie, maar behoeft geen abstracte formulering. De Richtlijn verplicht de lidstaten hierin te voorzien wat het wetsontwerp doet. De term 'kwijtschelding' kwam bijzonder ongelegen omdat zij in het Belgisch recht gebruikt worden in het kader van het faillissementsrecht, in opvolging van het begrip 'verschoonbaarheid'.

Het terugbetalingsplan is een deel van het reorganisatieplan (zie bv. XX.83/4), maar biedt geen bijkomende waarde voor de omschrijving van het plan. De twee aspecten bedoeld in de definitie van de Richtlijn wordt gedetailleerd omschreven in de tekst".

Il est pris acte de cette explication.

Article 4

Il y a lieu de remplacer, dans la version française, les caractères italiques des mots "in paragraaf 2" et "in paragraaf 1" par des caractères romains.

Une observation analogue vaut pour les autres dispositions modificatives de l'avant-projet qui utilisent ce procédé (par exemple les articles 14, premier tiret, et 78 de l'avant-projet).

Article 8

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a confirmé que l'article XX.11/1 en projet n'empêchait pas le tribunal ou les parties de requérir la présence physique du juge-commissaire ou du juge délégué dans certains cas.

Bijgevolg moet artikel 3 worden aangevuld zodat artikel 2, lid 1, 6°, van de voornoemde richtlijn volledig wordt omgezet.

Gelet op de definitie die aldus zou worden gegeven, en op de noodzaak te zorgen voor een correcte omzetting van de richtlijn, moeten in het ontworpen artikel XX.83/17, § 1, 4°, (artikel 134 van het voorontwerp) de woorden "aan de toets van het belang van de schuldeisers is voldaan als blijkt dat geen niet-instemmende schuldeiser kennelijk slechter af is onder het reorganisatieplan dan die schuldeiser zou zijn indien de normale rangorde van voorrang bij vereffening zou worden toegepast" worden weggelaten.

9. Naar aanleiding van de vraag waarom de definities van "volledige kwijtschelding van schuld" en "terugbetalingsplan", vervat in artikel 2, lid 1, 10° en 11°, van richtlijn (EU) 2019/1023, niet formeel zijn omgezet in artikel 3 van het voorontwerp, heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"De volledige kwijtschelding van schuld wordt in de tekst omschreven in het kader van de reorganisatie, maar behoeft geen abstracte formulering. De Richtlijn verplicht de lidstaten hierin te voorzien wat het wetsontwerp doet. De term 'kwijtschelding' kwam bijzonder ongelegen omdat zij in het Belgisch recht gebruikt worden in het kader van het faillissementsrecht, in opvolging van het begrip 'verschoonbaarheid'.

Het terugbetalingsplan is een deel van het reorganisatieplan (zie bv. XX.83/4), maar biedt geen bijkomende waarde voor de omschrijving van het plan. De twee aspecten bedoeld in de definitie van de Richtlijn wordt gedetailleerd omschreven in de tekst".

Van die uitleg wordt akte genomen.

Artikel 4

In de Franse tekst moeten de cursieve letters van de woorden "in paragraaf 2" en "in paragraaf 1" vervangen worden door romeinse letters.

Een soortgelijke opmerking geldt voor de andere wijzigingsbepalingen van het voorontwerp waarin op dezelfde wijze te werk gegaan wordt (bijvoorbeeld de artikelen 14, eerste streepje, en 78 van het voorontwerp).

Artikel 8

Naar aanleiding van een vraag dienaangaande heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat het ontworpen artikel XX.11/1 niet belet dat de rechtbank of de partijen kunnen verlangen dat de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter in bepaalde gevallen fysiek aanwezig zouden zijn.

Le dispositif sera par conséquent complété afin de traduire cette intention²¹. Il précisera également la manière dont cette requête doit être formulée et si le juge-commissaire et le juge délégué sont tenus d'y réserver une suite favorable.

Article 13

L'article XX.16, § 3, alinéa 1^{er}, en projet habilite le Roi à déterminer, "après l'avis de l'Autorité de protection des données", la forme et les modalités de l'enregistrement des données dans le registre, les modalités d'accès au registre et les modalités de mise en place et de fonctionnement du registre, et les données du registre.

La référence à l'avis de l'Autorité de protection des données n'apporte aucune plus-value par rapport à l'obligation de consultation de l'Autorité de protection des données qui découle de l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'²². Au contraire, la référence à l'avis de l'Autorité de protection des données peut être source de confusion au regard des obligations de l'Union européenne existantes²³.

À l'article XX.16, § 3, alinéa 1^{er}, du CDE, les mots "la Commission pour la protection de la vie privée" seront par conséquent omis (et non pas remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données").

Une observation analogue vaut pour les articles XX.17, § 2, alinéa 1^{er}, 6^o et alinéa 2, § 3, alinéa 2, XX.18, § 1^{er}, alinéas 2 et 4, XX.21, alinéa 2, XX.21/1, § 1^{er}, alinéa 3, et § 2, en projet.

Article 18

Contrairement à ce qui est prévu à l'article XX.20/1, alinéa 4, en projet pour ce qui concerne le praticien de la réorganisation,

²¹ Voir en ce sens l'avis 67.623/2 donné le 8 juillet 2020 sur une proposition devenue la loi du 21 mars 2021 'modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992', observation n° 2 formulée sous l'article 2 (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1337/2, p. 4).

²² Voir notamment C.E., 6 janvier 2021, n° 249.405, *Verhaeghe*, cons. 26.

²³ Voir en ce sens l'avis 69.435/AG donné le 3 juin 2021 sur des amendements au projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', observation n° 6.5 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/011, p. 12) et l'avis 72.334/2 donné le 9 novembre 2022 sur un avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces', observation n° 4 formulée sous l'article 4.

Het dispositief moet bijgevolg aldus aangevuld worden dat die bedoeling weergegeven wordt.²¹ Daarin moet ook gepreciseerd worden hoe dat verzoek geformuleerd moet worden en of de rechter-commissaris en de gedelegeerd rechter verplicht zijn daarop in te gaan.

Artikel 13

Bij het ontworpen artikel XX.16, § 3, eerste lid, wordt de Koning ertoe gemachtigd om, "na het advies te hebben ingewonnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit", de vorm en de nadere regels te bepalen van de opname van gegevens in het register, de nadere regels inzake de toegang tot het register en de nadere regels voor de inrichting en werking van het register, en de gegevens van het register.

De verwijzing naar het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit biedt geen enkele meerwaarde ten opzichte van de verplichting tot raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit die voortvloeit uit artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.²² Integendeel, de verwijzing naar het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit kan verwarring creëren in het licht van de bestaande EU-verplichtingen.²³

In artikel XX.16, § 3, eerste lid, van het WER moeten de woorden "de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" bijgevolg geschrapt worden (en niet vervangen worden door de woorden "de Gegevensbeschermingsautoriteit").

Een soortgelijke opmerking geldt voor de ontworpen artikelen XX.17, § 2, eerste lid, 6^o, en tweede lid, § 3, tweede lid, XX.18, § 1, tweede en vierde lid, XX.21, tweede lid, XX.21/1, § 1, derde lid, en § 2.

Artikel 18

In tegenstelling tot wat bepaald is in het ontworpen artikel XX.20/1, vierde lid, wat de herstructureringsdeskundige

²¹ Zie in die zin advies van de raad van state nr. 67.623/2 van 8 juli 2020 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 21 maart 2021 'tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992', opmerking 2 bij artikel 2 (*Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1337/2, 4).

²² Zie onder meer RvS 6 januari 2021, nr. 249.405, *Verhaeghe*, overweging 26.

²³ Zie in die zin advies 69.435/AV van 3 juni 2021 over de amendementen bij het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', opmerking 6.5 (*Parl. St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/11, 12) en advies van de raad van state nr. 72.334/2 van 9 november 2022 over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten', opmerking 4 bij artikel 4.

l'article XX.20, § 6, alinéa 4, en projet ne distingue pas l'hypothèse dans laquelle la désignation du praticien de l'insolvabilité a été rendue publique de celle dans laquelle elle ne l'a pas été²⁴.

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a répondu que

“[d]eze opmerking is terecht. De tekst verdient te worden aangepast”.

Le dispositif sera par conséquent complété en ce sens.

Article 20

Le régime des honoraires des praticiens de la réorganisation, tel qu'il est prévu à l'article XX.20/1 en projet n'est pas totalement identique avec celui des praticiens de l'insolvabilité tel que prévu à l'article XX.20 du CDE.

Interrogé quant aux motifs pour lesquels l'équivalent de l'article XX.20, § 4, du CDE n'est pas repris pour les praticiens de la réorganisation et quant à la question de savoir s'il ne faudrait pas prévoir, en toute hypothèse, une intervention du juge dans la fixation des honoraires du praticien de la réorganisation, le délégué du ministre a répondu comme suit:

“Het statuut van de herstructureringsdeskundige is fundamenteel verschillend van die van een curator. Bij een faillissement is er een openbare procedure met dwang waarbij de inboedel van de gefailleerde vereffend wordt. De Staat neemt een aantal verplichtingen over die toelaten de vereffening conform de openbare orde te laten verlopen.

Bij een reorganisatie is het stelsel overwegend van conventionele aard. De parameters van vergoeding worden wel geschetst in de tekst. De tekst heeft geen procedure ingevoerd van betwisting omdat wij hier staan voor een procedure die niet afwijkt van een procedure van gemeenrecht. Bij betwisting zal de deskundige de debiteur moeten dagvaarden. Er is natuurlijk geen bezwaar dit in de tekst in te voegen”.

À cet égard, on relève que l'article XX.97/7 en projet ne règle explicitement ni le sort des frais causés par l'intervention du praticien de la réorganisation ni leur estimation. Ce n'est qu'“en cas de litige”, selon l'article XX.97/7 en projet, que le tribunal interviendra pour estimer les frais et honoraires du praticien de la réorganisation. La section de législation a déjà fait observer à ce propos que,

“[d]ès lors qu'il est nommé par le président du tribunal, il semble raisonnable qu'un contrôle de ses frais et honoraires puisse intervenir par le biais d'une procédure en taxation des frais et honoraires par le tribunal. Il en va d'autant plus ainsi

²⁴ Voir l'hypothèse visée à l'article XX.97/23 en projet, qui prévoit la confidentialité de la désignation du praticien de l'insolvabilité.

betreft, wordt in het ontworpen artikel XX.20, § 6, vierde lid, geen onderscheid gemaakt tussen het geval waarin de aanwijzing van de herstructureringsdeskundige publiek is gemaakt en het geval waarin dat niet zo is.²⁴

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“[d]eze opmerking is terecht. De tekst verdient te worden aangepast.”

Het dispositief moet bijgevolg in die zin aangevuld worden.

Artikel 20

De regeling inzake de erelonen van de herstructureringsdeskundigen, zoals die in het ontworpen artikel XX.20/1 vastgelegd is, is niet helemaal dezelfde als die voor de insolventiefunctionarissen vastgelegd in artikel XX.20 van het WER.

Op de vraag waarom er voor de herstructureringsdeskundigen geen equivalent van artikel XX.20, § 4, van het WER opgenomen is en of niet hoe dan ook voorzien moet worden in de betrokkenheid van de rechter bij het vaststellen van de erelonen van de herstructureringsdeskundige, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Het statuut van de herstructureringsdeskundige is fundamenteel verschillend van die van een curator. Bij een faillissement is er een openbare procedure met dwang waarbij de inboedel van de gefailleerde vereffend wordt. De Staat neemt een aantal verplichtingen over die toelaten de vereffening conform de openbare orde te laten verlopen.

Bij een reorganisatie is het stelsel overwegend van conventionele aard. De parameters van vergoeding worden wel geschetst in de tekst. De tekst heeft geen procedure ingevoerd van betwisting omdat wij hier staan voor een procedure die niet afwijkt van een procedure van gemeenrecht. Bij betwisting zal de deskundige de debiteur moeten dagvaarden. Er is natuurlijk geen bezwaar dit in de tekst in te voegen”.

In dat verband wordt erop gewezen dat in het ontworpen artikel XX.97/7 niet uitdrukkelijk geregeld wordt wat er gebeurt met de kosten die het optreden van de herstructureringsdeskundige met zich meebrengt, noch hoe die kosten begroot worden. Slechts “in geval van betwisting” treedt, luidens het ontworpen artikel XX.97/7, de rechtbank op om de kosten en erelonen van de herstructureringsdeskundige te begroten. De afdeling Wetgeving heeft in dat verband reeds het volgende opgemerkt:

“Aangezien [hij] door de voorzitter van de rechtbank benoemd wordt, lijkt er redelijkerwijze van uitgegaan te kunnen worden dat de rechtbank toezicht kan uitoefenen op diens kosten en erelonen via een procedure tot vaststelling van

²⁴ Zie het geval bedoeld in het ontworpen artikel XX.97/23, dat voorziet in de vertrouwelijkheid van de aanstelling van de insolventiefunctionaris.

que ces frais et honoraires grèveront à due concurrence l'actif du débiteur"²⁵.

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a répondu que

"[d]e vraag lijkt mij opgelost in artikel XX.20/1, maar dit artikel kan worden aangevuld zoals gesuggereerd door de vraag".

Dans un souci de sécurité juridique, l'article XX.97/7 en projet gagnerait ainsi à être complété dans le sens suggéré par la section de législation dans son avis précité.

Articles 23, 24, 26 et 27

1. Dès lors que les renseignements et les données collectées incluent des données à caractère personnel, de tels traitements constituent des ingérences dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, garanti notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification objective et raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur²⁶.

En outre, conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité formelle. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les "éléments essentiels" sont fixés préalablement par le législateur²⁷. Par conséquent, les "éléments essentiels" des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés

²⁵ Avis 68.812-68.813/2 précité, observation n° 19.

²⁶ Avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique' (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1951/1, pp. 55 à 127, <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/1951/55K1951001.pdf>). Voir également dans le même sens, l'avis 72.334/2 donné le 9 novembre 2022 sur un avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces'.

²⁷ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

de kosten en erelonen. Te meer daar die kosten en erelonen verhoudingsgewijs in mindering zullen strekken van de activa van de schuldenaar."²⁵

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"[d]e vraag lijkt mij opgelost in artikel XX.20/1, maar dit artikel kan worden aangevuld zoals gesuggereerd door de vraag".

Ter wille van de rechtszekerheid zou het bijgevolg beter zijn dat het ontworpen artikel XX.97/7 aangevuld zou worden zoals de afdeling Wetgeving in voornoemd advies voorgesteld heeft.

Artikelen 23, 24, 26 en 27

1. Aangezien de inlichtingen en de verzamelde gegevens persoonsgegevens omvatten, vormen dergelijke verwerkingen inmengingen in het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen, een recht dat gewaarborgd wordt bij onder meer artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven geformuleerd worden in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken te voorzien in welke gevallen de wetgever een dergelijke inmenging toestaat. Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.²⁶

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt bovendien voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke aantasting van het recht op het privéleven, dat een formeel legaliteitsbeginsel nageleefd dient te worden. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die aangenomen zijn door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het legaliteitsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig omschreven is en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" vooraf door de wetgever vastgesteld zijn.²⁷ Bijgevolg

²⁵ Voornoemd advies 68.812-68.813/2, opmerking 19.

²⁶ Advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie' (*Parl. St.* Kamer 2020-21, nr. 1951/1, 55-127, <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1951/55K1951001.pdf>). Zie eveneens in dezelfde zin advies van de raad van state nr. 72.334/2 van 9 november 2022 over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten'.

²⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

dans la loi elle-même. À cet égard, la Cour constitutionnelle et la section de législation du Conseil d'État considèrent que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des "éléments essentiels" les éléments suivants: (1°) les catégories de données traitées, (2°) les catégories de personnes concernées, (3°) la finalité poursuivie par le traitement, (4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées et (5°) le délai maximal de conservation des données²⁸.

2.1. À cet égard, les observations suivantes peuvent être formulées.

2.2 L'avant-projet à l'examen ne fixe pas le délai maximal de conservation des données. Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a répondu comme suit:

"Er ontbreekt inderdaad een bewaartermijn. Eventueel lijkt het een oplossing om de bewaartermijn van 5 jaar, zoals ook voorzien in artikel 4 KB 13/06/2021 (KNICLI), te hanteren. De tekst zou in die zin aangepast kunnen worden".

Le dispositif sera par conséquent complété en ce sens.

2.3 À l'article 24, il n'est pas admissible d'habiliter le Roi à élargir la liste des catégories de personnes ayant accès aux données traitées, celles-ci devant être définies par le législateur lui-même.

La première phrase de l'article XX.21/1, § 1^{er}, alinéa 3, en projet sera par conséquent omise.

2.4 Enfin, l'article 26 énumère de manière non limitative les données et renseignements devant être collectés. Afin de répondre au principe de légalité, il convient toutefois de fixer dans la loi elle-même l'ensemble des catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées.

L'avant-projet sera par conséquent complété en ce sens.

3. L'article XX.21, alinéa 1^{er} en projet, d'une part, n'indique pas clairement qui est chargé de collecter les renseignements et les données et, d'autre part, n'impose pas que ces renseignements et données soient collectés.

Dans ces conditions, il n'apparaît pas que le dispositif en projet suffit à transposer adéquatement l'article 3, paragraphe 1, de la directive (UE) 2019/1023, qui impose que les débiteurs aient accès à un ou plusieurs outils d'alerte précoce clairs et transparents.

²⁸ Avis 68.936/AG précité; C.C., 13 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2.

moeten de "essentiële elementen" van de verwerkingen van persoonsgegevens in de wet zelf vastgelegd worden. In dat verband zijn het Grondwettelijk Hof en de afdeling Wetgeving van de Raad van State van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: (1°) de categorieën van verwerkte gegevens, (2°) de categorieën van betrokken personen, (3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling, (4°) de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en (5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens".²⁸

2.1. In dat verband kan het volgende opgemerkt worden.

2.2 In voorliggend voorontwerp wordt de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens niet vastgesteld. Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Er ontbreekt inderdaad een bewaartermijn. Eventueel lijkt het een oplossing om de bewaartermijn van 5 jaar, zoals ook voorzien in artikel 4 KB 13/06/2021 (KNICLI), te hanteren. De tekst zou in die zin aangepast kunnen worden."

Het dispositief moet bijgevolg in die zin aangevuld worden.

2.3 Wat artikel 24 betreft, kan niet aanvaard worden dat de Koning ertoe gemachtigd wordt de lijst uit te breiden van de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens, aangezien die categorieën door de wetgever zelf bepaald moeten worden.

De eerste zin van het ontworpen artikel XX.21/1, § 1, derde lid, moet bijgevolg weggelaten worden.

2.4 Ten slotte wordt in artikel 26 een enuntiatieve opsomming gegeven van de gegevens en inlichtingen die verzameld moeten worden. Om aan het legaliteitsbeginsel te voldoen, dienen evenwel alle categorieën van persoonsgegevens die verwerkt kunnen worden, in de wet zelf bepaald te worden.

Het voorontwerp moet bijgevolg in die zin aangevuld worden.

3. Het ontworpen artikel XX.21, eerste lid, vermeldt enerzijds niet duidelijk wie belast wordt met het verzamelen van de inlichtingen en de gegevens en schrijft anderzijds niet voor dat die inlichtingen en gegevens verzameld moeten worden.

In die omstandigheden blijkt niet of het ontworpen dispositief volstaat voor een adequate omzetting van artikel 3, lid 1, van richtlijn (EU) 2019/1023, waarin wordt voorgeschreven dat de schuldenaren toegang moeten hebben tot één of meer duidelijke en transparante instrumenten voor vroegtijdige waarschuwing.

²⁸ Voornoemd advies 68.936/AV; GwH 13 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.

Article 27

Le dispositif prévu par l'article XX.23, § 3, en projet ressemble fortement à celui de l'article 3:69 du Code des sociétés et des associations en se fondant sur des critères similaires mais partiellement différents (notamment celui des faits "qui révèlent une probabilité d'insolvabilité" et des faits "susceptibles de compromettre la continuité de l'activité économique").

Pour des motifs de sécurité juridique, il serait souhaitable d'aligner les deux dispositifs.

Article 31

Les modifications envisagées par l'article 31 relatives à l'extension des délais d'examen des dossiers d'entreprises en difficulté par la chambre des entreprises en difficulté ont en réalité déjà été apportées à l'article XX.28 du CDE par l'article 4 de la loi du 21 mars 2021 'modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992'²⁹.

L'objectif poursuivi est d'allonger de quatre à huit mois le délai accordé au juge-rapporteur pour achever son examen, avec la possibilité pour la Chambre des entreprises en difficulté de prolonger ce délai jusqu'à dix mois. Il s'agit par ailleurs d'étendre de huit à dix-huit mois le délai imposé à la chambre des entreprises en difficulté pour terminer son examen lorsqu'elle l'effectue elle-même.

À cet égard, il convient de rappeler que l'imposition de durées maximales pour les examens a été justifiée comme suit dans les travaux préparatoires de la loi du 11 août 2017 'portant insertion du Livre XX "Insolvabilité des entreprises" dans le Code de droit économique, et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au Livre XX, dans le Livre I du Code de droit économique':

"La loi fixe une durée maximale pour l'examen pour inciter le juge rapporteur ou, le cas échéant, la chambre à ne pas hésiter inutilement longtemps sur la voie à suivre. Un tel examen pèse par ailleurs également sur l'entreprise qui doit mettre à disposition les moyens nécessaires à cet effet"³⁰.

Eu égard à cet objectif, la doctrine a contesté la proportionnalité de l'extension de ces durées maximales d'examen. Ainsi, N. Ouchinsky et W. David considèrent qu'

²⁹ Voir sur ce point l'observation critique formulée, à propos du dispositif similaire de l'article 3 de l'avant-projet devenu la loi du 21 mars 2021 'modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992', dans l'avis 67.623/2 précité (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1337/002 pp. 4 et 5).

³⁰ *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 2407/001, p. 46.

Artikel 27

De regeling waarin het ontworpen artikel XX.23, § 3, voorziet, lijkt sterk op de regeling vervat in artikel 3:69 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, aangezien ze steunt op soortgelijke maar gedeeltelijk andere criteria (namelijk het criterium van de feiten die "wijzen op een dreigende insolventie" en van de feiten "die de continuïteit van de economische activiteit (...) in het gedrang kunnen brengen").

Ter wille van de rechtszekerheid zou het beter zijn beide regelingen op elkaar af te stemmen.

Artikel 31

De wijzigingen die in artikel 31 in het vooruitzicht gesteld worden met betrekking tot het verlengen van de termijnen voor het onderzoek van de dossiers van ondernemingen in moeilijkheden door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden zijn in feite reeds in artikel XX.28 van het WER aangebracht bij artikel 4 van de wet van 21 maart 2021 'tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992'.²⁹

Het is de bedoeling de termijn waarover de rechter-verslaggever beschikt om zijn onderzoek af te ronden te verlengen van vier tot acht maanden en aan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden de mogelijkheid te bieden om die termijn tot tien maanden te verlengen. Voorts is het de bedoeling om de termijn waarbinnen de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden haar onderzoek moet afronden te verlengen van acht tot achttien maanden wanneer ze dat onderzoek zelf voert.

In dat verband dient erop te gewezen worden dat het opleggen van maximumtermijnen voor de onderzoeken als volgt verantwoord is in de parlementaire voorbereiding van de wet van 11 augustus 2017 'houdende invoeging van het Boek XX "Insolventie van ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan Boek XX en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan Boek XX in het Boek I van het Wetboek van economisch recht':

"De wet bepaalt een maximumduur voor het onderzoek om de rechter-verslaggever desgevallend de kamer aan te sporen niet nodeloos lang te aarzelen over de te volgen weg. Een dergelijk onderzoek weegt overigens ook op de onderneming die daarvoor de nodige middelen ter beschikking moet stellen."³⁰

In het licht van die doelstelling heeft de rechtsleer de proportionaliteit van de verlenging van die maximumtermijnen voor het onderzoek betwist. Zo zijn N. Ouchinsky en W. David dienaangaande de volgende mening toegedaan:

²⁹ Zie in dat verband de kritische opmerking die gemaakt is over het soortgelijke dispositief van artikel 3 van het voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 21 maart 2021 'tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992' in voornoemd advies 67.623/2 (*Parl. St. Kamer* 2019-20, nr.55-1337/002, 4 en 5).

³⁰ *Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 2407/001, 46.

“[u]ne extension aussi large de la durée d’examen des dossiers en CED nous paraît, dans ce contexte, inappropriée, en ce qu’elle:

– ne contribue pas à inciter les entreprises à adopter un plan de sortie de crise rapide après identification des causes des difficultés;

– impose aux entreprises de consacrer des ressources pendant une longue période pour répondre aux attentes de la CED, au lieu de se concentrer sur l’adoption de mesures d’assainissement;

– pourrait encombrer encore davantage les tribunaux de l’entreprise, alors que ceux-ci devront vraisemblablement, dans les prochaines années, faire face à un volume important de dossiers d’entreprises impactées par la crise sanitaire;

– favorise des attermolements trop longs sur la situation d’entreprises trop gravement atteintes³¹, dont une durée plus stricte d’examen des dossiers devrait, lorsque c’est nécessaire, mener plus rapidement à une dissolution, une faillite ou, selon les circonstances, à la désignation d’un administrateur provisoire sur pied de l’article XX.32 du CDE³².

Au regard de ce qui précède, cet allongement des délais maximaux pour les examens doit par conséquent pouvoir être dûment justifié, spécialement quant à la proportionnalité de pareil dispositif, eu égard à l’objectif poursuivi de permettre au débiteur une sortie de crise rapide après que sa situation a été éclaircie, compte tenu aussi des droits des créanciers. La proportionnalité de ce dispositif doit également être justifiée au regard de l’objectif de rapidité et d’efficacité des procédures en matière d’insolvabilité poursuivi par la directive (UE) 2019/1023³³.

À défaut de justification, la disposition sera omise.

Article 34

L’article XX.29/1, § 2, en projet entend permettre aux organismes publics de suspendre en tout en partie la perception de dettes fiscales ou prélèvements fiscaux ou de sécurité sociale (c’est-à-dire, ainsi que l’explicite le commentaire de l’article, étaler le paiement du montant principal des cotisations) dans des conditions similaires à celles qu’octroierait un opérateur économique privé placé dans la même situation.

³¹ Note de bas de page n° 22 de la contribution citée: On songe notamment à ces fameuses ‘entreprises zombies’, qui ont fait les choux gras de la presse.

³² N. OUCHINSKY et W. DAVID, “Premier commentaire de la réforme du droit de l’insolvabilité du 21 mars 2021”, *RPS-TRV*, 2021/4, p. 412.

³³ Voir not. le considérant n° 86 de la directive (UE) 2019/1023.

“Une extension aussi large de la durée d’examen des dossiers en CED nous paraît, dans ce contexte, inappropriée, en ce qu’elle:

– ne contribue pas à inciter les entreprises à adopter un plan de sortie de crise rapide après identification des causes des difficultés;

– impose aux entreprises de consacrer des ressources pendant une longue période pour répondre aux attentes de la CED, au lieu de se concentrer sur l’adoption de mesures d’assainissement;

– pourrait encombrer encore davantage les tribunaux de l’entreprise, alors que ceux-ci devront vraisemblablement, dans les prochaines années, faire face à un volume important de dossiers d’entreprises impactées par la crise sanitaire;

– favorise des attermolements trop longs sur la situation d’entreprises trop gravement atteintes,³¹ dont une durée plus stricte d’examen des dossiers devrait, lorsque c’est nécessaire, mener plus rapidement à une dissolution, une faillite ou, selon les circonstances, à la désignation d’un administrateur provisoire sur pied de l’article XX.32 du CDE.³²

In het licht van het voorgaande moet die verlenging van de maximumtermijnen voor de onderzoeken bijgevolg afdoend verantwoord kunnen worden, in het bijzonder wat de proportionaliteit betreft van een dergelijke regeling, gelet op de doelstelling om de schuldenaar in staat te stellen snel een uitweg uit de crisis te vinden zodra er meer duidelijkheid is over zijn toestand, mede rekening houdend met de rechten van de schuldeisers. De proportionaliteit van die regeling moet ook verantwoord worden in het licht van de door richtlijn (EU) 2019/1023 nagestreefde doelstelling die erin bestaat dat insolventieprocedures op snelle en efficiënte wijze afgehandeld moeten kunnen worden.³³

Indien daarvoor geen verantwoording gegeven wordt, moet de bepaling weggelaten worden.

Artikel 34

Het ontworpen artikel XX.29/1, § 2, strekt ertoe de overheidsinstellingen de mogelijkheid te bieden om de inning van fiscale schulden of fiscale of sociaalrechtelijke heffingen geheel of gedeeltelijk te schorsen (dat wil zeggen om, zoals in de bespreking van het artikel uitdrukkelijk gesteld wordt, de betaling van de hoofdsom van de bijdragen “op te schorten”) in gelijkaardige omstandigheden als die waarin een private onderneming in dezelfde situatie dat zou toestaan.

³¹ Voetnoot 22 van de geciteerde bijdrage: On songe notamment à ces fameuses ‘entreprises zombies’, qui ont fait les choux gras de la presse.

³² N. OUCHINSKY et W. DAVID, “Premier commentaire de la réforme du droit de l’insolvabilité du 21 mars 2021”, *RPS-TRV*, 2021/4, 412.

³³ Zie inzonderheid overweging 86 van richtlijn (EU) 2019/1023.

Dès lors qu'aux termes du paragraphe 3, le rôle du juge est limité à l'apposition d'une formule exécutoire sur le procès-verbal constatant l'accord amiable, la question se pose de savoir qui est chargé d'apprécier et de vérifier la similarité des conditions.

Article 41

Dès lors que l'article XX.2, 2°, a été complété afin de viser expressément l'article XX.35, il est inutile de prévoir, à l'article XX.35, que cette disposition s'applique "sans préjudice de l'article XX.2, 2°".

Article 44

Le commentaire de l'article expose ce qui suit:

"L'article précise que la proposition d'accord pourra se faire en Français, en Néerlandais ou en Allemand ou dans une langue utilisée dans le commerce international. Cette disposition favorise l'utilisation de cet instrument dans des situations transnationales ou transrégionales et est requise pour préciser la portée de l'article 10 de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire. La requête en homologation elle-même devra être déposée dans la langue du tribunal".

Dès lors que, selon ce commentaire, l'article XX.37, § 1^{er}, alinéa 3, en projet du CDE se présente ainsi comme un aménagement de la loi du 15 juin 1935 'concernant l'emploi des langues en matière judiciaire', il serait opportun, du point de vue de la sécurité juridique, de traduire la dernière phrase de ce commentaire dans le dispositif.

Article 45

1. L'article XX.38, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, en projet prévoit, d'une part, que les tiers n'ont pas le droit de prendre connaissance de la requête en homologation de l'accord (sauf assentiment du débiteur) et, d'autre part, que l'homologation doit être refusée si l'accord porte préjudice aux droits des tiers.

Il peut être supposé que les tiers potentiellement lésés seraient les mieux à même d'informer le président du tribunal des atteintes éventuelles que l'accord soumis à homologation porte à leurs droits mais l'impossibilité de prendre connaissance de cet accord les empêchera d'en faire l'analyse et, le cas échéant, d'attirer l'attention du tribunal. On peut craindre en conséquence que le président du tribunal ne puisse pas assurer efficacement la mission qui lui est confiée de vérifier que l'accord ne porte pas manifestement atteinte aux droits des tiers.

Aangezien de rol van de rechter luidens paragraaf 3 beperkt is tot het aanbrengen van een formulier van tenuitvoerlegging in het proces-verbaal waarin het minnelijk akkoord opgetekend wordt, rijst de vraag wie ermee belast is te beoordelen en na te gaan of het om gelijkaardige omstandigheden gaat.

Artikel 41

Aangezien artikel XX.2, 2°, aldus aangevuld is dat daarin uitdrukkelijk naar artikel XX.35 verwezen wordt, is het nutteloos om in artikel XX.35 voor te schrijven dat die bepaling "onverminderd artikel XX.2, 2°," van toepassing is.

Artikel 44

In de bespreking van dit artikel wordt het volgende uiteengezet:

"Voorts wordt bepaald dat het voorstel mag opgesteld worden in een van de drie landstalen of in een taal die internationaal wordt gebruikt. Dit bevordert de mogelijkheid dit instrument te gebruiken in transnationale of transregionale toestanden en is vereist om de draagwijdte van artikel 10 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken te preciseren. Het verzoekschrift tot homologatie zelf zal neergelegd worden in de taal van de rechtbank."

Aangezien het ontworpen artikel XX.37, § 1, derde lid, van het WER volgens die bespreking dus voorgesteld wordt als een aanpassing van de wet van 15 juni 1935 'op het gebruik der talen in gerechtszaken', zou het ter wille van de rechtszekerheid goed zijn om de laatste zin van die bespreking op te nemen in het dispositief.

Artikel 45

1. In het ontworpen artikel XX.38, § 1, derde en vierde lid, wordt enerzijds bepaald dat derden niet het recht hebben om kennis te nemen van het verzoekschrift tot homologatie van het akkoord (tenzij de schuldenaar daarin toestemt) en anderzijds dat de homologatie moet worden geweigerd indien het akkoord afbreuk doet aan de rechten van derden.

Er kan aangenomen worden dat de mogelijkerwijs benadeelde derden het best geplaats zouden zijn om de voorzitter van de rechtbank in te lichten over de mogelijke schending van hun rechten door het akkoord dat ter homologatie is voorgelegd, maar doordat ze geen kennis kunnen nemen van dat akkoord, zal het voor hen niet mogelijk zijn om het te analyseren en om, in voorkomend geval, de aandacht van de rechtbank daarop te vestigen. Bijgevolg valt te vrezen dat de voorzitter van de rechtbank niet in staat zou zijn om zich op doelmatige wijze te kwijten van de aan hem toevertrouwde opdracht die erin bestaat na te gaan of door het akkoord niet kennelijk afbreuk gedaan wordt aan de rechten van derden.

Le dispositif sera revu pour permettre aux tiers qui risqueraient d'être affectés de prendre connaissance de l'accord et de faire valoir leur point de vue devant le président du tribunal.

2. Il conviendrait en outre de prévoir à l'article XX.38, § 1^{er}, alinéa 4, en projet que le juge refuse également l'homologation de l'accord s'il est contraire à l'ordre public.

3. L'article 1328 de l'ancien Code civil a été abrogé par l'article 73 de la loi du 13 avril 2019 'portant création d'un Code civil et y insérant un livre 8 "La preuve"'. La disposition équivalente est l'article 8.22 du Code civil, inséré par la même loi.

La référence figurant à l'article XX.38, § 2, alinéa 1^{er}, en projet sera par conséquent corrigée.

Cette observation s'applique aussi aux articles XX.65, § 2, et XX.97/9, § 2, en projet.

Article 54

1. Ainsi que l'explique le commentaire de l'article, plusieurs modifications envisagées par l'article 54 ont déjà en réalité été apportées à l'article XX.41 du CDE par l'article 7 de la loi du 21 mars 2021.

À cet égard, la section de législation avait observé ce qui suit dans son avis 67.623/2:

"Les articles 6 et 7 entendent assouplir les exigences formelles liées au dépôt de la requête en réorganisation judiciaire visées à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, du CDE.

Il convient, à cet égard, de revenir sur l'évolution législative de cette disposition. Lors de l'adoption de la loi du 31 janvier 2009 'relative à la continuité des entreprises', le législateur a entendu faciliter au maximum l'accès à la procédure de réorganisation judiciaire, 'qui revêtait un caractère quasi automatique pour le débiteur qui la sollicitait'³⁴.

Conformément à l'article 17 de cette loi du 31 janvier 2009, devaient uniquement être jointes à la requête au moment de son dépôt les pièces visées au paragraphe 2, 1^o à 4^o, tandis qu'un délai supplémentaire de quatorze jours était octroyé pour le dépôt des pièces visées au paragraphe 2, 5^o à 9^o.

Ainsi que le relèvent C. ALTER et Z. PLETINCKX:

³⁴ Note de bas de page n° 10 de l'avis cité: C. ALTER et Z. PLETINCKX, *op. cit.*, p. 177.

Het dispositief moet aldus herzien worden dat aan derden die het gevaar zouden lopen benadeeld te worden de mogelijkheid geboden wordt van het akkoord kennis te nemen en hun standpunt kenbaar te maken aan de voorzitter van de rechtbank.

2. Daarenboven zou in het ontworpen artikel XX.38, § 1, vierde lid, bepaald moeten worden dat de rechter eveneens weigert het akkoord te homologeren indien het in strijd is met de openbare orde.

3. Artikel 1328 van het oud Burgerlijk Wetboek is opgeheven bij artikel 73 van de wet van 13 april 2019 'tot invoering van een Burgerlijk Wetboek en tot invoering van boek 8 "Bewijs" in dat Wetboek'. De overeenkomstige bepaling is artikel 8.22 van het Burgerlijk Wetboek, welk artikel bij dezelfde wet ingevoegd is.

De verwijzing in het ontworpen artikel XX.38, § 2, eerste lid, moet bijgevolg gecorrigeerd worden.

Deze opmerking geldt eveneens voor de ontworpen artikelen XX.65, § 2, en XX.97/9, § 2.

Artikel 54

1. Zoals in de bespreking van het artikel uitdrukkelijk gesteld wordt, zijn verscheidene wijzigingen die in artikel 54 in het vooruitzicht gesteld worden in feite reeds in artikel XX.41 van het WER aangebracht bij artikel 7 van de wet van 21 maart 2021.

In advies 67.623/2 heeft de afdeling Wetgeving in dat verband het volgende opgemerkt:

"De artikelen 6 en 7 strekken ter versoepeling van de formele vereisten die gelden voor het indienen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, bedoeld in artikel XX.41, § 2, eerste lid, van het WER.

In dat verband dient teruggekomen te worden op de wetshistoriek van die bepaling. Toen de wetgever de wet van 31 januari 2009 'betreffende de continuïteit van de ondernemingen' aangenomen heeft, was het de bedoeling te zorgen voor een zo soepel en laagdrempelig mogelijke toegang tot de procedure voor de gerechtelijke reorganisatie, die 'revêtait un caractère quasi automatique pour le débiteur qui la sollicitait'.³⁴

Overeenkomstig artikel 17 van die wet van 31 januari 2009 dienden op het ogenblik van de indiening van het verzoekschrift daarbij alleen de stukken bedoeld in paragraaf 2, 1^o tot 4^o, gevoegd te worden, terwijl een aanvullende termijn van veertien dagen gold voor het indienen van de stukken bepaald in paragraaf 2, 5^o tot 9^o.

In dat verband schrijven C. ALTER en Z. PLETINCKX het volgende:

³⁴ Voetnoot 10 van het geciteerde advies: C. ALTER en Z. PLETINCKX, *op. cit.*, 177.

‘les quatre premières années d’application de la loi ont cependant révélé un certain nombre d’abus parmi lesquels un recours abusif à la procédure de la part d’entreprises virtuellement en faillite en vue de faire échec (fût-ce temporairement) aux tentatives de recouvrement de leurs créanciers et sans véritablement de politique de redressement’³⁵.

Les travaux préparatoires de la loi du 27 mai 2013 ‘modifiant diverses législations en matière de continuité des entreprises’ énoncent ainsi ce qui suit:

‘Pour optimiser ce modèle, quelques adaptations de la loi sont opportunes. Le projet entend en particulier faciliter la découverte et la sanction des abus. La loi permet certes déjà d’écarter certains abus, mais il est apparu utile de compléter la loi.

Le projet tente de le faire sans étouffer les tentatives de sauvetage par un excès de réglementation.

[...]

L’efficacité d’une procédure est en principe le mieux garantie par des mesures garantissant la gratuité de la procédure ou du moins d’un coût pas trop élevé (Voy. Cour européenne des droits de l’homme, 25 septembre 2007). Ceci résulte de l’article 6 de la Convention européenne des droits de l’homme qui garantit l’accès à la justice. Il faut toutefois déterminer un seuil raisonnable afin d’éviter que des procédures irréflechies ou fallacieuses soient entamées. Plusieurs articles du projet expriment cette volonté en instaurant un frein au dépôt inconsidéré de requêtes’³⁶.

Pour mettre fin à ces abus, la loi du 27 mai 2013 a ainsi exigé le dépôt d’un dossier entièrement complet, sous peine d’irrecevabilité de la requête en réorganisation judiciaire. Désormais, ‘tous les documents doivent être joints à la demande au moment du dépôt de la requête’³⁷.

Cette exigence a ensuite été reproduite dans l’article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, du CDE. Les travaux préparatoires justifient la reprise de cette exigence pour les mêmes motifs:

‘Certains débiteurs ont trop rapidement recherché la protection du sursis de paiement, ce qui explique la formulation relativement stricte de cet article’³⁸.

En contrepartie de cette sévérité accrue dans les conditions formelles de recevabilité de la requête en réorganisation

³⁵ Note de bas de page n° 11 de l’avis cité: *Ibidem*.

³⁶ Note de bas de page n° 12 de l’avis cité: *Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2692/001, pp. 5 et 6.

³⁷ Note de bas de page n° 13 de l’avis cité: *Ibidem*, p. 13.

³⁸ Note de bas de page n° 14 de l’avis cité: *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2407/001, p. 54.

‘les quatre premières années d’application de la loi ont cependant révélé un certain nombre d’abus parmi lesquels un recours abusif à la procédure de la part d’entreprises virtuellement en faillite en vue de faire échec (fût-ce temporairement) aux tentatives de recouvrement de leurs créanciers et sans véritablement de politique de redressement’³⁵.

In de parlementaire voorbereiding van de wet van 27 mei 2013 ‘tot wijziging van verschillende wetgevingen inzake de continuïteit van de ondernemingen’ wordt in dat verband het volgende gesteld:

‘Om dit model te optimaliseren, zijn enkele inhoudelijke aanpassingen nodig. Het ontwerp streeft ernaar het opsporen van misbruiken en de sanctie op die misbruiken te bevorderen. De huidige wet biedt reeds de mogelijkheid om een aantal misbruiken te verijdelen, maar het was wenselijk de wet aan te vullen.

Het wetsontwerp poogt hierbij de reddingspogingen niet te verstikken door overdreven regulering.

(...)

De doeltreffendheid van een procedure wordt in beginsel gewaarborgd door maatregelen die de garantie inhouden voor het kosteloze karakter van de procedure of de vaststelling van niet al te hoge kosten (zie EHRM 25 september 2007). Dit strookt ook met artikel 6 EVRM dat het recht op toegang tot de rechter waarborgt. Nochtans moet een evenredige drempel ingebouwd worden, die vermijdt dat ondoordachte of bedrieglijke procedures zouden worden aangevat. Dit maakt het voorwerp uit van diverse artikelen in dit ontwerp die in hun samenhang beschouwd, een rem inhouden voor het ondoordacht neerleggen van een verzoekschrift’³⁶.

Om aan die misbruiken een einde te maken, is aldus in de wet van 27 mei 2013 de verplichting opgenomen om een dossier met echt alle stukken in te dienen op straffe van niet-ontvankelijkheid van het verzoek tot gerechtelijke reorganisatie. Sedert toen dienen ‘alle stukken (...) bij de aanvraag gevoegd [te] worden op het ogenblik van de neerlegging van het verzoekschrift’³⁷.

Die verplichting is vervolgens overgenomen in artikel XX.41, § 2, eerste lid, van het WER. In de parlementaire voorbereiding worden voor de overname van die verplichting dezelfde redenen opgegeven:

‘Bepaalde schuldenaars hebben te vlug de bescherming gezocht van het uitstel van betaling, wat de relatief strenge formulering uitlegt van dit artikel’³⁸.

Tegenover die verstrenging van de formele voorwaarden voor de ontvankelijkheid van het verzoek tot gerechtelijke

³⁵ Voetnoot 11 van het geciteerde advies: *Ibidem*.

³⁶ Voetnoot 12 van het geciteerde advies: *Parl. St. Kamer* 2012-13, nr. 53-2692/1, 5 en 6.

³⁷ Voetnoot 13 van het geciteerde advies: *Ibidem*, 13.

³⁸ Voetnoot 14 van het geciteerde advies: *Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2407/1, 54.

judiciaire, l'article XX.46, § 1^{er}, alinéa 4, du CDE prévoit toutefois la possibilité pour le tribunal de passer outre certaines irrégularités mineures:

'Si une omission ou une irrégularité dans le dépôt de documents n'est pas d'une nature telle qu'elle empêche le tribunal d'examiner si les conditions prévues à l'article XX.45 sont remplies et si elle peut être réparée par le débiteur, le tribunal peut, après avoir entendu le débiteur, mettre l'affaire en continuation'.

Les articles 6 et 7 de la proposition entendent désormais revenir à un assouplissement des conditions formelles de recevabilité de la requête. Comme l'indique le commentaire des articles, '[c]et article a pour but de rendre la réorganisation judiciaire un peu plus accessible. Les exigences formelles étaient telles que de nombreuses PME hésitaient à demander une réorganisation. [...] Les restrictions imposées constituent des obstacles non justifiés à l'égard d'indispensables opérations de restructuration, particulièrement en t[emps] de crise'.

Interrogé à cet égard, le mandataire du président de la Chambre des représentants a ajouté que 'la situation consécutive à la crise sanitaire justifie un recours au régime de la loi de 2009'.

Au vu de ce qui précède, le législateur veillera à s'assurer de la proportionnalité des mesures proposées eu égard aux risques d'abus tels que constatés par le législateur en 2013 et en 2017 et ce, d'autant que la proposition à l'examen n'est pas limitée dans le temps à la période de crise liée à l'actuelle crise sanitaire³⁹.

Pareille observation peut être réitérée en l'espèce⁴⁰.

2. L'article XX.41, § 2, alinéa 2, en projet utilise les concepts de "petite ou moyenne entreprise" et de "grande entreprise", sans toutefois définir ces notions.

Implicitement, les définitions de ces notions peuvent être déduites de l'article XX.66/1 en projet.

Il conviendrait que l'article XX.41, § 2, alinéa 2 en projet fasse référence à l'article XX.66/1 précité, voire également à l'article XX.83/1 en projet, pour éviter tout doute sur ce point.

Le dispositif sera revu en conséquence.

³⁹ Avis 67.623/2 donné le 8 juillet 2020 sur une proposition devenue la loi du 21 mars 2021 'modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992', observation n° 1 formulée sous les articles 6 et 7 (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1337/2, pp. 10 à 12).

⁴⁰ Voir également en ce sens N. OUCHINSKY et W. DAVID, "Premier commentaire de la réforme du droit de l'insolvabilité du 21 mars 2021", *RPS-TRV*, 2021/4, pp. 416 à 419.

reorganisation, staat dat artikel XX.46, § 1, vierde lid, van het WER voorziet in de mogelijkheid voor de rechtbank om voorbij te gaan aan een aantal minder ernstige onregelmatigheden:

'Indien een verzuim of onregelmatigheid bij de neerlegging van de stukken niet van die aard is dat de rechtbank daardoor wordt verhinderd te onderzoeken of de in artikel XX.45 bepaalde voorwaarden vervuld zijn en indien dat verzuim of die onregelmatigheid door de schuldenaar kan worden hersteld, kan de rechtbank, nadat de schuldenaar gehoord is, de zaak voor verdere behandeling uitstellen.'

De artikelen 6 en 7 van het voorstel strekken ertoe de formele voorwaarden voor de ontvankelijkheid van het verzoek van nu af aan opnieuw te versoepelen. In de bespreking van de artikelen wordt immers het volgende te kennen gegeven: 'Dit artikel strekt ertoe de gerechtelijke reorganisatie wat laagdrempeliger te maken. De formele vereisten waren van die aard dat heel wat kmo's ervoor terugdeinsten een reorganisatie aan te vragen. (...) De opgelegde beperkingen zijn niet verantwoord gelet op de noodzaak van herstructureringen zeker in een periode van economische crisis.'

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers daaraan het volgende toegevoegd: 'la situation consécutive à la crise sanitaire justifie un recours au régime de la loi de 2009'.

In het licht van het voorgaande dient de wetgever zich te vergewissen van de proportionaliteit van de voorgestelde maatregelen gelet op de risico's qua misbruiken zoals vastgesteld door de wetgever in 2013 en in 2017, temeer daar [het] temporeel toepassingsgebied van voorliggend voorstel niet beperkt is tot de crisisperiode ten gevolge van de huidige gezondheids crisis.³⁹

In casu kan een gelijkaardige opmerking gemaakt worden.⁴⁰

2. In het ontworpen artikel XX.41, § 2, tweede lid, worden de begrippen "kleine of middelgrote onderneming" en "grote onderneming" gehanteerd, maar worden die begrippen evenwel niet gedefinieerd.

De definities van die begrippen kunnen impliciet afgeleid worden uit het ontworpen artikel XX.66/1.

In het ontworpen artikel XX.41, § 2, tweede lid, zou naar voornoemd artikel XX.66/1 verwezen moeten worden, zelfs eveneens naar het ontworpen artikel XX.83/1, om elke twijfel in dat verband te vermijden.

Het dispositief moet dienovereenkomstig herzien worden.

³⁹ Advies 67.623/2 van 8 juli 2020 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 21 maart 2021 'tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992', opmerking 1 bij de artikelen 6 en 7 (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1337/2, 10-12).

⁴⁰ Zie in die zin ook N. OUCHINSKY en W. DAVID, "Premier commentaire de la réforme du droit de l'insolvabilité du 21 mars 2021", *RPS-TRV*, 2021/4, 416-419.

Article 57

La portée de l'article XX.45, § 6, en projet n'est pas claire. Le droit commun des sociétés et des associations ne prévoit pas que le dépôt d'une requête en réorganisation judiciaire doit recevoir l'assentiment de l'assemblée générale ou de certains actionnaires.

Le texte ou à tout le moins le commentaire de l'article devrait indiquer les cas précis visés par le dispositif dans lesquels il dispense d'obtenir l'accord de l'assemblée générale ou de certains actionnaires pour déposer une requête en réorganisation judiciaire, alors que cet accord serait requis à défaut d'introduire la disposition à l'examen.

La même observation s'applique à l'article XX.70, § 3, en projet car la rédaction et le dépôt d'un plan de réorganisation ne suppose pas non plus, en principe, l'assentiment de l'assemblée générale ou de certains actionnaires.

Article 75

À l'article XX.59, § 1^{er}, alinéa 3, du CDE, pour correspondre aux termes de l'article 6, paragraphe 8, de la directive (UE) 2019/1023, les mots "La durée maximale" devraient être remplacés par les mots "La durée totale".

Article 86

Dans la mesure où les débiteurs personnes physiques ne sont pas visés par l'article XX.83/1 en projet, les mots "des débiteurs visés à l'article I.1.1°, a), du présent Code ou" sont inutiles et seront omis.

Article 89

L'article XX.68, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, en particulier s'il est comparé au texte qu'il remplace, semble limiter la contestation de la qualité de la créance au seul cas de la créance sursitaire extraordinaire. Or, on peut concevoir des cas où une personne intéressée conteste le caractère de créance sursitaire ordinaire qui aurait été reconnu à une créance.

Avec l'accord du délégué du ministre, le premier tiret de l'article 89 de l'avant-projet sera omis, pour laisser subsister le texte actuellement en vigueur.

Article 92

1. À l'article XX.70/1, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, en projet, afin d'assurer une transposition complète de l'article 8, paragraphe 1, b),

Artikel 57

Het is niet duidelijk wat de strekking is van het ontworpen artikel XX.45, § 6. In het gemeen vennootschaps- en verenigingsrecht wordt niet bepaald dat voor het neerleggen van een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie de instemming van de algemene vergadering of van bepaalde aandeelhouders vereist is.

In de tekst of op zijn minst in de bespreking van het artikel zou vermeld moeten worden in welke specifieke in het dispositief bedoelde gevallen de instemming van de algemene vergadering of van bepaalde aandeelhouders niet vereist is om een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie in te dienen, terwijl die instemming vereist zou zijn indien de voorliggende bepaling niet ingevoegd wordt.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel XX.70, § 3, aangezien het opstellen en het indienen van een reorganisatieplan in principe evenmin de instemming vooronderstelt van de algemene vergadering of van bepaalde aandeelhouders.

Artikel 75

Ter wille van de overeenstemming met de bewoordingen van artikel 6, lid 8, van richtlijn (EU) 2019/1023 zouden in artikel XX.59, § 1, derde lid, van het WER de woorden "De maximale duur" moeten worden vervangen door de woorden "De totale duur".

Artikel 86

Aangezien in het ontworpen artikel XX.83/1 niet verwezen wordt naar schuldenaren die natuurlijke personen zijn, zijn de woorden "schuldenaren bedoeld in artikel I.1.1°, a), van dit Wetboek of" overbodig en moeten ze weggelaten worden.

Artikel 89

Het ontworpen artikel XX.68, § 1, eerste lid, lijkt, in het bijzonder als het vergeleken wordt met de tekst die daarbij vervangen wordt, de betwisting van de hoedanigheid van de schuldvordering te beperken tot louter het geval van de buitengewone schuldvordering in de opschorting. Men kan zich evenwel gevallen indenken waarin een betrokkene de hoedanigheid van de gewone schuldvordering in de opschorting betwist die aan een schuldvordering toegekend zou zijn.

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het eerste streepje van artikel 89 van het voorontwerp weggelaten moet worden, zodat de thans geldende tekst blijft bestaan.

Artikel 92

1. Met het oog op een volledige omzetting van artikel 8, lid 1, b), van richtlijn (EU) 2019/1023 moeten in het ontworpen

de la directive (UE) 2019/1023, les mots “y compris la valeur des actifs,” seront insérés entre les mots “plan de réorganisation,” et les mots “une description”.

2. De l'accord du délégué du ministre, à l'article XX.70/1, § 2, 6°, a), en projet, les mots “au moins” seront omis afin d'assurer une transposition exacte de l'article 2, paragraphe 1, 1°, de la directive (UE) 2019/1023.

La même observation vaut pour l'article XX.83/4, § 2, 7°, a), en projet.

Article 99

À l'article XX.75/1, alinéa 3, en projet, les termes “créanciers mentionnés ci-dessus” ne sont pas clairs. En particulier, on ne comprend pas s'il s'agit des créanciers visés à l'alinéa 1^{er} ou à l'alinéa 2 ou encore aux alinéas 1^{er} et 2.

Le dispositif sera clarifié.

En lien avec cette clarification, la dernière phrase de l'alinéa 2 pourrait s'avérer redondante et, dans ce cas, devrait être omise.

Article 102

1. L'article XX.77, § 2, en projet ne devrait pas viser le consentement ou l'opposition des dirigeants du débiteur mais seulement le consentement de ce dernier. Si le débiteur est une personne morale, la décision quant à son consentement sera évidemment prise par ses dirigeants, mais il n'est pas utile de le préciser dans l'article à l'examen.

2. L'article XX.77, § 7, en projet ne précise pas qui est chargé de fixer les modalités du vote électronique: s'agit-il du juge-délégué (pour les procédures de réorganisation judiciaire dont il a la charge) ou du tribunal?

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a répondu que

“[h]et is de rechter die beslist, maar een eventuele controle wordt door de rechtbank uitgeoefend”.

Dans un souci de sécurité juridique, le dispositif sera par conséquent complété afin de préciser qui fixe les modalités du vote électronique. L'attention des auteurs de l'avant-projet est attirée à cet égard sur le fait que le choix du juge-délégué a toutefois été contesté dans la doctrine. N. Ouchinsky et W. David émettent ainsi le regret suivant:

“Il incombe au juge délégué de fixer les modalités du vote électronique, alors que c'est le tribunal qui est compétent pour

artikel XX.70/1, § 2, eerste lid, 2°, de woorden “met een waardering voor de activa” ingevoegd worden tussen het woord “reorganisatieplan” en de woorden “wordt voorgelegd”.

2. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in het ontworpen artikel XX.70/1, § 2, 6°, a), de woorden “ten minste” weggelaten moeten worden met het oog op een correcte omzetting van artikel 2, lid 1, 1°, van richtlijn (EU) 2019/1023.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel XX.83/4, § 2, 7°, a).

Artikel 99

In het ontworpen artikel XX.75/1, derde lid, zijn de woorden “hierboven vermelde schuldeisers” niet duidelijk. Het is meer bepaald niet duidelijk of het gaat om de schuldeisers bedoeld in het eerste lid of in het tweede lid dan wel om de schuldeisers bedoeld in het eerste en het tweede lid.

Het dispositief moet verduidelijkt worden.

In het licht van die verduidelijking zou de laatste zin van het tweede lid overbodig kunnen blijken, in welk geval die zin weggelaten moet worden.

Artikel 102

1. In het ontworpen artikel XX.77, § 2, hoort niet te worden verwezen naar de toestemming of naar de weigering van het bestuur van de schuldenaar, maar enkel naar de toestemming of instemming van die laatstgenoemde. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, is het uiteraard het bestuur ervan dat over de toestemming of instemming moet beslissen, maar in de voorliggende bepaling is die precisering niet zinvol.

2. In het ontworpen artikel XX.77, § 7, wordt niet gepreciseerd wie belast is met het vaststellen van de regels voor de elektronische stemming: gaat het om de gedelegeerd rechter (voor de procedures van gerechtelijke reorganisatie waarmee deze belast is) of om de rechtbank?

Op een vraag daarover heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Het is de rechter die beslist, maar een eventuele controle wordt door de rechtbank uitgeoefend”.

Ter wille van de rechtszekerheid moet in het dispositief bijgevolg aanvullend worden gepreciseerd wie de regels voor de elektronische stemming vaststelt. De stellers van het voorontwerp worden er in dat verband op geattendeerd dat de keuze voor de gedelegeerd rechter in de rechtsleer evenwel gecontesteerd is. N. Ouchinsky en W. David betreuren bijvoorbeeld het volgende:

“Il incombe au juge délégué de fixer les modalités du vote électronique, alors que c'est le tribunal qui est compétent pour

statuer sur l'homologation du plan après le vote sur celui-ci. Le fait de confier au juge délégué le soin de fixer les modalités du vote électronique des [procédures de réorganisation judiciaires] dont il a la charge risque, en outre, d'induire des complications importantes. En effet, lors d'une audience où cinq dossiers sont fixés en vue de voter sur le plan de réorganisation, le tribunal pourrait devoir travailler de cinq manières différentes, en fonction de ce que chaque juge délégué aura décidé. C'est évidemment difficilement gérable. Il e[û]t été plus opportun de confier ce pouvoir à la chambre du tribunal en charge des réorganisations judiciaires, de manière à ce que la procédure soit uniforme (et supervisée par un juriste)⁴¹.

3. Interrogé sur la question de savoir si les détenteurs de capital seront également autorisés à voter à distance et si, dans ce cas, il ne faudrait pas prévoir que le tribunal doit pouvoir vérifier leur identité et leur qualité, le délégué du ministre a répondu comme suit:

“Een terechte opmerking. Dit moet worden gepreciseerd”.

Le dispositif sera par conséquent complété en ce sens.

4. Les observations qui précèdent valent pour les dispositions analogues en projet aux articles 128 et 172.

Article 105

1. À l'article XX.78/2, alinéa 1^{er} en projet, la formulation diffère de celle de l'article XX.83/14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet.

Il convient d'aligner les deux formulations en faisant clairement apparaître que le critère à prendre en compte est celui du montant total (et pas du nombre) des créances et en précisant si l'on tient compte seulement du montant principal ou aussi des intérêts.

2. De l'accord du délégué du ministre, l'article XX.78/2, alinéa 3, en projet sera complété afin de préciser, comme c'est le cas à l'article XX.83/14, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, que la circonstance qu'un créancier ou détenteur de capital ne participe pas au vote n'implique pas que l'intéressé n'est pas lié par le vote.

Article 106

1. L'article 10, paragraphe 2, alinéa 1^{er}, d), de la directive (UE) 2019/1023 impose que les conditions auxquelles l'autorité judiciaire ou administrative valide le plan de restructuration comprennent la constatation que, “lorsqu'il y a des créanciers dissidents, le plan de restructuration satisfait au

⁴¹ N. OUCHINSKY et W. DAVID, “Premier commentaire de la réforme du droit de l'insolvabilité du 21 mars 2021”, *RPS-TRV*, 2021/4, p. 414.

statuer sur l'homologation du plan après le vote sur celui-ci. Le fait de confier au juge délégué le soin de fixer les modalités du vote électronique des [procédures de réorganisation judiciaires] dont il a la charge risque, en outre, d'induire des complications importantes. En effet, lors d'une audience où cinq dossiers sont fixés en vue de voter sur le plan de réorganisation, le tribunal pourrait devoir travailler de cinq manières différentes, en fonction de ce que chaque juge délégué aura décidé. C'est évidemment difficilement gérable. Il e[û]t été plus opportun de confier ce pouvoir à la chambre du tribunal en charge des réorganisations judiciaires, de manière à ce que la procédure soit uniforme (et supervisée par un juriste)⁴¹.

3. Op de vraag of aan de kapitaalhouders ook wordt toegestaan op afstand te stemmen en of in dat geval niet dient te worden bepaald dat de rechtbank hun identiteit en hoedanigheid moet kunnen verifiëren, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Een terechte opmerking. Dit moet worden gepreciseerd”.

Het dispositief moet bijgevolg in die zin worden aangevuld.

4. De voorgaande opmerkingen gelden ook voor de gelijksoortige ontworpen bepalingen in de artikelen 128 en 172.

Artikel 105

1. Het ontworpen artikel XX.78/2, eerste lid, is verschillend geformuleerd ten opzichte van het ontworpen artikel XX.83/14, § 1, eerste lid.

Beide formuleringen dienen op elkaar te worden afgestemd, waarbij duidelijk naar voren moet komen dat het totaalbedrag van de schuldvorderingen (en niet het aantal schuldvorderingen) het relevante criterium is. Ook dient men te preciseren of alleen met de hoofdsom rekening wordt gehouden, dan wel ook met de interesten.

2. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het ontworpen artikel XX.78/2, derde lid, naar het voorbeeld van het ontworpen artikel XX.83/14, § 1, derde lid, aanvullend moet bepalen dat het feit dat een schuldeiser of kapitaalhouder niet aan de stemming deelneemt, niet betekent dat hij niet door de stemming gebonden is.

Artikel 106

1. Volgens artikel 10, lid 2, eerste alinea, d), van richtlijn (EU) 2019/1023 is een van de voorwaarden waaronder de rechterlijke of administratieve instantie het herstructureringsplan bevestigt, de vaststelling dat “indien er niet-instemmende schuldeisers zijn, (...) het herstructureringsplan aan de toets

⁴¹ N. OUCHINSKY en W. DAVID, “Premier commentaire de la réforme du droit de l'insolvabilité du 21 mars 2021”, *RPS-TRV*, 2021/4, 414.

critère du meilleur intérêt des créanciers". Ce critère est défini à l'article 2, paragraphe 1, point 6), de la directive précitée.

Or:

– ce critère est défini à l'article XX.83/17 en projet, soit dans le chapitre 3/1 en projet consacré à la réorganisation judiciaire publique par accord collectif applicable aux grandes entreprises, mais pas dans le chapitre 3 en projet qui traite de la même question pour les petites et moyennes entreprises;

– ce critère n'est pas mentionné à l'article XX.79 en projet, qui définit les pouvoirs du tribunal chargé d'homologuer le plan de réorganisation judiciaire;

– cet article XX.79 en projet ne permet au tribunal de refuser l'homologation du plan de réorganisation que si les formalités légales n'ont pas été respectées, si le plan est contraire à l'ordre public ou s'il n'offre manifestement pas une perspective raisonnable d'éviter la liquidation ou la faillite du débiteur ou de garantir la viabilité de l'entreprise.

Ainsi, ce dispositif ne permet pas au tribunal de vérifier que le plan de restructuration satisfait au meilleur intérêt des créanciers ni de refuser son homologation si ce n'est pas le cas. Dans cette mesure, le dispositif à l'examen ne transpose pas correctement l'article 10, paragraphe 2, alinéa 1^{er}, d), de la directive (UE) 2019/1023.

Le dispositif sera revu en conséquence.

2. À l'instar de la rédaction des articles XX.79, § 5, et XX.80/1, alinéa 1^{er}, en projet, il y a lieu à la fin de l'article XX.79, § 3, de remplacer les mots "le jugement final sur l'homologation" par les mots "le jugement qui statue sur l'homologation".

Article 108

L'article 108 est redondant par rapport à l'article XX.79, § 5, en projet et sera par conséquent omis.

La numérotation des dispositions de l'avant-projet sera revue en conséquence.

Article 109

Au premier tiret, il y a lieu, dans la version française, d'insérer la conjonction "et" avant les mots "la phrase".

van het belang van de schuldeisers [voldoet]". Dat criterium wordt in artikel 2, lid 1, punt 6), van de voornoemde richtlijn gedefinieerd.

Men dient echter het volgende op te merken:

– Dat criterium wordt gedefinieerd in het ontworpen artikel XX.83/17, dus in het ontworpen hoofdstuk 3/1 dat betrekking heeft op de openbare gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord toepasselijk op grote ondernemingen, maar niet in het ontworpen hoofdstuk 3 dat dezelfde kwestie regelt voor kleine en middelgrote ondernemingen.

– Dat criterium wordt niet vermeld in het ontworpen artikel XX.79, waarin de bevoegdheden worden vastgesteld van de rechtbank die belast is met de homologatie van het gerechtelijk reorganisatieplan.

– Op basis van dat ontworpen artikel XX.79 kan de rechtbank de homologatie van het reorganisatieplan alleen weigeren als de wettelijk bepaalde vormvereisten niet in acht zijn genomen, als het plan strijdig is met de openbare orde of als het kennelijk geen redelijk vooruitzicht biedt op het afwenden van de vereffening of van het faillissement van de schuldenaar of op het waarborgen van de levensvatbaarheid van de onderneming.

Dat dispositief biedt de rechtbank aldus niet de mogelijkheid om na te gaan of het herstructureringsplan het belang van de schuldeisers dient, noch om, wanneer dat niet het geval is, de homologatie van dat plan te weigeren. In dat opzicht vormt het voorliggende dispositief geen correcte omzetting van artikel 10, lid 2, eerste alinea, d), van richtlijn (EU) 2019/1023.

Het dispositief moet dienovereenkomstig worden herzien.

2. In artikel XX.79, § 3, *in fine*, dienen de woorden "het eindvonnis over de homologatie" te worden vervangen door de woorden "het vonnis dat oordeelt over de homologatie", naar het voorbeeld van de formulering in de ontworpen artikelen XX.79, § 5, en XX.80/1, eerste lid.

Artikel 108

Artikel 108 is redundant ten opzichte van het ontworpen artikel XX.79, § 5, en moet dus worden weggelaten.

De bepalingen van het voorontwerp moeten dienovereenkomstig worden hernoemd.

Artikel 109

In de Franse tekst van het eerste streepje dient het voegwoord "et" te worden ingevoegd voor de woorden "la phrase".

Article 111

1. Le texte ajouté à l'article XX.82, alinéa 1^{er} en projet ne correspond pas à l'intention exprimée dans le commentaire de l'article.

En effet, selon celui-ci,

“cet article, qui modifie l'article XX.82 du CDE, entend préciser que la décision relative à l'homologation passe en force de chose jugée, même si au sein d'une personne morale certains litiges devaient naître au sujet des actes posés par les administrateurs sans l'approbation préalable des organes de la société”.

Le texte en projet est libellé comme suit:

“L'homologation du plan de réorganisation remplace toute décision nécessaire de l'assemblée générale des actionnaires”.

Ce n'est pas la même chose d'affirmer qu'une décision d'homologation passée en force de chose jugée suscite des litiges au sein d'une personne morale que de prévoir que la décision d'homologation remplace la décision d'un organe de la société.

D'après la table de concordance, cet article transpose l'article 12, paragraphe 2, de la directive (UE) 2019/1023, qui impose que

“[...] les détenteurs de capital ne p[eu]vent empêcher ou faire entrave, de façon déraisonnable, à la mise en œuvre d'un plan de restructuration”.

Si la disposition précitée permet de limiter les droits des actionnaires en ce qui concerne la mise en œuvre d'un plan de restructuration, elle n'autorise cependant pas, comme entend le faire le dispositif en projet, à priver complètement les actionnaires des pouvoirs qui sont les leurs en vertu du droit des sociétés. Ce n'est que s'ils entravaient “de manière déraisonnable” la mise en œuvre du plan que les actionnaires pourraient voir leurs prérogatives limitées.

Le dispositif sera revu à la lumière de cette observation.

La même observation s'applique aux articles XX.83/20 et XX.97/19 en projet.

2. Si l'intention des auteurs de l'avant-projet est de faire en sorte que, dans la mesure où la mise en œuvre du plan de réorganisation nécessiterait une décision de l'assemblée générale des actionnaires, une telle décision soit remplacée par la décision judiciaire d'homologation, il conviendrait de régler de manière plus précise toutes les conséquences de ce dispositif. À titre d'exemple, s'il s'agit d'un apport supplémentaire, le rapport de l'organe d'administration (article 5:121 du Code des sociétés et des associations) et, éventuellement, celui du réviseur (article 5:133 du Code des sociétés et des

Artikel 111

1. De tekst die in het ontworpen artikel XX.82, eerste lid, wordt toegevoegd, stemt niet overeen met de bedoeling die in de bespreking van het artikel naar voren wordt gebracht.

In die bespreking staat immers te lezen dat

“dit artikel, dat artikel XX.82 van het WER wijzigt, [beoogt] te verduidelijken dat de beslissing inzake homologatie in gezag van gewijsde gaat, zelfs indien binnen een rechtspersoon bepaalde geschillen zouden rijzen in verband met handelingen door de bestuurders gesteld zonder voorafgaande goedkeuring van de organen van de vennootschap”.

De ontworpen tekst is als volgt geredigeerd:

“De homologatie van het reorganisatieplan treedt in de plaats van elke noodzakelijke beslissing van de algemene vergadering van aandeelhouders”.

Stellen dat ten gevolge van een beslissing inzake homologatie die in gezag van gewijsde is gegaan, geschillen rijzen binnen een rechtspersoon, is niet hetzelfde als bepalen dat de beslissing inzake homologatie in de plaats komt van de beslissing van een orgaan van de vennootschap.

Volgens de concordantietabel strekt dat artikel tot omzetting van artikel 12, lid 2, van richtlijn (EU) 2019/1023, waarin wordt bepaald dat het

“(...) kapitaalhouders niet is toegestaan de uitvoering van een herstructureringsplan op onredelijke wijze te voorkomen of te belemmeren”.

De voornoemde bepaling maakt het weliswaar mogelijk dat de rechten van de aandeelhouders in verband met de uitvoering van een herstructureringsplan worden beperkt, maar ze staat niet toe, zoals het ontworpen dispositief beoogt, dat de aandeelhouders alle bevoegdheden worden ontnomen die ze krachtens het vennootschapsrecht hebben. Slechts als de aandeelhouders de uitvoering van het plan “op onredelijke wijze” zouden belemmeren, is een beperking van hun prerogatieven mogelijk.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen artikelen XX.83/20 en XX.97/19.

2. Als de stellers van het voorontwerp de bedoeling hebben om, in zoverre de uitvoering van het reorganisatieplan zou nopen tot een beslissing van de algemene vergadering van aandeelhouders, een dergelijke beslissing te vervangen door de rechterlijke beslissing inzake homologatie, moeten alle consequenties van dat dispositief nauwkeuriger worden geregeld. Bijvoorbeeld: als het gaat om een bijkomende inbreng, is dan desondanks het verslag van het bestuursorgaan vereist (artikel 5:121 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen) en eventueel het verslag van de revisor

associations) sont-ils néanmoins requis? Un acte notarié est-il requis (article 5:120 du Code des sociétés et des associations)? Comment sera assurée la publication de l'acte requise par l'article 2:14 du Code des sociétés et des associations?

La même observation s'applique aux articles 139 et 183 de l'avant-projet.

Article 115

1. De l'accord du délégué, dans un souci de sécurité juridique, l'article XX.83/1, alinéa 3, en projet sera complété afin de préciser qu'il s'agit des débiteurs "visés à l'article XX.66".

2. À l'article XX.83/1, alinéa 2, en projet, il conviendrait de se référer à la définition de l'actuel article I.22, 26°, du CDE, tout en mettant cette définition à jour pour qu'elle fasse désormais référence à l'article pertinent du Code des sociétés et des associations.

Article 125

L'article 9, paragraphe 4, alinéa 1^{er}, de la directive (UE) 2019/1023 impose que

"[...] les parties affectées soient réparties dans des classes distinctes représentatives d'une communauté d'intérêt suffisante, sur la base de critères vérifiables, conformément au droit national".

L'article XX.83/9, alinéa 2, en projet fixe certes un critère objectif, à savoir la distinction entre créanciers sursitaires ordinaires et extraordinaires.

Cependant, le critère proposé par l'article XX.83/9, alinéa 1^{er}, en projet, à savoir le fait que "les droits [que les créanciers] pourraient recevoir en cas de liquidation du patrimoine du débiteur ou qu'ils recevraient sur la base de l'accord différent à un point tel qu'il ne peut être question de position comparable", n'est pas suffisamment précis pour être considéré comme un critère vérifiable.

Il en va d'autant plus ainsi que, selon le commentaire de l'article, le rédacteur du plan pourrait placer dans des classes différentes des créanciers qui se trouvent pourtant dans une situation comparable s'il estime que cela n'empêchera pas l'adoption du plan.

Le caractère indéterminé du "critère" et la possibilité qui semble être offerte de ne pas le respecter ouvrent la porte à diverses stratégies lors de la formation des classes, qui pourraient être utilisées pour influencer les majorités dans chaque classe et, partant, le vote sur l'adoption du plan. Il convient au contraire d'empêcher de telles stratégies dans le souci d'un

(artikel 5:133 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen)? Is een notariële akte vereist (artikel 5:120 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen)? Hoe zal worden gezorgd voor de bekendmaking van de akte, voorgeschreven bij artikel 2:14 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen?

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 139 en 183 van het voorontwerp.

Artikel 115

1. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het ontworpen artikel XX.83/1, derde lid, ter wille van de rechtszekerheid aanvullend moet bepalen dat het gaat om de schuldenaars "bedoeld in artikel XX.66".

2. In het ontworpen artikel XX.83/1, tweede lid, dient te worden verwezen naar de definitie vervat in het huidige artikel I.22, 26°, van het WER; die definitie moet voorts worden bijgewerkt zodat ze voortaan verwijst naar het relevante artikel van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Artikel 125

Artikel 9, lid 4, eerste alinea, van richtlijn (EU) 2019/1023 schrijft voor dat

"(...) de betrokken partijen in afzonderlijke categorieën worden behandeld die, krachtens nationaal recht, voldoende gedeelde belangen weerspiegelen op basis van verifieerbare criteria".

Het ontworpen artikel XX.83/9, tweede lid, stelt inderdaad een objectief criterium vast, namelijk het onderscheid tussen buitengewone en gewone schuldeisers in de opschorting.

Het criterium dat in het ontworpen artikel XX.83/9, eerste lid, wordt voorgesteld, namelijk het feit dat "de rechten die [de schuldeisers] zouden hebben bij een vereffening van het vermogen van de schuldenaar of op basis van het akkoord zodanig verschillend zijn dat van een vergelijkbare positie geen sprake is", is echter niet precies genoeg om voor een verifieerbaar criterium te kunnen doorgaan.

Dat geldt des te meer daar, volgens de bespreking van het artikel, de opsteller van het plan schuldeisers die zich nochtans in een gelijkaardige situatie bevinden, toch in verschillende categorieën zou kunnen onderbrengen als hij meent dat dit de goedkeuring van het plan niet zal verhinderen.

Het onbestemde karakter van het "criterium" en de ogenschijnlijke mogelijkheid om dat criterium niet in acht te nemen, openen de deur voor allerlei strategieën bij het opdelen in categorieën. Zo zou men de meerderheden in elke categorie, en bijgevolg ook de stemming over de goedkeuring van het plan, kunnen beïnvloeden. Dergelijke strategieën horen integraal

traitement juste et équitable de tous les créanciers, y compris de ceux qui s'opposent à l'adoption du plan.

À cette fin, conformément à l'article 9, paragraphe 4, de la directive (UE) 2019/1023, un critère clair, vérifiable et impératif doit être défini dans la disposition à l'examen, qui sera revue en ce sens.

Article 134

1. Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a précisé ce qui suit:

“Art. 14.1 [van de richtlijn] moet geïmplementeerd worden in verband met de procedure voor de grote ondernemingen. Een bepaling waarbij de toetsing zoals in artikel 14 van de Richtlijn wordt beoogd ontbreekt in artikel XX.83/17. De tekst zal worden aangepast”.

Le dispositif sera par conséquent complété en ce sens afin d'assurer une transposition complète de la directive (UE) 2019/1023.

2. Contrairement à l'article XX.79, § 4, alinéa 1^{er}, en projet, l'article XX.83/17 en projet ne précise pas que l'homologation peut être refusée en cas d'inobservation des formalités requises ou pour violation de l'ordre public.

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a expliqué ce qui suit:

“Dit is doelbewust. De verwijzing naar pleegvormen heeft weinig zin in deze procedure van onderhandeling over de klassen. Openbare orde heeft evenmin zin omdat de controle van openbare orde *de facto* zal samenvallen met de controle van de klassen. In een stelsel zonder klassen zal het vaak belangrijk zijn na te gaan of de belangen van de openbare schuldeisers niet miskend zijn. In een klassenstelsel de openbare orde laten spelen betekent een bijkomende hindernis die de Richtlijn niet voorziet”.

Cette précision figurera utilement dans le commentaire de l'article.

Article 135

1. À l'article XX.83/18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet, la référence à “l'article XX.83/14” sera revue dès lors que le plan ne peut pas être conforme à cette disposition puisqu'il n'a justement pas été approuvé dans une ou plusieurs des classes.

2. Tel que l'article XX.83/18, § 1^{er}, 2^o, est structuré, il manque de clarté, spécialement quant à l'enchaînement des différentes hypothèses envisagées.

te worden verhinderd met het oog op een eerlijke en billijke behandeling van alle schuldeisers, ook van diegenen die zich verzetten tegen de goedkeuring van het plan.

Overeenkomstig artikel 9, lid 4, van richtlijn (EU) 2019/1023 moet de voorliggende bepaling daartoe een duidelijk, verifieerbaar en dwingend criterium vaststellen. Ze moet in die zin worden herzien.

Artikel 134

1. Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende toelichting gegeven:

“Art. 14.1 [van de richtlijn] moet geïmplementeerd worden in verband met de procedure voor de grote ondernemingen. Een bepaling waarbij de toetsing zoals in artikel 14 van de Richtlijn wordt beoogd ontbreekt in artikel XX.83/17. De tekst zal worden aangepast.”

Het dispositief moet bijgevolg in die zin worden aangepast met het oog op een volledige omzetting van richtlijn (EU) 2019/1023.

2. In tegenstelling tot het ontworpen artikel XX.79, § 4, eerste lid, vermeldt het ontworpen artikel XX.83/17 niet dat de homologatie kan worden geweigerd in geval van niet-ervulling van de vormvereisten of wegens schending van de openbare orde.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

“Dit is doelbewust. De verwijzing naar pleegvormen heeft weinig zin in deze procedure van onderhandeling over de klassen. Openbare orde heeft evenmin zin omdat de controle van openbare orde *de facto* zal samenvallen met de controle van de klassen. In een stelsel zonder klassen zal het vaak belangrijk zijn na te gaan of de belangen van de openbare schuldeisers niet miskend zijn. In een klassenstelsel de openbare orde laten spelen betekent een bijkomende hindernis die de Richtlijn niet voorziet.”

Het verdient aanbeveling die verduidelijking op te nemen in de bespreking van het artikel.

Artikel 135

1. In het ontworpen artikel XX.83/18, § 1, eerste lid, 1^o, moet de verwijzing naar “artikel XX.83/14” worden herzien, aangezien het plan niet in overeenstemming kan zijn met die bepaling vermits het juist niet is goedgekeurd in een of meerdere categorieën.

2. De huidige structuur van artikel XX.83/18, § 1, 2^o, is niet duidelijk, in het bijzonder wat betreft de aaneenschakeling van de verschillende beoogde gevallen.

La structure de cette disposition sera revue.

3. À l'article XX.83/18, § 1^{er}, 2^o, i), en projet, on peut admettre, conformément au considérant n° 54 de la directive (UE) 2019/1023, que, lorsqu'il n'y a que deux classes, l'accord d'une seule classe soit considéré comme suffisant pour atteindre la majorité des classes visée à l'article 11, paragraphe 1, b), i), de la même directive.

En revanche, il est nécessaire, pour transposer complètement l'article précité de la directive, de prévoir, dans le cas visé à l'article XX.83/18, § 1^{er}, 2^o, i), tout comme dans celui visé à l'article XX.83/18, § 1^{er}, 2^o, ii), en projet, que cette classe soit "une classe de créanciers garantis par une sûreté réelle ou ait un rang supérieur à celui de la classe des créanciers sursitaires ordinaires".

4. Dans la version française, au paragraphe 2 en projet, le mot "contractuel" sera remplacé par le mot "conventionnel" pour correspondre à la terminologie du paragraphe 1^{er}, 3^o, et il sera renvoyé au "paragraphe 1^{er}, 3^o," plutôt qu'au "paragraphe 1^{er}, c)".

Article 144

Interrogé quant à la portée du contrôle visé à l'article XX.86, § 3, alinéa 3, en projet, le délégué du ministre a précisé ce qui suit:

"De controle van de motivering is bestemd om een eerste filter in te voeren over de selectie van de werknemers. De controle gebeurt niet op het niveau van de individuele werknemer maar wel op een ruimer vlak dat economisch beheersbaar is door de overnemer die per definitie de overgenomen activiteit niet grondig kent. De sanctie is dat de overdracht niet zal goedgekeurd worden door de ondernemingsrechtbank".

Par souci de sécurité juridique, le dispositif sera par conséquent complété par l'indication des conséquences du non-respect de l'obligation de motivation.

Article 151

À l'article XX.93/1, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, la référence à l'article XX.104 du CDE est erronée et sera par conséquent revue.

Article 157

1. Ainsi que l'explique le commentaire de l'article, la procédure de réorganisation judiciaire privée mise en place par l'avant-projet à l'examen s'inspire de la procédure dite d'"accord préparatoire" prévue par l'actuel article XX.39/1 du CDE.

La section de législation à cet égard a formulé sur ce point l'observation suivante dans son avis 68.812-68.813/2:

De structuur van die bepaling moet worden herzien.

3. Wat betreft het ontworpen artikel XX.83/18, § 1, 2^o, i), is het, overeenkomstig overweging 54 van richtlijn (EU) 2019/1023, aanvaardbaar dat, wanneer er slechts twee categorieën zijn, de instemming van een enkele categorie voldoende wordt geacht om de meerderheid van de categorieën te behalen die in artikel 11, lid 1, b), i), van dezelfde richtlijn wordt vermeld.

Om het voornoemde artikel van de richtlijn volledig om te zetten dient daarentegen in het geval bedoeld in het ontworpen artikel XX.83/18, § 1, 2^o, i), net als in het geval bedoeld in het ontworpen artikel XX.83/18, § 1, 2^o, ii), te worden bepaald dat die categorie "een categorie door een zakelijke zekerheid gedekte schuldeisers is of hoger in rang is dan de categorie gewone niet door een zekerheid gedekte schuldeisers".

4. In de Franse tekst van de ontworpen paragraaf 2 moet het woord "contractuel" worden vervangen door het woord "conventionnel" om aan te sluiten bij de terminologie die in paragraaf 1, 3^o, wordt gebruikt. Voorts moet naar "paragraaf 1, 3^o," worden verwezen in plaats van naar "paragraaf 1, c)".

Artikel 144

Op de vraag wat de strekking is van de controle bedoeld in het ontworpen artikel XX.86, § 3, derde lid, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"De controle van de motivering is bestemd om een eerste filter in te voeren over de selectie van de werknemers. De controle gebeurt niet op het niveau van de individuele werknemer maar wel op een ruimer vlak dat economisch beheersbaar is door de overnemer die per definitie de overgenomen activiteit niet grondig kent. De sanctie is dat de overdracht niet zal goed-gekeurd worden door de ondernemingsrechtbank."

Ter wille van de rechtszekerheid moet het dispositief bijgevolg worden aangevuld met de vermelding van de gevolgen van het niet-nakomen van de motiveringsplicht.

Artikel 151

In het ontworpen artikel XX.93/1, § 1, derde lid, is de verwijzing naar artikel XX.104 van het WER verkeerd en moet ze bijgevolg worden herzien.

Artikel 157

1. In de bespreking van het artikel wordt uitdrukkelijk gesteld dat de procedure van besloten gerechtelijke reorganisatie die bij het voorliggende voorontwerp wordt ingevoerd, gebaseerd is op de zogenaamde procedure van "voorbereidend akkoord" waarin het huidige artikel XX.39/1 van het WER voorziet.

In dat verband heeft de afdeling Wetgeving in advies 68.812-68.813/2 de volgende opmerking gemaakt:

“Le dispositif est [...] critiquable en ce qui concerne les droits des créanciers.

Ainsi, l'article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 3, proposé prévoit l'obligation pour le débiteur de joindre à sa demande les documents prévus à l'article XX.41, § 2, 1^o à 4^o, du CDE, sans qu'il soit renvoyé également au 7^o de la disposition, ce dernier impliquant qu'à l'entame de la procédure amiable, la liste complète des créanciers reconnus ou se prétendant tels soit communiquée au tribunal.

Bien que le débiteur doive, aux termes de l'article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, apporter dans sa requête la preuve que la continuité de l'entreprise est menacée, une telle obligation n'implique pas que la liste de l'ensemble des créanciers existants doive être portée à la connaissance du président du tribunal puisque l'article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 3, proposé prévoit l'obligation pour le débiteur de joindre à sa demande uniquement les documents prévus à l'article XX.41, § 2, 1^o à 4^o, du CDE, et non ceux visés au 7^o de cette disposition. La procédure proposée visant à éviter la publicité négative qui entoure l'ouverture d'une procédure en réorganisation judiciaire du fait de sa publication au *Moniteur belge*, la communication de l'existence d'une telle procédure à l'ensemble des créanciers n'est prévue qu'au terme de la procédure amiable par l'article XX.39/1, § 3, proposé, qui dispose comme suit⁴²:

‘Sur simple demande, le débiteur fournit au mandataire de justice une liste des créanciers telle que prévue à l'article XX.41, § 2, 7^o, et tous les documents comptables ou autres utiles à l'approbation du plan de réorganisation. Le mandataire de justice détermine le délai dans lequel les créanciers individuels sont informés de sa mission et des données mentionnées à l'article XX.49. Il peut décider d'entamer des négociations avec un ou plusieurs créanciers et de ne les étendre à d'autres créanciers qu'à un stade ultérieur. La notification par le mandataire de justice tient lieu de communication au sens de l'article XX.49. Lors de la notification, le mandataire de justice invite les créanciers à s'inscrire dans le registre.’

On peut lire ce qui suit sur ce point dans la justification de l'amendement n^o 7:

‘Le mandataire de justice ne doit pas associer directement tous les créanciers aux négociations. En fonction de la situation, et en particulier du nombre de créanciers et de leur qualité, il peut décider d'entamer les négociations avec un nombre limité de créanciers afin d'obtenir un accord-cadre, qui sera ensuite soumis aux autres créanciers. Seul le mandataire de justice est habilité à obtenir une procuration des créanciers consultés pour voter sur le plan de réorganisation.

⁴² Note de bas de page n^o 5 de l'avis cité: Les alinéas 5 et 6 de l'article XX.39/1 proposé consacrent explicitement le caractère confidentiel de la procédure.

“Het dispositief geeft (...) aanleiding tot kritiek wat de rechten van de schuldeisers betreft.

Zo verplicht het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, derde lid, de schuldenaar om bij zijn verzoekschrift de in artikel XX.41, § 2, 1^o tot 4^o, van het WER voorziene stukken te voegen, maar verwijst het niet ook naar punt 7^o van de bepaling, dat impliceert dat bij het openen van de minnelijke procedure de volledige lijst van de erkende en beweerde schuldeisers aan de rechtbank wordt meegedeeld.

Hoewel de schuldenaar, luidens het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, tweede lid, in zijn verzoekschrift moet kunnen aantonen dat de continuïteit van de onderneming bedreigd is, impliceert een dergelijke verplichting niet dat de lijst van alle bestaande schuldeisers ter kennis moet worden gebracht van de voorzitter van de rechtbank, aangezien het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, derde lid, de schuldenaar verplicht om bij zijn verzoekschrift enkel de in artikel XX.41, § 2, 1^o tot 4^o van het WER voorziene stukken te voegen, en niet die welke in punt 7^o van die bepaling worden bedoeld. Aangezien de voorgestelde procedure de negatieve publiciteit wil vermijden waarmee het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie vanwege de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* gepaard gaat, moet het bestaan van een dergelijke procedure, luidens het voorgestelde artikel XX.39/1, § 3, pas na afloop van de minnelijke procedure aan alle schuldeisers word[en] meegedeeld. Die bepaling luidt als volgt:⁴²

‘De schuldenaar verstrekt de gerechtsmandataris op eenvoudig verzoek een lijst van de schuldeisers, zoals voorzien door artikel XX.41, § 2, 7^o, en alle boekhoudkundige of andere stukken relevant voor de goedkeuring van het reorganisatieplan. De gerechtsmandataris bepaalt de termijn waarbinnen de individuele schuldeisers in kennis worden gesteld van zijn opdracht en van de gegevens bepaald in artikel XX.49. Hij kan beslissen de onderhandelingen aan te vatten met één of meerdere schuldeisers en pas in een latere fase uit te breiden tot andere schuldeisers. De kennisgeving door de gerechtsmandataris geldt als mededeling in de zin van artikel XX.49. Bij de kennisgeving nodigt de gerechtsmandataris de schuldeisers uit om zich te registreren in het register.’

In dat verband staat in de verantwoording van amendement nr. 7 het volgende te lezen:

‘De gerechtsmandataris dient niet onmiddellijk alle schuldeisers te betrekken in de onderhandelingen. Naargelang de situatie en in het bijzonder het aantal schuldeisers en hun hoedanigheid, kan hij beslissen om de onderhandelingen aan te vatten met een beperkt aantal schuldeisers om een kaderakkoord te bekomen, dat vervolgens zal worden voorgelegd aan de overige schuldeisers. Alleen de gerechtsmandataris is gerechtigd om een volmacht te bekomen van de geraadpleegde schuldeisers om te stemmen over het reorganisatieplan.

⁴² Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Het vertrouwelijke karakter van de procedure wordt expliciet verankerd in het vijfde en het zesde lid van het voorgestelde artikel XX.39/1.

Afin d'éviter toute partialité, le mandataire de justice peut être mandaté par les créanciers pour marquer son accord sur le plan ou le rejeter.

Le mandataire de justice peut aussi bien obtenir une procuration pour voter dans le cadre de l'approbation du plan de réorganisation que de conclure un accord amiable. La pratique montre, en effet, que certains créanciers donnent la préférence à un paiement immédiat associé à une remise de dettes plus importante à condition que cet accord amiable soit ensuite homologué par le tribunal pour des raisons de son caractère définitif acquis conformément à l'article XX.65, § 2. La diminution du volume total des dettes ainsi réalisée facilitera la poursuite des négociations au sujet du plan de réorganisation, de sorte qu'il est indiqué de permettre les deux possibilités.

[...]

La procédure de l'accord préparatoire sera clôturée par le président si l'approbation du plan de réorganisation est rendue suffisamment plausible par le fait que le mandataire de justice dispose de suffisamment de procurations pour marquer son accord sur le plan de réorganisation. Les majorités prévues à l'article XX.78 ne doivent pas encore être atteintes avec certitude. Une certaine flexibilité semble indiquée pour les entreprises qui comptent un grand nombre de créanciers car il semble probable que certains créanciers consultés dans une phase ultérieure tenteront de récupérer leurs déclarations de créance à défaut d'un sursis. L'ordonnance du président est transmise au tribunal pour que la procédure de réorganisation judiciaire par accord collectif puisse être déclarée ouverte par le tribunal sans perte de temps supplémentaire⁴³.

Il ressort de ce qui précède que certains créanciers, en l'occurrence ceux qui n'ont pas été appelés à la négociation par le mandataire de justice et qui n'ont été informés de l'existence d'une procédure amiable qu'au terme de celle-ci, pourraient être préjudiciés par l'accord ou par le plan de réorganisation retenu alors qu'ils n'ont pu faire valoir leur point de vue, au moment de la négociation, pour protéger leurs droits.

Il s'indiquera, afin d'assurer le respect du principe de l'égalité entre les créanciers, de prévoir, dès l'entame des négociations, une information relative à la procédure mise en œuvre et de déterminer les critères sur la base desquels le mandataire de justice peut les écarter ou à tout le moins de prévoir une possibilité de contester cette décision du mandataire, en particulier dans l'hypothèse où la demande introduite par le débiteur a débouché sur un accord amiable au sens de l'article XX.64 du CDE auquel n'ont pu participer des créanciers qui seraient préjudiciés par les effets d'un tel accord.

⁴³ Note de bas de page n° 6 de l'avis cité: Doc. parl., Chambre, 2020-2021, n° 55-1337/4, pp. 11 et 12.

Om elke partijdigheid te vermijden, kan de gerechtsmandataris door de schuldeisers gemachtigd worden om met het plan in te stemmen dan [wel] het af te wijzen.

De gerechtsmandataris kan zowel een volmacht bekomen om te stemmen naar aanleiding van de goedkeuring van het reorganisatieplan als om een minnelijk akkoord [te] sluiten. De praktijk leert immers dat bepaalde schuldeisers de voorkeur geven aan een onmiddellijke betaling met een grotere schuldkwijtschelding mits dit minnelijk akkoord vervolgens wordt gehomologeerd door de rechtbank omwille van het definitief verworven karakter ervan ingevolge artikel XX.65, § 2. De vermindering van de totale schuldenmassa die hierdoor wordt gerealiseerd, zal de verdere onderhandelingen rond het reorganisatieplan faciliteren, zodat het aangewezen is om beide mogelijkheden toe te laten.

(...)

De procedure tot voorbereidend akkoord zal door de voorzitter worden afgesloten indien de goedkeuring van het reorganisatieplan voldoende aannemelijk is gemaakt doordat de gerechtsmandataris over voldoende volmachten beschikt om in te stemmen met het reorganisatieplan. De meerderheden bedoeld in artikel XX.78 dienen nog niet met zekerheid te zijn behaald. Enige flexibiliteit lijkt aangewezen voor ondernemingen met een groot aantal schuldeisers aangezien het waarschijnlijk lijkt dat bepaalde in een latere fase geraadpleegde schuldeisers hun schuldvorderingen zullen trachten in te vorderen bij gebreke aan een opschorting. De beschikking van de voorzitter wordt overgemaakt aan de rechtbank [zodat] de procedure tot gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord zonder [bijkomend] tijdsverlies kan worden openverklaard door de rechtbank.⁴³

Uit het voorgaande volgt dat bepaalde schuldeisers, *in casu* degenen die door de gerechtsmandataris niet bij de onderhandelingen betrokken zijn geweest en die pas na afloop van de minnelijke procedure op de hoogte zijn gebracht van het bestaan van die procedure, door het akkoord of door het gekozen reorganisatieplan zouden kunnen worden benadeeld, in zoverre ze bij de onderhandelingen hun standpunt niet naar voren hebben kunnen brengen ter bescherming van hun rechten.

Om ervoor te zorgen dat het beginsel van de gelijkheid onder de schuldeisers in acht wordt genomen, verdient het aanbeveling om van bij het begin van de onderhandelingen te voorzien in informatieverstrekking over de gevolgde procedure, en om de criteria te bepalen op basis waarvan de gerechtsmandataris schuldeisers kan uitsluiten, of op zijn minst om in een mogelijkheid te voorzien die beslissing van de mandataris te betwisten, meer bepaald ingeval het door de schuldenaar ingediende verzoekschrift is uitgelopen op een minnelijk akkoord zoals bedoeld in artikel XX.64 van het WER waaraan schuldeisers die zouden worden benadeeld door de gevolgen van een dergelijk akkoord niet hebben kunnen deelnemen.

⁴³ Voetnoot 6 van het geciteerde advies: Parl. St. Kamer 2020-21, nr. 55-1337/004, 11 en 12.

Cet écueil est davantage encore renforcé par la circonstance que c'est '[s]ur simple demande', et non de manière automatique, que la liste de l'ensemble des créanciers doit être fournie au mandataire de justice en vertu de l'alinéa 1^{er} de l'article XX.39/1, § 3, proposé.

De même, l'alinéa 2 de la même disposition prête à confusion lorsqu'il prescrit que le mandataire de justice détermine le délai dans lequel les créanciers individuels sont informés de la mission du mandataire de justice, sans que l'on puisse déterminer si cette obligation d'information s'adresse à l'ensemble des créanciers ou aux seuls créanciers impliqués directement par la procédure⁴⁴.

Une observation analogue peut être formulée en l'espèce.

2. De l'accord du délégué du ministre, à l'article XX.97/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, la référence à l'article XX.64 sera remplacée par une référence à l'article XX.97/8, tandis que la référence aux articles XX.67 et XX.83/3 sera remplacée par une référence à l'article XX.97.

Une observation analogue vaut pour les références figurant à l'article XX.97/4 en projet.

3. L'article XX.97/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, qui, par l'expression "peut désigner" semble laisser une faculté de désignation au juge lorsque la demande émane du débiteur, paraît contradictoire avec l'article XX.97/1, § 4, alinéa 3, en projet, qui dispose que la désignation est accordée d'office si elle est introduite par le débiteur.

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a fourni la précision suivante:

"De rechter beschikt over een beoordelingsmogelijkheid (zie § 4). Maar het zou inderdaad beter zijn te schrijven dat de rechter de vordering toekent onder de voorwaarden bedoeld in § 4. De tekst kan op dit punt verbeterd/verduidelijkt worden".

Le dispositif sera par conséquent clarifié en ce sens.

4. À l'article XX.97/1, § 2, alinéas 2 et 3, en projet, les mots "visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}" seront remplacés par les mots "visée à l'alinéa 1^{er}".

5. L'article XX.97/1, § 4 en projet manque de clarté.

⁴⁴ Avis 68.812/2-68.813/2 donné le 11 février 2022 sur des amendements à la proposition devenue la loi du 21 mars 2021 'modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992', observation générale n° 2 formulée sous les amendements n°s 6, 7, 9 et 10 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1337/11, pp. 7 à 9).

Die klip wordt nog moeilijker te omzeilen door de omstandigheid dat krachtens het eerste lid van het voorgestelde artikel XX.39/1, § 3, de lijst van alle schuldeisers 'op eenvoudig verzoek' en niet automatisch aan de gerechtsmandataris moet worden verstrekt.

Het tweede lid van dezelfde bepaling leidt evenzeer tot verwarring wanneer het voorschrijft dat de gerechtsmandataris de termijn bepaalt waarbinnen de individuele schuldeisers in kennis worden gesteld van de opdracht van de gerechtsmandataris, zonder dat kan worden uitgemaakt of die informatieplicht voor alle schuldeisers bedoeld is dan wel enkel voor de schuldeisers die rechtstreeks bij de procedure betrokken zijn.⁴⁴

In casu kan een soortgelijke opmerking worden gemaakt.

2. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in het ontworpen artikel XX.97/1, § 1, eerste lid, de verwijzing naar artikel XX.64 moet worden vervangen door een verwijzing naar artikel XX.97/8, terwijl de verwijzing naar de artikelen XX.67 en XX.83/3 moet worden vervangen door een verwijzing naar artikel XX.97.

Een soortgelijke opmerking geldt voor de verwijzingen in het ontworpen artikel XX.97/4.

3. Het ontworpen artikel XX.97/1, § 1, eerste lid, dat door het gebruik van het werkwoord "kan" de rechter een mogelijkheid tot aanwijzing lijkt te laten wanneer het verzoek uitgaat van de schuldenaar, lijkt in tegenspraak te zijn met het ontworpen artikel XX.97/1, § 4, derde lid, dat bepaalt dat het verzoek tot aanwijzing ambtshalve wordt toegewezen indien het verzoek wordt ingediend door de schuldenaar.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende verduidelijking verstrekt:

"De rechter beschikt over een beoordelingsmogelijkheid (zie § 4). Maar het zou inderdaad beter zijn te schrijven dat de rechter de vordering toekent onder de voorwaarden bedoeld in § 4. De tekst kan op dit punt verbeterd/verduidelijkt worden."

Het dispositief moet bijgevolg in die zin worden verduidelijkt.

4. In het ontworpen artikel XX.97/1, § 2, tweede lid, moeten de woorden "het in paragraaf 2, eerste lid, bepaalde" worden vervangen door de woorden "het in het eerste lid bedoelde". In het derde lid van die paragraaf moeten de woorden "bedoeld in paragraaf 2, eerste lid 1," worden vervangen door de woorden "bedoeld in het eerste lid".

5. Het ontworpen artikel XX.97/1, § 4, is niet duidelijk.

⁴⁴ Advies 68.812/2-68.813/2 van 11 februari 2022 over de amendementen op het voorstel dat heeft geleid tot de wet van 21 maart 2021 'tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992', algemene opmerking 2 bij de amendementen nrs. 6, 7, 9 en 10 (*Parl. St. Kamer 2020-21, nr. 55-1337/11, 7-9*).

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a expliqué que l'alinéa 2 vise le cas où la demande de désignation d'un praticien de la réorganisation est introduite par un créancier ou un détenteur du capital, alors que l'alinéa 3 vise le cas où la demande est introduite par le débiteur ou soutenue par la majorité des détenteurs du capital.

Il conviendrait de clarifier quel alinéa s'applique et donc de quel critère de décision le juge doit tenir compte lorsque la demande de désignation d'un praticien de la réorganisation est introduite par un créancier ou un détenteur du capital et qu'elle est soutenue par la majorité des détenteurs du capital.

En outre, la dernière phrase de l'alinéa 4 ("L'ordonnance est déposée dans le registre") s'applique dans tous les cas de figure et devrait donc constituer un alinéa distinct.

Article 158

La première phrase de l'article XX.97/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet est redondante par rapport à l'article XX.20/1, alinéa 1^{er}, en projet.

Elle sera par conséquent omise.

Article 159

À l'article XX.97/3, alinéa 4, en projet, dans un souci de sécurité juridique, il conviendrait de préciser par quel moyen le créancier intéressé et le praticien de la réorganisation peuvent saisir le président du tribunal (s'agit-il d'une requête ou d'une autre modalité?).

Article 161

1. Aux termes de l'article XX.97/5, § 1^{er}, en projet, la décision que prendra le tribunal le sera "[à] la demande du praticien de la réorganisation, qui joint en outre l'accord amiable et un exposé".

Il conviendrait de préciser la forme procédurale que doit prendre cette demande et d'expliciter ce que l'avant-projet vise exactement par l'"exposé" qui doit être joint à la demande⁴⁵.

De la même manière, à l'article XX.97/5, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, il conviendrait de préciser la forme que doit prendre la demande du praticien de la réorganisation ou du débiteur au tribunal.

⁴⁵ Voir dans le même sens l'avis 68.812-68.813/2 précité, observation n° 13 formulée sous l'amendement n° 7.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister uitgelegd dat het tweede lid betrekking heeft op het geval waarbij het verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige wordt ingediend door een schuldeiser of een kapitaalhouder, terwijl het derde lid betrekking heeft op het geval waarbij het verzoek wordt ingediend door de schuldenaar of wordt gesteund door de meerderheid van de kapitaalhouders.

Er zou moeten worden verduidelijkt welk lid van toepassing is en dus met welk beslissingscriterium de rechter rekening moet houden wanneer het verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige wordt ingediend door een schuldeiser of een kapitaalhouder en wordt gesteund door de meerderheid van de kapitaalhouders.

Bovendien is de laatste zin van het vierde lid ("De beschikking wordt in het register neergelegd") in alle gevallen van toepassing en zou hij dus een afzonderlijk lid moeten vormen.

Artikel 158

De eerste zin van het ontworpen artikel XX.97/2, § 1, eerste lid, is redundant ten opzichte van het ontworpen artikel XX.20/1, eerste lid.

Die zin moet bijgevolg worden weggelaten.

Artikel 159

Ter wille van de rechtszekerheid zou in het ontworpen artikel XX.97/3, vierde lid, moeten worden verduidelijkt via welk middel de belanghebbende schuldeiser en de herstructureringsdeskundige zich tot de voorzitter van de rechtbank kunnen wenden (gebeurt dat met een verzoekschrift of op een andere wijze?).

Artikel 161

1. Luidens het ontworpen artikel XX.97/5, § 1, moet de beslissing van de rechtbank worden genomen "[o]p verzoek van de herstructureringsdeskundige, die daarbij het minnelijk akkoord en een toelichting voegt".

Er zou moeten worden verduidelijkt in welke procedurele vorm dat verzoek moet worden ingediend, terwijl tevens uitdrukkelijk zou moeten worden vermeld wat in het voorontwerp precies wordt bedoeld met de "toelichting" die bij het verzoek dient te worden gevoegd.⁴⁵

Zo ook zou in het ontworpen artikel XX.97/5, § 2, eerste lid, moeten worden verduidelijkt in welke vorm het verzoek van de herstructureringsdeskundige of van de schuldenaar moet worden ingediend bij de rechtbank.

⁴⁵ Zie in dezelfde zin het voornoemde advies 68.812-68.813/2, opmerking 13 bij amendement nr. 7.

2. De l'accord du délégué du ministre, à l'article XX.97/5, § 1^{er}, en projet, la référence à l'article XX.65, § 3, sera remplacée par une référence à l'article XX.97/9, § 3.

Article 193

Au vu de l'article 1128, alinéa 3, 6°, du Code judiciaire, qui prévoit un délai de six mois pour former une tierce-opposition contre une décision judiciaire prononçant la dissolution ou la clôture de la liquidation d'une personne morale prononcée en vertu des articles 2:74, 2:75, 2:81 et 2:101 du Code des sociétés et des associations, les auteurs de l'avant-projet doivent être en mesure de justifier au regard des articles 10 et 11 de la Constitution le délai de cinq ans qu'il entend instaurer en l'espèce.

Article 203

Dès lors que la liquidation est immédiatement clôturée par la décision judiciaire qui met un terme aux opérations de faillite, aucun liquidateur n'est désigné.

On comprend que, dans ce cas, l'article 2:79 du Code des sociétés et des associations peut trouver à s'appliquer comme le prévoit l'article XX.135, § 4, alinéa 3, en projet. En revanche, les articles 2:82 (désignation du liquidateur d'une société), 2:118 (désignation du liquidateur d'une ASBL ou d'une AISBL) et 2:135 (dissolution et liquidation d'une ASBL ou d'une AISBL en un seul acte) du Code des sociétés et des associations n'ont pas vocation à s'appliquer puisque la liquidation est clôturée et qu'aucun liquidateur n'est désigné.

La référence à ces articles sera donc omise.

Les auteurs de l'avant-projet pourraient songer à combler la lacune qui résulte de l'absence de disposition équivalente à l'article 2:79 du Code des sociétés et des associations, mais applicable aux personnes morales autres que les sociétés.

Cette observation s'applique aussi à l'article 215.

Article 220

Les articles 1418 et 1420 de l'ancien Code civil ont été abrogés par l'article 58, 7°, de la loi du 19 janvier 2022 'portant le livre 2, titre 3, "Les relations patrimoniales des couples" et le livre 4 "Les successions, donations et testaments" du Code civil'. Les dispositions équivalentes sont les articles 2.3.32 et 2.3.34 du Code civil insérés par la même loi.

Le dispositif sera corrigé en ce sens.

2. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in het ontworpen artikel XX.97/5, § 1, de verwijzing naar artikel XX.65, § 3, moet worden vervangen door een verwijzing naar artikel XX.97/9, § 3.

Artikel 193

Gelet op artikel 1128, derde lid, 6°, van het Gerechtelijk Wetboek, dat voorziet in een termijn van zes maanden voor het instellen van derdenverzet tegen een rechterlijke beslissing van een ontbinding of van de sluiting van de vereffening van een rechtspersoon uitgesproken krachtens de artikelen 2:74, 2:75, 2:81 en 2:101 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, moeten de stellers van het voorontwerp de termijn van vijf jaar die ze daarbij *in casu* willen invoeren, kunnen verantwoorden in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Artikel 203

Aangezien de rechterlijke beslissing tot sluiting van de verichtingen van het faillissement de onmiddellijke sluiting van de vereffening meebrengt, wordt geen vereffenaar aangewezen.

Het valt te begrijpen dat artikel 2:79 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in dat geval toepassing kan vinden, zoals in het ontworpen artikel XX.135, § 4, derde lid, bepaald wordt. De artikelen 2:82 (aanwijzing van de vereffenaar van een vennootschap), 2:118 (aanstelling van de vereffenaar van een vzw of een ivzw) en 2:135 (ontbinding en vereffening van een vzw of een ivzw in één akte) van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, daarentegen, kunnen niet van toepassing zijn, aangezien de vereffening gesloten is en geen vereffenaar aangewezen is.

De verwijzing naar die artikelen moet dan ook weggelaten worden.

De stellers van het voorontwerp zouden kunnen overwegen de leemte aan te vullen die voortvloeit uit het feit dat er geen bepaling voorhanden is die vergelijkbaar is met artikel 2:79 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, maar die van toepassing is op rechtspersonen die geen vennootschap zijn.

Die opmerking geldt ook voor artikel 215.

Artikel 220

De artikelen 1418 en 1420 van het oud Burgerlijk Wetboek zijn opgeheven bij artikel 58, 7°, van de wet van 19 januari 2022 'houdende boek 2, titel 3, "Relatievermogensrecht" en boek 4 "Nalatenschappen, schenkingen en testaments" van het Burgerlijk Wetboek". De overeenkomstige bepalingen zijn de artikelen 2.3.32 en 2.3.34 van het Burgerlijk Wetboek, welke artikelen bij dezelfde wet ingevoegd zijn.

Het dispositief moet in die zin verbeterd worden.

Article 224

1. Les articles XX.225 et XX.227 du CDE contiennent des règles spéciales de responsabilité des dirigeants d'une entreprise en cas de faillite et d'insuffisance de l'actif. Même si le fait générateur de la responsabilité n'est pas le même, ces deux articles sont rédigés de manière similaire, notamment en ce qui concerne le dommage à réparer (soit les dettes de l'entreprise à concurrence de l'insuffisance de l'actif avec un pouvoir d'appréciation du juge quant au *quantum*) et le mode de répartition de l'indemnisation entre les créanciers.

Ces deux articles prévoient aussi une exemption en faveur des dirigeants de certaines entreprises, fondée sur leur petite taille d'un point de vue économique.

Ainsi, aux termes de l'article XX.225, § 2, du CDE,

"[l]e paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque l'entreprise en faillite, a réalisé au cours des trois exercices qui précèdent la faillite ou au cours de tous les exercices si l'entreprise a été constituée depuis moins de trois ans, un chiffre d'affaires moyen inférieur à 620.000 euros hors taxe sur la valeur ajoutée et lorsque le total du bilan du dernier exercice n'a pas dépassé 370.000 euros",

alors que, selon l'article XX.227, § 5, en projet,

"[l]e paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque l'entreprise déclarée en faillite est une ASBL, AISBL et fondation dont la taille ne dépasse pas plus d'un des critères fixés aux articles 3:47, § 2, ou 3:51, § 2, du Code des sociétés et des associations".

Le commentaire de l'article n'explique pas pourquoi l'avant-projet:

– n'exempte que les dirigeants d'ASBL, d' AISBL et de fondations de la responsabilité prévue à l'article XX.227 du Code de droit économique alors que les dirigeants de toutes les formes d'entreprises visées par cet article (sociétés et personnes morales sans but lucratif) peuvent bénéficier de la dérogation prévue à l'article XX.225, § 2, du même Code, dans un contexte où les sociétés et les personnes morales sans but lucratif sont toutes considérées comme des entreprises, peuvent exercer les mêmes activités économiques et sont soumises aux mêmes règles en ce qui concerne l'insolvabilité;

– prévoit des critères de taille assez proches, mais différents, pour l'exemption visée à l'article XX.225, § 2, et pour celle de l'article XX.227, § 5, alors qu'il s'agit dans les deux cas d'exempter les dirigeants d'entreprises de petite taille.

Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, que

Artikel 224

1. De artikelen XX.225 en XX.227 van het WER bevatten bijzondere regels inzake de aansprakelijkheid van de bestuurders van een onderneming voor het geval bij het faillissement ervan de schulden de baten overtreffen. Hoewel de aansprakelijkheid niet uit hetzelfde feit voortkomt, zijn die beide artikelen in soortgelijke bewoordingen gesteld, met name inzake de te herstellen schade (namelijk de schulden van de onderneming ten belope van het tekort, waarbij de rechter een beoordelingsbevoegdheid heeft inzake het kwantum) en de wijze waarop de vergoeding onder de schuldeisers verdeeld wordt.

Deze beide artikelen voorzien ook in een vrijstelling voor de bestuurders van bepaalde ondernemingen, op basis van de geringe omvang ervan in economisch opzicht.

Zo luidt artikel XX.225, § 2, van het WER als volgt:

"Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de gefailleerde onderneming over de drie boekjaren voor het faillissement, of, indien de onderneming sedert minder dan drie jaar is opgericht, alle boekjaren voor het faillissement, een gemiddelde omzet van minder dan 620.000 euro, buiten de belasting over de toegevoegde waarde, heeft verwezenlijkt en wanneer het totaal van de balans bij het einde van het laatste boekjaar niet hoger was dan 370.000 euro.",

terwijl het ontworpen artikel XX.227, § 5, als volgt luidt:

"Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de failliet verklaarde onderneming een vzw, ivzw of stichting is waarvan de omvang niet [meer dan] een van [de] criteria bedoeld in de artikelen 3:47, § 2 of 3:51, § 2, van het Wetboek vennootschappen en verenigingen overstijgt."

In de bespreking van het artikel wordt niet uitgelegd waarom het voorontwerp:

– de bestuurders van een vzw, van een ivzw en van stichtingen niet vrijstelt van de aansprakelijkheid waarin artikel XX.227 van het Wetboek van economisch recht voorziet, terwijl de bestuurders van alle soorten ondernemingen bedoeld in dat artikel (vennootschappen en rechtspersonen zonder winstoogmerk), in aanmerking komen voor de afwijking bepaald in artikel XX.225, § 2, van datzelfde Wetboek, in een context waarin de vennootschappen en de rechtspersonen zonder winstoogmerk allemaal als onderneming beschouwd worden, dezelfde economische activiteiten kunnen uitoefenen en aan dezelfde regels inzake insolventie onderworpen zijn;

– voor de vrijstelling bedoeld in artikel XX.225, § 2, en voor de vrijstelling bedoeld in artikel XX.227, § 5, criteria van omvang vaststelt die vrij nauw bij elkaar aansluiten maar toch verschillend zijn, terwijl het in beide gevallen gaat om vrijstellingen voor bestuurders van kleine ondernemingen.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling alleen dan verenigbaar met de grondwettelijke beginselen inzake gelijkheid en non-discriminatie

si cette différence repose sur un critère objectif et si elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé⁴⁶.

Une telle justification ne figure pas dans le commentaire de l'article et n'apparaît pas de manière évidente. Le souci, exprimé à propos de l'article XX.227 du CDE "de ne pas décourager [l']engagement [de dirigeants de petites ASBL] (bon nombre exercent un mandat bénévole non rémunéré) dans le monde associatif"⁴⁷ ne suffit pas à justifier ces différences de traitement.

Les auteurs de l'avant-projet sont invités à aligner les deux dispositions en ce qui concerne l'exemption ou à tout le moins à exposer plus avant dans le commentaire de l'article les motifs justifiant la différence de traitement.

2. À l'article XX.227, § 5, en projet, dans la version néerlandaise, les mots "niet een van criteria bedoeld" doivent être remplacés par les mots "niet meer dan een van de criteria bedoeld".

Article 232

Selon le commentaire de l'article 232, celui-ci a pour objet de "supprime[r] certains obstacles à la liquidation effectuée sous supervision judiciaire". Il s'agit plus précisément de "supprime[r] la possibilité pratiquement jamais utilisée d'un renvoi pour réexamen d'une demande en liquidation par les chambres des entreprises en difficulté, ainsi que d'un contrôle effectué par le président du tribunal de l'entreprise sur le déroulement de la procédure". L'article 232 entend par conséquent notamment abroger l'article 2:74, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des sociétés et des associations, qui dispose comme suit dans le cas d'une société restée en défaut de satisfaire à l'obligation de déposer les comptes annuels:

"Dans le cas d'une demande introduite par un intéressé ou le ministère public, le tribunal accorde un délai de régularisation de trois mois au moins, et il renvoie le dossier à la chambre des entreprises en difficulté qui en assure le suivi.

⁴⁶ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12; 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1; 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16; 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1; 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6; 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3; 18 mai 2017, n° 60/2017, B.11; 15 juin 2017, n° 79/2017, B.3.1; 19 juillet 2017, n° 99/2017, B.11; 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.8.

⁴⁷ Projet de loi 'portant insertion du Livre XX "Insolvabilité des entreprises", dans le Code de droit économique, et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au livre XX, dans le livre I du Code de droit économique', amendement n° 69 (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2407/003, p. 10).

wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet beoordeeld worden rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel inzake gelijkheid en non-discriminatie is geschonden als er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.⁴⁶

Een dergelijke verantwoording staat niet in de bespreking van het artikel en is evenmin makkelijk te vinden. De bezorgdheid die geuit is in verband met artikel XX.227 van het WER, om de "betrokkenheid [van bestuurders van kleine vzw's] bij het verenigingsleven niet te ontmoedigen - velen onder hen bekleden immers vrijwillig een onbezoldigd mandaat",⁴⁷ volstaat niet als verantwoording voor die verschillen in behandeling.

De stellers van het voorontwerp worden verzocht beide bepalingen op elkaar af te stemmen wat de vrijstelling betreft of op zijn minst in de bespreking van dit artikel uiteen te zetten welke redenen grond opleveren voor dat verschil in behandeling.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XX.227, § 5, schrijve men "(...) niet meer dan een van de criteria bepaald in de artikelen 3:47, § 2 of 3:51, § 2, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen overstijgt."

Artikel 232

Volgens de bespreking van artikel 232 bestaat de bedoeling van dat artikel erin "bepaalde hinderpalen voor de vereffening onder gerechtelijke supervisie uit de weg [te ruimen]". Het is meer bepaald de bedoeling om "de vrijwel nooit gebruikte mogelijkheid van een terugverwijzing voor heronderzoek van een vordering tot vereffening door de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden, alsook een controle verricht door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank met betrekking tot het verloop van de procedure [te schrappen]". Artikel 232 strekt bijgevolg tot opheffing van artikel 2:74, § 1, derde lid, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, waarin voor een vennootschap die haar verplichting om een jaarrekening neer te leggen niet nagekomen is, het volgende bepaald wordt:

"In geval van een verzoek van een belanghebbende of het openbaar ministerie kent de rechtbank een regularisatietermijn toe van ten[]minste drie maanden, en verwijst het dossier voor opvolging naar de kamer voor ondernemingen

⁴⁶ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bijvoorbeeld GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

⁴⁷ Wetsontwerp 'houdende invoeging van het Boek XX "Insolventie van ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XX, en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek XX, in boek I van het Wetboek van economisch recht', amendement nr. 69 (*Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2407/003, 10).

Après l'expiration du délai, le tribunal statue sur rapport de la chambre des entreprises en difficulté".

La section de législation a fait observer ce qui suit sur ce point dans son avis 68.479/2 précité:

"Force est toutefois de constater que ce que le commentaire de l'article qualifie de 'complications inutiles'⁴⁸ a été présenté comme des 'garde-fous' lors de la réforme de la procédure de dissolution judiciaire par la loi du 17 mai 2017 'modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution judiciaire des sociétés'⁴⁹:

– 'Cependant, afin d'éviter, par le biais de cette nouvelle procédure, la dissolution des sociétés qui connaissent des difficultés passagères pour diverses raisons, telles que la situation familiale difficile d'un gérant, un état de santé compliqué ou la négligence du comptable, de nombreuses balises réfléchies en concertation avec les acteurs du terrain ont été mises en place [...]'⁵⁰.

– '[...] [N]ous avons prévu plusieurs garde-fous dans le texte pour les entreprises qui rencontrent un problème, que ce soit le gérant qui est malade, que ce soit le comptable qui rencontre des difficultés. Nous sommes très attentifs à ces cas d'école. Ces garde-fous ont trait à la procédure [...]'⁵¹.

– '[...] Je vais vous expliquer rapidement la procédure, parce que nous en avons déjà abondamment parlé. Deux voies sont possibles. M. Laaouej a évoqué la première, à savoir l'absence de dépôt des comptes annuels. En ce cas, l'action en dissolution est intentée par tout intéressé, par exemple un créancier impayé qui espère ainsi que sa créance sera acquittée, ou par le ministère public.

Dans cette hypothèse, la société citée à comparaître sera entendue par le tribunal qui aura l'obligation de lui accorder un délai de régularisation d'au moins trois mois. Très vite, le tribunal se rendra compte du type de société auquel il a affaire: soit une société fantôme, soit une société en difficulté ou une société qui connaît des négligences passagères. En fonction des circonstances et de la cause, le tribunal déterminera si ce délai de trois mois est suffisant. Rien ne lui interdit, si par exemple le gérant souffre d'une maladie grave ne lui permettant

⁴⁸ Note de bas de page n° 29 de l'avis cité: *Ibidem*.

⁴⁹ Note de bas de page n° 30 de l'avis cité: Suite à cette réforme, l'absence de dépôt des comptes annuels sur un seul exercice social suffit à fonder la dissolution judiciaire (alors que le délai était antérieurement de trois exercices consécutifs). Voir à ce sujet, J.-Ph. LEBEAU, "La loi du 17 mai 2017 modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution des sociétés: le législateur fait le choix de la dissolution judiciaire pour enrayer les abus de personne morale", *R.D.C.- T.B.H.*, 2017/7, p. 673; D. BLONDEEL, "La 'nouvelle' procédure de dissolution judiciaire des sociétés", *RPS-TRV*, 2018/2, pp. 77 à 100.

⁵⁰ Note de bas de page n° 31 de l'avis cité: *C.R.I.*, Séance plénière, 4 mai 2017, après-midi, CRIV 54 PLEN 166, pp. 35 et 36.

⁵¹ Note de bas de page n° 32 de l'avis cité: *Ibidem*, p. 41.

in moeilijkheden. Na afloop van de termijn doet de rechtbank uitspraak op verslag van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden."

In voornoemd advies 68.479/2 heeft de afdeling Wetgeving hierover het volgende opgemerkt:

"Op te merken valt evenwel dat hetgeen in de toelichting bij dit artikel als 'nutteloze complicaties' bestempeld wordt,⁴⁸ voorgesteld is als 'garde-fous' (garanties) bij de hervorming van de procedure tot gerechtelijke ontbinding bij de wet van 17 mei 2017 'tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen'⁴⁹:

– 'Cependant, afin d'éviter, par le biais de cette nouvelle procédure, la dissolution des sociétés qui connaissent des difficultés passagères pour diverses raisons, telles que la situation familiale difficile d'un gérant, un état de santé compliqué ou la négligence du comptable, de nombreuses balises réfléchies en concertation avec les acteurs du terrain ont été mises en place [...]'⁵⁰.

– '(...) [N]ous avons prévu plusieurs garde-fous dans le texte pour les entreprises qui rencontrent un problème, que ce soit le gérant qui est malade, que ce soit le comptable qui rencontre des difficultés. Nous sommes très attentifs à ces cas d'école. Ces garde-fous ont trait à la procédure (...)'⁵¹.

– '(...) Je vais vous expliquer rapidement la procédure, parce que nous en avons déjà abondamment parlé. Deux voies sont possibles. M. Laaouej a évoqué la première, à savoir l'absence de dépôt des comptes annuels. En ce cas, l'action en dissolution est intentée par tout intéressé, par exemple un créancier impayé qui espère ainsi que sa créance sera acquittée, ou par le ministère public.

Dans cette hypothèse, la société citée à comparaître sera entendue par le tribunal qui aura l'obligation de lui accorder un délai de régularisation d'au moins trois mois. Très vite, le tribunal se rendra compte du type de société auquel il a affaire: soit une société fantôme, soit une société en difficulté ou une société qui connaît des négligences passagères. En fonction des circonstances et de la cause, le tribunal déterminera si ce délai de trois mois est suffisant. Rien ne lui interdit, si par exemple le gérant souffre d'une maladie grave ne lui

⁴⁸ Voetnoot 29 van het geciteerde advies: *Ibidem*.

⁴⁹ Voetnoot 30 van het geciteerde advies: Ten gevolge van die hervorming levert de omstandigheid dat een vennootschap haar jaarrekening betreffende één enkel boekjaar niet neergelegd heeft voldoende grond op voor de gerechtelijke ontbinding van die vennootschap (terwijl dat gevolg voordien slechts gold indien dat verzuim drie opeenvolgende boekjaren betrof). Zie in dit verband J.-P. LEBEAU, "La loi du 17 mai 2017 modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution des sociétés: le législateur fait le choix de la dissolution judiciaire pour enrayer les abus de personne morale", *RDC-TBH*, 2017/7, 673; D. BLONDEEL, "La 'nouvelle' procédure de dissolution judiciaire des sociétés", *RPS-TRV*, 2018/2, 77 tot 100.

⁵⁰ Voetnoot 31 van het geciteerde advies: *I.V.*, Plenumvergadering, 4 mei 2017, namiddag, CRIV 54 PLEN 166, 35 en 36.

⁵¹ Voetnoot 32 van het geciteerde advies: *Ibidem*, 41.

pas de faire face à ses obligations dans ce laps de temps, de lui accorder un délai plus long pour se conformer à ses obligations légales, obligations qui ont leur raison d'être et qui doivent être respectées.

Le dossier est alors suivi par la chambre d'enquête qui mettra tout en œuvre pour remettre la société sur les rails. C'est sa mission – ne l'oublions pas – suivant la loi du 31 janvier 2009. On peut en quelque sorte considérer que nous sommes dans la philosophie de la seconde chance. C'est ce que je vous disais tout à l'heure, monsieur Laaouej. Plus tôt le problème est décelé, plus tôt il pourra être réglé.

À l'expiration du délai de régularisation, le tribunal, qui est composé de juges consulaires issus du monde des affaires, décidera si la société doit ou non être dissoute. Ce sera le cas pour la société fantôme. Rappelons que nous sommes dans une procédure judiciaire qui implique évidemment tous les recours qui y sont liés: opposition et appel. Ces différentes garanties qui pourraient freiner la dissolution de sociétés fantômes sont nécessaires afin d'éviter que des sociétés qui ne sont pas de mauvaise foi mais qui, pour des raisons justifiées, ont été négligentes, ne soient pas pénalisées⁵².

Au vu de ce qui précède, le législateur veillera par conséquent à s'assurer de la proportionnalité de la disposition à l'examen eu égard aux garde-fous institués par le législateur en 2017. À cet égard, le fait que ce mécanisme ne soit pratiquement jamais utilisé n'est pas de nature à justifier en soi sa suppression⁵³.

Pareille observation peut être réitérée en l'espèce.

Article 233

1. Tel qu'il est rédigé ("mais décide que la faillite ne doit pas être déclarée ouverte mais peut prononcer la dissolution"), l'article 233 manque de clarté.

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a précisé qu'il faudrait plutôt écrire "peut décider de ne pas prononcer la faillite mais la dissolution".

La formulation du dispositif sera revue en ce sens⁵⁴.

2. La référence à l'article XX.104 du CDE est erronée et sera par conséquent revue.

La même observation vaut pour les articles 234 et 235.

⁵² Note de bas de page n° 33 de l'avis cité: *Ibidem*, pp. 43 et 44.

⁵³ Avis 68.479/2 donné le 14 janvier 2021 sur une proposition de loi 'portant diverses modifications en matière d'insolvabilité des entreprises', observation formulée sous l'article 13 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1591/002, pp. 23 et 24)

⁵⁴ Voir dans le même sens, l'avis 68.479/2 précité, observation formulée sous l'article 14.

permettant pas de faire face à ses obligations dans ce laps de temps, de lui accorder un délai plus long pour se conformer à ses obligations légales, obligations qui ont leur raison d'être et qui doivent être respectées.

Le dossier est alors suivi par la chambre d'enquête qui mettra tout en œuvre pour remettre la société sur les rails. C'est sa mission – ne l'oublions pas – suivant la loi du 31 janvier 2009. On peut en quelque sorte considérer que nous sommes dans la philosophie de la seconde chance. C'est ce que je vous disais tout à l'heure, monsieur Laaouej. Plus tôt le problème est décelé, plus tôt il pourra être réglé.

À l'expiration du délai de régularisation, le tribunal, qui est composé de juges consulaires issus du monde des affaires, décidera si la société doit ou non être dissoute. Ce sera le cas pour la société fantôme. Rappelons que nous sommes dans une procédure judiciaire qui implique évidemment tous les recours qui y sont liés: opposition et appel. Ces différentes garanties qui pourraient freiner la dissolution de sociétés fantômes sont nécessaires afin d'éviter que des sociétés qui ne sont pas de mauvaise foi mais qui, pour des raisons justifiées, ont été négligentes, ne soient pas pénalisées.⁵²

Gelet op het voorgaande dient de wetgever zich er bijgevolg van te vergewissen of de voorliggende bepaling niet te ver gaat in het licht van de garanties die de wetgever in 2017 ingebouwd heeft. In dat opzicht kan het feit dat dit mechanisme vrijwel nooit gebruikt wordt op zich niet voldoende grond opleveren voor het afschaffen ervan.⁵³

In casu kan een dergelijke opmerking opnieuw gemaakt worden.

Artikel 233

1. Zoals artikel 233 thans is gesteld ("maar beslist dat het vonnis van faillietverklaring niet moet worden uitgesproken, kan de ontbinding uitspreken"), is het niet duidelijk.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister geantwoord dat veeleer "kan beslissen niet het vonnis van faillietverklaring maar wel de ontbinding uit te spreken" moet worden geschreven.

De formulering van het dispositief moet in die zin worden herzien.⁵⁴

2. De verwijzing naar artikel XX.104 van het WER is verkeerd en moet bijgevolg worden herzien.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 234 en 235.

⁵² Voetnoot 33 van het geciteerde advies: *I.V.*, Plenumvergadering, 4 mei 2017, namiddag, CRIV 54 PLEN 166, 43 en 44.

⁵³ Advies 68.479/2 van 14 januari 2021 over een wetsvoorstel 'houdende diverse wijzigingen inzake insolventie van ondernemingen', opmerking bij artikel 13 (*Parl. St. Kamer 2020-21, nr. 55-1591/002, 23-24*).

⁵⁴ Zie in dezelfde zin de opmerking die in het voornoemde advies 68.479/2 bij artikel 14 is gemaakt.

Article 236

1. Interrogé quant à la question de savoir si l'article 236 de l'avant-projet ne fait pas double emploi avec l'article XX.243 du CDE, tel qu'il est modifié par l'article 231 de l'avant-projet (lequel porte sur une évaluation de toutes les procédures du livre XX), le délégué du ministre a répondu comme suit:

“Dit is een politieke eis (XX.236). De evaluatie bedoeld in artikel XX.243 [van het Wetboek van economisch recht] heeft een meer algemene draagwijdte en bedoelt over iets dat ook ver in de toekomst kan gebeuren. Daarnaast heeft artikel XX.243 WER de datum ook uitgesteld (2 jaar na de inwerkingtreding van de wet van 21 maart 2021)”.

L'articulation entre les deux procédures d'évaluation gagnerait à être mieux explicitée dans le commentaire de l'article.

2. À l'alinéa 1^{er}, *in fine*, de la version française, il y a lieu de remplacer le mot “cette” avant le mot “loi” par les mots “la présente”.

3. L'article 236 charge “le ministre qui a la Justice dans ses compétences” (lire: “le ministre qui a la Justice dans ses attributions” dans la version française et “de minister bevoegd voor Justitie” dans la version néerlandaise⁵⁵) d'évaluer les chapitres 5 et 6 du titre V du Livre XX du CDE.

En vertu des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des pouvoirs, il n'appartient pas à la loi d'attribuer directement à un ministre des pouvoirs qui reviennent normalement au Roi. Certes, il n'est pas incompatible avec ces principes de conférer à un ministre une délégation de pouvoirs d'ordre accessoire ou secondaire mais il n'en demeure pas moins qu'il appartient alors, en principe, au Roi et non au législateur, d'octroyer pareille subdélégation. En effet, l'octroi par le législateur d'une délégation directe de tels pouvoirs à un ministre signifierait que le législateur empiéterait sur une prérogative qui revient au Roi en tant que chef du pouvoir exécutif fédéral⁵⁶.

⁵⁵ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet “Technique législative”, recommandation n° 167 et formules F 4-7-1 et F 4-7-2.

⁵⁶ *Ibidem*, recommandation n° 7.3: “[...] [I]l ne revient pas au législateur de s'immiscer dans l'organisation interne du pouvoir exécutif et de confier le règlement d'une matière directement à un ministre. Seul le Roi ou un gouvernement de Communauté ou de Région peut accorder une telle délégation”. Voir également, dans le même sens, l'avis 68.812-68.813/2 précité, observation formulée sous l'amendement n° 17, et l'avis 71.320/1-2-3-4 donné le 7 juin 2022 sur avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2022 ‘visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II’, observation n° 2 formulée sous l'article 43 (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2774-001, pp. 148 et 149).

Artikel 236

1. Op de vraag of artikel 236 van het voorontwerp en artikel XX.243 van het WER, zoals dat wordt gewijzigd bij artikel 231 van het voorontwerp (dat betrekking heeft op een evaluatie van alle procedures van boek XX) elkaar niet overlappen, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Dit is een politieke eis (XX.236). De evaluatie bedoeld in artikel XX.243 [van het Wetboek van economisch recht] heeft een meer algemene draagwijdte en bedoelt over iets dat ook ver in de toekomst kan gebeuren. Daarnaast heeft artikel XX.243 WER de datum ook uitgesteld (2 jaar na de inwerkingtreding van de wet van 21 maart 2021)”.

Het verdient aanbeveling de samenhang tussen beide evaluatieprocedures nader te verduidelijken in de bespreking van het artikel.

2. In de Franse tekst moet in het eerste lid, *in fine*, het woord “cette” voor het woord “loi” worden vervangen door de woorden “la présente”.

3. Bij artikel 236 wordt “de minister die bevoegd is voor Justitie” (lees: “de minister bevoegd voor Justitie” in de Nederlandse tekst en “le ministre qui a la Justice dans ses attributions” in de Franse tekst)⁵⁵ belast met de evaluatie van de hoofdstukken 5 en 6 van titel V van Boek XX van het WER.

Krachtens de grondwettelijke beginselen inzake de uitoefening der machten staat het niet aan de wetgever om rechtstreeks aan een minister bevoegdheden toe te kennen die normaal aan de Koning toekomen. Het is weliswaar niet onvereenigbaar met die beginselen om aan een minister bevoegdheden inzake bijkomstige of detailkwesties te delegeren maar in dat geval staat het niettemin in beginsel aan de Koning, en niet aan de wetgever, om een dergelijke subdelegatie te verlenen. Indien de wetgever zulke bevoegdheden rechtstreeks aan een minister delegeert, zou dat namelijk betekenen dat de wetgever zich een prerogatief toe-eigent dat toekomt aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht.⁵⁶

⁵⁵ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 167 en formules F 4-7-1 en F 4-7-2.

⁵⁶ *Ibidem*, aanbeveling 7.3: “Het komt (...) de wetgever niet toe om zich te mengen in de interne organisatie van de uitvoerende macht en de regeling van een aangelegenheid rechtstreeks aan een minister op te dragen. Alleen de Koning of een Gemeenschaps- of een Gewestregering kan een dergelijke delegatie uitvaardigen.” Zie in dezelfde zin eveneens de opmerking die bij amendement nr. 17 is gemaakt in het voornoemde advies 68.812-68.813/2, en opmerking 2 die bij artikel 43 is gemaakt in advies 71.320/1-2-3-4 van 7 juni 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2022 ‘om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II’ (*Parl. St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2774/001, 148 en 149).

Article 237

L'article 237 entend abroger la loi du 21 mars 2021, "à l'exception des articles 13, 14 et 15".

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a fourni la réponse suivante:

"Akkoord wat betreft 13 en 14, maar artikel 15 betreft een inhoudelijk permante bepaling die niet kan opgeheven worden".

Le dispositif sera par conséquent revu en ce sens.

Article 239

L'article 239 sera complété par l'indication de la date d'entrée en vigueur de l'avant-projet.

Selon le commentaire de l'article, il s'agirait du 17 juillet 2022.

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a toutefois précisé ce qui suit:

"Na overleg met RegSol zouden de volgende data van inwerkingtreding gehanteerd worden:

– Dat effectief op 01 01.2023 de wijzigingen in Boek XX, ingevoerd bij Wet dd. 21 maart 2021, aan art. XX.77 WER (elektronische stemming) zullen ingevoerd worden;

– Dat alle wijzigingen in het voorontwerp van wet, met uitzondering van het minnelijke akkoord buiten een procedure [gerechtelijke reorganisatieprocedures (GRP)], zullen kunnen geïmplementeerd worden op 01 04.2023;

– Dat de aanpassingen aan het minnelijk akkoord GRP zullen kunnen ingevoerd worden per 01 06.2023".

L'article 239 sera par conséquent complété en ce sens.

Artikel 237

Artikel 237 strekt ertoe de wet van 21 maart 2021 op te heffen "met uitzondering van artikelen 13, 14 en 15".

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Akkoord wat betreft 13 en 14, maar artikel 15 betreft een inhoudelijk permante bepaling die niet kan opgeheven worden."

Het dispositief moet bijgevolg in die zin worden herzien.

Artikel 239

Artikel 239 moet worden aangevuld met de vermelding van de datum waarop het voorontwerp in werking treedt.

Volgens de bespreking van het artikel zou het om 17 juli 2022 gaan.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister evenwel het volgende geantwoord:

"Na overleg met RegSol zouden de volgende data van inwerkingtreding gehanteerd worden:

– Dat effectief op 01 01.2023 de wijzigingen in Boek XX, ingevoerd bij Wet dd. 21 maart 2021, aan art. XX.77 WER (elektronische stemming) zullen ingevoerd worden;

– Dat alle wijzigingen in het voorontwerp van wet, met uitzondering van het minnelijke akkoord buiten een procedure [gerechtelijke reorganisatieprocedures (GRP)], zullen kunnen geïmplementeerd worden op 01 04.2023;

– Dat de aanpassingen aan het minnelijk akkoord GRP zullen kunnen ingevoerd worden per 01 06.2023."

Artikel 239 moet bijgevolg in die zin worden aangevuld.

OBSERVATION FINALE DE LÉGISTIQUE

Les éléments d'une énumération doivent être précédés des indications "1^o", "2^o", "3^o", etc., et non de tirets, comme il est procédé dans un grand nombre de dispositions de l'avant-projet, à commencer par exemple par ses articles 3, 5 et 7.⁵⁷

L'ensemble de l'avant-projet sera revu sur ce point, l'observation valant tant pour plusieurs dispositions modificatives que pour un certain nombre de dispositions en projet.

*

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

WETGEVINGSTECHNISCHE SLOTOPMERKING

De onderdelen van een opsomming moeten worden voorafgegaan door de vermeldingen "1^o", "2^o", "3^o", enz., en niet door streepjes zoals thans het geval is in een groot aantal bepalingen van het voorontwerp, te beginnen bijvoorbeeld met de artikelen 3, 5 en 7 ervan.⁵⁷

Het volledige voorontwerp moet op dat punt worden herzien. De opmerking geldt daarbij zowel voor verschillende wijzigingsbepalingen als voor een aantal ontworpen bepalingen.

*

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

⁵⁷ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandations n^{os} 58 et 59.

⁵⁷ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 58 en 59.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie, du ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME et du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie, le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME et le ministre de la Justice sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

TITRE I^{ER}*Disposition générale*Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE II

*Transposition de la directive (UE) 2019/1023*CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**

Art. 2

Le présent titre assure la transposition de la directive (UE) 2019/102 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 3 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie, de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's en de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie, de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's en de minister van Justitie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL II

Omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Art. 2

Deze titel voorziet in de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132.

CHAPITRE 2

Dispositions modificatives

Section 1^{re}*Modifications du Code de droit économique*

Art. 3

L'article I.22, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est remplacé par ce qui suit:

“Art. I.23. Les définitions suivantes sont applicables au livre XX:

1° procédure d'insolvabilité: une procédure d'accord amiable hors réorganisation judiciaire, une procédure de réorganisation judiciaire publique ou privée, une procédure de transfert sous autorité judiciaire, une procédure de préparation privée d'une faillite ou une procédure de faillite;

2° procédure d'insolvabilité principale: procédure principale telle que définie à l'article 3 du règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relatif aux procédures d'insolvabilité;

3° décision d'ouverture de la procédure d'insolvabilité: la décision de toute juridiction d'ouvrir une procédure d'insolvabilité ou de confirmer l'ouverture d'une telle procédure;

4° tribunal de l'insolvabilité: le tribunal de l'entreprise compétent pour ouvrir une procédure d'insolvabilité, ou qu'il l'a ouverte;

5° moment de l'ouverture de la procédure: le moment auquel la décision d'ouverture de la procédure d'insolvabilité prend effet, que cette décision soit ou non susceptible de recours;

6° registre: le Registre central de la Solvabilité est la base de donnée informatique où les dossiers relatifs aux accords amiables, de procédures de réorganisation judiciaire, de procédures de transfert sous autorité judiciaire et de faillite sont enregistrés et conservés;

7° praticien de la liquidation: un mandataire de justice dont la fonction, y compris à titre intérimaire, consiste à, exercer une ou plusieurs des tâches suivantes:

i) vérifier et admettre les créances soumises dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité;

HOOFDSTUK 2

Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 3

Het artikel I.22, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt vervangen als volgt:

“Art. I.23. Voor de toepassing van boek XX gelden de volgende definities:

1° insolventieprocedure: een procedure van minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie, een procedure van openbare of besloten gerechtelijke reorganisatie, een procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag, een procedure van besloten voorbereiding van het faillissement of een faillissementsprocedure;

2° hoofdinsolventieprocedure: hoofdprocedure zoals bepaald in artikel 3 van de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 betreffende insolventieprocedures;

3° beslissing tot opening van een insolventieprocedure: de beslissing van een rechterlijke instantie tot opening van een insolventieprocedure of tot bevestiging van de opening van een dergelijke procedure;

4° insolventierechtbank: de ondernemingsrechtbank bevoegd om een insolventieprocedure te openen, of die ze geopend heeft;

5° tijdstip waarop de procedure is geopend: het tijdstip waarop de beslissing tot opening van een insolventieprocedure rechtsgevolgen heeft, onafhankelijk van de vraag of de beslissing nog voor rechtsmiddelen vatbaar is;

6° register: het Centraal Register Solvabiliteit is de geïnfomatiseerde gegevensbank waar de dossiers betreffende de minnelijke akkoorden, de procedures van gerechtelijke reorganisatie, de procedures van overdracht onder gerechtelijk gezag of faillissement worden opgeslagen en bewaard;

7° vereffeningsdeskundige: een gerechtsmandataris waarvan de taak, mede op tussentijdse basis, erin bestaat, een of meer van de volgende taken te vervullen:

i) de in het kader van een insolventieprocedure ingediende vorderingen te verifiëren en te aanvaarden;

- ii) représenter l'intérêt collectif des créanciers;
- iii) administrer, en tout ou en partie, les actifs dont le débiteur est dessaisi;
- iv) liquider les actifs visés au point iii) et le cas échéant, de répartir le produit entre les créanciers; ou
- v) surveiller la gestion des affaires du débiteur;

7°/01 praticien de la réorganisation: un mandataire de justice désigné par le tribunal de l'insolvabilité pour exécuter, notamment, une ou plusieurs des missions suivantes:

- i) assister le débiteur ou les créanciers dans la rédaction ou la négociation d'un plan de réorganisation;
- ii) contrôler l'activité du débiteur pendant les négociations relatives à un plan de réorganisation et rendre compte à une autorité judiciaire;
- iii) prendre, sans dépossession, le contrôle partiel des actifs ou des affaires du débiteur avant ou pendant les négociations relatives à une réorganisation judiciaire;

7°/02 mandataires de justice: un praticien de la liquidation, un praticien de la réorganisation ou un administrateur provisoire désigné par une autorité judiciaire;

7°/1 entreprise: une entreprise au sens de l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, du présent livre;

8° le débiteur: une entreprise à l'exception de toute personne morale de droit public;

9° débiteur non dessaisi: un débiteur à l'encontre duquel une procédure d'insolvabilité a été ouverte, qui n'implique pas nécessairement la désignation d'un praticien de la liquidation ou d'un praticien de la réorganisation, ou le transfert de l'ensemble des droits et des devoirs de gestion des actifs du débiteur à un praticien de la liquidation ou à un praticien de la réorganisation et dans le cadre de laquelle le débiteur continue, dès lors, de contrôler en totalité ou au moins en partie ses actifs ou ses activités;

10° titulaire d'une profession libérale: l'entreprise au sens de l'article I.1.14° du présent code;

ii) het collectieve belang van de schuldeisers te behartigen;

iii) het geheel of een deel van de goederen waarover de schuldenaar het beheer en de beschikking werd ontzegd, te beheren;

iv) de onder iii) bedoelde goederen te vereffenen en in voorkomend geval de opbrengst te verdelen onder de schuldeisers; of

v) toe te zien op het beheer van de onderneming van de schuldenaar;

7°/01 herstructureringsdeskundige: een gerechtsmandataris die door de insolventierechtbank is aangesteld om, met name, een of meer van de volgende taken uit te voeren:

- i) de schuldenaar of de schuldeisers assisteren bij het opstellen van of het onderhandelen over een reorganisatieplan;
- ii) toezicht houden op de activiteiten van de schuldenaar tijdens de onderhandelingen over een reorganisatieplan, en verslag uitbrengen aan een rechterlijke instantie;
- iii) zonder buitenbezitstelling de gedeeltelijke controle uitoefenen over de activa of zaken van de schuldenaar voor of tijdens de onderhandelingen over een gedeeltelijke reorganisatie;

7°/02 gerechtsmandatarissen: een vereffendingsdeskundige, een herstructureringsdeskundige of een voorlopige bewindvoerder aangesteld door een rechterlijke instantie;

7°/1 onderneming: een onderneming in de zin van artikel I.1, eerste lid, 1°, van dit boek;

8° schuldenaar: een onderneming met uitzondering van iedere publiekrechtelijke rechtspersoon;

9° schuldenaar die zijn goederen in bezit houdt: een schuldenaar ten aanzien van wie een insolventieprocedure is geopend, waarbij niet noodzakelijkerwijs een vereffendingsdeskundige of een herstructureringsdeskundige wordt aangewezen of waarbij de rechten en plichten aangaande het beheer van de goederen van de schuldenaar niet volledig aan een vereffendingsdeskundige of een herstructureringsdeskundige worden overgedragen, en waarbij de schuldenaar derhalve volledig of tenminste gedeeltelijk de zeggenschap over zijn goederen of zijn activiteiten behoudt;

10° beoefenaar van een vrij beroep: de onderneming in de zin van artikel I.1.14° van dit boek;

11° créances sursitaires: les créances nées avant le jugement d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire ou nées du dépôt de la requête ou des décisions judiciaires prises dans le cadre de la procédure;

12° créances sursitaires ordinaires: les créances sursitaires autres que les créances sursitaires extraordinaires;

13° créancier sursitaire ordinaire: la personne qui est titulaire d'une créance sursitaire ordinaire;

14° créances sursitaires extraordinaires: les créances sursitaires garanties par une sûreté réelle au sens de l'article 3.3 du Code civil et les créances qualifiées comme créances sursitaires extraordinaires par le présent livre;

15° créancier sursitaire extraordinaire: la personne qui est titulaire d'une créance sursitaire extraordinaire;

16° [...]

16°/1 parties affectées: les créanciers ou les classes de créanciers, les détenteurs de capital, dont les créances ou les intérêts, respectivement, sont directement affectés par un plan de réorganisation;

16°/2 détenteur de capital: une personne détenant une participation dans le patrimoine d'une personne morale, y compris un actionnaire, dans la mesure où cette personne n'est pas un créancier;

17° centre des intérêts principaux: le lieu où le débiteur gère habituellement ses intérêts et qui est vérifiable par des tiers;

18° établissement: tout lieu d'opérations où un débiteur exerce ou a exercé au cours de la période de trois mois précédant la demande d'ouverture de la procédure d'insolvabilité principale, de façon non transitoire, une activité économique avec des moyens humains et des actifs;

19° siège: le siège statutaire;

20° sursis: le moratoire accordé par le tribunal au débiteur en vue de réaliser une réorganisation judiciaire et un transfert sous autorité judiciaire;

11° schuldvorderingen in de opschorting: de schuldvorderingen ontstaan voor het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie opent of die uit het verzoekschrift of gerechtelijke beslissing genomen in het kader van de procedure volgen;

12° gewone schuldvorderingen in de opschorting: de schuldvorderingen in de opschorting andere dan de buitengewone schuldvorderingen in de opschorting;

13° gewone schuldeiser in de opschorting: de persoon die titularis is van een gewone schuldvordering in de opschorting;

14° buitengewone schuldvorderingen in de opschorting: de schuldvorderingen in de opschorting die gewaarborgd zijn door een zakelijk zekerheidsrecht in de zin van artikel 3.3 van het Burgerlijk Wetboek en de schuldvorderingen die in dit boek als buitengewone schuldvorderingen worden gekwalificeerd;

15° buitengewone schuldeiser in de opschorting: de persoon die titularis is van een buitengewone schuldvordering in de opschorting;

16° [...]

16°/1 betrokken partijen: schuldeisers of categorieën van schuldeisers en kapitaalhouders, wier vorderingen of belangen naargelang het geval door een reorganisatieplan rechtstreeks worden getroffen;

16°/2 kapitaalhouder: een persoon die een eigendomsbelang heeft in het vermogen van een rechtspersoon, waaronder een aandeelhouder, voor zover die persoon geen schuldeiser is;

17° centrum van de voornaamste belangen: de plaats waar de schuldenaar gewoonlijk het beheer over zijn belangen voert en die als zodanig voor derden herkenbaar is;

18° vestiging: elke plaats van handeling waar een schuldenaar met behulp van mensen en goederen een economische activiteit die niet van tijdelijke aard is, uitoefent of heeft uitgeoefend in de periode van drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van de hoofdinsolventieprocedure;

19° zetel: de statutaire zetel;

20° opschorting: het door de rechtbank aan de schuldenaar toegekend moratorium teneinde een gerechtelijke reorganisatie en een overdracht onder gerechtelijk gezag te realiseren;

21° plan de réorganisation: le plan établi au cours du sursis visé aux articles XX.70 et suivants, XX.83/3 et suivants ou au cours d'une procédure de réorganisation judiciaire privée visée aux articles XX.83/22 et suivants;

21°/1 nouveau financement: tout nouveau concours financier fourni par un créancier existant ou un nouveau créancier ou un détenteur de capital pour mettre en œuvre un plan de réorganisation et qui est inclus dans ce plan;

22° solde des dettes: les dettes demeurant impayées à la fin de la procédure d'insolvabilité;

23° règlement insolvabilité: le règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relatif aux procédures d'insolvabilité;

23°/1 liquidation judiciaire: la dissolution judiciaire suivie d'une liquidation;

24° société mère: une société qui contrôle, soit directement, soit indirectement, une ou plusieurs sociétés; une société qui prépare des états financiers consolidés conformément à la directive 2013/34/UE du Parlement européen et du Conseil est réputée être une société mère;

25° groupe de sociétés: une société mère et l'ensemble de ses filiales;

26° entreprises liées: entreprises entre lesquelles existe une relation de filiation au sens de l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations;

27° signature électronique: une signature électronique qualifiée ou un cachet électronique qualifié, visé respectivement à l'article 3.12. et 3.27. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, ou par une autre signature électronique qui satisfait aux critères que le Roi peut fixer afin de garantir l'identité des parties et leur consentement sur le contenu de l'acte;

28° ministre: le ministre qui a la Justice dans ses attributions;

29° probabilité d'insolvabilité: situation dans laquelle la continuité des activités du débiteur est menacée à court ou moyen terme;

21° reorganisatieplan: het in de loop van de opschorting opgesteld plan, bedoeld in de artikelen XX.70 en volgende, XX.83/3 en volgende of in de loop van een besloten gerechtelijke reorganisatie bedoeld in de artikelen XX.83/22 en volgende;

21°/1 nieuwe financiering: elke nieuwe financiële bijstand waarin wordt voorzien door een bestaande of nieuwe schuldeiser of kapitaalhouder teneinde een reorganisatieplan uit te voeren en die in dat plan is inbegrepen;

22° restschulden: de schulden die onbetaald zijn gebleven bij het einde van de insolventieprocedure;

23° Insolventieverordening: de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 betreffende insolventieprocedures;

23°/1 gerechtelijke vereffening: gerechtelijke ontbinding gevolgd door vereffening;

24° moedervenootschap: een vennootschap die rechtstreeks of onrechtstreeks controle uitoefent over een of meer vennootschappen; een vennootschap die geconsolideerde financiële overzichten opstelt overeenkomstig Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad wordt geacht een moedervenootschap te zijn;

25° vennootschapsgroep: een moedervenootschap en al haar dochtervennootschappen;

26° verbonden ondernemingen: ondernemingen waar-tussen een relatie van verbondenheid bestaat in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;

27° elektronische ondertekening: een gekwalificeerde elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, bedoeld in respectievelijk artikel 3.12. en 3.27. van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, of door een andere elektronische handtekening die voldoet aan de criteria die de Koning kan bepalen ten einde de identiteit van de partijen en hun instemming met de inhoud van de akte te verzekeren;

28° minister: de minister bevoegd voor Justitie;

29° dreigende insolventie: toestand waarin de continuïteit van de activiteiten van de schuldenaar, onmiddellijk of op termijn bedreigd is;

30° directive (UE) 2019/1023: la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132."

Art. 4

Dans le livre XX du même Code, l'intitulé du Titre I^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Titre I^{er}. Principes généraux applicables à l'ensemble du livre XX".

Art. 5

À l'article XX.1^{er}, du même Code inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 2, les mots "entreprises d'investissement, aux sociétés de gestion d'organismes de placement collectif" sont remplacés par les mots "entreprises d'investissement ou organismes de placement collectif au sens de l'article 1.2, c), de la directive 2019/1023,";

2° dans le texte néerlandais du paragraphe 3, les mots "in paragraaf 2," sont remplacés par les mots "in paragraaf 1,".

Art. 6

À l'article XX.2, 2°, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "praticien de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "mandataire de justice";

2° le 2° est complété par les mots "à l'exception de l'ordonnance visée aux articles XX.35 et XX.83/22".

30° Herstructureringsrichtlijn (EU) 2019/1023: de richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132."

Art. 4

In boek XX van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van Titel I, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, vervangen als volgt:

"Titel I. Algemene beginselen die van toepassing zijn voor boek XX".

Art. 5

In artikel XX.1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, worden de woorden "de beleggingsondernemingen, de beheervenootschappen van instellingen voor collectieve belegging" vervangen door de woorden "de beleggingsondernemingen of instellingen voor collectieve beleggingen in de zin van artikel 1.2. c), van Richtlijn (EU) 2019/1023,";

2° in paragraaf 3, worden de woorden "in paragraaf 2," vervangen door de woorden "in paragraaf 1,".

Art. 6

In artikel XX.2, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "gerechtsmandataris";

2° wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de woorden "met uitzondering van de in artikelen XX.35 en XX.83/22 bedoelde beschikking".

Art. 7

Dans l'article XX.8, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot "social" est abrogé.

Art. 8

À l'article XX.9 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots " , en ce compris tout avis, toute convocation," sont insérés entre les mots "toute communication" et les mots "ou tout dépôt" et les mots "un praticien de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "le tribunal, un mandataire de justice";

2° dans l'alinéa 3, les 2^{ème} et 3^{ème} phrases, formeront deux nouveaux alinéas 4 et 5 rédigés comme suit:

"Lorsque les envois se font sur support papier, la date de réception est la date à laquelle l'acte est reçu par le destinataire.

Le destinataire final délivre un avis de réception, faute de quoi le délai ne court pas à son égard."

Art. 9

Dans le livre XX, Titre I^{er}, Chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.11/1 rédigé comme suit:

"Art. XX.11/1. Quand les dispositions du présent livre prévoient un rapport par le juge-commissaire ou le juge délégué, le rapport peut également être fait par écrit, à la condition qu'il soit déposé dans le registre au moins deux jours ouvrables avant la date prévue pour ce rapport."

Art. 10

Dans l'article XX.12, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot "social" est chaque fois abrogé.

Art. 7

In artikel XX.8, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "maatschappelijke" opgeheven.

Art. 8

In artikel XX.9 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden " , met inbegrip van een bericht, een oproeping," ingevoegd tussen de woorden "of mededeling" en de woorden "of neerlegging" en worden de woorden "een insolventiefunctionaris" vervangen door de woorden "de rechtbank, een herstructureringsdeskundige";

2° in het derde lid, vormen de tweede en derde zin een nieuw vierde en vijfde lid luidende:

"In de gevallen waarin de verzendingen in papieren vorm geschieden, is de datum van ontvangst de datum waarop de akte bij de bestemming toekomt.

De eindbestemming levert een ontvangstbericht af, zoniet vangt de termijn niet aan wat hem betreft."

Art. 9

In boek XX, titel I, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.11/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.11/1. Wanneer de bepalingen van dit boek voorzien in een verslag van de rechter-commissaris of van de gedelegeerd rechter, kan het verslag ook schriftelijk worden opgesteld, op voorwaarde dat het uiterlijk twee werkdagen voor de voor het verslag vastgestelde datum in het register neergelegd wordt."

Art. 10

In artikel XX.12, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "maatschappelijke" telkens opgeheven.

Art. 11

Dans l'article XX.13 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "un praticien de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "un mandataire de justice".

Art. 12

Dans l'article XX.14, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "un praticien de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "un mandataire de justice".

Art. 13

L'article XX.14/1 du même Code, inséré par la loi du 28 novembre 2021, est abrogé.

Art. 14

À l'article XX.16 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots "et de la Commission pour la protection de la vie privée" sont supprimés;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots "les praticiens de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "les mandataires de justice";

3° dans le paragraphe 3, alinéa 2, 1°, les mots "les praticiens de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "les mandataires de justice";

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2, 1°, 5^{ème} tiret, le mot "social" est abrogé.

Art. 15

À l'article XX.17 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "verantwoordelijke voor de verwerking" sont remplacés par le mot "verwerkingsverantwoordelijke" et les mots "1^{er}, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements

Art. 11

In artikel XX.13 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "gerechtsmandataris".

Art. 12

In artikel XX.14, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "gerechtsmandataris".

Art. 13

Artikel XX.14/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, wordt opgeheven.

Art. 14

In artikel XX.16 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden "en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" opgeheven;

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "de insolventiefunctionarissen" vervangen door de woorden "de gerechtsmandatarissen";

3° in paragraaf 3, tweede lid, in de bepaling onder 1°, worden de woorden "de insolventiefunctionarissen" vervangen door de woorden "de gerechtsmandatarissen";

4° in paragraaf 3, tweede lid, in de bepaling onder 1°, vijfde streepje, wordt het woord "maatschappelijke" opgeheven.

Art. 15

In artikel XX.17 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "verantwoordelijke voor de verwerking" door het woord "verwerkingsverantwoordelijke" vervangen en worden de woorden "1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten

de données à caractère personnel” sont remplacés par les mots “26, 8°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel ou comme responsable du traitement au sens du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “la Commission pour la protection de la vie privée” sont remplacés par les mots “l’Autorité de protection des données”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 6°, les mots “, après avis de la Commission pour la protection de la vie privée” sont abrogés;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “de la Commission pour la protection de la vie privée” sont abrogés;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “9 à 12 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel” sont remplacés par les mots “36 à 39 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel” et les mots “, après avis de la Commission pour la protection de la vie privée” sont abrogés.

Art. 16

À l’article XX.18 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “les praticiens de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “les mandataires de justice”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “après avis de la Commission pour la protection de la vie privée,” sont abrogés;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “, après avoir recueilli l’avis de la Commission pour la protection de la vie privée” sont abrogés.

opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” vervangen door de woorden “26, 8°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens of als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden “Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” vervangen door het woord “Gegevensbeschermingsautoriteit”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, 6°, worden de woorden “, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” opgeheven;

4° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” opgeheven;

5° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “9 tot 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” vervangen door de woorden “36 tot 39 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens” en worden de woorden “, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,” opgeheven.

Art. 16

In artikel XX.18 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “de insolventiefunctionarissen” vervangen door de woorden “de gerechtsmandatarissen”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,” opgeheven;

3° in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” opgeheven.

Art. 17

Dans le livre XX, titre I^{er}, du même Code, modifié par l'article 4, l'intitulé du chapitre 4, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 4. Praticiens de la liquidation et praticiens de la réorganisation”.

Art. 18

Dans le livre XX, titre I^{er}, chapitre 4, du même Code, modifié par l'article 17, une section 1^{re} est insérée intitulée: “Section 1^{re}. Praticiens de la liquidation” et qui comprend l'article XX.20.

Art. 19

À l'article XX.20 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “de l'insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, la deuxième phrase est complétée par les mots “ou quand ils sont désignés par les Ordres ou Instituts conformément à l'alinéa 4”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “de l'insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “de l'insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 3, les mots “de l'insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”;

6° dans le paragraphe 5, alinéa 2, les mots “de l'insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”;

7° dans le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, les mots “de l'insolvabilité” sont chaque fois remplacés par les mots “de la liquidation”;

Art. 17

In boek XX, titel I, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 4, wordt het opschrift van hoofdstuk 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 4. Vereffeningsdeskundigen en herstructureringsdeskundigen”.

Art. 18

In boek XX, titel I, hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door artikel 17, wordt een afdeling 1 ingevoegd, waarvan het opschrift: “Afdeling 1. Vereffeningsdeskundigen” en waarin het artikel XX.20 is opgenomen.

Art. 19

In artikel XX.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “insolventiefunctionarissen” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundigen”;

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt de tweede zin aangevuld met de woorden “of wanneer zij overeenkomstig het vierde lid door de Ordes of Instituten worden aangewezen”;

3° in paragraaf 1, vierde lid, wordt het woord “insolventiefunctionaris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige”;

4° in paragraaf 3, tweede lid, wordt het woord “insolventiefunctionarissen” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundigen”;

5° in paragraaf 3, derde lid, wordt het woord “insolventiefunctionarissen” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundigen”;

6° in paragraaf 5, tweede lid, wordt het woord “insolventiefunctionarissen” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundigen”;

7° in paragraaf 6, eerste lid, wordt het woord “insolventiefunctionaris” telkens vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige”;

8° dans le paragraphe 6, alinéa 2, les mots “de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”;

9° dans le paragraphe 6, alinéa 3, les mots “de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation” et les mots “ou le juge commissaire par un autre de ses membres” sont abrogés;

10° dans le paragraphe 6, alinéa 4, les mots “de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”, le mot “Conseil” est remplacé par le mot “conseil” et la phrase “Le jugement est prononcé en audience publique.” est remplacé par la phrase “Dans les cas où la désignation du praticien de la liquidation a été rendue publique, le jugement est prononcé en audience publique.”;

11° dans le paragraphe 6, alinéa 5, les mots “de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”;

12° dans le paragraphe 6, alinéa 6, les mots “de l’insolvabilité” sont remplacés par les mots “de la liquidation”.

Art. 20

Dans le livre XX, Titre I^{er}, Chapitre 4, du même Code, modifié par l’article 17, une section 2 est insérée intitulée: “Section 2. Praticiens de la réorganisation” et qui comprend l’article XX.20/1.

Art. 21

Dans la section 2, insérée par l’article 20, il est inséré un article XX.20/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.20/1. Les praticiens de la réorganisation sont choisis en fonction de leurs qualités et selon les nécessités de la cause.

Ils doivent offrir des garanties de compétence, d’expérience, d’indépendance et d’impartialité. Ils peuvent faire partie d’une entité publique ou d’une organisation professionnelle engagée dans l’aide à la réorganisation d’entreprises et être rémunérés par une telle organisation.

Le tribunal de l’insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le praticien de la réorganisation.

8° in paragraaf 6, tweede lid, wordt het woord “insolventiefunctionaris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige”;

9° in paragraaf 6, derde lid, wordt het woord “insolventiefunctionaris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige” en worden de woorden “of de rechter-commissaris” vervangen door een van haar andere leden” vervangen door het woord “vervangen”;

10° in paragraaf 6, vierde lid, wordt het woord “insolventiefunctionarissen” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundigen”, in de Franse tekst van paragraaf 6, vierde lid, wordt het woord “Conseil” vervangen door het woord “conseil” en wordt de zin “Het vonnis wordt uitgesproken in openbare terechtzitting.” vervangen door de zin “Het vonnis wordt uitgesproken in openbare terechtzitting in de gevallen waarin de aanstelling van de vereffeningdeskundige openbaar was gemaakt.”;

11° in paragraaf 6, vijfde lid, wordt het woord “insolventiefunctionaris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige”;

12° in paragraaf 6, zesde lid, wordt het woord “insolventiefunctionaris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige”.

Art. 20

In boek XX, titel I, hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door artikel 17, wordt een afdeling 2 ingevoegd, waarvan het opschrift: “Afdeling 2. Herstructureringsdeskundigen” en waarin het artikel XX.20/1 is opgenomen.

Art. 21

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 20, wordt een artikel XX.20/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.20/1. De herstructureringsdeskundigen worden gekozen op grond van hun kwaliteiten en volgens de noodwendigheden van de zaak.

Ze dienen waarborgen te bieden van bekwaamheid, ervaring, onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Zij kunnen deel uitmaken van een overheidsinstelling of van een beroepsorganisatie die hulp biedt bij de reorganisatie van ondernemingen en bezoldigd worden door een dergelijke organisatie.

De insolventierechtbank kan te allen tijde de herstructureringsdeskundige vervangen.

Les praticiens de la réorganisation dont le remplacement est envisagé, sont préalablement appelés et entendus en chambre du conseil, le cas échéant sur rapport du juge-délégué. Dans les cas où la désignation du praticien de la réorganisation a été rendue publique, le jugement est prononcé en audience publique.

Le jugement ordonnant le remplacement d'un praticien de la réorganisation lui est notifié par les soins du greffier et publié au *Moniteur belge* dans les cinq jours de sa date, dans la mesure où sa désignation avait fait l'objet d'une telle publication.

Si le praticien de la réorganisation est remplacé à sa demande, il en est fait explicitement mention dans la publication susvisée.

Les frais et honoraires des praticiens de la réorganisation, dont la charge n'est pas assumée par une entité publique ou par une organisation professionnelle visée à l'alinéa 2, sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission et sur la base du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations. Si un intéressé exprime son désaccord quant aux frais et honoraires, le tribunal ordonne la comparution des parties afin de procéder à la taxation des frais et honoraires. Le Roi peut déterminer les éléments sur base desquels les praticiens de la réorganisation sont rémunérés."

Art. 22

Dans le livre XX du même Code, l'intitulé du Titre II, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Titre II. - Alerte précoce, chambres des entreprises en difficulté et médiation d'entreprise".

Art. 23

Dans le livre XX, Titre II, du même Code, modifié par l'article 22, l'intitulé du Chapitre 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

"Chapitre 1^{er}. - Alerte précoce".

De herstructureringsdeskundigen van wie de vervanging wordt overwogen, worden vooraf opgeroepen en, in voorkomend geval na verslag van de gedelegeerd rechter, gehoord in raadkamer. Het vonnis wordt uitgesproken in openbare terechtzitting in de gevallen waarin de aanstelling van de herstructureringsdeskundige openbaar was gemaakt.

Het vonnis waarbij de vervanging van een herstructureringsdeskundige wordt gelast, wordt door toedoen van de griffier aan hem ter kennis gebracht en binnen vijf dagen na de dagtekening bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, voor zover zijn aanstelling aanvankelijk op deze wijze was bekendgemaakt.

Indien de herstructureringsdeskundige wordt vervangen op eigen verzoek wordt dit uitdrukkelijk vermeld in voornoemde bekendmaking.

De kosten en erelonen van de herstructureringsdeskundigen waarvan de vergoeding niet ten laste wordt genomen door een overheidsinstelling of een in het tweede lid bedoelde beroepsorganisatie, worden vastgesteld in verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht en op grond van de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties. Indien een belanghebbende opkomt tegen de vaststelling van de kosten en erelonen beveelt de rechtbank aan de partijen te verschijnen teneinde de onkosten en erelonen te horen taxeren. De Koning kan de grondslag vaststellen waarop de herstructureringsdeskundigen worden vergoed."

Art. 22

In boek XX van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van Titel II, vervangen als volgt:

"Titel II. - Vroegtijdige waarschuwing, kamers voor ondernemingen in moeilijkheden en ondernemingsbemiddeling".

Art. 23

In boek XX, Titel II, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 22, wordt het opschrift van Hoofdstuk 1, vervangen als volgt:

"Hoofdstuk 1. - Vroegtijdige waarschuwing".

Art. 24

L'article XX.21 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 31 juillet 2020, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.21. § 1^{er}. Les renseignements et données qui permettent d'indiquer une probabilité d'insolvabilité et la nécessité d'une action immédiate, peuvent être collectés par les services compétents de ces autorités auprès du ministère public, ou au greffe du tribunal du ressort dans lequel le débiteur a le centre de ses intérêts principaux.

Le Roi peut prendre les mesures requises afin de permettre le traitement des données recueillies selon une structure logique et combinées de manière à permettre de détecter et de prévoir une probabilité d'insolvabilité.

Il prend les mesures appropriées pour assurer la confidentialité des données dans les greffes respectifs des tribunaux de l'entreprise et pour donner accès aux débiteurs aux outils d'alerte permettant de détecter les circonstances qui pourraient donner lieu à une procédure d'insolvabilité et permettant de leur signaler la nécessité d'agir sans tarder.

§ 2. Ces données et renseignements pertinents sont conservés pendant cinq ans à partir de leur enregistrement dans le registre central des clignotants économiques.

§ 3. Les données et renseignements recueillies sont inscrites au registre central des clignotants économiques en vue de détecter les entreprises en difficulté financière. Le Service public fédéral Justice est le responsable du traitement de ces données au sens du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.”

Art. 25

Dans le livre XX, titre II, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.21/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.21/1. § 1^{er}. Le débiteur a accès, par demande adressée au tribunal, aux données qui le concernent. Il

Art. 24

Artikel XX.21 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.21. § 1. Inlichtingen en gegevens die kunnen wijzen op dreigende insolventie en op de noodzaak onverwijld te handelen, mogen worden verzameld door de bevoegde diensten van het openbaar ministerie of ter griffie van de rechtbank in het rechtsgebied waarin de schuldenaar het centrum van zijn voornaamste belangen heeft.

De Koning kan de gepaste maatregelen nemen ten-einde de verwerking van de verzamelde gegevens op een logisch gestructureerde wijze te laten verlopen en bepalen dat de gegevens derwijze worden geordend en gecombineerd dat hieruit de mogelijkheid ontstaat een dreigende insolventie op te sporen en te voorspellen.

Hij neemt de gepaste maatregelen om de vertrouwelijkheid van de gegevens in de onderscheiden griffies van de ondernemingsrechtbanken te verzekeren en om aan de schuldenaren toegang te verschaffen tot instrumenten voor vroegtijdige waarschuwing van de omstandigheden die kunnen leiden tot een procedure van insolventie en die aan de schuldenaren toelaten de noodzaak onverwijld te handelen te beseffen.

§ 2. Deze relevante gegevens en inlichtingen worden vijf jaar lang bewaard nadat zij geregistreerd zijn in het centraal register van de knipperlichten.

§ 3. De verzamelde gegevens en inlichtingen worden opgenomen in het centraal register van economische knipperlichten met het oog op de opsporing van ondernemingen in financiële moeilijkheden. De Federale Overheidsdienst Justitie is de verwerkingsverantwoordelijke van deze gegevens in de zin van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.”

Art. 25

In boek XX, titel II, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.21/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.21/1. § 1. De schuldenaar heeft een recht tot toegang tot de gegevens die op hem betrekking

a le droit d'obtenir, par demande adressée au tribunal, la rectification des données qui le concernent.

Dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, les magistrats y compris les magistrats du ministère public, les greffiers, les secrétaires de parquet, ont accès aux données visées à l'article XX.21 et qui sont pertinentes pour eux, sans préjudice des règles découlant de la protection du secret professionnel, du secret des affaires et du secret du délibéré.

Conformément aux modalités fixées par le Roi, le tribunal peut également communiquer les données recueillies révélant une probabilité d'insolvabilité, aux organismes publics, fédéraux ou régionaux, ou privés désignés ou agréés par l'autorité compétente pour assister les entreprises en difficulté.

§ 2. Le Roi précise les modalités d'accès aux données, en tenant compte également des objectifs visés au paragraphe 1^{er}."

Art. 26

L'article XX.22 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 27

Dans le livre XX, titre II, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.22/1, rédigé comme suit:

"Art. XX.22/1. § 1^{er}. Les renseignements et les données visés à l'article XX.21 comprennent:

— les avis de saisies visés aux articles 1390 à 1390*quater* du Code judiciaire tels qu'ils doivent être communiqués conformément à l'article 1390*septies* du même Code, ainsi que leur numéro d'identification;

— le montant des sommes dues qui doivent légalement être communiquées aux tribunaux de l'entreprise, conformément à l'article XX.23;

— l'indicateur de santé financière calculé par la Banque Nationale de Belgique;

— les changements concernant le nombre de travailleurs;

hebben. Hij heeft het recht, bij verzoek gericht aan de rechtbank, de gegevens die op hem betrekking hebben te laten corrigeren.

In de vervulling van hun wettelijke opdracht hebben de magistraten met inbegrip van de leden van het openbaar ministerie, de griffiers, de parketsecretarissen toegang tot de gegevens bedoeld in artikel XX.21 en die voor hen relevant zijn onverminderd de regels die voortvloeien uit de bescherming van het beroepsgeheim, het zakengeheim en het geheim van het beraad.

Op de wijze bepaald door de Koning, kan de rechtbank eveneens van de verzamelde gegevens die zouden wijzen op een dreigende insolventie, kennis geven aan de federale of gewestelijke overheidsinstellingen of private instellingen die door de bevoegde overheid zijn aangewezen of erkend om ondernemingen in moeilijkheden te begeleiden.

§ 2. De Koning bepaalt nader de toegangsmodaliteiten tot de gegevens, mede in acht genomen de doelstellingen bedoeld in paragraaf 1."

Art. 26

Artikel XX.22 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven.

Art. 27

In boek XX, titel II, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.22/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.22/1. § 1. De inlichtingen en gegevens bedoeld in artikel XX.21 bevatten:

— de berichten in verband met het beslag bedoeld in de artikelen 1390 tot 1390*quater* van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ze moeten worden medegedeeld overeenkomstig artikel 1390*septies* van hetzelfde Wetboek, alsook het identificatienummer ervan;

— de verschuldigde bedragen die wettelijk aan de ondernemingsrechtbanken moeten worden medegedeeld onder meer op grond van artikel XX.23;

— de financiële gezondheidsindicator berekend door de Nationale Bank van België;

— de wijzigingen inzake het aantal werknemers;

— les changements de siège.

§ 2. Le président de la chambre des entreprises en difficulté peut, par demande spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt."

Art. 28

À l'article XX.23 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots "L'Institut" sont remplacés par les mots "l'Institut";

2° dans le paragraphe 3, les mots "expert-comptable externe, le comptable agréé externe, le comptable-fiscaliste agréé externe" sont remplacés par les mots "expert-comptable certifié, le conseiller fiscal certifié, l'expert-comptable, l'expert-comptable fiscaliste", les mots "susceptibles de compromettre la continuité de l'activité économique" sont remplacés par les mots "qui révèlent une probabilité d'insolvabilité", les mots "organe de gestion" sont remplacés par les mots "organe d'administration" et la deuxième phrase est remplacé par ce qui suit:

"Si dans un délai d'un mois à dater de la communication faite au débiteur, ils estiment que les mesures prises ne sont pas susceptibles d'assurer la continuité de l'activité économique pendant une période minimale de douze mois, l'expert-comptable certifié, le conseiller fiscal certifié, l'expert-comptable, l'expert-comptable fiscaliste ou le réviseur d'entreprises peuvent communiquer par écrit leurs constatations au président du tribunal de l'entreprise.";

3° dans le paragraphe 4, les mots "l'état financier des entreprises" sont remplacés par les mots "la situation économique des entreprises ou pour que l'entreprise puisse prendre connaissance du niveau d'urgence de prendre des mesures".

— de wijzigingen van de zetel.

§ 2. De voorzitter van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest."

Art. 28

In artikel XX.23 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Franse tekst van paragraaf 2, derde lid, worden de woorden "L'Institut" vervangen door de woorden "l'Institut";

2° in paragraaf 3, worden de woorden "externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist" vervangen door de woorden "gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en fiscaal accountant", worden de woorden "die de continuïteit van de economische activiteit van de schuldenaar in het gedrang kunnen" vervangen door de woorden "wijzen op een dreigende insolventie van de schuldenaar", in de Franse tekst worden de woorden "organe de gestion" vervangen door de woorden "organe d'administration" en wordt de tweede zin vervangen als volgt:

"Indien zij binnen een maand na de inlichting gegeven aan de schuldenaar oordelen dat de maatregelen die de schuldenaar neemt de continuïteit van de economische activiteit niet kunnen vrijwaren voor een minimumduur van twaalf maanden, kunnen de gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en fiscaal accountant of de bedrijfsrevisor hun vaststellingen schriftelijk meedelen aan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank.";

3° in paragraaf 4, worden de woorden "financiële toestand van de ondernemingen te kennen" vervangen door de woorden "economische toestand van de ondernemingen te beoordelen of om de onderneming in te lichten over de urgentie om maatregelen te nemen".

Art. 29

L'article XX.24 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est abrogé.

Art. 30

Dans le livre XX, titre II, chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 1^{re} est insérée intitulée "Section 1^{re}. Examen d'office" et qui comprend les articles XX.25 à XX.29.

Art. 31

À l'article XX.25 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, l'alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

"Lorsque la chambre ou le juge rapporteur estiment qu'une probabilité d'insolvabilité du débiteur existe, qu'une concertation entre le débiteur et ses créanciers paraît opportune ou que la dissolution de la personne morale peut être prononcée conformément au Code des sociétés et des associations, ils peuvent convoquer et entendre le débiteur afin d'obtenir toute information relative à l'état de ses affaires et au sujet des mesures de réorganisation éventuelles.;"

2° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots "et à l'état de ses affaires" sont abrogés;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 4, le mot "social" est abrogé et l'alinéa est complété par les mots "ou en tous lieux où le débiteur réside.;"

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le mot "enquête" est remplacé par le mot "examen";

5° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots "de l'expert-comptable externe, du comptable agréé externe, du comptable-fiscaliste agréé externe" sont remplacés par les mots "de l'expert-comptable certifié, du conseiller fiscal certifié, de l'expert-comptable, de l'expert-comptable fiscaliste";

6° dans le paragraphe 3, alinéa 3, le mot "enquête" est remplacé par le mot "examen";

Art. 29

Artikel XX.24 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt opgeheven.

Art. 30

In boek XX, titel II, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 1. Ambtshalve onderzoek" en waarin de artikelen XX.25 tot en met XX.29 zijn opgenomen.

Art. 31

In artikel XX.25 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, wordt het tweede lid, vervangen als volgt:

"Oordelen hetzij de kamer, hetzij de rechter verslaggever dat er sprake is van dreigende insolventie, dat overleg tussen de schuldenaar en zijn schuldeisers gepast voorkomt of dat de ontbinding van de rechtspersoon kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, dan kunnen zij de schuldenaar oproepen en horen teneinde alle inlichtingen te verkrijgen over de stand van zijn zaken en inzake de eventuele reorganisatiemaatregelen.;"

2° in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden "en over zijn stand van zaken" opgeheven;

3° in paragraaf 2, vierde lid, wordt het woord "maatschappelijke" opgeheven en wordt het lid aangevuld met de woorden "of op elke plaats waar de schuldenaar verblijft.;"

4° in de Franse tekst van paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord "*enquête*" vervangen door de het woord "*examen*";

5° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist" vervangen door de woorden "gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en fiscaal accountant";

6° in de Franse tekst van paragraaf 3, derde lid, wordt het woord "*enquête*" vervangen door het woord "*examen*";

7° dans le paragraphe 3, alinéa 4, le mot “social” est abrogé.

Art. 32

À l'article XX.28 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, première phrase, les mots “quatre mois” sont remplacés par les mots “huit mois”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, quatrième phrase, les mots “quatre mois” sont remplacés par les mots “dix mois”;

3° dans l'alinéa 2, les mots “huit mois” sont remplacés par les mots “dix-huit mois”.

Art. 33

À l'article XX.29, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “ou à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes” sont remplacés par les mots “et des associations”;

2° dans le paragraphe 3, les mots “, de transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre les mots “de réorganisation judiciaire” et les mots “ou de liquidation juridique”.

Art. 34

Dans le livre XX, titre II, chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 2 est insérée intitulée: “Section 2. Examen à la requête du débiteur” et qui comprend l'article XX.29/1.

Art. 35

Dans la section 2, insérée par l'article 34, il est inséré un article XX.29/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.29/1. § 1^{er}. Lorsqu'il estime que son insolvabilité est probable, le débiteur peut demander à la chambre des entreprises en difficulté que les créanciers dont il énonce l'identité, le domicile et, le cas échéant,

7° in paragraaf, 3, vierde lid, wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 32

In artikel XX.28 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “vier maanden” vervangen door de woorden “acht maanden”;

2° in het eerste lid, vierde zin, worden de woorden “vier maanden” vervangen door de woorden “tien maanden”;

3° in het tweede lid worden de woorden “acht maanden” vervangen door de woorden “achttien maanden”.

Art. 33

In artikel XX.29, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “of de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen” vervangen door de woorden “en verenigingen”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “, de overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen de woorden “de gerechtelijke reorganisatie” en de woorden “of de gerechtelijke vereffening”.

Art. 34

In boek XX, titel II, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 2. Onderzoek op verzoek van de schuldenaar” en waarin het artikel XX.29/1 is opgenomen.

Art. 35

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 34, wordt een artikel XX.29/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.29/1. § 1. Als er volgens zijn oordeel sprake is van dreigende insolventie kan de schuldenaar aan de kamer van ondernemingen in moeilijkheden vragen dat schuldeisers waarvan hij de identiteit, woonplaats,

le numéro d'entreprise, la dénomination sociale et le siège et dans la mesure où il est connu, la qualité de la créance, soient convoqués devant la chambre des entreprises en difficultés afin de conclure un accord avec ces créanciers et d'en constater les termes.

La demande peut se faire par courrier ou oralement lors de la comparution du débiteur devant la chambre des entreprises en difficulté ou son rapporteur.

La chambre des entreprises en difficulté convoque les créanciers concernés par courrier ordinaire ou électronique et entend à huis clos le débiteur et lesdits créanciers. La chambre entend les intéressés individuellement ou en groupe.

À la suite de ces auditions, la chambre peut soit poursuivre l'examen visé à l'article XX.25, § 1^{er}, soit procéder conformément à l'article XX.25, § 2.

§ 2. La perception de dettes fiscales ou prélèvements fiscaux ou de sécurité sociale peut être suspendue en tout ou en partie de l'assentiment de l'organisme public dans des conditions similaires à celles qu'octroierait, un opérateur économique privé placé dans la même situation.

§ 3. Si un accord intervient, un procès-verbal en constate les termes et l'expédition est revêtue de la formule exécutoire."

Art. 36

Dans le livre XX, titre II, chapitre 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, une section 3 est insérée intitulée: "Section 3. Médiation d'entreprise" et qui comprend l'article XX.29/2.

Art. 37

Dans la section 3, insérée par l'article 36, il est inséré un article XX.29/2, rédigé comme suit:

"Art. XX.29/2. § 1^{er}. Lorsque le débiteur le demande, la chambre des entreprises en difficulté peut désigner un praticien de la réorganisation, en vue de faciliter le redressement de l'entreprise.

in voorkomend geval, ondernemingsnummer, maatschappelijke benaming, zetel en indien voorhanden, de hoedanigheid van de schuldvordering, kent, opgeroepen worden, om een schikking met die schuldeisers af te sluiten en te laten vaststellen door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden.

Het verzoek kan bij brief of mondeling worden gedaan wanneer de schuldenaar voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden of diens verslaggever verschijnt.

De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden roept de genoemde schuldeisers op met een gewone brief of elektronische oproeping en hoort met gesloten deuren de schuldenaar en betrokken schuldeisers. De kamer hoort de betrokkenen afzonderlijk of gezamenlijk.

Na het horen van deze personen kan de kamer het onderzoek bedoeld in artikel XX.25, § 1, voortzetten of handelen zoals bepaald in artikel XX.25, § 2.

§ 2. De inning van fiscale schulden of sociaalrechtelijke heffingen kan geheel of gedeeltelijk met instemming van de openbare instelling worden opgeschort in gelijkaardige omstandigheden als degene waarin een private onderneming in dezelfde situatie ook zou kunnen overgaan.

§ 3. Indien een schikking tot stand komt, wordt de inhoud ervan opgetekend in een proces-verbaal waarvan de uitgifte wordt voorzien van het formulier van tenuitvoerlegging."

Art. 36

In boek XX, titel II, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 3. Ondernemingsbemiddeling" en waarin het artikel XX.29/2 is opgenomen.

Art. 37

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 36, wordt een artikel XX.29/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.29/2. § 1. Op verzoek van de schuldenaar kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden een herstructureringsdeskundige aanstellen, om het herstel van de onderneming te vergemakkelijken.

La chambre des entreprises en difficulté fixe par ordonnance donnée en chambre du conseil l'étendue et la durée de la mission du praticien de la réorganisation.

La décision qui désigne le praticien de la réorganisation et qui fixe sa mission de médiation ainsi que ses rapports sont confidentiels. Les tiers ne peuvent prendre connaissance des rapports du praticien de la réorganisation qu'avec l'assentiment du débiteur.

§ 2. La créance du praticien de la réorganisation en rapport avec la médiation bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent ou est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation."

Art. 38

À l'article XX.30, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"Lorsque des événements rendent l'entreprise ingérable par ses dirigeants ou lorsque des manquements caractérisés du débiteur ou de l'un de ses organes menacent la continuité de l'entreprise ou de ses activités économiques et que la mesure sollicitée est de nature à préserver cette continuité, le président du tribunal, saisi par le débiteur, le ministère public ou tout intéressé selon les formes du référé, peut désigner un ou plusieurs praticiens de la réorganisation.";

2° dans l'alinéa 2, les mots "mandataire de justice" sont remplacés par "praticien de la réorganisation" et dans le texte néerlandais les mots "de opdracht gegeven aan de gerechtsmandataris" sont remplacés par les mots "aan hem gegeven opdracht";

3° dans l'alinéa 3, les mots "mandataire de justice" sont remplacés par "praticien de la réorganisation".

Art. 39

L'article XX.31 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est abrogé.

De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, bepaalt bij beschikking gewezen in raadkamer de inhoud en de duur van de opdracht van de herstructureringsdeskundige.

De beslissing over de aanstelling van een herstructureringsdeskundige die de opdracht van de bemiddeling bepaalt evenals diens verslagen zijn vertrouwelijk. Derden kunnen slechts kennis nemen van de verslagen van de herstructureringsdeskundige met instemming van de schuldenaar.

§ 2. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de herstructureringsdeskundige in verband met zijn bemiddeling van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1° van de Hypotheekwet van 16 december 1851 of wordt deze vordering behandeld als een buitengewone schuldvordering in het kader van een reorganisatieplan."

Art. 38

In artikel XX.30, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Wanneer gebeurtenissen die leiden tot onbestuurbaarheid van de onderneming door haar bestuurders of wanneer kennelijke tekortkomingen van de schuldenaar of van een van haar organen de continuïteit van de onderneming of van haar economische activiteiten in gevaar brengen en de gevraagde maatregel van die aard is dat zij die continuïteit kan vrijwaren, kan de voorzitter van de rechtbank op verzoek van de schuldenaar, het openbaar ministerie of van elke belanghebbende, ingesteld volgens de vormen van het kort geding, een of meer herstructureringsdeskundigen aanstellen.";

2° in het tweede lid, wordt het woord "gerechtsmandataris" vervangen door het woord "herstructureringsdeskundige" en worden de woorden "de opdracht gegeven aan de gerechtsmandataris" vervangen door de woorden "aan hem gegeven opdracht";

3° in het derde lid wordt het woord "gerechtsmandataris" vervangen door het woord "herstructureringsdeskundige".

Art. 39

Artikel XX.31 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt opgeheven.

Art. 40

À l'article XX.33, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “, XX.31” sont abrogés;

2° l'alinéa est complété par les mots “par les soins du greffier”.

Art. 41

Dans l'article XX.34 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “, XX.31” sont abrogés.

Art. 42

Dans l'article XX.35, alinéa unique, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “, XX.31” sont abrogés.

Art. 43

Dans le livre XX du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'intitulé du titre IV est remplacé par ce qui suit:

“Titre IV. Accord amiable hors réorganisation judiciaire”.

Art. 44

L'article XX.36 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 45

À l'article XX.37 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, qui devient l'alinéa 1^{er}, les mots “tous ses créanciers ou à deux au moins d'entre eux” sont remplacés par les mots “un ou plusieurs de ses créanciers”, les mots “de de” sont remplacés par le mot “de” et la phrase “Il peut à cette fin proposer la désignation d'un médiateur d'entreprise.” est abrogée;

Art. 40

In artikel XX.33, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de woorden “, XX.31” opgeheven;

2° het lid wordt aangevuld met de woorden “door toedoen van de griffier”.

Art. 41

In artikel XX.34 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “, XX.31” opgeheven.

Art. 42

In artikel XX.35, enig lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “, XX.31” opgeheven.

Art. 43

In boek XX van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van titel IV vervangen als volgt:

“Titel IV. Minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie”.

Art. 44

Artikel XX.36 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven.

Art. 45

In artikel XX.37 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, die het eerste lid wordt, worden de woorden “al zijn schuldeisers of aan twee of meer onder hen” vervangen door de woorden “een of meer van zijn schuldeisers” en in de Franse tekst van paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “de de” vervangen door het woord “de” en wordt de zin “Hij kan hiertoe de aanwijzing van een ondernemingsbemiddelaar voorstellen.” opgeheven;

2° le paragraphe 1^{er}, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La proposition peut être rédigée en français, en néerlandais ou en allemand ou dans une langue utilisée dans le commerce international.”;

3° les paragraphes 2 et 4 sont abrogés.

Art. 46

L'article XX.38 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.38. § 1^{er}. Par requête contradictoire adressée au président du tribunal et notifiée à toutes les parties concernées par l'accord, le débiteur ou l'une des parties à l'accord peut demander au président du tribunal d'homologuer l'accord amiable et, le cas échéant, de conférer un caractère exécutoire à tout ou partie des créances qui y sont mentionnées. La procédure suivie est celle des articles 1025 à 1034^{ter} du Code judiciaire. La requête ne doit pas nécessairement être signée par un avocat. Elle est déposée dans la langue du tribunal.

La requête en homologation est insérée dans le registre par le requérant. Le requérant invite les parties concernées à prendre connaissance de la requête par le biais du registre.

Les tiers qui n'ont pas été partie à l'accord, ne peuvent prendre connaissance de la requête sans l'assentiment exprès du débiteur.

Le juge refuse d'homologuer l'accord si le débiteur n'a manifestement pas de perspective de viabilité économique ou si l'accord ne peut manifestement pas être réalisé sans porter préjudice aux droits des tiers sur les actifs du débiteur.

§ 2. Les articles 8.22 du Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci, si cet accord a été homologué.

Lorsque l'accord a été homologué, la responsabilité des créanciers qui participent à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que l'accord amiable n'a pas effectivement permis de préserver la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het voorstel mag worden opgesteld in het Nederlands, in het Frans, in het Duits of in een taal die in internationale zakelijke betrekkingen wordt gebruikt.”;

3° de paragrafen 2 en 4 worden opgeheven.

Art. 46

Artikel XX.38 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.38. § 1. Bij tegensprekelijk verzoekschrift gericht aan de voorzitter van de rechtbank en waarvan kennis is gegeven aan alle bij het akkoord betrokken partijen, kan de schuldenaar of een van de partijen bij het akkoord verzoeken het minnelijk akkoord te homologeren, en in voorkomend geval, er een uitvoerend karakter aan verlenen voor alle of een deel van de erin vermelde schuldvorderingen. De procedure verloopt volgens de bepalingen van de artikelen 1025 tot 1034^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek. Het verzoekschrift moet evenwel niet noodzakelijk door een advocaat worden ondertekend. Het wordt neergelegd in de taal van de rechtbank.

Het verzoekschrift tot homologatie wordt door de verzoeker neergelegd in het register. De verzoeker nodigt de deelnemende partijen uit om kennis te nemen van het verzoek in het register.

Derden die geen partij zijn bij het akkoord kunnen slechts kennis nemen van het verzoekschrift met uitdrukkelijke toestemming van de schuldenaar.

De rechter weigert het akkoord te homologeren indien de schuldenaar kennelijk geen economische overlevingskansen heeft of indien het akkoord kennelijk niet kan worden uitgevoerd zonder nadelige effecten voor de rechten van derden op activa van de schuldenaar.

§ 2. De artikelen 8.22 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan, indien dat akkoord wordt gehomologeerd.

Wanneer het akkoord gehomologeerd wordt, kunnen de schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, een andere schuldeiser of derden enkel en alleen omdat het minnelijk akkoord het niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten in stand te houden.

§ 3. Cette décision n'est soumise ni à publication, ni à notification. Elle n'est pas susceptible d'appel.

Le président du tribunal peut, le cas échéant, désigner à la demande du débiteur un praticien de la réorganisation en vue de faciliter l'exécution de l'accord amiable.

§ 4. Le coût des formalités légales nécessaires à l'opposabilité aux tiers des droits conférés par un accord amiable bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent."

Art. 47

Dans le livre XX, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'intitulé du titre V est remplacé par ce qui suit:

"Titre V. Dispositions générales pour les Titres V/I et V/II".

Art. 48

Dans le livre XX, titre V, modifié par l'article 47, l'intitulé du chapitre 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"Chapitre 1^{er}. Dispositions introductives relatives aux titres V/I et V/II".

Art. 49

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, modifié par l'article 48, la section 1^{re}, insérée par la loi du 11 août 2017, est abrogée.

Art. 50

L'article XX.39 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 51

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, la section 1^{re}/1, du même Code, insérée par la loi du 21 mars 2021, qui comprend l'article XX.39/1 est abrogée.

§ 3. Deze beslissing wordt niet bekend gemaakt en er wordt geen kennis van gegeven. Zij is niet vatbaar voor hoger beroep.

De voorzitter van de rechtbank kan in voorkomend geval op verzoek van de schuldenaar een herstructureeringsdeskundige aanstellen teneinde de uitvoering van het minnelijk akkoord te vergemakkelijken.

§ 4. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de kostprijs van de wettelijke formaliteiten die nodig zijn voor de tegenwerpbaarheid aan derden van de door een minnelijk akkoord verleende rechten het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1^o, van de hypotheekwet van 16 december 1851."

Art. 47

In boek XX, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het opschrift van titel V vervangen als volgt:

"Titel V. Algemene bepalingen voor Titel V/I en V/II".

Art. 48

In boek XX, titel V, gewijzigd bij artikel 47, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van hoofdstuk 1 vervangen als volgt:

"Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen betreffende titel V/I en V/II".

Art. 49

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 48, wordt afdeling 1, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, opgeheven.

Art. 50

Artikel XX.39 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven.

Art. 51

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, wordt de afdeling 1/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2021, die artikel XX.39/1 bevat, opgeheven.

Art. 52

L'article XX.39/1 du même Code, inséré par la loi du 21 mars 2021, est abrogé.

Art. 53

Dans le Chapitre 1^{er}, modifié par l'article 48, il est inséré un article XX.39/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.39/2. Les dispositions des titres V à V/II laissent entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur y compris celles contenues dans le présent Code.”

Art. 54

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, modifié par l'article 48, la section 2, insérée par la loi du 11 août 2017, est abrogée.

Art. 55

À l'article XX.40, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “et du transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre le mot “judiciaire” et le mot “contenant”;

2° dans paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7°”, les mots “ou sur la liste remise par le débiteur au praticien de la réorganisation en vertu de l'article XX.83/23” sont insérés entre les mots “7°” et les mots “peut prendre connaissance du dossier” et l'alinéa est complété par la phrase suivante:

“Un créancier qui s'est enregistré dans le registre, peut être autorisé à accéder au dossier par le débiteur, ou en cas de refus opposé par le débiteur, par le juge délégué.”;

3° dans le paragraphe 3, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, au sein du comité pour la

Art. 52

Artikel XX.39/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2021, wordt opgeheven.

Art. 53

In Hoofdstuk 1, gewijzigd bij artikel 48, wordt een nieuw artikel XX.39/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.39/2. De bepalingen van de titels V tot en met V/II gelden onverminderd de verplichtingen om de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten op grond van de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen, met inbegrip van diegene die in dit Wetboek zijn opgenomen.”

Art. 54

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij artikel 48, wordt afdeling 2, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, opgeheven.

Art. 55

In artikel XX.40, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “en van de overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen de woord “reorganisatie” en het woord “gehouden”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7°”, worden de woorden “of op de lijst door de schuldenaar bezorgd aan de herstructureringsdeskundige overeenkomstig artikel XX.83/23” ingevoegd tussen de woorden “7°” en de woorden “krijgt inzage in het dossier” en wordt het lid aangevuld met de volgende zin luidende:

“Een schuldeiser geregistreerd via het register wordt toegelaten door de schuldenaar, of bij weigering van toegang door de gedelegeerd rechter.”;

3° in paragraaf 3, tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of indien er geen is, in het comité

prévention et la protection au travail ou, à défaut, la délégation syndicale ou à défaut, une délégation du personnel ont accès au dossier de la réorganisation judiciaire publique ou du transfert sous autorité judiciaire. Les représentants qui ne figuraient pas dans les données visées à l'article XX.41, § 2, sont autorisés à accéder au dossier par la voie du débiteur. En cas de refus opposé par le débiteur, le juge délégué leur donne l'accès.”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, le mot “Toute” est remplacé par les mots “Sans préjudice de l'article XX.21/1, toute”.

Art. 56

Dans le livre XX, titre V, modifié par l'article 47, du même Code, il est inséré un Chapitre 2, intitulé: “Chapitre 2. Dispositions communes relatives aux procédures publiques de réorganisation judiciaire et de transfert sous contrôle judiciaire” et qui comprend les articles XX.41 à XX.63.

Art. 57

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la section 3 intitulée “Section 3. Requête en réorganisation judiciaire publique et procédure subséquente” devient la section 1^{re} du chapitre 2, insérée par l'article 56, dont l'intitulé devient “Section 1^{re}. Requête en réorganisation judiciaire publique, en transfert sous autorité judiciaire et procédure subséquente” et qui comprend les articles XX.41 à XX.44.

Art. 58

À l'article XX.41, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa unique, les mots “ou de transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre le mot “judiciaire” et le mot “adresse”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “À peine d'irrecevabilité, il” sont remplacés par le mot “Il”;

voor preventie en bescherming op het werk, of indien er geen is, een vakbondsafvaardiging, of indien er geen is, een werknemersafvaardiging, krijgen inzage in het dossier van de openbare gerechtelijke reorganisatie of van de overdracht onder gerechtelijk gezag. De vertegenwoordiger die niet reeds vermeld was bij de gegevens bedoeld in artikel XX.41, § 2, wordt toegelaten door de schuldenaar. Bij weigering van de schuldenaar worden zij toegelaten door de gedelegeerd rechter.”;

4° in paragraaf 3, derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt het woord “Iedere” vervangen door de woorden “Onverminderd de bepalingen van artikel XX.21/1 kan iedere”.

Art. 56

In boek XX, titel V, gewijzigd bij artikel 47, van hetzelfde Wetboek, wordt een Hoofdstuk 2 ingevoegd, met als opschrift: “Hoofdstuk 2. Gemeenschappelijke bepalingen betreffende de procedures van openbare gerechtelijke reorganisatie en overdracht van onderneming onder gerechtelijk gezag” en waarin de artikelen XX.41 tot en met XX.63 zijn opgenomen.

Art. 57

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, afdeling 3, “Afdeling 3. Verzoek tot gerechtelijke reorganisatie en daarop volgende procedure” wordt afdeling 1 van Hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 56 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd “Afdeling 1. Verzoek tot openbare gerechtelijke reorganisatie, overdracht onder gerechtelijk gezag en daarop volgende procedure” en waarin de artikel XX.41 tot en met XX.44 zijn opgenomen.

Art. 58

In artikel XX.41, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, enig lid, worden de woorden “of van overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen het woord “reorganisatie” en het woord “aanvraagt”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “Op straffe van niet-ontvankelijkheid, voegt hij” vervangen door de woorden “Hij voegt”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “ou les objectifs” sont abrogés et le mot “lesquels” est remplacé par le mot “lequel” et le 2° est complété par les mots “ou de transfert sous autorité judiciaire”;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 3°, les mots “ou de transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre le mot “réorganisation” et le mot “et”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “d’un expert-comptable externe, d’un comptable agréé externe ou d’un comptable-fiscaliste agréé externe” sont remplacés par les mots “d’un expert-comptable certifié, d’un expert-comptable ou d’un expert-comptable fiscaliste”;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 7°, les mots “lorsque la chose est possible” sont insérés avant les mots “, une liste complète”, et les mots “, de leur adresse” et les mots “mobilière ou d’une hypothèque ou propriété de ce créancier” sont abrogés”;

7° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, sont insérés les 8°/1 et 8°/2 rédigés comme suit:

“8°/1 la mention du nombre de travailleurs occupés au moment du dépôt de la requête;

8°/2 les données d’identification des entreprises liées.”;

8° dans le paragraphe 2, entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“La petite ou moyenne entreprise visée à l’article XX.66/1, qui entend, lorsqu’elle souhaite obtenir un accord collectif, se prévaloir du système prévu pour les grandes entreprises, le mentionne dans sa requête.”;

9° dans le paragraphe 2, dans l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3, il est inséré une phrase entre la 1^{re} et 2^{ème} phrase rédigée comme suit:

“Il peut notamment donner les noms des représentants du personnel.”;

10° les paragraphes 3/1 et 3/2 rédigés comme suit sont insérés:

“§ 3/1. Si le débiteur n’est pas en mesure de joindre, à sa requête, les documents visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5° à 9°, il les dépose dans le registre au plus tard deux jours avant l’audience visée à l’article XX.46.

3° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, worden de woorden “of de doelstellingen” opgeheven en in de Franse tekst wordt het woord “lesquels” vervangen door het woord “lequel” en worden de woorden “of van overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen het woord “reorganisatie” en het woord “aanvraagt”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 3°, worden de woorden “of van overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen het woord “reorganisatie” en het woord “duurt”;

5° in paragraaf 2, eerste lid, 5°, worden de woorden “externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist” vervangen door de woorden “hetzij een gecertificeerd accountant, hetzij een accountant hetzij een fiscaal accountant”;

6° in paragraaf 2, eerste lid, 7°, worden de woorden “waar mogelijk” ingevoegd voor de woorden “, een volledige lijst” en worden de woorden “roerende zekerheid of een hypotheek of dat eigendom is van de betrokken schuldeiser” vervangen door het woord “zekerheid”;

7° in paragraaf 2, eerste lid, worden de bepalingen onder 8°/1 en 8°/2 ingevoegd, luidende:

“8°/1 de vermelding van het aantal werknemers tewerkgesteld op het ogenblik van de neerlegging van het verzoekschrift;

8°/2 de identificatiegegevens van de verbonden ondernemingen.”;

8° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“De kleine of middelgrote onderneming bedoeld in artikel XX.66/1, die, wanneer zij een collectief akkoord ambieert, opteert voor het stelsel bedoeld voor de grote ondernemingen, vermeldt dit in haar verzoekschrift.”;

9° in paragraaf 2 wordt in het tweede lid, dat het derde lid wordt, tussen de eerste en de tweede zin, een zin ingevoegd, luidende:

“Hij kan in het bijzonder de namen opgeven van de vertegenwoordigers van het personeel.”;

10° de paragrafen 3/1 en 3/2 worden ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. De schuldenaar die de stukken vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5° tot 9° niet bij zijn verzoekschrift kan voegen, legt ze neer in het register uiterlijk twee dagen voor de zitting bedoeld in artikel XX.46.

Si malgré ce délai le débiteur n'est pas en mesure d'apporter les documents requis, il dépose dans le registre dans le même délai une note indiquant de façon circonstanciée les motifs pour lesquels il n'a pu y pourvoir.

Le tribunal statue en considération des éléments qui lui ont été soumis.

§ 3/2. Si la requête tend à obtenir le transfert de l'entreprise dans les circonstances visées au titre V/II du présent livre, la requête contient les éléments visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, à l'exception des éléments repris sous les 6^o et 8^o. Elle peut être complétée à tout moment d'initiative par le débiteur ou à la suite d'une décision du juge délégué.”;

11^o dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots “et du transfert sous autorité judiciaire” sont insérés après les mots “réorganisation judiciaire”.

Art. 59

À l'article XX.44 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le paragraphe 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “ou en transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre les mots “réorganisation judiciaire” et les mots “, que”;

2^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “ou en transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre les mots “réorganisation judiciaire” et les mots “, les”;

3^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, les mots “en réorganisation judiciaire” sont chaque fois abrogés;

4^o dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “ou de transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre les mots “réorganisation judiciaire” et les mots “, les opérations”;

5^o dans le paragraphe 3, alinéa 2, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le 1^o est remplacé par ce qui suit:

“1^o à la demande expresse du débiteur dans sa requête, le tribunal prononce la suspension des opérations de vente forcée, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l'ouverture de la procédure, après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que les

Indien de schuldenaar ondanks deze termijn niet in staat is de gevraagde documenten te verstrekken, legt hij binnen dezelfde termijn een nota in het register neer waarin gedetailleerd wordt aangegeven waarom hij deze documenten niet heeft kunnen verstrekken.

De rechtbank oordeelt op grond van de overgelegde stukken.

§ 3/2. Als het verzoekschrift ertoe strekt de onderneming over te dragen in de omstandigheden bedoeld in titel V/II van dit boek, houdt het verzoekschrift de gegevens in vermeld in paragraaf 2, eerste lid, met uitzondering van de gegevens bedoeld onder de nummers 6^o en 8^o. Het verzoekschrift kan op elk ogenblik worden aangevuld hetzij op initiatief van de schuldenaar hetzij na beslissing van de gedelegeerd rechter.”;

11^o in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “en van de overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd na de woorden “gerechtelijke reorganisatie”.

Art. 59

In artikel XX.44 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “of tot overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen de woorden “gerechtelijke reorganisatie” en de woorden “, ongeacht”;

2^o in paragraaf 2, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “of overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen het woord “reorganisatie” en de woorden “, kunnen”;

3^o in paragraaf 2, eerste lid, tweede zin, worden de woorden “van gerechtelijke reorganisatie” en de woorden “tot gerechtelijke reorganisatie” opgeheven;

4^o in paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “of tot overdracht onder gerechtelijk gezag” tussen de woorden “gerechtelijke reorganisatie” en de woorden “, kunnen” ingevoegd;

5^o paragraaf 3, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt de bepaling onder 1^o vervangen als volgt:

“1^o op uitdrukkelijk verzoek van de schuldenaar spreekt de rechtbank de schorsing van de gedwongen verkoopswerkzaamheden uit, voorafgaand aan of gelijktijdig met de beslissing de procedure te openen, na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, evenals de

créanciers hypothécaires privilégiés inscrits, le créancier saisissant et le débiteur. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la requête, sont à charge du débiteur;";

6° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "ou en transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots ", la vente", le mot "spéciaux" est abrogé et les mots "mandataire de justice" sont remplacés par les mots "praticien de la liquidation" et les mots "de justice à ce dernier" sont remplacés par les mots "judiciaire";

7° dans le paragraphe 5, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "à l'article XX.43" sont remplacés par les mots "aux paragraphes 2 et 3".

Art. 60

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la section 4 intitulée "Section 4. Conditions pour l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire publique" devient la section 2 du chapitre 2, inséré par l'article 57, dont l'intitulé devient "Section 2. Conditions pour l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire publique ou de transfert sous autorité judiciaire" et comprend l'article XX.45.

Art. 61

À l'article XX.45 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "est ouverte", les mots "de l'entreprise" sont remplacés par les mots "du débiteur" et les mots "à bref délai ou à terme" sont remplacés par les mots "à court ou moyen terme";

2° le paragraphe 2 est abrogé;

3° le paragraphe 3 est complété par les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire";

ingeschreven hypothecaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser en de schuldenaar. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect. De werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift, zijn ten laste van de schuldenaar;";

6° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden "of overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en de woorden "heeft ingediend" ingevoegd, wordt het woord "bijzonder" opgeheven, wordt het woord "gerechtsmantaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige" en in de Franse tekst worden de woorden "de justice à ce dernier" vervangen door de woorden "judiciaire";

7° in paragraaf 5, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "artikel XX.43" vervangen door de woorden "de paragrafen 2 en 3".

Art. 60

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, afdeling 4, "Afdeling 4. Voorwaarden voor de opening van de procedure van openbare gerechtelijke reorganisatie" wordt afdeling 2 van hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 57 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd "Afdeling 2. Voorwaarden voor de opening van de procedure van openbare gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag" en waarin het artikel XX.45 is er in opgenomen.

Art. 61

In artikel XX.45 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden "of van overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen het woord "reorganisatie" en het woord "wordt" ingevoegd, wordt het woord "onderneming" vervangen door het woord "schuldenaar" en in de Franse tekst worden de woorden "à bref délai ou à terme" vervangen door de woorden "à court ou moyen terme";

2° paragraaf 2 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 3, worden de woorden "of van overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen het woord "reorganisatie" en het woord "kan" ingevoegd;

4° dans le paragraphe 5, l'alinéa 1^{er} est abrogé;

5° dans le paragraphe 5, alinéa 2, les mots "six mois" sont remplacés par les mots "douze mois";

6° dans le paragraphe 5, alinéa 3, les mots "plus de trois mois" sont abrogés;

7° l'article est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

"§ 6. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne doivent pas obtenir, pour le dépôt d'une requête en réorganisation judiciaire, l'assentiment de l'assemblée générale ou de certains détenteurs de capital."

Art. 62

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la section 5 intitulée "Section 5. Jugement sur la requête en réorganisation judiciaire publique et ses effets" devient la section 3 du chapitre 2, inséré par l'article 56, dont l'intitulé devient "Section 3. Jugement sur la requête en réorganisation judiciaire publique ou en transfert sous autorité judiciaire et ses effets" et qui comprend les articles XX.46 à XX.49.

Art. 63

À l'article XX.46 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "ou en transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "dans les";

2° dans le paragraphe 2, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "visé à l'article XX.39," sont abrogés et le mot "six" est remplacé par le mot "quatre";

3° dans le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "ou dans toute";

4° dans le paragraphe 4, alinéa 2, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "et du transfert" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "aux moments";

4° in paragraaf 5, wordt het eerste lid opgeheven;

5° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden "zes maanden" vervangen door de woorden "twaalf maanden";

6° in het derde lid worden de woorden "meer dan drie maar" opgeheven;

7° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

"§ 6. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, heeft het bestuur voor het neerleggen een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie geen instemming nodig van de algemene vergadering of van bepaalde kapitaalhouders."

Art. 62

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, afdeling 5, "Afdeling 5. Vonnis over het verzoek tot openbare gerechtelijke reorganisatie en de gevolgen ervan" wordt afdeling 3 van hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 56 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd "Afdeling 3. - Vonnis over het verzoek tot openbare gerechtelijke reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk gezag en de gevolgen ervan" en waarin de artikelen XX.46 tot en met XX.49 zijn er in opgenomen.

Art. 63

In artikel XX.46 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "of overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord "binnen" ingevoegd;

2° in paragraaf 2, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "in artikel XX.30 bedoelde" opgeheven en wordt het woord "zes" vervangen door het woord "vier";

3° in paragraaf 4, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "of overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord "wordt" ingevoegd;

4° in paragraaf 4, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "en van de overdracht" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en de woorden ". De Koning" ingevoegd;

5° les paragraphes 5 et 6, insérés par la loi du 21 mars 2021, sont abrogés.

Art. 64

À l'article XX.47, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "n'est pas";

2° dans l'alinéa 4, les mots "au plus tard deux jours avant l'audience devant la Cour" sont abrogés;

Art. 65

À l'article XX.48 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par les lois des 15 avril 2018 et 21 mars 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "est ,";

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, le mot "social" est abrogé;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "et le";

4° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 3°, les mots "des mandataires de justice désignés en vertu des articles XX.30, XX.31 et XX.39/1" sont remplacés par les mots "du praticien de la réorganisation désigné en vertu de l'article XX.30", le mot "électronique" est inséré entre les mots "et l'adresse" et les mots "du mandataire de justice" et les mots "mandataire de justice" sont remplacés par les mots "praticien de la réorganisation";

5° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4°, les mots "ou les objectifs" sont abrogés.

6° dans le paragraphe 2, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et le mot "concerne".

5° worden de paragrafen 5 en 6, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2021, opgeheven.

Art. 64

In artikel XX.47, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "of van overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord "staat" ingevoegd;

2° in het vierde lid worden de woorden "uiterlijk twee dagen voor de zitting" opgeheven;

Art. 65

In artikel XX.48 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wetten, van 15 april 2018 en 21 maart 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "of van overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord "open" ingevoegd;

2° in paragraaf 1, tweede lid, in de bepaling onder 1°, wordt het woord "maatschappelijke" opgeheven;

3° in paragraaf 1, tweede lid, in de bepaling onder 2°, worden de woorden "of van overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord "opent" ingevoegd;

4° in paragraaf 1, tweede lid, in de bepaling onder 3°, worden het woord "gerechtsmandatarissen" vervangen door het woord "herstructureringsdeskundigen", worden de woorden "de artikelen XX.30, XX.31 en XX.39/1" vervangen door de woorden "het artikel XX.30", in de Franse tekst wordt het woord "électronique" ingevoegd tussen de woorden "et l'adresse" en de woorden "du mandataire de justice" en wordt het woord "gerechtsmandataris" vervangen door het woord "herstructureringsdeskundige";

5° in paragraaf 1, tweede lid, in de bepaling onder 4°, worden de woorden "of de doelstellingen" opgeheven.

6° in paragraaf 2, worden de woorden "of van overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord "opent," ingevoegd.

Art. 66

À l'article XX.49 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "en réorganisation judiciaire" sont abrogés;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "alinéa 1^{er}" sont insérés entre les mots "XX.41, § 2," et les mots ", 7°";

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, la deuxième phrase est complétée par les mots "ou du transfert";

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "alinéa 1^{er}" sont insérés entre les mots "XX.41, § 2," et les mots ", 7°";

5° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "en réorganisation judiciaire" sont abrogés;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots "alinéa 1^{er}" sont insérés entre les mots "XX.41, § 2," et les mots ", 7°".

Art. 67

Dans le livre XX, titre V, chapitre 2, inséré par l'article 56, du même Code, il est inséré une section 4 intitulée: "Section 4. Administration provisoire et assistance d'un praticien de la réorganisation" et qui comprend les articles XX.49/1 à XX.49/5.

Art. 68

Dans la section 4, insérée par l'article 67, il est inséré un article XX.49/1, rédigé comme suit:

"Art. XX.49/1. § 1^{er}. En cas de fautes graves et caractérisées du débiteur ou d'un de ses organes, le tribunal ou en cas d'urgence, le président du tribunal, peut substituer au débiteur et à ses organes, pour la durée du sursis, un administrateur provisoire.

§ 2. Le tribunal statue à la demande de tout intéressé ou du ministère public, dans le jugement qui ouvre la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire ou, sur requête contradictoire

Art. 66

In artikel XX.49 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "van gerechtelijke reorganisatie" opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "eerste lid" ingevoegd tussen de woorden "XX.41, § 2," en de woorden ", 7°";

3° in paragraaf 1, derde lid, wordt het tweede zin aangevuld met de woorden "of overdracht";

4° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "eerste lid" ingevoegd tussen de woorden "XX.41, § 2," en de woorden ", 7°";

5° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "van gerechtelijke reorganisatie" opgeheven;

6° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "eerste lid" ingevoegd tussen de woorden "XX.41, § 2," en de woorden ", 7°".

Art. 67

In boek XX, titel V, hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 56, van hetzelfde Wetboek, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 4. Voorlopig bestuur en bijstand van een herstructureringsdeskundige" en waarin de artikelen XX.49/1 tot en met XX.49/5 zijn er in opgenomen.

Art. 68

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 67, wordt een artikel XX.49/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.49/1. § 1. Als de schuldenaar of een van zijn organen een kennelijk grove fout heeft begaan, kan de rechtbank of als spoed vereist is de voorzitter van de rechtbank, voor de duur van de opschorting een voorlopige bewindvoerder aanstellen die in de plaats treedt van de schuldenaar en zijn organen voor de duur van de opschorting.

§ 2. De rechtbank doet uitspraak op verzoek van elke belanghebbende of van het openbaar ministerie in het vonnis dat de procedure van de gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag opent

dans un jugement ultérieur, le débiteur entendu en ses moyens et le juge délégué entendu en son rapport.

Quand le débiteur soutient que les fautes sont imputables à une autre personne physique ou morale déterminée, il doit appeler cette personne en intervention forcée.

§ 3. À tout moment pendant le sursis, le tribunal, saisi et statuant de la même manière, sur rapport de l'administrateur provisoire, peut retirer la décision prise en application des paragraphes 1^{er} et 2, ou modifier les pouvoirs de l'administrateur provisoire."

Art. 69

Dans la section 4, insérée par l'article 67, il est inséré un article XX.49/2, rédigé comme suit:

"Art. XX.49/2. À la demande de tout intéressé et dans la mesure où la réorganisation tend à obtenir un accord collectif, le tribunal peut sur requête contradictoire déposée au registre, si la protection des parties intéressées le requiert, désigner un praticien de la réorganisation pour assister le débiteur et les créanciers dans la négociation et la rédaction du plan.

Le tribunal accorde cette désignation si la demande émane du débiteur ou est appuyée par la majorité de tous les créanciers enregistrés à ce moment dans le registre qui offrent de prendre en charge le coût des prestations du praticien de la réorganisation."

Art. 70

Dans la section 4, insérée par l'article 67, il est inséré un article XX.49/3, rédigé comme suit:

"Art. XX.49/3. Les décisions visées aux articles XX.49/1 et XX.49/2 sont insérées dans le registre et font l'objet d'une publication au *Moniteur belge* par les soins du greffier.

Le Roi peut déterminer le contenu de cette publication.

Art. 71

Dans la section 4, insérée par l'article 67, il est inséré un article XX.49/4, rédigé comme suit:

of op tegensprekelijk verzoekschrift in een later vonnis, na de middelen van de schuldenaar en het verslag van de gedelegeerd rechter te hebben gehoord.

Wanneer de schuldenaar aanvoert dat de fouten te wijten zijn aan een andere welbepaalde natuurlijke persoon of rechtspersoon, moet hij deze persoon in gedwongen tussenkomst oproepen.

§ 3. Op elk ogenblik tijdens de opschorting kan de rechtbank, die op dezelfde wijze wordt aangezocht en uitspraak doet, op verslag van de voorlopige bewindvoerder, de krachtens de paragrafen 1 en 2 genomen beslissing intrekken of de bevoegdheden van de voorlopige bewindvoerder wijzigen."

Art. 69

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 67, wordt een artikel XX.49/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.49/2. Op verzoek van elke belanghebbende en voor zover de reorganisatie een collectief akkoord beoogt, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd, indien nodig om de belangen van de betrokken partijen te vrijwaren, de aanstelling bevelen van een herstructureringsdeskundige om de schuldenaar en de schuldeisers bij te staan bij de onderhandelingen over en het opstellen van het plan.

Het verzoek wordt toegewezen als het is ingediend door de schuldenaar zelf of gesteund wordt door de meerderheid van alle op dat tijdstip in het register opgenomen schuldeisers die aanbieden de kosten van de herstructureringsdeskundige te dragen."

Art. 70

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 67, wordt een artikel XX.49/3 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.49/3. De beslissingen bedoeld in de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 worden opgenomen in het register en worden door toedoen van de griffier bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De Koning kan de inhoud van de bekendmaking bepalen."

Art. 71

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 67, wordt een artikel XX.49/4 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.49/4. Les décisions rendues en application des articles XX.49/1 et XX.49/2 ne sont pas susceptibles d’opposition.”

Art. 72

Dans la section 4, insérée par l’article 67, il est inséré un article XX.49/5, rédigé comme suit:

“Art. XX.49/5. Sans préjudice de l’article XX.2, 2°, l’appel dirigé contre les décisions visées aux articles XX.49/1 et XX.49/2 est formé par requête déposée au greffe de la cour d’appel dans les huit jours de la publication du jugement ou de l’ordonnance. Le greffier de la cour d’appel notifie la requête sous pli judiciaire à l’éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire ou message électronique à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.”

Art. 73

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la section 6 intitulée “Section 6 Effets de la décision de réorganisation” devient la section 5 du chapitre 2, inséré par l’article 56, dont l’intitulé devient “Section 5. Effets de la décision de réorganisation ou de transfert sous autorité judiciaire” et qui comprend les articles XX.50 à XX.58.

Art. 74

À l’article XX.51 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, l’alinéa 2 est complété par les mots “déposée au registre” et le texte néerlandais de l’alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“De reeds eerder gelegde beslagen behouden hun bewarend karakter, maar de rechtbank kan, naar gelang van de omstandigheden en in zoverre de handlichting geen beduidend nadeel veroorzaakt aan de schuldeiser, er handlichting van geven op verslag van de gedelegeerd rechter na de schuldeiser en de schuldenaar gehoord te hebben. Het verzoek tot handlichting wordt ingeleid bij verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd.”;

“Art. XX.49/4. Verzet tegen de beslissingen gewezen in toepassing van de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 is niet toegelaten.”

Art. 72

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 67, wordt een artikel XX.49/5 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.49/5. Onverminderd artikel XX.2, 2°, wordt hoger beroep tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 ingesteld bij verzoekschrift dat ter griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen een termijn van acht dagen na bekendmaking van het vonnis of bevelschrift. De griffier van het hof van beroep geeft kennis van het verzoekschrift aan de gebeurlijke geïntimeerde en, in voorkomend geval, bij gewone brief of elektronische mededeling aan zijn advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift.”

Art. 73

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, afdeling 6 “Afdeling 6. Gevolgen van de beslissing tot reorganisatie” wordt afdeling 5 van hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 56 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd “Afdeling 5. Gevolgen van de beslissing tot reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk gezag” en waarin de artikelen XX.50 tot en met XX.58 zijn er in opgenomen.

Art. 74

In artikel XX.51 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, in de Franse tekst wordt het tweede lid aangevuld met de volgende woorden “déposée au registre” en wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De reeds eerder gelegde beslagen behouden hun bewarend karakter, maar de rechtbank kan, naar gelang van de omstandigheden en in zoverre de handlichting geen beduidend nadeel veroorzaakt aan de schuldeiser, er handlichting van geven op verslag van de gedelegeerd rechter na de schuldeiser en de schuldenaar gehoord te hebben. Het verzoek tot handlichting wordt ingeleid bij verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd.”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “la réorganisation judiciaire” sont remplacés par les mots “la procédure”;

3° dans la 1^{re} phrase du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “XX.44, § 2” sont remplacés par les mots “XX.44, § 3”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les phrases “Le débiteur qui n’a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l’article XX.44, § 3, peut néanmoins demander au tribunal de prononcer la suspension après avoir entendu le juge délégué en son rapport ainsi que le débiteur. La demande de suspension de la vente n’a pas d’effet suspensif. Si la suspension de la vente est prononcée, les frais découlant de cette suspension resteront à charge du demandeur.” sont insérées entre la 1^{re} et la 2^{ème} phrase;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 2, le 1°, est remplacé par ce qui suit:

“1° à la demande expresse du débiteur dans sa requête, le tribunal prononce la suspension des opérations de vente forcée, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l’ouverture de la procédure, après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits, le créancier saisissant et le débiteur. La demande en suspension de la vente n’a pas d’effet suspensif. Les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la requête, sont à charge du débiteur;”;

6° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot “spéciaux” est abrogé et les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation” et les mots “de justice à ce dernier” sont remplacé par les mots “judiciaire”;

7° dans le paragraphe 5, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “à l’article XX.41” sont remplacés par les mots “au paragraphe 2 ou 3”.

Art. 75

À l’article XX.53 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

2° in paragraaf 2, worden de woorden “van gerechtelijke reorganisatie” vervangen door de woorden “van de procedure”;

3° in de eerste zin van paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “XX.44, § 2” vervangen door de woorden “XX.44, § 3”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, worden de volgende zinnen “De schuldenaar die geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 3, kan alsnog aan de rechtbank vragen de schorsing uit te spreken op verslag van de gedelegeerd rechter en na de schuldenaar te hebben gehoord. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsende werking. Indien de schorsing van de verkoop wordt uitgesproken, zullen de kosten die voortvloeien uit deze schorsing ten laste zijn van de verzoeker.” ingevoegd tussen de eerste en de tweede zin;

5° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° op uitdrukkelijk verzoek van de schuldenaar spreekt de rechtbank de schorsing van de gedwongen verkoopswerkzaamheden uit voorafgaand aan of gelijktijdig met de beslissing van de procedure te openen, na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, evenals de ingeschreven hypothecaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser en de schuldenaar. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect. De werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift, zijn ten laste van de schuldenaar;”;

6° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, in de Franse tekst, wordt het woord “spéciaux” opgeheven en worden de woorden “gerechtmandataris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige” en in de Franse tekst worden de woorden “de justice à ce dernier” vervangen door de woorden “judiciaire”;

7° in paragraaf 5, worden de woorden “de neerlegging van het verzoekschrift bedoeld in artikel XX.41” vervangen door de woorden “het neerleggen van een verzoek op grond van paragraaf 2 of 3”.

Art. 75

In artikel XX.53 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "dans une procédure de réorganisation judiciaire" sont insérés entre les mots "le débiteur" et "la mesure";

2° dans l'alinéa 4, les mots "du Code civil" sont remplacés par les mots "de l'ancien Code civil".

Art. 76

À l'article XX.54 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et le mot "visée";

2° dans le paragraphe 2, les mots "du Code civil" sont remplacés par les mots "de l'ancien Code civil";

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots "de réorganisation judiciaire" sont abrogés;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 3, les mots "dans le dossier de la réorganisation judiciaire" sont remplacés par les mots "dans le registre";

5° dans le paragraphe 4, les mots "de l'accord collectif et de l'effacement des dettes visé à l'article XX.96" sont remplacés par les mots "et de l'accord collectif".

Art. 77

À l'article XX.56, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots "ne met pas fin";

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "ou le transfert" sont insérés entre le mot "réorganisation" et les mots "de l'entreprise" et le mot "requiert" est remplacé par le mot "requièrent";

3° dans le paragraphe 3, les mots "clauses pénales" sont remplacés par le mot "clauses indemnitaires".

1° in het eerste lid, worden de woorden "tijdens een procedure van gerechtelijke reorganisatie" ingevoegd tussen de woorden "in de weg" en de woorden "in zoverre";

2° in het vierde lid, wordt het woord "Oud" ingevoegd tussen de woorden "van het" en de woorden "Burgerlijk Wetboek".

Art. 76

In artikel XX.54 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "of overdracht onder gerechtelijk gezag" ingevoegd tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord ", niet";

2° in paragraaf 2, wordt het woord "Oud" ingevoegd tussen de woorden "van het" en de woorden "Burgerlijk Wetboek";

3° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden "van gerechtelijke reorganisatie" opgeheven;

4° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden "in het dossier van gerechtelijke reorganisatie" vervangen door de woorden "in het register";

5° in paragraaf 4, worden de woorden "het collectief akkoord en de schuldkwijtschelding bedoeld in artikel XX.96" vervangen door de woorden "en het collectief akkoord".

Art. 77

In artikel XX.56, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "of van overdracht onder gerechtelijk gezag" ingevoegd tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en de woorden "geen einde";

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "of overdracht" ingevoegd tussen het woord "reorganisatie" en de woorden "van de onderneming" en wordt het woord "vereist" vervangen door het woord "vereisen";

3° in paragraaf 3, wordt het woord "strafbedingen" vervangen door het woord "schadebedingen".

Art. 78

À l'article XX.58, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "ou de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "pendant la procédure de réorganisation judiciaire" et les mots " , qu'elles soient issues"; les mots "ou de la procédure de transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "entre la fin de la procédure de réorganisation judiciaire" et les mots "et cette procédure" et le mot "sub-séquent" est inséré après les mots "et cette procédure";

2° l'alinéa 4, est complété par les mots "ou de la procédure de transfert sous autorité judiciaire".

Art. 79

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la section 7 intitulée: "Section 7. Prorogation du sursis" devient la section 6 du chapitre 2, inséré par l'article 56, dont l'intitulé devient "Section 6. Prorogation ou modification du sursis" et qui comprend les articles XX.59 à XX.59/1.

Art. 80

À l'article XX.59 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "ou du mandataire judiciaire" sont remplacés par les mots " , du praticien de la réorganisation ou du praticien de la liquidation," et les mots "dans le cas d'une procédure de transfert d'entreprise visée à l'article XX.84" sont abrogés;

2° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par les mots "si les circonstances le justifient au regard de l'objectif de la procédure et si les intérêts des parties affectées le permettent";

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, la phrase "Le juge délégué dépose son rapport au moins deux jours ouvrables avant l'audience dans le registre." est abrogée;

Art. 78

In artikel XX.58, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "of overdracht onder gerechtelijk gezag" ingevoegd tussen de woorden "tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie" en de woorden "door zijn medecontractant", worden de woorden "of procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag" ingevoegd tussen de woorden "de beëindiging van de gerechtelijke reorganisatieprocedure gerechtelijke reorganisatie" en de woorden "en die" en wordt het woord "navolgende" ingevoegd tussen de woorden "en die" en "procedure";

2° in het vierde lid, worden de woorden "of procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag" ingevoegd tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en het woord "voorafgaande".

Art. 79

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, afdeling 7 "Afdeling 7. Verlenging van de opschorting" wordt afdeling 6 van hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 56 en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd: "Afdeling 6. Verlenging of wijziging van de opschorting" en waarin de artikelen XX.59 tot en met XX.59/1 zijn er in opgenomen.

Art. 80

In artikel XX.59 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "of van de rechtsmandataris" vervangen door de woorden " , van de herstructureringsdeskundige of van de vereffeningsdeskundige" en worden de woorden "in het geval van een procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag bedoeld in artikel XX.84" opgeheven;

2° wordt paragraaf 1, eerste lid, aangevuld met de woorden "als dit verantwoord is in het licht van de omstandigheden en het doel van de procedure en voor zover de belangen van de betrokken partijen het toelaten";

3° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zin "Deze laatste legt zijn verslag in het register neer uiterlijk twee werkdagen voor de zitting." opgeheven;

4° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, le mot “maximale” est remplacé par le mot “totale”;

5° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le jugement qui proroge le sursis précise les circonstances justifiant la durée de la prorogation qu’il détermine et indique les raisons pour lesquelles une telle prorogation ne porte pas une atteinte excessive aux intérêts des parties affectées.

Peuvent notamment être considérées comme de telles circonstances la taille de l’entreprise, la complexité de l’affaire, l’importance de l’emploi qui peut être sauvegardé ou la nécessité de délais supplémentaires pour favoriser les négociations.”

Art. 81

Dans livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, section 6, du même Code, inséré par l’article 73, il est inséré un article XX.59/1 rédigé comme suit:

“Art. XX.59/1. Un créancier manifestement lésé par le sursis de ses moyens d’exécution ou un créancier dont la continuité est manifestement menacée par ce sursis, peut demander au tribunal de lever, en ce qui le concerne, les effets du sursis visée à l’article XX.50, alinéa 1^{er}. Le tribunal n’accède à une telle demande que dans la mesure où cette exclusion ne met pas en péril la continuité de tout ou partie des actifs et activités du débiteur.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué et après avoir entendu le demandeur et le débiteur.”

Art. 82

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la section 8 intitulée: “Section 8. Modification de l’objectif de la procédure” devient la section 7 du chapitre 2, inséré par l’article 56 et comprend l’article XX.60.

Art. 83

Dans le texte néerlandais de l’article XX.60, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “*onverminderd artikel XX.39*” sont remplacés par les mots “*onverminderd artikel XX.49*”.

4° in paragraaf 1, derde lid, wordt het woord “maximale” vervangen door het woord “totale”;

5° wordt paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Het vonnis dat de verlenging toestaat omschrijft de omstandigheden die de duur van de toegekende verlenging verantwoorden en geeft de redenen aan waarom de betrokken verlenging de rechten en belangen van de betrokken partijen niet overmatig aantast.

Kunnen met name als dergelijke omstandigheden beschouwd worden: de grootte van de onderneming, de complexiteit van de zaak of de omvang van de werkgelegenheid die kan gered worden of de noodzaak een langere termijn voor de onderhandelingen te voorzien.”

Art. 81

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, afdeling 6, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 73, wordt een artikel XX.59/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.59/1. Op verzoek van een schuldeiser die kennelijk wordt benadeeld door de opschorting van de tenuitvoerlegging of wiens eigen continuïteit door de opschorting kennelijk hierdoor wordt bedreigd, kan de rechtbank de gevolgen van de opschorting bepaald in artikel XX.50, eerste lid, ten aanzien van deze schuldeiser opheffen. De rechtbank gaat daartoe slechts over voor zover de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar daardoor niet in gevaar komt.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter en na de verzoeker en schuldenaar te hebben gehoord.”

Art. 82

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, afdeling 8 met als opschrift: “Afdeling 8. Wijziging van het doel van de procedure” wordt afdeling 7 van hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 56 en artikel XX.60 is er in opgenomen.

Art. 83

In de tekst van artikel XX.60, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “*onverminderd artikel XX.39*” vervangen door de woorden “*onverminderd artikel XX.49*”.

Art. 84

Dans le livre XX, titre V, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la section 9 intitulée: “Section 9. Fin anticipée et clôture de la procédure” devient la section 8 du chapitre 2, inséré par l’article 56 et comprend les articles XX.61 à XX.63.

Art. 85

L’article XX.61, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par les mots “ou en transfert sous autorité judiciaire”.

Art. 86

À l’article XX.62 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “, lorsque la suspension ne remplit plus l’objectif de soutien des négociations relatives au plan de réorganisation” sont insérés entre les mots “de l’objectif de la procédure” et les mots “ou lorsque l’information” et les mots “ou de transfert sous autorité judiciaire” sont insérés entre les mots “réorganisation judiciaire” et les mots “par un jugement”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “ou du praticien de la réorganisation,” sont insérés entre les mots “sur requête du débiteur,” et les mots “ou sur citation du ministère public”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “de réorganisation judiciaire” sont abrogés;

4° le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “ou de transfert sous autorité judiciaire” sont insérés après les mots “réorganisation judiciaire”.

Art. 87

Dans l’article XX.63, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “en réorganisation judiciaire” sont abrogés.

Art. 84

In boek XX, titel V, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, afdeling 9 met als opschrift: “Afdeling 9. Voortijdige beëindiging en sluiting van de procedure” wordt afdeling 8 van hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 56 en de artikelen XX.61 tot en met artikel XX.63 zijn er in opgenomen.

Art. 85

Artikel XX.61, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt aangevuld met de woorden “of tot overdracht onder gerechtelijk gezag”.

Art. 86

In artikel XX.62 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “, wanneer de schorsing niet langer de onderhandelingen over het reorganisatieplan ondersteunt” ingevoegd tussen de woorden “het doel van de procedure” en de woorden “of wanneer de informatie” en worden de woorden “of overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen de woorden “gerechtelijke reorganisatie” en het woord “bevelen”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “of de herstructureringsdeskundige,” ingevoegd tussen de woorden “van de schuldenaar,” en de woorden “op dagvaarding van het openbaar ministerie”;

3° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “van gerechtelijke reorganisatie” opgeheven;

4° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “of van overdracht onder gerechtelijk gezag” ingevoegd tussen de woorden “gerechtelijke reorganisatie” en de woorden “kan vorderen”.

Art. 87

In artikel XX.63, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “van gerechtelijke reorganisatie” opgeheven.

Art. 88

Dans le livre XX, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un titre V/I, intitulé: “Titre V/I. - Réorganisation judiciaire” et qui comprend les articles XX.64 à XX.83/41.

Art. 89

Dans le livre XX, titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, chapitre 2 “Chapitre 2. Réorganisation judiciaire par accord amiable” devient le chapitre 1^{er} du titre V/I, inséré par l’article 88 dont l’intitulé est remplacé par ce qui suit: “Chapitre 1^{er}. Réorganisation judiciaire publique par accord amiable” et qui comprend les articles XX.64 à XX.66.

Art. 90

Dans l’article XX.64 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “tous ses créanciers ou à deux au moins d’entre eux un accord” sont remplacés par les mots “un ou plusieurs de ses créanciers”.

Art. 91

À l’article XX.65 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 21 mars 2021, les mots “l’aide d’un médiateur d’entreprise ou d’un mandataire de justice désigné par application des articles XX.31 et XX.39/1” sont remplacés par les mots “l’assistance d’un praticien de la réorganisation désigné en application de l’article XX.30”;

2° dans le paragraphe 2, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “1328 du” sont remplacés par les mots “8.22 du”;

3° dans le paragraphe 3, l’alinéa 2, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Si le débiteur ne peut obtenir un accord amiable d’un ou plusieurs créanciers concernés par l’accord, le tribunal, sur requête contradictoire du débiteur, peut octroyer à l’égard de ces créanciers des délais modérés tels que visés à l’article 5.201 du Code civil. Dans ce

Art. 88

In boek XX, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een titel V/I ingevoegd, met als opschrift: “Titel V/I. - Gerechtelijke reorganisatie” en waarin de artikelen XX.64 tot en met XX.83/41 zijn opgenomen.

Art. 89

In boek XX, titel V, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, hoofdstuk 2 “Hoofdstuk 2. Gerechtelijke reorganisatie door minnelijk akkoord” wordt het hoofdstuk 1 van titel V/I, ingevoegd bij artikel 88, en waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd: “Hoofdstuk 1. Openbare gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord” en waarin de artikelen XX.64 tot en met XX.66 zijn opgenomen.

Art. 90

In artikel XX.64 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “alle schuldeisers of ten minste twee schuldeisers” vervangen door de woorden “een of meer van zijn schuldeisers”.

Art. 91

In artikel XX.65 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, worden de woorden “de hulp van de ondernemingsbemiddelaar of van de, met toepassing van artikelen XX.31 en XX.39/1 aangestelde, gerechtsmandataris” vervangen door de woorden “de bijstand van de met toepassing van artikel XX.30 aangestelde herstructureringsdeskundige”;

2° in paragraaf 2, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt de woorden “1328 van” vervangen door de woorden “8.22 van”;

3° in paragraaf 3, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Indien de schuldenaar met één of meer van de in het akkoord betrokken schuldeisers geen minnelijk akkoord kan bereiken, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar, ten aanzien van deze schuldeisers gematigde termijnen verlenen zoals bedoeld

cas la décision du tribunal vaut comme accord amiable en ce qui concerne ces créanciers.”;

4° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 21 mars 2021, les mots “du médiateur d’entreprise ou du mandataire de justice désigné par application des articles XX.31 et XX.39/1” sont remplacés par les mots “du praticien de la réorganisation désigné conformément à l’article XX.30”;

5° dans le paragraphe 6, alinéa 2, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du médiateur d’entreprise ou du mandataire de justice désigné conformément à l’article XX.31” sont remplacés par les mots “du praticien de la réorganisation désigné conformément à l’article XX.30”;

6° le paragraphe 7, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 92

Dans le livre XX, titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, chapitre 3 “Chapitre 3. Réorganisation judiciaire par un accord collectif” devient le chapitre 2 du titre V/I, inséré par l’article 88 dont l’intitulé est remplacé par ce qui suit: “Chapitre 2. Réorganisation judiciaire publique par un accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises” et qui comprend les articles XX.66/1 à XX.83.

Art. 93

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 2, du même Code, inséré par l’article 92, il est inséré une section 1^{re} intitulée: “Section 1^{re}. Champ d’application” et qui comprend l’article XX.66/1.

Art. 94

Dans la section 1^{re}, insérée par l’article 93, il est inséré un article XX.66/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.66/1. Ce chapitre est applicable à la demande d’accord collectif introduite par les débiteurs autres que ceux visés à l’article XX.83/1.”

in artikel 5.201 van het Burgerlijk Wetboek. In dat geval geldt de beslissing van de rechtbank ten aanzien van die betrokken schuldeisers als een minnelijk akkoord.”;

4° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, worden de woorden “ondernemingsbemiddelaar of van de gerechtsmandataris aangewezen overeenkomstig artikelen XX.31 en XX.39/1” vervangen door de woorden “de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.30”;

5° in paragraaf 6, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “de ondernemingsbemiddelaar of van de gerechtsmandataris aangewezen overeenkomstig artikel XX.31” vervangen door de woorden “de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.30”;

6° paragraaf 7, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven.

Art. 92

In boek XX, titel V, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, hoofdstuk 3 “Hoofdstuk 3. Gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord” wordt het hoofdstuk 2 van titel V/I, ingevoegd bij artikel 88 en waarvan het opschrift wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk 2. Openbare gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord toepasselijk op de kleine en middelgrote ondernemingen” en de artikelen XX.66/1 tot en met XX.83 zijn er in opgenomen.

Art. 93

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 2, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 92, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 1. Toepassingsgebied” en waarin artikel XX.66/1 is in opgenomen.

Art. 94

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 93, wordt een artikel XX.66/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.66/1. Dit hoofdstuk is toepasselijk op het verzoek tot een collectief akkoord ingediend door andere dan in artikel XX.83/1 bedoelde schuldenaren.”

Art. 95

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 2, du même Code, inséré par l'article 92, il est inséré une section 2 intitulée: "Section 2. Plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.67 à XX.69.

Art. 96

Dans l'article XX.67 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot "créanciers" est remplacé par les mots "ses créanciers" et les mots "et le cas échéant, des détenteurs de capital" sont insérés entre les mots "ses créanciers" et les mots "sur un plan de réorganisation".

Art. 97

Dans l'article XX.68, § 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "proposé par le débiteur et communiqué" sont remplacés par les "et la qualité proposés par le débiteur et communiqués".

Art. 98

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 2, du même Code, inséré par l'article 92, il est inséré une section 3 intitulée: "Section 3. Établissement et contenu du plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.70 à XX.76.

Art. 99

L'article XX.70 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par loi du 21 mars 2021, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.70. § 1^{er}. Au cours du sursis, visé à l'article XX.44, le débiteur élabore un plan de réorganisation.

Lorsqu'un praticien de la réorganisation a été désigné, il contribue à l'élaboration du plan de réorganisation.

§ 2. Le plan doit être établi conformément aux articles XX.70/1 à XX.76.

§ 3. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne

Art. 95

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 92, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 2. Reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.67 tot en met XX.69 zijn opgenomen.

Art. 96

In artikel XX.67 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "de schuldeisers" vervangen door de woorden "zijn schuldeisers" en worden de woorden "en in voorkomend geval, van de kapitaalhouders" ingevoegd tussen de woorden "zijn schuldeisers" en "te verkrijgen".

Art. 97

In artikel XX.68, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden "en de hoedanigheid" ingevoegd tussen de woorden "voor het bedrag" en de woorden "voorgesteld door de".

Art. 98

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 2, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 92, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 3. Opstelling en inhoud van het reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.70 tot en met XX.76 zijn opgenomen.

Art. 99

Artikel XX.70 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.70. § 1. Tijdens de opschorting bedoeld in artikel XX.44 werkt de schuldenaar een reorganisatieplan uit.

Als een herstructureringsdeskundige werd aangesteld, draagt hij bij tot het opstellen van het reorganisatieplan.

§ 2. Het plan moet worden opgesteld overeenkomstig de artikelen XX.70/1 tot en met XX.76.

§ 3. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat

doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.”

Art. 100

Dans la section 3, insérée par l'article 98, il est inséré un article XX.70/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.70/1. § 1^{er}. Le plan de réorganisation contient toutes les informations nécessaires pour permettre aux créanciers, et le cas échéant aux détenteurs de capital, de se prononcer sur le plan proposé en étant dûment informés.

§ 2. Le plan de réorganisation contient les informations suivantes:

1°) l'identité du débiteur, son adresse et son numéro d'entreprise;

2°) une liste de l'actif et du passif du débiteur au moment de la présentation du plan de réorganisation, une description de la situation économique du débiteur, la situation des travailleurs et une description des causes et de l'ampleur des difficultés du débiteur;

3°) les parties affectées nommées individuellement, ainsi que leurs créances ou intérêts couverts par le plan de réorganisation;

4°) le cas échéant, les parties, soit nommées individuellement soit décrites par types de dettes, qui ne sont pas affectées par le plan de réorganisation, ainsi qu'une description des raisons pour lesquelles il est proposé de ne pas les y inclure;

5°) le cas échéant, l'identité du praticien de la réorganisation;

6°) les conditions du plan de réorganisation, incluant notamment:

a) des mesures qui, aux fins de réorganiser l'activité de l'entreprise, comprennent la modification de la composition, des conditions ou de la structure de l'actif et du passif du débiteur ou de toute autre partie de la structure financière du débiteur, telles que la vente d'actifs ou de parties de l'activité et la cession de l'entreprise en tant qu'entreprise en activité, ainsi que tout changement opérationnel nécessaire, ou une combinaison de ces éléments;

b) le cas échéant, la durée proposée de toute mesure de réorganisation proposée;

hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.”

Art. 100

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 98, wordt een artikel XX.70/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.70/1. § 1. Het reorganisatieplan bevat alle informatie die de stemgerechtigde schuldeisers en in voorkomend geval kapitaalhouders, nodig hebben om zich behoorlijk geïnformeerd te kunnen uitspreken over het voorgestelde plan.

§ 2. Het reorganisatieplan bevat de volgende informatie:

1°) de identiteit van de schuldenaar, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;

2°) een lijst van de activa en passiva van de schuldenaar op het ogenblik dat het reorganisatieplan wordt voorgelegd, een beschrijving van de economische situatie van de schuldenaar, de positie van de werknemers, en een beschrijving van de oorzaken en de omvang van de moeilijkheden van de schuldenaar;

3°) de betrokken partijen individueel geïdentificeerd, alsmede hun vorderingen of belangen die door het reorganisatieplan worden gedekt;

4°) indien van toepassing, de partijen, hetzij aangeduid met hun individuele namen, hetzij beschreven door soorten schulden, waarop het reorganisatieplan geen betrekking heeft, samen met de redenen waarom wordt voorgesteld hen er niet bij te betrekken;

5°) indien van toepassing, de identiteit van de herstructureringsdeskundige;

6°) de voorwaarden van het reorganisatieplan, waaronder met name:

a) de maatregelen die gericht zijn op het herstructureren van de onderneming, waaronder het wijzigen van de samenstelling, de voorwaarden of de structuur van de activa en passiva van de schuldenaar of van een ander deel van de financiële structuur van de schuldenaar, zoals de verkoop van activa of delen van de activiteiten of de overdracht van de onderneming als draaiende onderneming, evenals alle noodzakelijke operationele wijzigingen of een combinatie van deze elementen;

b) indien van toepassing, de voorgestelde duur van alle voorgestelde herstructureringsmaatregelen;

c) les modalités d'information et de consultation des représentants des travailleurs;

d) le cas échéant, les conséquences générales sur l'emploi, par exemple licenciements, modalités de travail à temps partiel ou similaires; et

e) les éventuels nouveaux financements anticipés dans le cadre du plan de réorganisation et les raisons pour lesquelles le nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre ce plan;

7°) un exposé des motifs expliquant pourquoi le plan de réorganisation offre une perspective raisonnable d'éviter la faillite ou la liquidation de l'entreprise et de garantir sa viabilité, et comprenant les conditions préalables nécessaires au succès du plan.

§ 3. Le Roi peut préciser quelle information complémentaire doit être donnée par le plan et sous quelle forme cette information doit être fournie.

§ 4. Le Roi met à disposition dans le registre une liste de contrôle détaillée relative aux plans de réorganisation, qui comprend des orientations pratiques sur la façon dont le plan de réorganisation doit être rédigé.

La liste de contrôle est mise à disposition dans le registre en français, en néerlandais, en allemand et en anglais.”

Art. 101

L'article XX.71 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.71. Le plan de réorganisation indique quelles créances sont encore contestées en application des articles XX.49 ou XX.68, en vue d'éclairer les intéressés sur leur ampleur et leur fondement.”

Art. 102

L'article XX.72 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.72. Le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominalement minime et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable.

c) de modaliteiten van informatieverstrekking aan en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers;

d) indien toepasselijk, de algemene gevolgen voor de werkgelegenheid, zoals ontslagen, werktijdverkortingsregelingen of andere soortgelijke gevolgen; en

e) alle nieuwe financiering die wordt verwacht als onderdeel van het reorganisatieplan en de redenen waarom de nieuwe financiering noodzakelijk is voor de uitvoering van dat plan;

7°) een motivering die verklaart waarom redelijkerwijs mag worden verwacht dat het reorganisatieplan het faillissement of de vereffening van de onderneming zal voorkomen en haar levensvatbaarheid zal verzekeren, en die de noodzakelijke voorwaarden voor het welslagen van het plan ervan vermeldt.

§ 3. De Koning kan bepalen welke bijkomende informatie verder in het plan wordt opgenomen en op welke wijze deze informatie wordt verstrekt.

§ 4. De Koning stelt in het register een uitgebreide checklist voor reorganisatieplannen beschikbaar die praktische richtsnoeren bevat over de manier waarop het reorganisatieplan moet worden opgesteld.

De checklist wordt op het register ter beschikking gesteld in het Nederlands, het Frans, het Duits en het Engels.”

Art. 101

Artikel XX.71 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.71. Het reorganisatieplan vermeldt welke schuldvorderingen nog betwist zijn met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, ten einde belanghebbenden in te lichten over de omvang ervan en hun grondslag.”

Art. 102

Artikel XX.72 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.72. Het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van nominaal minieme omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeisers een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden.

Le plan indique les raisons pour lesquelles il est du meilleur intérêt de l'ensemble des créanciers affectés que ces créances soient traitées hors plan et réglées immédiatement.”

Art. 103

Dans l'article XX.73 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les alinéas 1^{er} à 3 sont abrogés.

Art. 104

L'article XX.74 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 est abrogé.

Art. 105

Dans la section 3, insérée par l'article 98, il est inséré un article XX.74/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.74/1. Le plan peut encore prévoir que les créances sursitaires ne pourront être compensées avec des dettes du créancier titulaire postérieures à l'homologation. Une telle proposition ne peut viser des créances connexes.

Lorsque la continuité de l'entreprise requiert une réduction de la masse salariale, un volet social du plan de réorganisation est prévu, dans la mesure où un tel plan n'a pas encore été négocié. Le cas échéant, celui-ci peut prévoir des licenciements.

Lors de l'élaboration de ce plan, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.”

Art. 106

L'article XX.75 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le plan peut prévoir, sauf à l'égard des créances des entités visées à l'article I.1, 1^o, alinéa 2, c), la conversion de créances en actions.”

Het plan geeft aan waarom het in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers dat deze vorderingen buiten het plan worden gehouden en onmiddellijk worden vereffend.”

Art. 103

In artikel XX.73 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden het eerste tot en met het derde lid opgeheven.

Art. 104

Artikel XX.74 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 wordt opgeheven.

Art. 105

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 98, wordt een artikel XX.74/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.74/1. Het plan kan bepalen dat geen schuldvergelijking mogelijk zal zijn tussen de schuldvorderingen in de opschorting en de schulden van de schuldeiser-titularis die zijn ontstaan na de homologatie. Een dergelijk voorstel kan niet gedaan worden met betrekking tot samenhangende vorderingen.

Wanneer de continuïteit van de onderneming een vermindering van de loonmassa vereist, wordt in een sociaal luik van het reorganisatieplan voorzien, voor zover over een dergelijk plan niet eerder was onderhandeld. In voorkomend geval kan het in ontslagen voorzien.

Bij de uitwerking van dit plan worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.”

Art. 106

Artikel XX.75 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het plan kan, behalve wat de entiteiten bedoeld in artikel I.1, 1^o, 1, tweede lid, c), betreft, de omzetting van schuldvorderingen in aandelen voorzien.”

Art. 107

Dans la section 3, insérée par l'article 98, il est inséré un article XX.75/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.75/1. Les propositions incluent pour tous les créanciers une proposition de paiement qui ne peut être inférieure à vingt pour cent du montant de la créance en ordre principal. Le pourcentage est calculé en ne tenant pas compte d'une éventuelle conversion des créances en actions comme prévu à l'article XX.75.

Si le plan prévoit un traitement différencié des créanciers, il ne peut accorder aux créanciers publics munis d'un privilège général un traitement moins favorable que celui qu'il accorde aux créanciers sursitaires ordinaires les plus favorisés.

Pour les créanciers ou groupes de créanciers mentionnés aux alinéas 1^{er} et 2, le plan peut proposer des pourcentages moins élevés sur la base d'exigences impérieuses et motivées liées à la continuité de l'entreprise et qui ne sont pas disproportionnées.”

Art. 108

Dans la section 3, insérée par l'article 98, il est inséré un article XX.75/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.75/2. § 1^{er}. Sans préjudice du paiement des intérêts qui leur sont conventionnellement ou légalement dus sur leurs créances, le plan peut prévoir le sursis de l'exercice des droits existants des créanciers sursitaires extraordinaires, pour une durée n'excédant pas vingt-quatre mois à dater du jugement d'homologation visé à l'article XX.79.

Dans les mêmes conditions, le plan peut prévoir une prorogation extraordinaire de ce sursis pour une durée ne dépassant pas douze mois. Dans ce cas, le plan prévoit qu'à l'échéance du premier délai de sursis, le débiteur soumettra au tribunal, son créancier entendu, la preuve que la situation financière et les recettes prévisibles de l'entreprise la mettront, selon les prévisions raisonnables, à même, à l'expiration de cette période supplémentaire, de rembourser intégralement les créanciers sursitaires extraordinaires concernés, et qu'à défaut d'apporter cette preuve, le débiteur entendra ordonner la fin de ce sursis.

Art. 107

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 98, wordt een artikel XX.75/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.75/1. De voorstellen bevatten voor alle schuldeisers een betalingsvoorstel dat niet minder dan twintig procent van het bedrag van de schuldvordering in hoofdsom mag bedragen. Het percentage wordt bepaald zonder rekening te houden met de in artikel XX.75 bedoelde conversie.

Als het plan in een gedifferentieerde behandeling van de schuldeisers voorziet, mag de behandeling van de openbare schuldeisers die een algemeen voorrecht genieten, niet minder gunstig zijn dan die welke de best behandelde gewone schuldeisers in de opschorting genieten.

Het plan kan voor de in het eerste en tweede lid vermelde schuldeisers of groepen schuldeisers, lagere percentages voorstellen op basis van dwingende en met redenen omklede vereisten die verband houden met de continuïteit van de onderneming en die niet onevenredig zijn.”

Art. 108

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 98, wordt een artikel XX.75/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.75/2. § 1. Onverminderd de betaling van de interest die hen conventioneel of wettelijk op hun schuldvorderingen verschuldigd is, kan het plan in de opschorting voorzien van de uitoefening van de bestaande rechten van de buitengewone schuldeisers in de opschorting, voor een duur die vierentwintig maanden niet mag overschrijden vanaf het vonnis van homologatie bedoeld in artikel XX.79.

Het plan kan onder dezelfde voorwaarden in een buitengewone verlenging van die opschorting voorzien voor een termijn van maximum twaalf maanden. In dit geval bepaalt het plan dat bij het verstrijken van de eerste termijn die voor de opschorting is bepaald, de schuldenaar aan de rechtbank, nadat zijn schuldeiser is gehoord, het bewijs moet leveren dat de financiële toestand en verwachte inkomsten van de onderneming na het verstrijken van deze periode de integrale terugbetaling van de betrokken buitengewone schuldeisers in de opschorting redelijkerwijze mogelijk maken, en dat bij ontstentenis van dit bewijs de rechtbank beveelt dat een einde wordt gemaakt aan die opschorting.

Sauf leur consentement individuel ou accord amiable conclu conformément à l'article XX.38 ou XX.65, dont une copie est jointe au plan lors de son dépôt au registre, le plan ne peut comporter aucune autre mesure affectant les droits desdits créanciers.

§ 2. Les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont considérés comme tels que pour la partie effectivement garantie de leur créance."

Art. 109

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 2, du même Code, inséré par l'article 92, il est inséré une section 4 intitulée: "Section 4. Dépôt, approbation et confirmation du plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.77 à XX.80.

Art. 110

L'article XX.77 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.77. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.48.

Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation, déposent la liste des créanciers sursitaires, le cas échéant modifiée en application des articles XX.49, XX.68, avec indication des contestations des créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son assentiment sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation du refus opposé par le débiteur, peut prendre une décision équipollente à un consentement s'il constate que le refus opposé par les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

Behoudens hun individuele toestemming of een minnelijk akkoord gesloten overeenkomstig artikel XX.38 of XX.65, waarvan een kopie is gevoegd bij het plan op het ogenblik van de neerlegging in het register, mag het plan geen enkele andere maatregel bevatten die de rechten van die schuldeisers aantast.

§ 2. De buitengewone schuldeisers in de opschorting worden slechts voor hun effectief gewaarborgd deel van de vordering als buitengewone schuldeisers in de opschorting beschouwd."

Art. 109

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 2, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 92, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 4. Neerlegging, goedkeuring en bevestiging van reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.77 tot en met XX.80 zijn opgenomen.

Art. 110

Artikel XX.77 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.77. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.48 in het register, het reorganisatieplan neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers in de opschorting, desgevallend aangepast met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen of aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke gronden zijn, kan bepalen dat zijn beslissing geldt als instemming.

§ 3. Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par le présent titre.

§ 4. Dès le dépôt du plan dans le registre, le tribunal décide d'office sur rapport du juge délégué, si l'audience se fera à distance.

§ 5. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste une communication indiquant:

— que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;

— les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cette communication et, le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier et le cas échéant le détenteur de capital pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;

— qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé;

— que seuls les créanciers sursitaires, et le cas échéant les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 6. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

§ 7. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation informent les représentants des travailleurs visés à l'article XX.74/1, alinéa 3, du contenu de ce plan, en ce compris les créanciers extraordinaires dont les droits ont été modifiés en application de l'article XX.76.

§ 8. Si le vote à distance est autorisé, le tribunal doit pouvoir vérifier l'identité et la qualité du créancier. La communication visée au paragraphe 4 contient une description des procédures relatives au vote à distance."

§ 3. De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na controle door de gedelegeerd rechter over de naleving van de vormvereisten bepaald in deze titel.

§ 4. Zodra het plan in het register is neergelegd, beslist de rechtbank ambtshalve, op verslag van de gedelegeerd rechter, of de zitting op afstand zal gehouden worden.

§ 5. Zodra het plan in het register neergelegd is, ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een mededeling dat vermeldt:

— dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;

— de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na die mededeling en, in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is volgens bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser, en in voorkomend geval de kapitaalhouder, ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

— dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren;

— dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 6. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

§ 7. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige informeert de vertegenwoordigers van de werknemers, bedoeld in artikel XX.74/1, derde lid, over de inhoud van dit plan met inbegrip van de rechten van de buitengewone schuldeisers die werden gewijzigd met toepassing van artikel XX.76.

§ 8. Als de stemming op afstand is toegelaten, moet de rechtbank de identiteit en hoedanigheid van de schuldeiser kunnen controleren. De mededeling in paragraaf 4 omvat een nauwkeurige beschrijving van de procedures met betrekking tot de stemming op afstand."

Art. 111

L'article XX.78 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.78. § 1^{er}. Au jour indiqué aux créanciers et au débiteur conformément à l'article XX.77, le tribunal prend connaissance du rapport du juge délégué, qui a été déposé deux jours ouvrables à l'avance dans le registre, et des moyens du débiteur et des créanciers.

Le vote du plan se fait lors d'une audience où les créanciers et le débiteur sont convoqués.

§ 2. Le créancier qui a fait usage de la possibilité d'exprimer son vote à distance peut néanmoins participer à l'audience et y modifier son vote.”

Art. 112

Dans la section 4, insérée par l'article 109, il est inséré un article XX.78/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.78/1. Le créancier participe au vote en personne, par procuration écrite, déposée dans le registre, ou par l'intermédiaire de son avocat qui peut agir sans procuration spéciale.

La procuration écrite doit être déposée dans le registre au moins deux jours ouvrables avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.46.”

Art. 113

Dans la section 4, insérée par l'article 109, il est inséré un article XX.78/2, rédigé comme suit:

“Art. XX.78/2. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé par les créanciers lorsqu'il recueille le vote favorable de la majorité de ceux-ci, représentant par leurs créances, la moitié de toutes les sommes dues en principal et intérêts.

Pour le calcul des majorités, sont pris en compte les créanciers et les montants dus repris sur la liste de créanciers déposée par le débiteur conformément à l'article XX.77, ainsi que les créanciers dont les créances ont par la suite été provisoirement admises en application des articles XX.68 et XX.69.

Art. 111

Artikel XX.78 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.78. § 1. Op de dag gemeld aan de schuldeisers en aan de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.77, neemt de rechtbank kennis van het verslag van de gedelegeerd rechter dat deze uiterlijk twee werkdagen vooraf neerlegt in het register, en van de middelen van de schuldenaar en de schuldeisers.

De stemming over het plan gebeurt tijdens een zitting waar de schuldeisers en de schuldenaar opgeroepen zijn.

§ 2. De schuldeiser die gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om op afstand te stemmen kan desondanks deelnemen aan de zitting en aldaar zijn stemgedrag wijzigen.”

Art. 112

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 109, wordt een artikel XX.78/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.78/1. De schuldeiser neemt deel aan de stemming in persoon, via een schriftelijke volmacht die in het register wordt neergelegd of via de door hem aangestelde advocaat die zonder bijzondere volmacht kan optreden.

De schriftelijke volmacht moet minstens twee werkdagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.46 in het register zijn neergelegd.”

Art. 113

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 109, wordt een artikel XX.78/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.78/2. Het reorganisatieplan wordt geacht goedgekeurd te zijn door de schuldeisers wanneer de meerderheid van hen, vertegenwoordigd door hun schuldvorderingen, de helft van alle in hoofdsom en rente verschuldigde bedragen vertegenwoordigen, voor stemmen.

Voor de berekening van de meerderheden wordt rekening gehouden met de schuldeisers en de verschuldigde bedragen neergelegd door de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.77, alsmede door de schuldeisers wier schuldvorderingen achteraf voorlopig werden toegevoegd in toepassing van de artikelen XX.68 en XX.69.

Les créanciers qui n'ont pas participé au vote et les créances qu'ils détiennent ne sont pas pris en compte pour le calcul des majorités. La circonstance qu'un créancier ou détenteur de capital ne participe pas au vote n'implique pas que l'intéressé n'est pas lié par le vote."

Art. 114

L'article XX.79 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XX.79. § 1^{er}. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide s'il homologue ou non le plan de réorganisation.

§ 2. Le tribunal examine si:

a) le plan de réorganisation a été adopté conformément à l'article XX.78/2;

b) le plan a été déposé dans le registre en temps utile.

§ 3. Si le tribunal estime que les formalités n'ont pas été respectées, que le plan porte atteinte à l'ordre public ou qu'il y a une atteinte déraisonnable aux droits et intérêts des créanciers, il peut, par décision motivée et avant de statuer, autoriser le débiteur à proposer aux créanciers un plan de réorganisation adapté selon les formalités de l'article XX.75/2. Le tribunal énonce dans une seule décision toutes les objections qu'il estime devoir formuler à l'encontre du plan. Dans ce cas, il décide que la période de sursis est prorogée, sans que le délai maximum fixé à l'article XX.59 puisse toutefois être dépassé. Il fixe également la date de l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur le plan. Les décisions rendues en vertu du présent paragraphe ne sont susceptibles d'opposition ou d'appel qu'avec le jugement qui statue sur l'homologation.

§ 4. L'homologation ne peut être refusée qu'en cas d'inobservation des formalités requises par la présente loi, en cas de violation de l'ordre public, ou en cas d'une atteinte déraisonnable aux droits et intérêts des créanciers.

Elle ne peut être subordonnée à aucune condition qui ne soit pas prévue au plan de réorganisation, ni y apporter quelque modification que ce soit.

Met de schuldeisers die niet aan de stemming deelnamen en hun schuldvorderingen wordt geen rekening gehouden bij het berekenen van de meerderheden. De omstandigheid dat een schuldeiser niet aan de stemming heeft deelgenomen, heeft niet tot gevolg dat hij niet door de stemming is gebonden"

Art. 114

Artikel XX.79 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. XX.79. § 1. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervaldag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert.

§ 2. De rechtbank beoordeelt of:

a) het reorganisatieplan werd aangenomen overeenkomstig artikel XX.78/2;

b) het plan tijdig in het register is neergelegd.

§ 3. Indien de rechtbank oordeelt dat de pleegvormen niet werden nageleefd, dat het plan de openbare orde schendt of in geval de rechten en belangen van de schuldeisers op onredelijke wijze worden aangetast, mag zij bij een met redenen omklede beslissing en vooraleer recht te doen, aan de schuldenaar toestaan een aangepast reorganisatieplan aan de schuldeisers voor te leggen volgens de pleegvormen van artikel XX.75/2. De rechtbank vermeldt in een enkele beslissing alle bezwaren die zij meent te moeten opwerpen ten aanzien van het voorgelegde reorganisatieplan. In dit geval beslist zij dat de periode van opschorting wordt verlengd, zonder dat de bij artikel XX.59 bepaalde maximumtermijn echter kan worden overschreden. Zij stelt ook de datum vast van de zitting waarop zal overgegaan worden tot de stemming over het plan. Tegen de op grond van deze paragraaf gewezen beslissingen kan slechts hoger beroep of verzet worden ingesteld samen met het vonnis dat zich over de homologatie uitspreekt.

§ 4. De homologatie kan slechts geweigerd worden in geval van niet-naleving van de pleegvormen die door deze wet worden opgelegd, wegens schending van de openbare orde of in geval de rechten en belangen van de schuldeisers op onredelijke wijze worden aangetast.

Ze kan niet aan enige voorwaarde onderworpen worden die niet in het reorganisatieplan vervat is noch er enige wijziging in aanbrengen.

Le tribunal peut refuser, à la demande de tout intéressé, d'homologuer un plan de réorganisation si ce dernier n'offre manifestement pas une perspective raisonnable d'éviter la liquidation ou la faillite du débiteur ou de garantir la viabilité de l'entreprise.

§ 5. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation.

Il est publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du greffier.”

Art. 115

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 2, du même Code, inséré par l'article 92, il est inséré une section 5 intitulée: "Section 5. Voies de recours" et qui comprend l'article XX.81.

Art. 116

À l'article XX.81 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 4, les mots “, le juge délégué entendu en son rapport” sont remplacés par les mots “sur rapport du juge délégué” et la phrase “Le rapport du juge délégué peut toutefois également être formé par un écrit déposé dans le registre au plus tard deux jours avant l'audience devant la Cour.” est abrogée;

2° l'alinéa 5 est abrogé.

Art. 117

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 2, du même Code, inséré par l'article 92, il est inséré une section 6 intitulée: "Section 6. Effets du plan de réorganisation homologué" et qui comprend l'article XX.82.

Art. 118

À l'article XX.82 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

Op verzoek van iedere belanghebbende, kan de rechtbank weigeren om het reorganisatieplan te homologeren als het plan kennelijk geen redelijk vooruitzicht biedt op het afwenden van de vereffening of faillissement van de schuldenaar of op het waarborgen van de levensvatbaarheid van de onderneming.

§ 5. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af.

Het wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt, door toedoen van de griffier.”

Art. 115

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 2, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 92, wordt een afdeling 5 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 5. Rechtsmiddelen" en waarin het artikel XX.81 is opgenomen.

Art. 116

In artikel XX.81 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vierde lid, wordt het woord “zitting” vervangen door de woorden “zitting op verslag van de gedelegeerd rechter” en worden de volgende zinnen “De gedelegeerd rechter wordt gehoord in zijn verslag. Het verslag kan evenwel ook schriftelijk worden gedaan en moet dan neergelegd worden in het register uiterlijk twee dagen voor de zitting.” opgeheven;

2° wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 117

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 2, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd artikel 92, wordt een afdeling 6 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 6. Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.82 is opgenomen.

Art. 118

In artikel XX.82 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

“Dans la mesure où la mise en œuvre du plan de réorganisation nécessite une décision d'une assemblée générale d'une personne morale et que l'assemblée générale ne se conforme pas aux termes de la décision d'homologation, tout intéressé peut demander au tribunal de se substituer à l'assemblée pour prendre les décisions découlant de l'homologation.”;

2° à l'alinéa 3, les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”;

3° à l'alinéa 6, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l'ancien Code civil” et les mots “XX.74” est remplacé par les mots “XX.75/2”.

Art. 119

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 2, du même Code, inséré par l'article 92, il est inséré une section 7 intitulée: “Section 7. Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation” et qui comprend l'article XX.83.

Art. 120

Dans le livre XX, titre V/I, du même Code, inséré par l'article 88, il est inséré un chapitre 3 intitulé: “Chapitre 3. Réorganisation judiciaire publique par un accord collectif applicable aux grandes entreprises” et qui comprend les articles XX. 83/1 à XX.83/21.

Art. 121

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 3 du même Code, inséré par l'article 120, il est inséré une section 1^{re} intitulée: “Section 1^{re}. Champ d'application” et qui comprend l'article XX.83/1.

Art. 122

Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 121, il est inséré un article XX.83/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/1. Le présent chapitre s'applique aux sociétés, associations ou fondations qui excèdent un ou

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“In de mate de uitvoering van het reorganisatieplan een beslissing vereist van een algemene vergadering van een rechtspersoon en de algemene vergadering op onredelijke wijze de tenuitvoerlegging van het plan verhindert, kan elke belanghebbende de rechtbank verzoeken aan de rechtspersoon te bevelen de beslissingen te nemen die de tenuitvoerlegging vereist.”;

2° in het derde lid, worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”;

3° in het zesde lid, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek” en worden de woorden “XX.74” vervangen door de woorden “XX.75/2”.

Art. 119

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 2, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 92, wordt een afdeling 7 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 7. Intrekking van het reorganisatieplan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan” en waarin het artikel XX.83 is opgenomen.

Art. 120

In boek XX, titel V/I, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 88, wordt een hoofdstuk 3 ingevoegd met als opschrift: “Hoofdstuk 3. Openbare gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord toepasselijk op de grote ondernemingen” en waarin de artikelen XX.83/1 tot en met XX.83/21 zijn opgenomen.

Art. 121

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 120, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 1. Toepassingsgebied” en waarin artikel XX.83/1 is opgenomen.

Art. 122

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 121, wordt een artikel XX.83/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/1. Dit hoofdstuk is toepasselijk op vennootschappen, verenigingen of stichtingen die een of

plusieurs des critères suivants pendant deux exercices comptables consécutifs:

- moyenne annuelle du nombre de travailleurs: 250;
- chiffre d'affaires annuel hors taxe sur la valeur ajoutée: 40.000.000 euros;
- total du bilan: 20.000.000 euros.

Le présent chapitre s'applique également aux entreprises entre lesquelles existe une relation de filiation au sens de l'article I.23, 26°, du présent Code si ces entités considérées dans leur ensemble dépassent le seuil visé à l'alinéa 1^{er}.

Le présent chapitre s'applique également aux débiteurs visés à l'article XX.66, qui lors du dépôt de la requête visée à l'article XX.41, § 2, alinéa 2, ont expressément choisi de soumettre leur plan de réorganisation au présent chapitre."

Art. 123

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 3 du même Code, inséré par l'article 120, il est inséré une section 2 intitulée: "Section 2. Plan de réorganisation" et qui comprend l'article XX.83/2.

Art. 124

Dans la section 2, insérée par l'article 123, il est inséré un article XX.83/2, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/2. Les articles XX.67 à XX.69 sont d'application par analogie."

Art. 125

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 3 du même Code, inséré par l'article 120, il est inséré une section 3 intitulée: "Section 3. Établissement et contenu du plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.83/3 à XX.83/10.

Art. 126

Dans la section 3, insérée par l'article 125, il est inséré un article XX.83/3, rédigé comme suit:

meer van de volgende criteria overschrijden gedurende twee achtereenvolgende boekjaren:

- jaargemiddelde van het aantal werknemers: 250;
- jaarmzet exclusief de belasting over de toegevoegde waarde: 40.000.000 Euro;
- balanstotaal: 20.000.000 Euro.

Dit hoofdstuk is ook toepasselijk op ondernemingen waartussen een relatie van verbondenheid bestaat in de zin van artikel I.23, 26°, van dit Wetboek en die samen beschouwd de in het eerste lid bepaalde drempel overstijgen.

Dit hoofdstuk is ook toepasselijk op schuldenaren zoals bedoeld in artikel XX.66, die bij de neerlegging van het verzoekschrift bedoeld in artikel XX.41, § 2, tweede lid, uitdrukkelijk gekozen hebben om hun reorganisatieplan aan dit hoofdstuk te onderwerpen."

Art. 123

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 120, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 2. Reorganisatieplan" en waarin artikel XX.83/2 is opgenomen.

Art. 124

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 123, wordt een artikel XX.83/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/2. De artikelen XX.67 tot XX.69 zijn overeenkomstig van toepassing."

Art. 125

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 120, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 3. Opstelling en inhoud van het reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.83/3 tot en met XX.83/10 zijn opgenomen.

Art. 126

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/3 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/3. § 1^{er}. Au cours du sursis visé à l'article XX.44, le débiteur élabore un plan de réorganisation.

Lorsqu'un praticien de la réorganisation a été désigné, il contribue à l'élaboration du plan de réorganisation.

§ 2. Le plan doit être établi conformément aux articles XX.83/4 à XX.83/10.

§ 3. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.”

Art. 127

Dans la Section 3, insérée par l'article 125, il est inséré un article XX.83/4, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/4. § 1^{er}. Le plan de réorganisation contient toutes les informations nécessaires pour permettre aux créanciers ayant voix délibérative de se prononcer sur le plan proposé en étant dûment informés.

§ 2. Le plan de réorganisation contient les informations suivantes:

1°) l'identité du débiteur, son adresse et son numéro d'entreprise;

2°) l'actif et le passif du débiteur au moment de la présentation du plan de réorganisation avec une évaluation de l'actif, une description de la situation économique du débiteur, la situation des travailleurs et une description des causes et de l'ampleur des difficultés du débiteur;

3°) les parties affectées, soit nommées individuellement soit décrites par catégories de dettes, ainsi que leurs créances ou intérêts couverts par le plan de réorganisation;

4°) les classes dans lesquelles les parties affectées ont été regroupées aux fins de l'adoption du plan de réorganisation et les valeurs respectives des créances et intérêts dans chaque classe;

5°) le cas échéant, les parties, soit nommées individuellement soit décrites par catégories de dettes, qui ne sont pas affectées par le plan de réorganisation, ainsi qu'une description des raisons pour lesquelles il est proposé de ne pas les y inclure;

“Art. XX.83/3. § 1. Tijdens de opschorting bedoeld in artikel XX.44 werkt de schuldenaar een reorganisatieplan uit.

Als een herstructureringsdeskundige werd aangesteld, draagt hij bij tot het opstellen van het reorganisatieplan.

§ 2. Het plan moet worden opgesteld overeenkomstig de artikelen XX. 83/4 tot en met XX.83/10.

§ 3. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.”

Art. 127

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/4 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/4. § 1. Het reorganisatieplan bevat alle informatie die de stemgerechtigde schuldeisers nodig hebben om zich behoorlijk geïnformeerd te kunnen uitspreken over het voorgestelde plan.

§ 2. Het reorganisatieplan bevat de volgende informatie:

1°) de identiteit van de schuldenaar, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;

2°) een lijst van de activa en passiva van de schuldenaar op het ogenblik dat het reorganisatieplan met een waardering voor de activa wordt voorgelegd, een beschrijving van de economische situatie van de schuldenaar, de positie van de werknemers, en een beschrijving van de oorzaken en de omvang van de moeilijkheden van de schuldenaar;

3°) de betrokken partijen, hetzij door individuele namen te geven, hetzij door een beschrijving van categorieën schulden, alsmede hun vorderingen of belangen die door het reorganisatieplan worden gedekt;

4°) de categorieën waarin de betrokken partijen zijn gegroepeerd met het oog op de goedkeuring van het herstructureringsplan, en de respectieve waarden van de vorderingen en belangen in elke categorie;

5°) indien van toepassing, de partijen, hetzij aangeduid met hun individuele namen, hetzij beschreven door soorten schulden, waarop het reorganisatieplan geen betrekking heeft, samen met de redenen waarom wordt voorgesteld hen er niet bij te betrekken;

6°) le cas échéant, l'identité du praticien de la réorganisation;

7°) les conditions du plan de réorganisation, incluant notamment:

a) des mesures qui, aux fins de réorganiser l'activité de l'entreprise, comprennent la modification de la composition, des conditions ou de la structure de l'actif et du passif du débiteur ou de toute autre partie de la structure financière du débiteur, telles que la vente d'actifs ou de parties de l'activité et la cession de l'entreprise en tant qu'entreprise en activité, ainsi que tout changement opérationnel nécessaire, ou une combinaison de ces éléments;

b) le cas échéant, la durée proposée de toute mesure de réorganisation proposée;

c) les modalités d'information et de consultation des représentants des travailleurs;

d) le cas échéant, les conséquences générales sur l'emploi, par exemple licenciements, modalités de travail à temps partiel ou similaires;

e) une estimation des flux financiers du débiteur; et

f) les éventuels nouveaux financements anticipés dans le cadre du plan de réorganisation et les raisons pour lesquelles le nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre ce plan;

8°) un exposé des motifs expliquant pourquoi le plan de réorganisation offre une perspective raisonnable d'éviter la faillite ou la liquidation de l'entreprise et de garantir sa viabilité, et comprenant les conditions préalables nécessaires au succès du plan.

§ 3. Le Roi peut préciser quelle information complémentaire doit être donnée par le plan et sous quelle forme cette information doit être fournie.

§ 4. Le Roi peut mettre à disposition dans le registre une liste de contrôle relative aux plans de réorganisation, qui comprend des orientations pratiques sur la façon dont le plan de réorganisation doit être rédigé.

La liste de contrôle est mise à disposition dans le registre en français, en néerlandais, en allemand et en anglais."

6°) indien van toepassing, de identiteit van de herstructureringsdeskundige;

7°) de voorwaarden van het reorganisatieplan, waaronder met name:

a) de maatregelen die gericht zijn op het herstructureren van de onderneming, waaronder het wijzigen van de samenstelling, de voorwaarden of de structuur van de activa en passiva van de schuldenaar of van een ander deel van de financiële structuur van de schuldenaar, zoals de verkoop van activa of delen van de activiteiten of de overdracht van de onderneming als draaiende onderneming, evenals alle noodzakelijke operationele wijzigingen of een combinatie van deze elementen;

b) indien van toepassing, de voorgestelde duur van alle voorgestelde herstructureringsmaatregelen;

c) de modaliteiten van informatieverstrekking aan raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers;

d) indien toepasselijk, de algemene gevolgen voor de werkgelegenheid, zoals ontslagen, werktijdverkortingsregelingen of andere soortgelijke gevolgen;

e) de geraamde financiële stromen van de schuldenaar; en

f) alle nieuwe financiering die wordt verwacht als onderdeel van het reorganisatieplan en de redenen waarom de nieuwe financiering noodzakelijk is voor de uitvoering van dat plan;

8°) een motivering die verklaart waarom redelijkerwijs mag worden verwacht dat het reorganisatieplan het faillissement of de vereffening van de onderneming zal voorkomen en haar levensvatbaarheid zal verzekeren, en die de noodzakelijke voorwaarden voor het welslagen van het plan ervan vermeldt.

§ 3. De Koning kan bepalen welke bijkomende informatie verder in het plan wordt opgenomen en op welke wijze deze informatie wordt verstrekt.

§ 4. De Koning kan in het register een checklist voor reorganisatieplannen beschikbaar stellen die praktische richtsnoeren bevat over de manier waarop het reorganisatieplan moet worden opgesteld.

De checklist wordt op het register ter beschikking gesteld in het Nederlands, het Frans, het Duits en het Engels."

Art. 128

Dans la Section 3, insérée par l'article 125, il est inséré un article XX.83/5, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/5. Le plan de réorganisation indique quelles créances sont encore contestées en application des articles XX.49 ou XX.68, en vue d'éclairer les intéressés sur leur ampleur et leur fondement.”

Art. 129

Dans la Section 3, insérée par l'article 125, il est inséré un article XX.83/6, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/6. Le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominaleminime et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable.

Le plan indique les raisons pour lesquelles il est du meilleur intérêt de l'ensemble des créanciers affectés que ces créances soient traitées hors plan et liquidées immédiatement.”

Art. 130

Dans la Section 3, insérée par l'article 125, il est inséré un article XX.83/7, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/7. Le plan de réorganisation ne peut comporter:

— de réduction ou d'abandon de créances sursitaires nées de prestations de travail, à l'exclusion des cotisations ou dettes fiscales ou sociales;

— de réduction des dettes alimentaires ni des dettes qui résultent pour le débiteur de l'obligation de réparer le dommage causé par sa faute et lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne;

— de diminution ou de suppression d'amendes pénales.”

Art. 131

Dans la Section 3, insérée par l'article 125, il est inséré un article XX.83/8, rédigé comme suit:

Art. 128

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/5 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/5. Het reorganisatieplan vermeldt welke schuldvorderingen nog betwist zijn met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, ten einde belanghebbenden in te lichten over de omvang ervan en hun grondslag.”

Art. 129

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/6 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/6. Het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van nominaal minieme omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeisers een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden.

Het plan geeft aan waarom het in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers dat deze vorderingen buiten het plan worden gehouden en onmiddellijk worden vereffend.”

Art. 130

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/7 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/7. Het reorganisatieplan kan niet voorzien in:

— een vermindering of kwijtschelding van schuldvorderingen in de opschorting ontstaan uit arbeidsprestaties met uitsluiting van de fiscale of sociale bijdragen of schulden;

— een vermindering van de onderhoudsschulden, noch van de schulden die voor de schuldenaar voortvloeien uit de verplichting tot herstel van de door zijn schuld veroorzaakte schade die verbonden is aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon;

— een vermindering of kwijtschelding van strafrechtelijke boeten.”

Art. 131

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/8 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/8. Le plan peut prévoir que les créances sursitaires ne pourront être compensées avec des dettes du créancier titulaire postérieures à l’homologation. Une telle proposition ne peut viser des créances connexes.

Lorsque la continuité de l’entreprise requiert une réduction de la masse salariale, un volet social du plan de réorganisation est prévu, dans la mesure où un tel plan n’a pas encore été négocié. Le cas échéant, celui-ci peut prévoir des licenciements.

Lors de l’élaboration de ce plan, les représentants du personnel au sein du conseil d’entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.”

Art. 132

Dans la Section 3, insérée par l’article 125, il est inséré un article XX.83/9, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/9. Les créanciers et détenteurs de capital sont regroupés dans des classes distinctes si les droits qu’ils pourraient recevoir en cas de liquidation du patrimoine du débiteur ou qu’ils recevraient sur la base de l’accord diffèrent à un point tel en ce qui concerne leur nature, leur qualité ou leur valeur qu’il ne peut être question de position comparable.

En toute hypothèse, les créanciers sursitaires extraordinaires et les créanciers sursitaires ordinaires font partie d’une classe distincte.

Les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont inclus dans une classe de tels créanciers qu’à concurrence de la partie de leur créance pour laquelle un droit de priorité s’applique.

Afin de déterminer dans le cadre de la constitution des classes, la partie de la créance pour laquelle un droit de priorité s’applique, il convient d’estimer la valeur qu’aurait obtenue ce créancier en vertu de son rang de priorité légale qui lui serait conféré par la sûreté réelle dans l’hypothèse d’une faillite ou liquidation judiciaire.

Ces créanciers sont inclus pour le reliquat de leur créance dans la une classe des créanciers sursitaires ordinaires.”

“Art. XX.83/8. Het plan kan bepalen dat geen schuldvergelijking mogelijk zal zijn tussen de schuldvorderingen in de opschorting en de schulden van de schuldeiser-titularis die zijn ontstaan na de homologatie. Een dergelijk voorstel kan niet gedaan worden met betrekking tot samenhangende vorderingen.

Wanneer de continuïteit van de onderneming een vermindering van de loonmassa vereist, wordt in een sociaal luik van het reorganisatieplan voorzien, voor zover over een dergelijk plan niet eerder was onderhandeld. In voorkomend geval kan het in ontslagen voorzien.

Bij de uitwerking van dit plan worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.”

Art. 132

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/9 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/9. Schuldeisers en kapitaalhouders worden in verschillende categorieën ingedeeld, als de rechten die zij zouden hebben bij een vereffening van het vermogen van de schuldenaar of op basis van het akkoord zodanig verschillend zijn wat betreft hun aard, hun hoedanigheid of hun waarde, dat van een vergelijkbare positie geen sprake is.

In ieder geval worden de buitengewone schuldeisers in de opschorting en de gewone schuldeisers in de opschorting, in verschillende categorieën ingedeeld.

De buitengewone schuldeisers in de opschorting worden enkel voor het deel van hun vordering waarvoor de voorrang geldt in een categorie van buitengewone schuldeisers ingedeeld.

Voor het bepalen van het deel van de vordering waarvoor in het kader van de indeling in categorieën een voorrang geldt, wordt uitgegaan van de waarde die naar verwachting in een faillissement of gerechtelijke vereffening volgens de wettelijke rangorde door deze schuldeiser op basis van zijn zakelijk zekerheidsrecht zou zijn verkregen.

Voor het overige deel van hun vordering worden deze schuldeisers opgenomen in een categorie van gewone schuldeisers in de opschorting.”

Art. 133

Dans la section 3, insérée par l'article 125, il est inséré un article XX.83/10, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/10. Le délai d'exécution du plan ne peut dépasser cinq ans à compter de son homologation.”

Art. 134

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 3 du même Code, inséré par l'article 120, il est inséré une section 4 intitulée: “Section 4. Dépôt, approbation et confirmation des plans de réorganisation” et qui comprend les articles XX.83/11 à XX.83/18.

Art. 135

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/11, rédigé comme suit:

“Art. XX. 83/11. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.48.

Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent la liste des créanciers sursitaires, le cas échéant modifiée en application des articles XX.49 ou XX.83/5, avec indication des contestations de créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}. Ils déposent également, lorsque le plan comporte une classe de détenteurs de capital, une liste des détenteurs de capital qui leur sont connus.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son consentement sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation du refus opposé par le débiteur, peut prendre une décision équipollente à un consentement s'il constate que le refus opposé par les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

Art. 133

In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 125, wordt een artikel XX.83/10 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/10. De uitvoeringstermijn van het plan mag niet langer zijn dan vijf jaar, te rekenen van de homologatie ervan.”

Art. 134

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 120, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 4. Neerlegging, goedkeuring en bevestiging van reorganisatieplannen” en waarin de artikelen XX.83/11 tot en met XX.83/18 zijn opgenomen.

Art. 135

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/11 ingevoegd, luidende:

“Art. XX. 83/11. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.48 in het register, het reorganisatieplan neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers in de opschorting, desgevallend aangepast met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.83/5, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen of aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid. Zij leggen eveneens, wanneer het plan een categorie inhoudt voor de kapitaalhouders, een lijst neer van de door hen gekende kapitaalhouders.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke grondslagen zijn, kan bepalen dat zijn beslissing geldt als instemming.

§ 3. Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par ce titre.

§ 4. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste une communication indiquant:

— que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;

— les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cet avis;

— le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;

— qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé;

— que seuls les créanciers sursitaires et, le cas échéant, les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 5. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

§ 6. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation informent les représentants des travailleurs visés à l'article XX.74/1, alinéa 3, du contenu de ce plan, en ce compris les créanciers extraordinaires dont les droits ont été modifiés en application de l'article XX.70/1.

§ 7. Si le vote à distance est autorisé, le tribunal doit pouvoir vérifier l'identité et la qualité du créancier. La communication visée au paragraphe 4 contient une description des procédures relatives au vote à distance."

§ 3. De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na controle door de gedelegeerd rechter over de naleving van de vormvereisten bepaald in deze titel.

§ 4. Zodra het plan in het register neergelegd is, ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een mededeling die vermeldt:

— dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;

— de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na dit bericht;

— in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is onder bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

— dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren;

— dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 5. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

§ 6. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige informeert de vertegenwoordigers van de werknemers, bedoeld in artikel XX.74/1, derde lid, over de inhoud van dit plan met inbegrip van de rechten van de buitengewone schuldeisers die werden gewijzigd met toepassing van artikel XX.70/1.

§ 7. Als de stemming op afstand is toegelaten, moet de rechtbank de identiteit en hoedanigheid van de schuldenaar kunnen controleren. De mededeling in paragraaf 4 omvat een nauwkeurige beschrijving van de procedures met betrekking tot de stemming op afstand."

Art. 136

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/12, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/12. § 1^{er}. Au jour indiqué aux créanciers, au débiteur et aux détenteurs de capital conformément à l'article XX.83/11, le tribunal prend connaissance du rapport du juge délégué, qui a été déposé deux jours ouvrables à l'avance dans le registre, et des moyens du débiteur, des créanciers et des détenteurs de capital.

Le vote du plan se fait lors d'une audience à laquelle les créanciers, le débiteur et les détenteurs de capital sont convoqués.

§ 2. Le créancier ou détenteur de capital qui a fait usage de la possibilité d'exprimer son vote à distance exprime son vote au plus tard au début de l'audience visée au paragraphe 1^{er}. Il peut néanmoins tout en ayant voté à distance, participer à l'audience et y modifier son vote.”

Art. 137

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/13, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/13. Le créancier participe au vote en personne, par procuration écrite, déposée dans le registre, ou par l'intermédiaire de son avocat qui peut agir sans procuration spéciale.

La procuration écrite doit être déposée dans le registre au moins deux jours ouvrables avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.46.”

Art. 138

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/14, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/14. § 1^{er}. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé à la condition qu'une majorité soit obtenue dans chaque classe. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé par une classe de créanciers ou détenteurs de capital si les créanciers ou détenteurs de capital représentant la moitié des créances en principal et des intérêts approuvent le plan.

Pour le calcul des majorités dans chaque classe, sont pris en compte les créanciers et détenteurs de

Art. 136

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/12 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/12. § 1. Op de dag gemeld aan de schuldeisers, de schuldenaar en de kapitaalhouders overeenkomstig artikel XX.83/11 neemt de rechtbank kennis van het verslag van de gedelegeerd rechter dat deze uiterlijk twee werkdagen vooraf neerlegt in het register, en van de middelen van de schuldenaar, de schuldeisers en de kapitaalhouders.

De stemming over het plan gebeurt tijdens een zitting waar de schuldeisers, de schuldenaar en kapitaalhouders opgeroepen zijn.

§ 2. De schuldeiser of kapitaalhouder die gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid op afstand te stemmen, stemt uiterlijk op het begin van de zitting bedoeld in paragraaf 1. Hij kan, ook al heeft hij reeds zijn stem uitgebracht, deelnemen aan de zitting en aldaar zijn stemgedrag wijzigen.”

Art. 137

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/13 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/13. De schuldeiser neemt deel aan de stemming in persoon, via een schriftelijke volmacht die in het register wordt neergelegd of via de door hem aangestelde advocaat die zonder bijzondere volmacht kan optreden.

De schriftelijke volmacht moet minstens twee werkdagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.46 in het register zijn neergelegd.”

Art. 138

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/14 ingevoegd, luidende:

“Art. 83/14. § 1. Het plan wordt geacht goedgekeurd te zijn wanneer een meerderheid behaald wordt in elke categorie. Het plan wordt geacht te zijn goedgekeurd door een categorie wanneer de tot die categorie behorende schuldeisers of kapitaalhouders, die de helft van alle in hoofdsom verschuldigde bedragen en belangen vertegenwoordigen, voor stemmen.

Voor de berekening van de meerderheden in elke categorie wordt rekening gehouden met de schuldeisers

capital et les montants et intérêts dus repris sur la liste de créanciers et détenteurs de capital déposée par le débiteur conformément à article XX.83/11, ainsi que les créanciers dont les créances ont par la suite été provisoirement admises en application des articles XX.68 et XX.69.

Les créanciers et détenteurs de capital qui n'ont pas participé au vote et les créances qu'ils détiennent et intérêts ne sont pas pris en compte pour le calcul des majorités. La circonstance qu'un créancier ou détenteur de capital ne participe pas au vote n'implique pas que l'intéressé n'est pas lié par le vote.

§ 2. Le débiteur peut demander que le vote soit suspendu pour lui permettre d'établir un plan adapté qui sera soumis aux créanciers. Le plan adapté est déposé dans le registre et le greffier notifie au débiteur et aux créanciers, et le cas échéant aux détenteurs de capital, un avis indiquant que le plan amendé est déposé dans le registre et qu'il sera procédé au vote sur le plan amendé à l'audience à laquelle le vote avait été reporté."

Art. 139

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/15, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/15. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide, à la suite de l'examen visé aux articles XX.83/17 et XX.83/18, s'il homologue ou non le plan de réorganisation."

Art. 140

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/16, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/16. Le tribunal statue sur l'homologation nonobstant toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants."

Art. 141

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/17, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/17. § 1^{er}. Le tribunal examine si:

en kapitaalhouders en de verschuldigde bedragen en belangen neergelegd door de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.83/11, alsmede door de schuldeisers wier schuldvorderingen achteraf voorlopig werden toegevoegd in toepassing van de artikelen XX.68 en XX.69.

Met de schuldeisers en kapitaalhouders die niet aan de stemming deelnamen en hun schuldvorderingen en belangen wordt geen rekening gehouden bij het berekenen van de meerderheden. De omstandigheid dat een schuldeiser of kapitaalhouder niet deelneemt aan de stemming houdt niet in dat de betrokkene niet gebonden is door de stemming.

§ 2. De schuldenaar kan vragen dat de stemming wordt opgeschort om hem toe te laten een aangepast plan dat aan de schuldeisers zal worden voorgelegd, op te stellen. Het aangepast plan wordt neergelegd in het register en de griffier geeft kennis aan de schuldenaar en de schuldeisers, en in voorkomend geval aan de kapitaalhouders, dat een geamendeerd plan is neergelegd in het register en dat over dat plan zal gestemd worden op de dag waarop de zaak in voortzetting is gesteld."

Art. 139

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/15 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/15. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervaldag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank na het onderzoek bedoeld in de artikelen XX.83/17 en XX.83/18, of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert."

Art. 140

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/16 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/16. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders."

Art. 141

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/17 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/17. § 1. De rechtbank beoordeelt of:

1°) le plan de réorganisation a été adopté conformément à l'article XX.83/14;

2°) la répartition en classes a été établie de façon correcte, et si les créanciers et détenteurs de capital partageant une communauté d'intérêt suffisante au sein d'une même classe bénéficient de l'égalité de traitement et sont traités de manière proportionnelle à leur créance;

3°) la notification du plan de réorganisation a été effectuée dans le registre;

4°) lorsqu'il y a des créanciers dissidents, le plan de réorganisation satisfait au critère du meilleur intérêt des créanciers; il est satisfait au critère du meilleur intérêt des créanciers si aucun des créanciers dissidents n'est manifestement lésé par rapport à une situation au cours de laquelle une procédure normale de faillite aurait été suivie;

5°) le cas échéant, tout nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre le plan de réorganisation et ne porte pas une atteinte excessive aux intérêts des créanciers.

§ 2. Le tribunal peut refuser, à la demande de tout intéressé, d'homologuer un plan de réorganisation si ce dernier n'offre pas une perspective raisonnable d'éviter la liquidation ou la faillite du débiteur ou de garantir la viabilité de l'entreprise.

§ 3. Le tribunal prend une décision sur la valeur de l'entreprise uniquement lorsqu'un plan de réorganisation est contesté par une partie affectée dissidente sur la base:

a) du fait présumé de ne pas remplir le critère du meilleur intérêt des créanciers;

b) d'une violation alléguée des conditions relatives à une application forcée interclasse visée à l'article XX.83/18.

§ 4. L'homologation ne peut ni être subordonnée à une condition qui ne soit pas prévue dans le plan de réorganisation, ni y apporter quelque modification que ce soit."

Art. 142

Dans la section 4, insérée par l'article 134, il est inséré un article XX.83/18, rédigé comme suit:

1°) het reorganisatieplan werd aangenomen overeenkomstig artikel XX.83/14;

2°) de indeling in categorieën werd gemaakt op een correcte wijze, de schuldeisers en kapitaalhouders met voldoende gedeelde belangen binnen eenzelfde categorie gelijk worden behandeld en op een wijze die in verhouding staat tot hun vordering;

3°) de kennisgeving van het reorganisatieplan in het register is gedaan;

4°) als er niet-instemmende schuldeisers zijn, het reorganisatieplan voldoet aan de toets van het belang van de schuldeisers; aan de toets van het belang van de schuldeisers is voldaan als blijkt dat geen niet-instemmende schuldeiser kennelijk slechter af is onder het reorganisatieplan dan die schuldeiser zou zijn indien de normale rangorde van voorrang bij faillissement zou worden toegepast;

5°) in voorkomend geval, elke nieuwe financiering noodzakelijk is om het reorganisatieplan uit te voeren en de belangen van de schuldeisers niet overmatig benadeelt.

§ 2. Op verzoek van iedere belanghebbende, kan de rechtbank weigeren om het reorganisatieplan te homologeren als het plan geen redelijk vooruitzicht biedt op het afwenden van de vereffening of faillissement van de schuldenaar of op het waarborgen van de levensvatbaarheid van de onderneming.

§ 3. De rechtbank neemt uitsluitend een beslissing over de waardebepaling van de onderneming indien een niet- instemmende betrokken partij het hertstructureringsplan betwist op basis van hetzij:

a) een vermeend niet-voldoen aan het criterium van het belang van de schuldeisers;

b) een vermeende inbreuk op de voorwaarden van een categorie-overschrijdende cram down overeenkomstig artikel XX.83/18.

§ 4. De homologatie kan niet aan enige voorwaarde onderworpen worden die niet in het reorganisatieplan vervat is noch er enige wijziging in aanbrengen."

Art. 142

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 134, wordt een artikel XX.83/18 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/18. § 1^{er}. Si le plan n’est pas approuvé dans une ou plusieurs des classes, le tribunal peut l’homologuer conformément à l’article XX.83/15 et être imposé aux classes dissidentes autorisées à voter, lorsque ce plan remplit au moins les conditions suivantes:

1°) il est conforme à l’article XX.83/17;

2°) il a été approuvé par: i) une des deux classes existantes ou s’il y a plus de deux classes, ii) une majorité de classes de parties affectées autorisées à voter, à condition qu’au moins une de ces classes soit une classe de créanciers garantis par une sûreté réelle ou ait un rang supérieur à celui de la classe des créanciers sursitaires ordinaires; ou, à défaut, iii) au moins une des classes de parties affectées qui peut raisonnablement s’attendre à être payée si l’ordre normal des priorités en cas de liquidation était appliqué;

3°) il ne déroge pas, au détriment de l’une des classes non consentantes, au rang légal ou conventionnel qui existerait dans le cadre d’une liquidation, à moins qu’il n’existe des motifs raisonnables de le faire et que les créanciers ou détenteurs de capital précités ne soient pas de ce fait manifestement lésés;

4°) aucune classe de parties affectées ne peut, dans le cadre du plan de réorganisation recevoir ou conserver plus que le montant total de ses créances ou intérêts.

§ 2. Le plan ne s’écarte pas du rang légal ou conventionnel visé au paragraphe 1^{er}, 3°, si les détenteurs de capital s’engagent à conserver un intérêt dans une personne morale en échange d’un refinancement ou si des détenteurs de capital s’avèrent cruciaux pour la continuité de l’entreprise et s’engagent à maintenir leur participation dans l’entreprise pour un délai raisonnable.”

Art. 143

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 3 du même Code, inséré par l’article 120, il est inséré une section 5 intitulée: “Section 5. Clôture de la procédure et voies de recours” et qui comprend l’article XX.83/19.

Art. 144

Dans la section 5, insérée par l’article 143, il est inséré un article XX.83/19, rédigé comme suit:

“Art. XX. 83/18. § 1. Als het plan in een of meerdere categorieën niet wordt goedgekeurd, kan het niettemin overeenkomstig artikel XX.83/15 ter homologatie aan de rechtbank worden voorgelegd en aan de niet-instemmende categorieën worden opgelegd, als het plan ten minste aan de volgende voorwaarden voldoet:

1°) het voldoet aan artikel XX.83/17;

2°) het is goedgekeurd door: i) één van de twee bestaande categorieën; of, indien er meer categorieën bestaan, ii) een meerderheid van de stemmende categorieën, op voorwaarde dat ten minste één van die categorieën een categorie door een zakelijke zekerheid gedekte schuldeisers is of hoger in rang is dan de categorie gewone schuldeisers in de opschorting of, indien dit niet het geval is, iii) ten minste één categorie van betrokken schuldeisers die redelijkerwijs geacht kan worden betaling te ontvangen indien de normale rangorde van voorrang bij vereffening zou worden toegepast;

3°) het niet in het nadeel van een van de niet-instemmende categorieën afwijkt van de bestaande wettelijke of contractuele rangorde die in het raam van een vereffening zou bestaan, tenzij voor die afwijking een redelijke grond bestaat en de genoemde schuldeisers of kapitaalhouders daardoor niet kennelijk worden benadeeld;

4°) geen enkele categorie van betrokken partijen ontvangt of behoudt in het kader van het reorganisatieplan meer dan het volledige bedrag van haar vorderingen of belangen.

§ 2. Er is geen afwijking van de wettelijke of conventionele rangorde in de zin van de paragraaf 1, 3°, als kapitaalhouders in een rechtspersoon zich ertoe verbinden om in een rechtspersoon een belang aan te houden in ruil voor nieuwe financiering of als kapitaalhouders cruciaal zijn voor de continuïteit van de onderneming en zich ertoe verbinden om gedurende een redelijke termijn hun deelneming in de onderneming in stand te houden.”

Art. 143

In boek XX, Titel VI, Hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 120, wordt een afdeling 5 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 5. Beëindiging van de procedure en rechtsmiddelen” en waarin artikel XX.83/19 is opgenomen.

Art. 144

In afdeling 5, ingevoegd bij artikel 143, wordt een artikel XX.83/19 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/19. Les dispositions de l’article XX.81 sont d’application par analogie.”

Art. 145

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 3 du même Code, inséré par l’article 120, il est inséré une section 6 intitulée: “Section 6. Effets du plan de réorganisation homologué” et qui comprend l’article XX.83/20.

Art. 146

Dans la section 6, insérée par l’article 145, il est inséré un article XX.83/20, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/20. L’homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires et détenteurs de capital. Dans la mesure où la mise en œuvre du plan de réorganisation nécessite une décision d’une assemblée générale d’une personne morale et que l’assemblée générale entrave de manière déraisonnable la mise en œuvre du plan homologué, tout intéressé peut demander au tribunal d’enjoindre à la personne morale de prendre les décisions requises pour assurer la mise en œuvre du plan.

Les créances sursitaires contestées, mais reconnues judiciairement après l’homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. En aucun cas, l’exécution du plan de réorganisation ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

Les créances sursitaires qui n’ont pas été portées dans la liste visée à l’article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7^o, modifiée, le cas échéant, par application de l’article XX.83/5, et qui n’ont pas donné lieu à contestation, sont payées après l’exécution intégrale du plan conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. Si le créancier n’a pas été dûment informé au cours du sursis, il sera payé selon les modalités et dans la mesure prévue par le plan homologué pour des créances similaires.

À moins que le plan n’en dispose autrement de manière expresse, l’exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

“Art. XX.83/19. De bepalingen van het artikel XX.81 zijn van overeenkomstige toepassing.”

Art. 145

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 120, wordt een afdeling 6 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 6. Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan” en waarin artikel XX.83/20 is opgenomen.

Art. 146

In afdeling 6, ingevoegd bij artikel 145, wordt een artikel XX.83/20 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/20. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting en kapitaalhouders. In de mate de uitvoering van het reorganisatieplan een beslissing vereist van een algemene vergadering van een rechtspersoon en de algemene vergadering op onredelijke wijze de tenuitvoerlegging van het plan verhindert, kan elke belanghebbende de rechtbank verzoeken aan de rechtspersoon te bevelen de beslissingen te nemen die de tenuitvoerlegging vereist.

De betwiste, maar na de homologatie gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

De schuldvorderingen in de opschorting die niet opgenomen zijn in de in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7^o, bedoelde lijst noch in het reorganisatieplan, in voorkomend geval gewijzigd met toepassing van artikel XX.83/5, en die geen aanleiding hebben gegeven tot betwisting, worden betaald na de volledige uitvoering van het plan, op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. Indien de schuldeiser echter niet behoorlijk werd ingelicht tijdens de opschorting, wordt hij betaald op de wijze en in de mate die het gehomologeerd plan bepaalt voor gelijkaardige schuldvorderingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen.

L'article XX.111, 2°, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043*bis* à 2043*octies* de l'ancien Code civil, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant.

La personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit, dont la demande, visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie profite des effets de l'accord collectif."

Art. 147

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 3 du même Code, inséré par l'article 120, il est inséré une section 7 intitulée: "Section 7 Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation" et qui comprend l'article XX.83/21.

Art. 148

Dans la section 7, insérée par l'article 147, il est inséré un article XX.83/21, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/21. Tout créancier ou détenteur de capital peut, par citation du débiteur, demander la révocation du plan de réorganisation lorsqu'il n'est pas ponctuellement exécuté, ou lorsqu'il démontre qu'il ne pourra pas en être autrement et qu'il en subira un préjudice. Le procureur du Roi peut demander la révocation de la même manière lorsqu'il constate l'inexécution de la totalité ou d'une partie du plan.

Le tribunal statue après avoir entendu le débiteur. Le jugement portant révocation du plan est publié par les soins du greffier au *Moniteur belge*. Si le jugement a trait à un titulaire de profession libérale visé à l'article I.1.14°, le greffier avisera l'Ordre ou l'Institut dont le titulaire de la profession libérale dépend.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà

Artikel XX.111, 2°, is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043*bis* tot 2043*octies* van het Oud Burgerlijk Wetboek, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld.

De gevolgen van het collectief akkoord komen ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens verzoek, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd."

Art. 147

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 120, wordt een afdeling 7 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 7. Intrekking van het plan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan" en waarin artikel XX.83/21 is opgenomen.

Art. 148

In afdeling 7, ingevoegd bij artikel 147, wordt een artikel XX.83/21 ingevoegd, luidende:

"Art.XX.83/21. Elke schuldeiser of elke kapitaalhouder kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonst dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt.

De rechtbank oordeelt, na de schuldenaar te hebben gehoord. Het vonnis dat het plan intrekt, wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* door toedoen van de griffier. Indien het vonnis betrekking heeft op een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep bedoeld in artikel I.1.14°, geeft de griffier hiervan kennis aan de Orde of Instituut waartoe de titularis van een vrij beroep behoort.

De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de

intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur, les créanciers et les détenteurs de capital se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué.

Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers ou détenteurs de capital concernés."

Art. 149

Dans le livre XX, titre VI, du même Code, inséré par l'article 88, il est inséré un chapitre 4 intitulé: "Chapitre 4. – Procédure de réorganisation judiciaire privée" et qui comprend les articles XX.83/22 à XX.83/41.

Art. 150

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 4, du même Code, inséré par l'article 149, il est inséré une section 1^{re} intitulée: "Section 1^{re}. Demandes et procédure subséquente" et qui comprend les articles XX.83/22 à XX.83/28.

Art. 151

Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 150, il est inséré un article XX.83/22, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/22. § 1^{er}. À la requête unilatérale du débiteur, le président du tribunal de l'entreprise désigne, lorsqu'il est satisfait aux conditions du paragraphe 4, un praticien de la réorganisation pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou pour établir un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3.

Le débiteur énonce dans sa requête, dans la mesure où elle tend obtenir un accord collectif, si la procédure

reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar, de schuldeisers en de kapitaalhouders zich in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan."

Art. 149

In boek XX, titel VI, ingevoegd bij artikel 88, wordt een hoofdstuk 4 ingevoegd met als opschrift: "Hoofdstuk 4. – Besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure" en waarin de artikelen XX.83/22 tot en met XX.83/41 zijn opgenomen.

Art. 150

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 4, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 149, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 1. Verzoeken en navolgende procedure" en waarin de artikelen XX.83/22 tot en met XX.83/28 zijn opgenomen.

Art. 151

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel XX.83/22 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/22. § 1. Op eenzijdig verzoek van de schuldenaar stelt de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, wanneer aan de voorwaarden van paragraaf 4 is voldaan, een herstructureringsdeskundige aan, met het oog op het verkrijgen van een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64 of het opstellen van een reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3.

De schuldenaar verklaart in zijn verzoekschrift in zoverre het strekt tot het verkrijgen van een collectief

est soumise aux règles visées au titre V/I, chapitre 2 ou chapitre 3.

Le débiteur doit dans sa requête apporter la preuve d'une probabilité d'insolvabilité.

Le débiteur joint à sa demande les documents prévus à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, 3^o et 4^o. Le débiteur peut préciser dans sa demande, quels créanciers il souhaite impliquer dans la procédure de réorganisation privée.

La procédure est privée et les décisions ne font l'objet d'aucune publication. Les éléments contenus au registre sont confidentiels et ne sont accessibles qu'au débiteur, au praticien de la réorganisation, aux créanciers concernés par la procédure et aux membres des cours et tribunaux dans l'exercice de leurs fonctions.

§ 2. Par requête contradictoire, tout créancier ou détenteur de capital peut demander au président du tribunal qu'un praticien de la réorganisation soit désigné pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.83/29 ou pour établir un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3.

Si une telle demande est déposée, le débiteur ne peut plus déposer une requête en réorganisation judiciaire privée tant que le tribunal n'a pas statué sur la requête visée à l'alinéa 1^{er}.

La requête visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, n'est pas recevable si le débiteur a déjà déposé la requête visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}.

§ 3. La requête initiale émanant du débiteur et les éléments subséquents de la procédure sont déposés dans le registre par le débiteur et le cas échéant par le praticien de la réorganisation et y sont conservés.

§ 4. La demande est traitée en chambre du conseil dans un délai de huit jours à partir de son dépôt au registre.

La demande visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est accordée si l'insolvabilité du débiteur est probable, sauf s'il apparaît après examen sommaire qu'accéder à une telle demande n'est pas dans l'intérêt collectif des créanciers, y compris celui des travailleurs.

akkoord of de procedure onderworpen is aan de regels bedoeld in titel V/I hoofdstuk 2, dan wel hoofdstuk 3.

De schuldenaar dient bij zijn verzoekschrift aan te tonen dat er sprake is van een dreigende insolventie.

De schuldenaar voegt bij zijn verzoekschrift de stukken voorzien in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 1^o, 3^o, en 4^o. De schuldenaar kan in zijn verzoekschrift bepalen welke schuldeisers hij in de procedure van besloten gerechtelijke reorganisatie wenst te betrekken.

De procedure is besloten en de beslissingen worden niet bekend gemaakt. De gegevens die in het register bewaard worden zijn vertrouwelijk en slechts toegankelijk voor de schuldenaar, voor de herstructureringsdeskundige, voor de schuldeisers die deelnemen aan de procedure en voor de leden van de hoven en rechtbanken in de uitoefening van hun opdracht.

§ 2. Iedere schuldeiser of kapitaalhouder kan bij de voorzitter van de rechtbank een tegensprekelijk verzoekschrift indienen tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige teneinde het sluiten van een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.83/29 te bevorderen of een reorganisatieplan te laten opstellen zoals bedoeld in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3.

Als een dergelijk verzoek wordt neergelegd kan de schuldenaar geen verzoek meer instellen tot het voeren van een besloten gerechtelijke reorganisatie procedure, zolang geen uitspraak is gedaan over het in het eerste lid bepaalde verzoek.

Het verzoek bedoeld in paragraaf 2, eerste lid 1, is niet ontvankelijk als de schuldenaar reeds het verzoek bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft neergelegd.

§ 3. Het initieel verzoekschrift van de schuldenaar en de navolgende elementen van de procedure worden in het register neergelegd door de schuldenaar en in voorkomend geval door de herstructureringsdeskundige en daarin bewaard.

§ 4. Het verzoek wordt in raadkamer behandeld binnen een termijn van acht dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register.

Het verzoek bedoeld in paragraaf 2, eerste lid 1, wordt toegewezen als de schuldenaar verkeert in een toestand van dreigende insolventie tenzij na een kort onderzoek blijkt dat de gezamenlijke belangen van de schuldeisers, met inbegrip van die van de werknemers, hierdoor niet gediend zijn.

La requête en désignation d'un praticien de la réorganisation est accordée si elle est introduite par le débiteur lui-même ou soutenue par la majorité de détenteurs de capital.

§ 5. L'ordonnance est déposée dans le registre.

§ 6. L'ordonnance n'est pas susceptible d'opposition. L'appel en est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la notification de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.

L'appel dirigé contre une ordonnance qui désigne un praticien de la réorganisation n'est pas suspensif."

Art. 152

Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 150, il est inséré un article XX.83/23, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/23. Sur simple demande, le débiteur fournit au praticien de la réorganisation une liste des créanciers et tous les documents comptables ou autres utiles à la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou à l'établissement d'un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3. Le praticien de la réorganisation détermine le délai dans lequel les créanciers individuels sont informés de sa mission et des données mentionnées à l'article XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o et 3^o. Il peut décider d'entamer des négociations avec un ou plusieurs créanciers et de ne les étendre à d'autres créanciers qu'à un stade ultérieur.

La notification par le praticien de la réorganisation se fait selon les modalités visées à l'article XX.49, § 1^{er}, alinéa 3, et tient lieu de communication au sens de l'article XX.49. Lors de la notification, le praticien de la réorganisation invite les créanciers visés par la procédure à s'inscrire dans le registre."

Art. 153

Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 150, il est inséré un article XX.83/24, rédigé comme suit:

Het verzoek tot aanwijzing van een herstructureeringsdeskundige wordt toegewezen als het ingediend is door de schuldenaar zelf of gesteund wordt door de meerderheid van de kapitaalhouders.

§ 5. De beschikking wordt in het register neergelegd.

§ 6. Verzet tegen de beschikking is niet toegelaten. Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift en neergelegd op de griffie van het hof van beroep binnen acht dagen na de kennisgeving van de beschikking. De griffier van het hof van beroep stelt uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift de eventuele verweerder per gerechtsbrief en, indien van toepassing, zijn raadsman per gewone brief, in kennis van het verzoekschrift.

Het hoger beroep tegen een beschikking die een herstructureeringsdeskundige aanstelt is niet opschortend."

Art. 152

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel XX.83/23 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/23. De schuldenaar verstrekt de herstructureeringsdeskundige op eenvoudig verzoek een lijst van de schuldeisers en alle boekhoudkundige of andere stukken die nuttig zijn voor het tot stand brengen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 of voor het opstellen van het reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3. De herstructureeringsdeskundige bepaalt de termijn waarbinnen de individuele schuldeisers in kennis worden gesteld van zijn opdracht en van de gegevens bepaald in artikel XX.48, § 1, tweede lid, 1^o en 3^o. Hij kan beslissen de onderhandelingen aan te vatten met één of meerdere schuldeisers en deze pas in een latere fase uit te breiden tot andere schuldeisers.

De kennisgeving door de herstructureeringsdeskundige gebeurt in overeenstemming met de modaliteiten voorzien in artikel XX.49, § 1, derde lid, en geldt als mededeling in de zin van artikel XX.49. Bij de kennisgeving nodigt de herstructureeringsdeskundige de door de procedure geviseerde schuldeisers uit om zich te registreren in het register."

Art. 153

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel XX.83/24 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/24. Le praticien de la réorganisation peut demander, par requête contradictoire, au président du tribunal, eu égard à la situation du débiteur, aux négociations en cours et prenant en compte le préjudice causé par la mesure aux créanciers concernés ainsi que l'intérêt général, d'accorder le sursis visé aux articles XX.50 et suivants à l'égard des créanciers concernés.

Dans sa requête, le praticien de la réorganisation précise les nom, prénoms ou dénomination, adresse et, le cas échéant, le numéro d'entreprise des créanciers à l'égard desquels il sollicite que le sursis soit ordonné. Cette requête est déposée dans le registre et y est conservée.

Le président du tribunal fixe la durée de ce sursis, qui ne peut pas être supérieur à quatre mois.

Le président du tribunal peut mettre fin à tout moment, d'office, à la requête d'un créancier intéressé ou du praticien de la réorganisation, au sursis accordé, par une décision motivée, après avoir entendu le débiteur.”

Art. 154

Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 150, il est inséré un article XX.83/25, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/25. Le praticien de la réorganisation participe à la négociation d'un accord amiable au sens de l'article XX.64, ou d'un plan de réorganisation au sens des articles XX.70 à XX.78 inclus, et veille à ce que les créanciers concernés par la procédure soient fidèlement informés.

Le praticien de la réorganisation est seul habilité à obtenir la procuration des créanciers consultés.”

Art. 155

Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 150, il est inséré un article XX.83/26, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/26. § 1^{er}. À la requête du praticien de la réorganisation, qui joint en outre l'accord amiable et un exposé quant aux circonstances de l'accord, le tribunal, après avoir entendu le débiteur, désigne un juge

“Art. XX.83/24. De herstructureringsdeskundige kan de voorzitter van de rechtbank middels een verzoekschrift op tegenspraak verzoeken om, gelet op de situatie van de schuldenaar en op de lopende onderhandelingen, alsook rekening houdend met de door de maatregel veroorzaakte schade voor de deelnemende schuldeisers en het algemeen belang, ten aanzien van de betrokken schuldeisers de opschorting toe te staan zoals bedoeld in de artikelen XX.50 en volgende.

In zijn verzoekschrift vermeldt de herstructureringsdeskundige de naam, voornamen of benaming, het adres en in voorkomend geval het ondernemingsnummer van de schuldeisers ten aanzien van wie hij vraagt dat de opschorting wordt bevolen. Dit verzoekschrift wordt in het register neergelegd en daar bewaard.

De voorzitter van de rechtbank legt de duur van de opschorting vast die niet meer dan vier maanden mag bedragen.

De voorzitter van de rechtbank kan op elk moment ambtshalve of op verzoek van een belanghebbende schuldeiser of van de herstructureringsdeskundige een einde maken aan de toegekende opschorting, middels een met redenen omklede beslissing en na de schuldenaar te hebben gehoord.”

Art. 154

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel XX.83/25 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/25. De herstructureringsdeskundige neemt deel aan de onderhandelingen over een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64, of een reorganisatieplan overeenkomstig de artikelen XX.70 tot en met XX.78 en waakt over het getrouw informeren van de door de procedure geraakte schuldeisers.

De herstructureringsdeskundige is als enige gerechtigd om de volmacht van de geraadpleegde schuldeisers te bekomen.”

Art. 155

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel XX.83/26 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/26. § 1. Op verzoek van de herstructureringsdeskundige, die daarbij het minnelijk akkoord en een toelichting over de omstandigheden van het akkoord voegt, en na de schuldenaar te hebben gehoord, wijst

délégué et fixe la date à laquelle il sera fait application de l'article XX.83/30.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ou le débiteur peuvent demander par requête au tribunal de constater que les données nécessaires pour l'obtention d'un accord collectif ont été rassemblées, qu'à première vue le plan répond aux exigences légales et est susceptible d'être soumis aux créanciers et détenteurs de capital concernés par la procédure. Si l'approbation du plan de réorganisation apparaît comme suffisamment plausible, le tribunal désigne un juge délégué et fixe la date à laquelle il sera voté sur le plan.

Le tribunal peut suspendre sa décision si les créanciers concernés et le débiteur sont en désaccord quant au montant et aux qualités de la créance et qu'aucune décision n'a été prise pour vider cette contestation. Il peut également décider que la créance sera reprise à titre provisionnel.

Le tribunal détermine les modalités de notification du plan."

Art. 156

Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 150, il est inséré un article XX.83/27, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/27. § 1^{er}. Le débiteur peut, à tout moment de la procédure, renoncer, en tout ou en partie, à sa demande de réorganisation judiciaire privée. Le débiteur dépose l'acte de désistement dans le registre. Le président ou le tribunal lui en donnent acte par une décision qui ne fait pas l'objet d'une publication.

§ 2. Si un accord amiable au sens de l'article XX.83/29 ou l'approbation d'un plan de réorganisation répondant aux conditions de l'article XX.83/34 ne paraît pas probable, le praticien de la réorganisation demande au président du tribunal de mettre fin à la procédure. Il dépose la demande dans le registre.

Le débiteur est convoqué à comparaître, par pli judiciaire, devant le président dans les huit jours de l'insertion de la requête dans le registre. Le pli judiciaire mentionne que la requête est déposée dans le registre, que le débiteur sera entendu en chambre du conseil.

de rechtbank een gedelegeerd rechter aan en bepaalt de datum waarop toepassing zal worden gemaakt van artikel XX.83/30.

§ 2. De schuldenaar of de herstructureringsdeskundige kunnen de rechtbank verzoeken met een verzoekschrift, vast te stellen dat de nodige gegevens om een collectief akkoord te verkrijgen voorhanden zijn, dat op het eerste gezicht het voorgelegde plan aan de wettelijke vereisten beantwoordt en dat het aan de door de procedure deelnemende schuldeisers en kapitaalhouders kan worden voorgelegd. Als de goedkeuring van het voorgelegde reorganisatieplan voldoende aannemelijk lijkt, wijst de rechtbank een gedelegeerd rechter aan en bepaalt de datum waarop over het plan zal gestemd worden.

De rechtbank kan haar beslissing opschorten indien de bij de procedure betrokken schuldeisers het oneens zijn over het bedrag en de kwaliteit van de vordering en er nog geen beslissing is genomen over deze betwisting. Hij kan ook beslissen dat de schuldvordering provisioneel zal worden opgenomen.

De rechtbank bepaalt de wijze waarop van het plan kennis wordt gegeven."

Art. 156

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel XX.83/27 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/27. § 1. De schuldenaar kan op elk ogenblik tijdens de procedure geheel of gedeeltelijk verzaaken aan zijn vordering tot een besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure. De schuldenaar legt de akte waarbij hij verzaakt neer in het register. De voorzitter of de rechtbank verlenen hiervan akte via een beslissing die niet bekend wordt gemaakt.

§ 2. Indien een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.83/29 of een reorganisatieplan dat voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel XX.83/34 niet aannemelijk lijkt, verzoekt de herstructureringsdeskundige de voorzitter van de rechtbank de procedure te beëindigen. Hij legt het verzoekschrift neer in het register.

De schuldenaar wordt bij gerechtsbrief opgeroepen om voor de voorzitter te verschijnen binnen acht dagen na de invoeging van het verzoekschrift in het register. In de gerechtsbrief wordt vermeld dat het verzoek in het register is neergelegd, dat de schuldenaar in raadkamer zal worden gehoord.

À l'audience, le débiteur et le praticien de la réorganisation sont entendus. Le président rend sa décision en chambre du conseil.”

Art. 157

Dans la section 1^o, insérée par l'article 150, il est inséré un article XX.83/28, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/28. En cas de litige, les frais et honoraires du praticien de la réorganisation sont estimés par le tribunal conformément à l'article XX.20/1. En cas d'accord ultérieur des créanciers, la créance du praticien de la réorganisation bénéficie du privilège visé aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi sur les hypothèques du 16 décembre 1851 et, le cas échéant, est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.”

Art. 158

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 4, du même Code, inséré par l'article 149, il est inséré une section 2 intitulée: “Section 2. Réorganisation judiciaire privée par accord amiable” et qui comprend les articles XX.83/29 à XX.83/30.

Art. 159

Dans la section 2, insérée par l'article 158, il est inséré un article XX.83/29, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/29. La procédure de réorganisation judiciaire privée par accord amiable tend à conclure un accord entre le débiteur et un ou plusieurs de ses créanciers en vue de l'assainissement de sa situation financière ou de la réorganisation de son entreprise.”

Art. 160

Dans la section 2, insérée par l'article 158, il est inséré un article XX.83/30, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/30. § 1^{er}. Lorsque la procédure de réorganisation judiciaire privée tend à la conclusion d'un ou plusieurs accords amiables, le débiteur poursuit cet objectif sous la surveillance du juge délégué avec

Ter terechtzitting worden de schuldenaar en de herstructureringsdeskundige gehoord. De voorzitter doet uitspraak in raadkamer.”

Art. 157

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel XX.83/28 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/28. De kosten en erelonen van de herstructureringsdeskundige worden in geval van betwisting door de rechtbank begroot overeenkomstig artikel XX.20/1. Bij een navolgend akkoord van schuldeisers geniet de vordering van de herstructureringsdeskundige van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1^o, van de hypotheekwet van 16 december 1851 en wordt deze vordering desgevallend behandeld als een buitengewone schuldvordering in de opschorting in het kader van een reorganisatieplan.”

Art. 158

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 4, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 149, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 2. Besloten gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord” en waarin de artikelen XX.83/29 tot en met XX.83/30 zijn opgenomen.

Art. 159

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 158, wordt een artikel XX.83/29 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/29. De besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord strekt tot het afsluiten van een akkoord tussen de schuldenaar en een of meer van zijn schuldeisers met het oog op de gezondmaking van de financiële toestand of de reorganisatie van zijn onderneming.”

Art. 160

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 158, wordt een artikel XX.83/30 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/30. § 1. Wanneer de besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot het afsluiten van een of meerdere minnelijke akkoorden, streeft de schuldenaar dit doel na onder het toezicht van de

l'assistance d'un praticien de la réorganisation désigné par application de l'article XX.83/22.

§ 2. Les articles 8.22 du Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci.

§ 3. En cas d'accord amiable, le tribunal, statuant sur requête contradictoire du débiteur et sur le rapport du juge délégué, homologue l'accord, lui confère un caractère exécutoire et clôture la procédure.

Si le débiteur ne peut obtenir un accord amiable d'un ou plusieurs créanciers concernés, le tribunal, sur requête contradictoire du débiteur, peut octroyer à l'égard de ces créanciers des délais modérés tels que visés à l'article 1244 de l'ancien Code civil. Dans ce cas la décision du tribunal vaut comme accord amiable.

§ 4. La décision d'homologation ou d'octroi de délais modérés peut proroger la mission du praticien de la réorganisation désigné par application de l'article XX.83/22 pour faciliter l'exécution de l'accord amiable ou des obligations du débiteur.

§ 5. Ces décisions ne sont pas publiées.

§ 6. Lorsqu'il constate la fin de la mission du praticien de la réorganisation désigné conformément à l'article XX.83/22, le président du tribunal arrête son état de frais et honoraires.

La créance de ce chef bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 dans un concours subséquent.

§ 7. La responsabilité des créanciers parties à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, par un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que cet accord amiable n'a pas effectivement permis la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités."

Art. 161

Dans le livre XX, titre VI/I, chapitre 4, du même Code, inséré par l'article 149, il est inséré une section 3 intitulée:

gedelegeerd rechter en, in voorkomend geval, met de bijstand van de aangestelde herstructureringsdeskundige, met toepassing van artikel XX.83/22.

§ 2. De artikelen 8.22 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan.

§ 3. Indien een minnelijk akkoord bereikt wordt, homologeert de rechtbank dit akkoord, oordelend op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar en op verslag van de gedelegeerd rechter, verklaart het uitvoerbaar en sluit de procedure.

Indien met één of meer van de betrokken schuldeisers geen minnelijk akkoord kan worden bereikt, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar, aan de schuldenaar ten aanzien van deze schuldeisers gematigde termijnen verlenen zoals bedoeld in artikel 1244 van het oud Burgerlijk Wetboek. In dat geval geldt de beslissing van de rechtbank ten aanzien van de betrokken schuldeisers als een minnelijk akkoord.

§ 4. De beslissing inzake homologatie of toekenning van gematigde termijnen kan de opdracht verlenen van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.83/22 om de uitvoering van het minnelijk akkoord of van de verplichtingen van de schuldenaar te vergemakkelijken.

§ 5. Die beslissingen worden niet bekendgemaakt.

§ 6. Wanneer de voorzitter van de rechtbank het einde van de opdracht van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.83/22 vaststelt, stelt hij zijn staat van kosten en ereloon vast.

Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de schuldvordering op grond daarvan het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

§ 7. De schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord kunnen niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, door een andere schuldeiser of door derden enkel en alleen omdat dat minnelijk akkoord de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt."

Art. 161

In boek XX, titel VI/I, hoofdstuk 4, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 149, wordt een afdeling 3

“Section 3. - Réorganisation judiciaire privée par un accord collectif” et qui comprend les articles XX.83/31 à XX.83/37.

Art. 162

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 4, Section 3, du même Code, inséré par l'article 161, il est inséré une sous-section 1^{re} intitulée: “Sous-section 1^{re}. Plan de réorganisation” et qui comprend l'article XX.83/31.

Art. 163

Dans la sous-section 1^{re}, insérée par l'article 162, il est inséré un article XX.83/31, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/31. La procédure de réorganisation judiciaire privée par accord collectif a pour but de permettre au débiteur d'obtenir l'accord de ses créanciers ou de certains d'entre eux et le cas échéant, des détenteurs de capital sur un plan de réorganisation.”

Art. 164

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 4, Section 3, du même Code, inséré par l'article 1161, il est inséré une sous-section 2 intitulée: “Sous-section 2. – Établissement, contenu et dépôt du plan de réorganisation” et qui comprend les articles XX.83/32 à XX.83/33.

Art. 165

Dans la sous-section 2, insérée par l'article 164, il est inséré un article XX.83/32, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/32. § 1^{er}. Le plan doit être établi et déposé conformément aux articles XX.70/1 à XX.77 ou aux articles XX.83/4 à XX.83/11.

§ 2. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.

§ 3. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles affectés par l'accord recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.”

ingevoegd met als opschrift: “Afdeling 3. - Besloten gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord” en waarin de artikelen XX.83/31 tot en met XX.83/37 zijn opgenomen.

Art. 162

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 4, afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 161, wordt een onderafdeling 1 ingevoegd met als opschrift: “Onderafdeling 1. Reorganisatieplan” en waarin het artikel XX.83/31 is opgenomen.

Art. 163

In onderafdeling 1, ingevoegd bij artikel 162, wordt een artikel XX.83/31 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/31. De besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord heeft het doel een akkoord van zijn schuldeisers of van een deel van hen en, in voorkomend geval, van de kapitaalhouders te verkrijgen over een reorganisatieplan.”

Art. 164

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 4, afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 161, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd met als opschrift: “Onderafdeling 2. – Opstelling, inhoud en neerlegging van het reorganisatieplan” en waarin de artikelen XX.83/32 tot en met XX.83/33 zijn opgenomen.

Art. 165

In onderafdeling 2, ingevoegd bij artikel 164, wordt een artikel XX.83/32 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/32. § 1. Het plan moet worden opgesteld en neergelegd overeenkomstig de artikelen XX.70/1 tot en met XX.77 of de artikelen XX.83/4 tot en met XX.83/11.

§ 2. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.

§ 3. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers die bij het akkoord betrokken zijn, deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.”

Art. 166

Dans la sous-section 2, insérée par l'article 164, il est inséré un article XX.83/33, rédigé comme suit:

“Art. XX.83/33. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.83/26.

Le débiteur ou l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation, déposent la liste des créanciers, avec indication des contestations des créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}. Ils déposent également, lorsque le plan vise des détenteurs de capital, la liste des détenteurs de capital concernés.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son assentiment sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation, peut prendre une décision équipollente à un consentement s'il constate que le refus opposé par le débiteur ou les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par le présent chapitre.

§ 3. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers participants et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste un avis indiquant:

- que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;
- les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cet avis;
- le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;

Art. 166

In onderafdeling 2, ingevoegd bij artikel 164, wordt een artikel XX.83/33 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.83/33. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.83/26 het reorganisatieplan in het register neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen en de schuldvorderingen die werden aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid. Zij leggen eveneens, wanneer het plan betrekking heeft op kapitaalhouders, een lijst neer van de betrokken kapitaalhouders.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar of het bestuur om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke gronden zijn, kan bepalen dat haar beslissing geldt als instemming.

De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na een controle door de gedelegeerd rechter van de naleving van de vormvereisten bepaald in deze dit hoofdstuk.

§ 3. Zodra het plan in het register werd neergelegd ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de deelnemende schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een bericht dat vermeldt:

- dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;
- de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na dit bericht;
- in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is onder bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

— qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé et qu'en leur absence il sera voté sur le plan;

— que seuls les créanciers sursitaires, et le cas échéant, les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 4. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles affectés par l'accord recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations."

Art. 167

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 4, Section 3, du même Code, inséré par l'article 161, il est inséré une sous-section 3 intitulée: "Sous-section 3. – Vote du plan de réorganisation" et qui comprend l'article XX.83/34.

Art. 168

Dans la sous-section 3, insérée par l'article 167, il est inséré un article XX.83/34, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/34. Le vote du plan se fait selon les modalités définies aux articles XX.78 à XX.78/2 ou aux articles XX.83/12 à XX.83/14."

Art. 169

Dans le livre XX, titre V/I, chapitre 4, Section 3, du même Code, inséré par l'article 161, il est inséré une sous-section 4 intitulée: "Sous-section 4. – Homologation du plan de réorganisation" et qui comprend les articles XX.83/35 à XX.83/37.

Art. 170

Dans la sous-section 4, insérée par l'article 169, il est inséré un article XX.83/35, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/35. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal

— dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren en dat bij afwezigheid er toch zal gestemd worden over het plan;

— dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 4. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers die ingevolge het akkoord betrokken zijn, deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden."

Art. 167

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 4, afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 161, wordt een onderafdeling 3 ingevoegd met als opschrift: "Onderafdeling 3. – Stemming over het reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.83/34 is opgenomen.

Art. 168

In onderafdeling 3, ingevoegd bij artikel 167, wordt een artikel XX.83/34 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/34. De stemming over het plan verloopt zoals bepaald in de artikelen XX.78 tot en met XX.78/2 of artikelen XX.83/12 tot en met XX.83/14."

Art. 169

In boek XX, titel V/I, hoofdstuk 4, afdeling 3, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 161, wordt een onderafdeling 4 ingevoegd met als opschrift: "Onderafdeling 4. – Homologatie van het reorganisatieplan" en waarin de artikelen XX.83/35 tot en met XX.83/37 zijn opgenomen.

Art. 170

In onderafdeling 4, ingevoegd bij artikel 169, wordt een artikel XX.83/35 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/35. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervalddag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting,

décide, à la suite de l'examen visé à l'article XX.83/37, s'il homologue ou non le plan de réorganisation."

Art. 171

Dans la sous-section 4, insérée par l'article 169, il est inséré un article XX.83/36, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/36. Le tribunal statue sur l'homologation nonobstant toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants."

Art. 172

Dans la sous-section 4, insérée par l'article 169, il est inséré un article XX.83/37, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/37. L'examen du tribunal est effectué selon les règles énoncées à l'article XX.79 ou aux articles XX.83/15 à XX.83/18.

Le jugement statuant sur l'homologation ne fait pas l'objet d'une publication. Il est inséré par le greffier dans le registre."

Art. 173

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 4, du même Code, inséré par l'article 149, il est inséré une section 4 intitulée: "Section 4. – Clôture de la procédure et voies de recours" et qui comprend les articles XX.83/38 à XX.83/39.

Art. 174

Dans la section 4, insérée par l'article 173, il est inséré un article XX.83/38, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/38. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation."

Art. 175

Dans la section 4, insérée par l'article 173, il est inséré un article XX.83/39, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/39. Le jugement statuant sur la demande d'homologation n'est pas susceptible d'opposition.

beslist de rechtbank na het onderzoek bedoeld in artikel XX.83/37, of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert."

Art. 171

In onderafdeling 4, ingevoegd bij artikel 169, wordt een artikel XX.83/36 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/36. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke strafrechtelijke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders."

Art. 172

In onderafdeling 4, ingevoegd bij artikel 169, wordt een artikel XX.83/37 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/37. De beoordeling van de rechtbank wordt gedaan volgens de regels bepaald in artikel XX.79 of in de artikelen XX.83/15 tot en met XX.83/18.

Het vonnis van homologatie wordt niet bekend gemaakt. Het wordt op door de griffier in het register gevoegd."

Art. 173

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 4, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 149, wordt een afdeling 4 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 4. – Beëindiging van de procedure en rechtsmiddelen" en waarin de artikelen XX.83/38 tot en met XX.83/39 zijn opgenomen.

Art. 174

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 173, wordt een artikel XX.83/38 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/38. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af."

Art. 175

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 173, wordt een artikel XX.83/39 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/39. Tegen het vonnis dat oordeelt over de homologatie staat geen verzet open.

Il peut être formé appel par le débiteur, en cas de rejet de l'homologation, et par les parties intervenues durant la procédure de réorganisation par voie de requête, en cas d'homologation. L'appel formé par un créancier est dirigé contre toutes les parties intervenues dans la procédure ainsi que contre le débiteur.

La procédure en appel se déroule à huis-clos et ne fait l'objet d'aucune publicité.

L'appel est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les quinze jours de la notification du jugement.

L'affaire est examinée, en urgence, en chambre du conseil sur rapport du juge délégué.

Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire aux parties intimées et, le cas échéant, à leur avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit son dépôt.

Si le jugement refuse l'homologation, l'appel est suspensif."

Art. 176

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 4, du même Code, inséré par l'article 149, il est inséré une section 5 intitulée: "Section 5. Effets du plan de réorganisation homologué" et qui comprend l'article XX.83/40.

Art. 177

Dans la section 5, insérée par l'article 176, il est inséré un article XX.83/40, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/40. L'homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires et les détenteurs de capital auxquels la notification visée à l'article XX.83/26 a été faite.

Dans la mesure où la mise en œuvre du plan de réorganisation nécessite une décision d'une assemblée générale d'une personne morale et que l'assemblée générale ne se conforme pas aux termes de la décision d'homologation, tout intéressé peut demander au tribunal de se substituer à l'assemblée pour prendre les décisions découlant de l'homologation.

Hoger beroep kan worden ingesteld door de schuldenaar, indien de homologatie wordt geweigerd, en door de partijen die tijdens de procedure in het geding bij verzoekschrift zijn tussengekomen, indien de homologatie wordt toegekend. Het door een schuldeiser ingestelde hoger beroep is gericht tegen alle partijen die in het geding zijn tussengekomen alsook tegen de schuldenaar.

De procedure in hoger beroep verloopt met gesloten deuren en wordt op geen enkele wijze bekend gemaakt.

Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift dat op de griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen vijftien dagen na de kennisgeving van het vonnis.

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting op verslag van de gedelegeerd rechter.

De griffier van het hof van beroep geeft bij gerechtsbrief kennis van het verzoekschrift aan de geïntimeerden en, in voorkomend geval, aan hun advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag na de neerlegging ervan.

Als het vonnis de homologatie verwerpt, schort het hoger beroep de uitspraak op."

Art. 176

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 4, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 149, wordt een afdeling 5 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 5. Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.83/40 is opgenomen.

Art. 177

In afdeling 5, ingevoegd bij artikel 176, wordt een artikel XX.83/40 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/40. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting en kapitaalhouders aan wie de kennisgeving bedoeld in artikel XX.83/26 is gedaan.

In de mate de uitvoering van het reorganisatieplan een beslissing vereist van een algemene vergadering van een rechtspersoon en de algemene vergadering op onredelijke wijze de tenuitvoerlegging van het plan verhindert, kan elke belanghebbende de rechtbank verzoeken aan de rechtspersoon te bevelen de beslissingen te nemen die de tenuitvoerlegging vereist.

Les créances sursitaires contestées conformément à l'article XX.49, XX.68 ou XX.83/2, mais reconnues judiciairement après l'homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. En aucun cas, l'exécution du plan de réorganisation ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

À moins que le plan n'en dispose autrement de manière expresse, l'exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

L'article XX.111, 2°, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043*bis* à 2043*octies* de l'ancien Code civil et des effets d'un accord spécifique visé à l'article XX.74/1 ou à l'article XX.83/8, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant."

Art. 178

Dans le livre XX, titre VI/I, chapitre 4, du même Code, inséré par l'article 149, il est inséré une section 6 intitulée: "Section 6. – Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation" et qui comprend l'article XX.83/41.

Art. 179

Dans la section 6, insérée par l'article 178, il est inséré un article XX.83/41, rédigé comme suit:

"Art. XX.83/41. Tout créancier peut, par citation du débiteur, demander la révocation du plan de réorganisation lorsqu'il n'est pas ponctuellement exécuté, ou lorsqu'il démontre qu'il ne pourra pas en être autrement et qu'il en subira un préjudice. Le procureur du Roi peut demander la révocation de la même manière lorsqu'il constate l'inexécution de la totalité ou d'une partie du plan.

Le tribunal statue, sur la demande, après avoir entendu le débiteur.

De overeenkomstig artikel XX.49, XX.68 of XX.83/2 betwiste, maar na de homologatie, gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard die in de besloten procedure behandeld werden. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen.

Artikel XX.111, 2° is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043*bis* tot 2043*octies* van het Oud Burgerlijk Wetboek en onverminderd de gevolgen van een bijzonder akkoord bedoeld in artikel XX.74/1 of in artikel XX.83/8, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld."

Art. 178

In boek XX, titel VI/I, hoofdstuk 4, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 149, wordt een afdeling 6 ingevoegd met als opschrift: "Afdeling 6. – Intrekking van het plan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan" en waarin het artikel XX.83/41 is opgenomen.

Art. 179

In afdeling 6, ingevoegd bij artikel 178, wordt een artikel XX.83/41 ingevoegd, luidende:

"Art. XX.83/41. Elke schuldeiser kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonde dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt.

De rechtbank oordeelt, over de vordering, na de schuldenaar te hebben gehoord.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur et les créanciers se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué.

Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers concernés."

Art. 180

Dans le livre XX, titre V, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le chapitre 4 intitulé "Chapitre 4. – Réorganisation judiciaire par transfert d'entreprise sous autorité judiciaire" devient le titre V/II du livre XX donc l'intitulé est remplacé par ce qui suit: "Titre V/II. Transfert sous autorité judiciaire" et qui comprend les articles XX.84 à XX.97.

Art. 181

À l'article XX.84 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"Le transfert sous autorité judiciaire de tout ou partie des activités d'une entreprise peut être ordonné par le tribunal en vue d'assurer une liquidation efficace de la personne morale ou du patrimoine de l'entreprise visée à l'article I.1.1^o, a), du présent Code. Le débiteur peut solliciter ce transfert soit dans la requête initiale soit à tout autre moment au cours de la procédure.";

De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar en de schuldeisers zich in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan."

Art. 180

In boek XX, titel V, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, hoofdstuk 4 "Hoofdstuk 4. Gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag" wordt titel V/II van boek XX, waarvan het opschrift als volgt wordt gewijzigd: "Titel V/II. Overdracht onder gerechtelijk gezag" en waarin de artikelen XX.84 tot en met XX.97 zijn opgenomen.

Art. 181

In artikel XX.84 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"De overdracht onder gerechtelijk gezag van het geheel of een gedeelte van de activiteiten van een onderneming kan door de rechtbank bevolen worden teneinde een efficiënte vereffening van de rechtspersoon of van het patrimonium van de onderneming bedoeld in artikel I.1.1^o, a), van dit Wetboek te verzekeren. De schuldenaar kan deze overdracht vragen in zijn verzoekschrift of later op elk ogenblik in de loop van de procedure.";

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “consent au” sont remplacés par les mots “demande le” et les mots “de justice” sont remplacés par le mot “judiciaire”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “de l’article XX.83” est remplacé par les mots “des articles XX.83, XX.83/21 ou XX. 83/41”;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 3°, les mots “de l’article XX.78” est remplacé par les mots “des articles XX.78, XX.83/12 ou XX. 83/34”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “de l’article XX.79” est remplacé par les mots “des articles XX.79, XX.83/15 ou XX. 83/35”;

6° le paragraphe 4 est abrogé.

Art. 182

À l’article XX.85 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le jugement qui ordonne le transfert désigne un praticien de la liquidation chargé d’organiser et de réaliser le transfert au nom et pour compte du débiteur. Il détermine si l’objet du transfert est l’ensemble des actifs et activités du débiteur ou seulement une partie de ceux-ci. Dans ce dernier cas, il précise l’objet du transfert ou le laisse à l’appréciation du praticien de la liquidation.”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”;

3° dans l’alinéa 3, le mot “six” est remplacé par le mot “quatre”;

4° dans l’alinéa 4, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”.

Art. 183

À l’article XX.86 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de woorden “instemt met” opgeheven en wordt het woord “vraagt” ingevoegd tussen het woord “gezag” en de woorden “worden” en in de Franse tekst worden de woorden “de justice” vervangen door het woord “judiciaire”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, worden de woorden “artikel XX.83” vervangen door de woorden “artikelen XX.83, XX.83/21 of XX.83/41”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 3°, worden de woorden “artikel XX.78” vervangen door de woorden “artikelen XX.78, XX.83/12 of XX.83/34”;

5° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden “artikel XX.79” vervangen door de woorden “artikelen XX.79, XX.83/15 of XX.83/35”;

6° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 182

In artikel XX.85 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Het vonnis dat de overdracht beveelt, wijst een vereffendingsdeskundige aan die wordt gelast met het organiseren en realiseren van de overdracht in naam en voor rekening van de schuldenaar. Het bepaalt of de overdracht betrekking heeft op het geheel van de activa en activiteiten van de schuldenaar dan wel op een deel ervan. In dit laatste geval, preciseert het vonnis het voorwerp van de overdracht of laat die bepaling over aan het oordeel van de vereffendingsdeskundige.”;

2° wordt in het tweede lid het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffendingsdeskundige”;

3° wordt in het derde lid het woord “zes” vervangen door het woord “vier”;

4° wordt in het vierde lid het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffendingsdeskundige”.

Art. 183

In artikel XX.86 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1°, les mots “de justice” sont remplacés par le mot “judiciaire”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 3°, les mots “de justice” sont remplacés par le mot “judiciaire”;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”;

5° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3, qui devient l’alinéa 4:

“Dans le cadre de l’autorisation visée à l’article XX.89, le tribunal de l’insolvabilité contrôle la motivation du choix du cessionnaire par rapport aux différentes catégories de travailleurs. Faute de motivation appropriée, le tribunal peut ne pas autoriser le transfert.”;

6° dans le paragraphe 3, dans l’alinéa 4, qui devient l’alinéa 5, les mots “de justice” sont remplacés par le mot “judiciaire”;

7° dans le paragraphe 4, alinéa unique, les mots “de justice” sont remplacés par le mot “judiciaire”;

8° un paragraphe 4/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 4/1. Si l’offre émane d’une personne visée à l’article XX.87, § 2, le cessionnaire mentionne ce fait dans son offre.”;

9° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation” et le mot “social” est abrogé.

Art. 184

À l’article XX.87, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

1° in de Franse tekst van paragraaf 2, eerste lid, 1°, worden de woorden “de justice” vervangen door het woord “judiciaire”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige”;

3° in de Franse tekst van paragraaf 2, eerste lid, 3°, worden de woorden “de justice” vervangen door het woord “judiciaire”;

4° in de tekst van paragraaf 2, eerste lid, 5°, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige”;

5° in paragraaf 3 wordt tussen het tweede en derde lid, dat het vierde lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“Bij het verlenen van toestemming zoals bedoeld in artikel XX.89 controleert de ondernemingsrechtbank de redenen van de keuze van de verkrijger met betrekking tot de verschillende categorieën werknemers. Indien de motivering niet behoorlijk is, kan de rechtbank de overdracht weigeren.”;

6° in de Franse tekst van paragraaf 3, in het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, worden de woorden “de justice” vervangen door het woord “judiciaire”

7° in de Franse tekst van paragraaf 4, enig lid, worden de woorden “de justice” vervangen door het woord “judiciaire”;

8° een paragraaf 4/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 4/1. Als de offerte uitgaat van een persoon bedoeld in artikel XX.87, § 2, moet de verkrijger die band in de offerte vermelden.”;

9° in paragraaf 5, eerste lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningsdeskundige” en wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 184

In artikel XX.87, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“§ 1^{er}. Le praticien de la liquidation désigné organise et réalise le transfert ordonné par le tribunal.”;

2° dans le paragraphe 4, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”.

Art. 185

Dans l'article XX.88 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par loi du 15 avril 2018, les mots “mandataire de justice” sont chaque fois remplacés par les mots “praticien de la liquidation”.

Art. 186

Dans l'article XX.89, § 1^{er}, deuxième phrase, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “de candidat acquéreurs” sont insérés entre le mot “comparables” et les mots “, la priorité”.

Art. 187

À l'article XX.90 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”;

2° à l'alinéa 2, les mots “en cas d'appel,” sont insérés entre les mots “est examinée,” et les mots “en urgence,” et la 2^{ème} phrase est abrogée;

3° à l'alinéa 3, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”.

Art. 188

À l'article XX.91 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 2, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”;

2° à l'alinéa 3, les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation” et les mots “alinéa 1^{er}” sont insérés entre les mots “XX.41, § 2,” et les mots “, 7^o”;

“§ 1. De aangewezen vereffeningdeskundige organiseert en verricht de door de rechtbank bevolen overdracht.”;

2° in paragraaf 4, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningdeskundige”.

Art. 185

In artikel XX.88 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord “gerechtsmandataris” telkens vervangen door het woord “vereffeningdeskundige”.

Art. 186

In artikel XX.89, § 1, tweede zin, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “van potentiële kopers” ingevoegd tussen het woord “offertes” en de woorden “zijn,”.

Art. 187

In artikel XX.90 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningdeskundige”;

2° in het tweede lid, worden de woorden “in hoger beroep” ingevoegd tussen de woorden “De zaak,” en de woorden “wordt behandeld,” en wordt de tweede zin opgeheven;

3° in het derde lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningdeskundige”.

Art. 188

In artikel XX.91 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningdeskundige”;

2° in het derde lid, wordt het woord “gerechtsmandataris” vervangen door het woord “vereffeningdeskundige” en worden de woorden “eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “XX.41, § 2,” en de woorden “, 7^o”;

3° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le praticien de la liquidation provisionne les montants nécessaires pour la gestion de la liquidation ou faillite subséquente au transfert.”

Art. 189

L'article XX.92 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par la phrase suivante:

“La vente est purgeante.”

Art. 190

À l'article XX.93 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”;

2° les mots “la clôture de la procédure de réorganisation judiciaire, ou, s'il se justifie qu'elle soit poursuivie pour d'autres objectifs, qu'il le décharge de sa mission. Le tribunal statue sur rapport du juge délégué, le débiteur entendu.” sont remplacés par les mots “contradictoire adressée au débiteur et le cas échéant au demandeur en transfert sous autorité judiciaire, la clôture de la procédure et qu'il le décharge de sa mission.”;

Art. 191

Dans le livre XX, titre V/II, inséré par l'article 180, il est inséré un article XX.93/1 rédigé comme suit:

“Art. XX.93/1. § 1^{er}. Les parties sont convoquées à comparaître devant le tribunal par pli judiciaire, dans un délai de huit jours suivant le dépôt au registre de la demande visée à l'article XX.93. Le pli judiciaire énonce que la demande est déposée au registre, que le débiteur sera entendu lors d'une audience à laquelle le praticien de la liquidation sera déchargé de sa mission et à laquelle la faillite ou la liquidation judiciaire du débiteur pourra être prononcée.

3° wordt het artikel aangevuld met een lid luidende:

“De vereffeningdeskundige provisioneert het bedrag vereist voor de afwikkeling van het faillissement of van de vereffening.”

Art. 189

Artikel XX.92 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De verkoop is zuiverend.”

Art. 190

In artikel XX.93 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “gerechtsmandataris” wordt vervangen door het woord “vereffeningdeskundige”;

2° de woorden “verzoekschrift dat zij de procedure van gerechtelijke reorganisatie afsluit of, wanneer het gerechtvaardigd is dat deze voortgezet wordt voor andere doeleinden, dat zij hem ontlast van zijn opdracht. De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter, na de schuldenaar te hebben gehoord.” worden vervangen door de woorden “tegensprekelijk verzoekschrift gericht aan de schuldenaar en in voorkomend geval aan de eiser tot overdracht onder gerechtelijk gezag, dat zij de procedure afsluit en dat zij hem ontlast van zijn opdracht.”;

Art. 191

In boek XX, titel V/II, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 180, wordt een artikel XX.93/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.93/1. § 1. De partijen worden bij gerechtsbrief voor de rechtbank opgeroepen om te verschijnen binnen een termijn van acht dagen na de neerlegging in het register van het in artikel XX.93 bedoelde verzoekschrift. De gerechtsbrief vermeldt dat het verzoekschrift is neergelegd in het register, dat de schuldenaar gehoord zal worden tijdens een zitting waar de vereffeningdeskundige ontlast zal worden van zijn opdracht en waar het faillissement of de gerechtelijke vereffening van de schuldenaar zal kunnen uitgesproken worden.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué, le débiteur et le praticien de la liquidation entendus. L'intéressé ayant cité en transfert est également entendu.

Le tribunal qui constate que les conditions de la faillite sont réunies déclare la faillite ouverte conformément à l'article XX.100. Il nomme comme juge-commissaire le juge délégué ayant officié pendant le transfert et désigne comme curateur le praticien de la liquidation qui avait été désigné dans le cadre du transfert, sauf si celui-ci n'avait pas la qualité de curateur. Dans ce dernier cas, il désigne un curateur qui n'avait pas encore œuvré comme praticien de la liquidation dans le transfert.

Le tribunal peut également dans ce cas décider, si le débiteur en fait la demande ou si l'intérêt général l'exige et à condition que ce ne soit pas manifestement contraire à l'intérêt des créanciers, que le débiteur personne morale sera mis en liquidation et que le praticien de la liquidation qui avait été désigné pour le transfert, sera désigné liquidateur.

§ 2. Le praticien de la liquidation, qui n'est pas désigné comme curateur ou liquidateur, transmet le produit des transferts au curateur ou au liquidateur pour répartition."

Art. 192

À l'article XX.94 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "mandataire de justice" sont chaque fois remplacés par les mots "praticien de la liquidation";

2° dans l'alinéa 2, les mots "mandataire de justice" sont chaque fois remplacés par les mots "praticien de la liquidation".

Art. 193

Dans l'article XX.95 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "réorganisation judiciaire" sont remplacés par les mots "transfert sous autorité judiciaire";

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter, na de schuldenaar, en de vereffeningdeskundige te hebben gehoord. De belanghebbende die een vordering tot overdracht heeft ingesteld wordt eveneens gehoord.

De rechtbank die vaststelt dat de voorwaarden van het faillissement verenigd zijn, spreekt het faillissement uit van de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.100. Hij wijst als rechter-commissaris de gedelegeerd rechter die opgetreden is in het kader van de overdracht aan en benoemt als curator de vereffeningdeskundige die tijdens de overdracht is opgetreden, tenzij deze niet de hoedanigheid had van curator. In dit laatste geval benoemt de rechtbank een curator die nog niet als vereffeningdeskundige is opgetreden in de overdracht.

De rechtbank kan eveneens, hetzij op verzoek van de schuldenaar hetzij als het algemeen belang dit vereist en een vereffening niet kennelijk strijdt met het belang van de schuldeisers, de gerechtelijke vereffening bevelen van de schuldenaar rechtspersoon en de tijdens de overdracht opgetreden vereffeningdeskundige als vereffenaar aanstellen.

§ 2. De vereffeningdeskundige die niet aangesteld is als curator of vereffenaar, draagt de opbrengst van de overdrachten over aan de curator of de vereffenaar voor verdeling."

Art. 192

In artikel XX.94 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt het woord "gerechtsmandataris" telkens vervangen door het woord "vereffeningdeskundige";

2° in het tweede lid, wordt het woord "gerechtsmandataris" telkens vervangen door het woord "vereffeningdeskundige".

Art. 193

In artikel XX.95 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de woorden "gerechtelijke reorganisatie" vervangen door de woorden "overdracht onder gerechtelijk gezag";

2° les mots “est publiée” sont remplacés par les mots “et la déclaration de faillite ou mise en liquidation subséquentes sont publiées”.

Art. 194

L'article XX.96 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est abrogé.

Art. 195

Dans l'article XX.97 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “La réorganisation judiciaire par” sont remplacés par le mot “Le”;

2° les mots “de justice” sont remplacés par le mot “judiciaire”;

3° les mots “du patrimoine” sont insérés entre les mots “transfert sous autorité judiciaire” et les mots “d'une personne”.

Art. 196

Dans le livre XX, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, un titre V/III est inséré, intitulé: “Titre V/III. – Préparation privée d'une faillite” et qui comprend les articles XX.97/1 à XX.97/6.

Art. 197

Dans le titre V/III, inséré par l'article 196, il est inséré les articles XX.97/1 à XX.97/6, rédigés comme suit:

“Art. XX.97/1. § 1^{er}. Le débiteur qui estime se trouver en état de faillite peut demander au tribunal qui serait compétent conformément à la présente loi de le déclarer en faillite et que, préalablement à la déclaration de faillite, le transfert de tout ou partie de ses actifs et activités soit préparé.

§ 2. La requête est déposée dans le registre. Le débiteur joint à la requête les pièces prévues à l'article XX.103. La procédure se déroule à huis-clos et ne fait l'objet d'aucune publicité.

2° wordt het woord “wordt” vervangen door de woorden “en de daaropvolgende faillietverklaring of vereffening worden”.

Art. 194

Artikel XX.96 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt opgeheven

Art. 195

In artikel XX.97 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “De gerechtelijke reorganisatie” worden opgeheven;

2° in de Franse tekst worden de woorden “de justice” vervangen door het woord “judiciaire”;

3° de woorden “het vermogen van” worden ingevoegd tussen de woorden “het gerechtelijk gezag van” en de woorden “een natuurlijke persoon”.

Art. 196

In boek XX, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een titel V/III ingevoegd, met als opschrift: “Titel V/III. – Besloten voorbereiding van het faillissement” en waarin de artikelen XX.97/1 tot en met XX.97/6 zijn opgenomen.

Art. 197

In titel V/III, ingevoegd bij artikel 196, worden de artikelen XX.97/1 tot XX.97/6 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.97/1. § 1. De schuldenaar, die meent in staat van faillissement te verkeren, kan de rechtbank, die ingevolge deze wet bevoegd zou zijn, vragen hem failliet te verklaren, en verzoeken dat voorafgaand aan de faillietverklaring de overgang van al of een deel van zijn activa en activiteiten wordt voorbereid.

§ 2. Het verzoekschrift wordt neergelegd in het register. De schuldenaar legt bij het verzoek de stukken neer voorzien in artikel XX.103. De procedure verloopt met gesloten deuren en wordt op geen enkele wijze bekend gemaakt.

La requête est traitée en chambre du conseil dans un délai de trois jours ouvrables.

§ 3. Il convient que le débiteur montre dans le cadre de sa requête qu'avec ce mode préparatoire de la faillite:

— la liquidation de l'entreprise est facilitée et donne lieu au paiement le plus élevé possible à l'ensemble des créanciers; et

— l'emploi peut être sauvegardé autant que possible.

Art. XX.97/2. Le tribunal de l'entreprise traitant de la faillite désigne un ou plusieurs praticiens de la liquidation, dénommés ci-après curateurs potentiels, qui, en cas de déclaration de faillite, seront désignés en tant que curateurs, sauf exception, ainsi qu'un juge-commissaire, dénommé ci-après juge-commissaire potentiel, qui sera également, sauf exception, désigné dans la faillite en tant que juge-commissaire.

La désignation s'applique pour une durée de trente jours au maximum et peut être prolongée à la demande du débiteur ou du curateur potentiel de trente jours au maximum par le tribunal, après avoir entendu le juge-commissaire potentiel.

Art. XX.97/3. Le curateur potentiel désigné examine dans quelle mesure l'objectif proposé par le débiteur est réalisable. Il est associé à la préparation de la possible faillite et y représente les intérêts de la masse des créanciers du débiteur et est soumis à la surveillance du juge-commissaire potentiel.

Le curateur potentiel informe par écrit le juge-commissaire potentiel de la possibilité que tout ou partie des actifs ou tout ou partie de l'entreprise soient transférés à des entreprises liées ou des personnes qui exercent ou ont exercé le contrôle de l'entreprise pendant six mois avant l'ouverture de la procédure et exercent en même temps directement ou indirectement le contrôle sur des droits déterminants pour la valeur de l'entreprise et le transfert de ses activités.

Art. XX.97/4. Le curateur potentiel a le droit de recueillir des informations à l'égard du débiteur ou de ses organes de gestion dans le but tel que décrit à l'article XX.97/1. Il peut prendre contact avec des tiers ou demander à un expert de procéder à un examen uniquement si le débiteur y consent. Toutefois, le tribunal peut octroyer

Het verzoek wordt binnen een termijn van drie werkdagen in raadkamer behandeld.

§ 3. De schuldenaar dient bij zijn verzoekschrift aan te tonen dat deze wijze van voorbereiding van het faillissement:

— de vereffening van de onderneming vergemakkelijkt waarbij een zo hoog mogelijke uitbetaling aan de gezamenlijke schuldeisers wordt bereikt; en

— de werkgelegenheid zo veel mogelijk wordt behouden.

Art. XX.97/2. De ondernemingsrechtbank van het faillissement wijst een of meer vereffendingsdeskundigen aan, hierna te noemen beoogd curatoren, die in geval van faillietverklaring, behoudens uitzondering, zullen worden aangesteld als curator, en een rechter-commissaris, hierna te noemen beoogd rechter-commissaris, die tevens, behoudens uitzondering, in het faillissement zal aangesteld worden als rechter-commissaris.

De aanstelling geldt voor ten hoogste dertig dagen en kan op verzoek van de schuldenaar of de beoogd curator met maximum dertig dagen worden verlengd door de rechtbank, na de beoogd rechter-commissaris te hebben gehoord.

Art. XX.97/3. De aangestelde beoogd curator onderzoekt in welke mate het door de schuldenaar voorgesteld doel realiseerbaar is. Hij wordt bij de voorbereiding van het mogelijk faillissement betrokken en vertegenwoordigt daarbij de belangen van de gezamenlijke schuldeisers van de schuldenaar en is onderworpen aan het toezicht van de beoogd rechter-commissaris.

De beoogd curator licht schriftelijk de beoogd rechter-commissaris in over de mogelijkheid dat al of een deel van de activa dan wel geheel of een deel van de onderneming zouden worden overgedragen aan verbonden ondernemingen of aan personen die controle op de onderneming uitoefenen of hebben uitgeoefend gedurende zes maanden voorafgaand aan de opening van de procedure, en die rechtstreeks of onrechtstreeks de controle hebben over rechten die bepalend zijn voor de waarde van de onderneming en de overdracht van haar activiteiten.

Art. XX.97/4. De beoogd curator heeft recht op informatievergaring opzichthens de schuldenaar of diens bestuursorganen, met het doel zoals omschreven in artikel XX.97/1. Hij mag enkel contact opnemen met derden of een deskundige vragen onderzoek te verrichten dan met instemming van de schuldenaar. Evenwel kan

à tout moment des compétences supplémentaires au curateur potentiel s'il le juge nécessaire, même d'office.

Art. XX.97/5. Le débiteur conserve à tout moment le droit de demander au tribunal de prononcer la faillite. Pour ce faire, il est recouru à une déclaration de cessation de paiements qui sera traitée en priorité.

Le curateur potentiel peut, par requête déposée au registre, demander qu'il soit mis fin à sa mission et que le tribunal mette fin à la préparation de la faillite.

Les créanciers, le ministère public ou le curateur de la procédure principale dans le cas d'une procédure territoriale d'insolvabilité visé à l'article XX.12 conservent leur droit de demande de faillite ainsi qu'il est prévu à l'article XX.100.

Si le débiteur n'entreprend rien à l'expiration du délai de trente jours éventuellement prolongé, le tribunal agira, après convocation du débiteur, conformément aux articles XX.100 et XX.101.

En cas de déclaration de faillite, le tribunal désignera le juge-commissaire potentiel et le curateur potentiel comme juge-commissaire et curateur dans la faillite, sauf décision contraire motivée.

Art. XX.97/6. Les frais du curateur potentiel sont taxés par le tribunal en cas de contestation, comme les frais d'un expert judiciaire. La créance du curateur potentiel bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent."

Art. 198

À l'article XX.100 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots "à l'article XX.32" sont remplacés par les mots "aux articles XX.32 et XX.83/33";

2° entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 6, il est inséré quatre alinéas rédigés comme suit:

"Les demandeurs en faillite visés à l'alinéa 1^{er} peuvent demander par le même acte que le tribunal, après avoir

de rechtbank te allen tijde bijkomende bevoegdheden verlenen aan de beoogd curator zo zij dit nodig acht, zelfs ambtshalve.

Art. XX.97/5. De schuldenaar behoudt te allen tijde het recht de rechtbank te verzoeken het faillissement uit te spreken. Dit gebeurt door een aangifte van staking van betaling, die bij voorrang zal worden behandeld.

De beoogd curator kan bij verzoekschrift neergelegd in het register verzoeken dat zijn opdracht wordt beëindigd en dat de rechtbank een einde stelt aan de voorbereiding van het faillissement.

De schuldeisers, het openbaar ministerie of de curator van de hoofdprocedure in het geval van een territoriale insolventieprocedure, als bedoeld in artikel XX.12 behouden hun recht tot vordering van het faillissement zoals bepaald in artikel XX.100.

Zo de schuldenaar na het verstrijken van de eventueel verlengde termijn van dertig dagen niets onderneemt, zal de rechtbank na oproeping van de schuldenaar, handelen zoals bepaald in artikelen XX.100 en XX.101.

Bij faillietverklaring zal de rechtbank de beoogd rechter-commissaris en de beoogd curator benoemen als rechter-commissaris en curator in het faillissement, behoudens gemotiveerde afwijkende beslissing.

Art. XX.97/6. De kosten van de beoogd curator worden in geval van betwisting door de rechtbank begroot zoals de kosten van een gerechtsdeskundige. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de beoogd curator van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851."

Art. 198

In artikel XX.100 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "artikel XX.32" vervangen door de woorden "artikelen XX.32 en XX.83/33";

2° wordt tussen het eerste en het tweede lid, dat het zesde lid wordt, vier leden ingevoegd, luidende:

"De in het eerste lid bedoelde verzoekers tot faillietverklaring kunnen door middel van dezelfde akte

constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce la dissolution judiciaire du débiteur.

L'entité susceptible d'être dissoute et liquidée qui fait l'aveu de sa faillite peut demander dans l'acte d'aveu ou à l'audience subséquente que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce sa dissolution judiciaire.

Le tribunal prononce la dissolution judiciaire s'il n'y a pas d'actifs en quantité significative et si l'intérêt général l'exige.

Si le tribunal prononce la dissolution judiciaire, la procédure est poursuivie conformément aux articles 2:76 et suivants du Code des sociétés et des associations."

Art. 199

Dans l'article XX.101, alinéa unique, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les mots "de justice" sont remplacés par le mot "judiciaire".

Art. 200

À l'article XX.103, alinéa 3, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "Le secrétariat social fournit au curateur gratuitement et sur sa demande," sont remplacés par les mots "Le secrétariat social ou le prestataire de services social fournissent gratuitement au curateur sur sa simple demande,".

Art. 201

Dans l'article XX.106, alinéa 3, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots "XX.167" sont remplacés par les mots "XX.166".

Art. 202

À l'article XX.107 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

verzoeken dat de rechtbank, na te hebben vastgesteld dat de voorwaarden voor het faillissement zijn vervuld, de gerechtelijke ontbinding van de schuldenaar uitspreekt.

De entiteit die vatbaar is voor ontbinding en vereffening en aangifte doet van haar faillissement kan in de aangifte zelf of op de daarop volgende zitting vragen dat de rechtbank, na te hebben vastgesteld dat de voorwaarden voor een faillissement verenigd zijn, de gerechtelijke ontbinding uitspreekt van de rechtspersoon.

De rechtbank spreekt de gerechtelijke ontbinding uit wanneer er geen significante activa voorhanden zijn en het algemeen belang dergelijke beslissing vereist.

Wanneer de rechtbank de gerechtelijke ontbinding uitspreekt, wordt de procedure vervolgd overeenkomstig de artikelen 2:76 en volgende van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen."

Art. 199

In de Franse tekst van artikel XX.101, enige lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "de justice" vervangen door het woord "judiciaire".

Art. 200

In artikel XX.103, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden "Het sociaal secretariaat bezorgt kosteloos, op verzoek van de curator," vervangen door de woorden "Het sociaal secretariaat of de sociaal dienstverrichter bezorgen kosteloos, op eenvoudig verzoek van de curator,".

Art. 201

In artikel XX.106, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 28 november 2022, worden de woorden "XX.167" vervangen door de woorden "XX.166".

Art. 202

In artikel XX.107 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° le texte actuel qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Sans préjudice de l'article 2:74, § 4, du Code des sociétés et des associations, un extrait de la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, est déposé dans le registre par les soins du greffier.

L'extrait mentionne:

— la dénomination de la personne morale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le siège et le numéro d'entreprise;

— la date du jugement prononçant la dissolution judiciaire et le tribunal qui l'a prononcé.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, le mot “social” est abrogé.

Art. 203

À l'article XX.108 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est complété par la phrase suivante:

“Le débiteur qui fait l'aveu de la cessation de paiement, n'est pas une partie dans la décision qui statue sur son aveu de faillite.”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “l'opposition” est remplacé par les mots “la tierce opposition”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 3, les mots “de la faillite” sont remplacés par les mots “du jugement”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 4, les mots “de la faillite” sont remplacés par les mots “du jugement”.

Art. 204

Dans le livre XX, titre VI, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.109/1, rédigé comme suit:

“Art. XX.109/1. Par dérogation aux articles XX.108 et XX.109, la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, est susceptible d'un recours, comme prévu aux articles 2:75,

1° de la bestehende tekst, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Onverminderd artikel 2:74, § 4, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt een uittreksel van de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, neergelegd in het register door toedoen van de griffier.

Het uittreksel vermeldt:

— de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de zetel en het ondernemingsnummer;

— de datum van het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitsprekt en de rechtbank die het heeft gewezen.”;

2° In paragraaf 1, eerste lid, in de bepaling onder 1° wordt het woord “maatschappelijke” opgeheven.

Art. 203

In artikel XX.108 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° wordt het paragraaf 2 aangevuld met de volgende zin luidende:

“Een schuldenaar die aangifte doet van zijn staking van betaling, is geen partij in het vonnis dat over die aangifte oordeelt.”;

2° in paragraaf 3, tweede lid, wordt het woord “verzet” vervangen door het woord “derdenverzet”;

3° in paragraaf 3, derde lid, wordt het woord “faillissement” vervangen door het woord “vonnis”;

4° in de Franse tekst van paragraaf 3, vierde lid, wordt het woord “de la faillite” vervangen door de woorden “du jugement”.

Art. 204

In boek XX, titel VI, hoofdstuk 1, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt artikel XX.109/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.109/1. In afwijking van de artikelen XX.108 en XX.109 kan tegen de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, beroep worden ingesteld zoals bepaald

2:113, § 3/1, et 2:114, § 3/1, du Code des sociétés et des associations.

Le créancier qui n'intervient pas à la cause peut exercer une tierce opposition dans un délai n'excédant pas cinq ans à dater de la publication de la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, même s'il n'allègue pas une fraude du débiteur ou ne peut faire état d'une hypothèque, un privilège ou tout autre droit distinct de son droit de créance."

Art. 205

Dans l'article XX.111, alinéa unique, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les mots "et XX.82" sont remplacés par les mots ", XX.82, XX.83/20 et XX.83/40".

Art. 206

Dans l'article XX.112, alinéa unique, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les mots "et XX.82" sont remplacés par les mots ", XX.82, XX.83/20 et XX.83/40".

Art. 207

Dans l'article XX.119, alinéa 3, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, le mot "premier" est remplacé par le mot "deuxième".

Art. 208

À l'article XX.120 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "juge-commissaire" sont remplacés par le mot "tribunal";

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 5, les mots "sont à charge de la masse" sont remplacés par les mots "bénéficient du privilège des frais de justice", et la dernière phrase commençant par les mots "Dans ce cas, le notaire devra" et se terminant par les mots "en informe immédiatement le notaire par exploit." est abrogée;

3° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 6 est abrogé;

in de artikelen 2:75, 2:113, § 3/1, en 2:114, § 3/1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De schuldeiser die niet tussenkomt in het geding, kan binnen een termijn van vijf jaar vanaf de bekendmaking van de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, derden verzet aantekenen, zelfs indien hij zich niet beroept op fraude van de schuldenaar of geen gewag kan maken van een hypotheek, een voorrecht of enig ander recht los van zijn vorderingsrecht."

Art. 205

In artikel XX.111, enige lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "en XX.82" vervangen door de woorden ", XX.82, XX.83/20 en XX.83/40".

Art. 206

In artikel XX.112, enige lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "en XX.82" vervangen door de woorden ", XX.82, XX.83/20 en XX.83/40".

Art. 207

In artikel XX.119, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "eerste" vervangen door het woord "tweede".

Art. 208

In artikel XX.120 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "rechter-commissaris" vervangen door het woord "rechtbank";

2° in paragraaf 1, vijfde lid, worden de woorden "ten laste van de boedel" vervangen door de woorden "bevoorrecht als gerechtskosten" en wordt de laatste zin die aanvangt met de woorden "In dat geval zal de notaris" en eindigt met de woorden "de notaris onmiddellijk in kennis hiervan per exploit." opgeheven;

3° in paragraaf 1, wordt het zesde lid opgeheven;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “l’huissier de justice ou” sont insérés entre les mots “hypothécaires et privilégiés spéciaux,” et les mots “le notaire verse”.

Art. 209

À l’article XX.123 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les mots “qui offre des garanties de compétence en matière de procédure de liquidation” sont remplacés par les mots “peut assister le curateur quant aux aspects techniques et déontologiques de la profession et quant à la protection des données confidentielles liées à la profession libérale”.

Art. 210

Dans l’article XX.126, § 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l’alinéa 3 est complété par les mots “, mais ne peuvent être consultées que par le président du tribunal ou par le procureur du Roi.”.

Art. 211

Dans l’article XX.128, § 1^{er}, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “en sa qualité de curateur” sont insérés entre les mots “ou contre lui” et les mots “, les dépenses, les répartitions”.

Art. 212

À l’article XX.129 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3: “Le tribunal de l’insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le juge-commissaire par un autre de ses membres.”;

2° dans l’alinéa 3, qui devient l’alinéa 4, le mot “temporaire” est inséré entre les mots “d’empêchement” et les mots “du juge-commissaire”.

Art. 213

Dans l’article XX.131, § 1^{er}, 8°, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “articles XX.128,

4° worden in paragraaf 2, eerste lid, de woorden “de gerechtsdeurwaarder of” ingevoegd tussen het woord “stort” en de woorden “de notaris het saldo”.

Art. 209

In artikel XX.123 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “die waarborgen van bekwaamheid biedt op het vlak van vereffeningsprocedures” vervangen door de woorden “om bijstand aan de curator te verlenen in verband met de beroepstechnische en deontologische aspecten van het beroep en de vrijwaring van de vertrouwelijke gegevens verbonden met dit vrij beroep”.

Art. 210

In artikel XX.126, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het derde lid aangevuld met de woorden “, maar kunnen alleen geraadpleegd worden door de voorzitter van de rechtbank of de Procureur des Konings.”.

Art. 211

In de Franse tekst van artikel XX.128, § 1, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “en sa qualité de curateur” ingevoegd tussen de woorden “ou contre lui” en de woorden “, les dépenses, les répartitions”.

Art. 212

In artikel XX.129 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende: “De insolventierechtbank kan op elk ogenblik de rechter-commissaris vervangen door een van zijn leden.”;

2° in het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt het woord “tijdelijk” ingevoegd tussen de woorden “geval van” en de woorden “verhindering van”.

Art. 213

In artikel XX.131, § 1, 8°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de

XX.168 et XX.192” sont remplacés par les mots “articles XX.128, XX.135, XX.168, XX.171 et XX.192”.

Art. 214

Dans l'article XX.132, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du faillite” sont remplacés par les mots “de la faillite”.

Art. 215

À l'article XX.135 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont est apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne physique, a commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou a omis de fournir des informations, ou a fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire. Le curateur peut également introduire, dans la requête en clôture, la demande visée à l'article XX.173, § 3, ou demander que le tribunal se prononce quant à l'interdiction visée à l'article XX.229, §§ 1^{er}, 2 et 4.”;

2° dans le paragraphe 4, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“L'article 2:79 du Code des sociétés et des associations est applicable.”

Art. 216

Dans l'article XX.138, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l'ancien Code civil”.

Art. 217

Dans l'article XX.146, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “et fournissent au juge-commissaire et aux curateurs tous les renseignements requis” sont remplacés par les mots “, fournissent au juge-commissaire et aux curateurs tous les renseignements requis au moment de la faillite ou

woorden “de artikelen XX.128, XX.168 en XX.192” vervangen door de woorden “de artikelen XX.128, XX.135, XX.168, XX.171 en XX.192”.

Art. 214

In de Franse tekst van artikel XX.132, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “du faillite” vervangen door de woorden “de la faillite”.

Art. 215

In artikel XX.135 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, wordt aangevuld met een derde lid luidende:

“De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer over de vraag of de gefailleerde natuurlijke persoon kennelijke grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen zou hebben verstrekt. De curator kan ook, in het verzoekschrift tot sluiting, het verzoek indienen bedoeld in artikel XX.173, § 3, of vorderen dat de rechtbank uitspraak zou doen over het verbod bedoeld in artikel XX.229, §§ 1, 2 en 4.”;

2° in paragraaf 4, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Het artikel 2:79 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is van toepassing.”

Art. 216

In artikel XX.138, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”.

Art. 217

In artikel XX.146, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “en verstrekken hun alle vereiste inlichtingen” vervangen door de woorden “, verstrekken hen alle vereiste inlichtingen op het ogenblik van het faillissement dan wel na het faillissement en schrijven zich in het

postérieurement, et s'inscrivent dans le registre avec une adresse électronique gérée par eux et à laquelle ils peuvent recevoir toutes notifications et communications”.

Art. 218

À l'article XX.147, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “lors de l'avis de cessation de paiement, ils le dresseront,” sont remplacés par les mots “lors de l'aveu de cessation de paiement, ils peuvent le dresser,”;

2° les mots “d'un expert-comptable externe (-fiscaliste), un comptable externe, ou un réviseur d'entreprises” sont remplacés par les mots “d'un expert-comptable certifié, d'un expert-comptable, d'un expert-comptable fiscaliste ou d'un réviseur d'entreprises”.

Art. 219

Dans l'article XX.153, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 2 est complété par les mots suivants “, ainsi qu'au président du tribunal”.

Art. 220

Dans l'article XX.156, alinéa 1^{er}, 1^{er} tiret, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot “social” est abrogé.

Art. 221

Dans l'article XX.158, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, la phrase suivante “Le failli inscrit au registre est appelé par voie du registre.” est insérée entre la 1^{re} et 2^{ème} phrase.

Art. 222

À l'article XX.161, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

register in met een elektronisch adres waarvoor zij zelf instaan en waarop zij alle kennisgevingen en berichten kunnen ontvangen”.

Art. 218

In artikel XX.147, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Franse tekst, worden de woorden “lors de l'avis de cessation de paiement, ils le dresseront, éventuellement” vervangen door de woorden “lors de l'aveu de cessation de paiement, ils peuvent le dresser, éventuellement”;

2° worden de woorden “een externe boekhouder (-fiscalist), een externe accountant” vervangen door de woorden “een gecertificeerd accountant, hetzij een accountant, hetzij een fiscaal accountant of hetzij een bedrijfsrevisor”.

Art. 219

In artikel XX.153, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid, aangevuld met de volgende woorden “, evenals aan de voorzitter van de rechtbank”.

Art. 220

In artikel XX.156, eerste lid, eerste streepje, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “maatschappelijke zetel” vervangen door het woord “zetel”.

Art. 221

In artikel XX.158, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt de volgende zin “De in het register ingeschreven gefailleerde wordt opgeroepen via het register.” ingevoegd tussen de eerste en de tweede zin.

Art. 222

In artikel XX.161, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'alinéa 3, les phrases "Ils soumettent à cet égard une demande au juge commissaire lequel fixe la date à laquelle l'affaire sera traitée par le tribunal. Les curateurs convoquent le créancier concerné par le biais du registre ou par lettre recommandée à la poste. La décision relative à la contestation est déposée dans le registre et est mentionnée dans le dernier procès-verbal." sont remplacées par la phrase "À l'exception du cas où à l'initiative du créancier et de l'assentiment du curateur une déclaration de créance est modifiée, les données contenues dans celle-ci sont censées exactes.";

2° dans l'alinéa 4, les mots "non encore admises après le dépôt du dernier procès-verbal" sont remplacés par le mot "contestées".

Art. 223

Dans l'article XX.164, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot "social" est abrogé.

Art. 224

Dans l'article XX.166, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"La convocation, prévue à l'article XX.158 contient également la communication au failli qu'il peut être entendu par le juge-commissaire, en présence des curateurs, à condition qu'une demande à cet effet soit déposée au registre au plus tard huit jours après la communication visée au présent article. Le failli est entendu, le cas échéant, au plus tard à la date de clôture du premier procès-verbal de vérification des créances."

Art. 225

À l'article XX.170 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"Lorsque la liquidation de la faillite est terminée, le curateur dépose dans le registre à l'attention du juge commissaire une requête en fixation de l'assemblée des créanciers. Les créanciers et le failli sont convoqués par

1° worden in het derde lid, de zinnen "Zij richten hiertoe een verzoek aan de rechter-commissaris die de datum bepaalt waarop de zaak door de rechtbank zal worden behandeld. De curatoren roepen de betrokken schuldeiser op bij een ter post aangetekend schrijven of via het register. De beslissing over de betwisting wordt in het register neergelegd en in het laatste proces-verbaal vermeld." vervangen door de zin "Behoudens wijziging in het register op initiatief van de schuldeiser en aanvaard door de curator, worden de gegevens zoals opgegeven bij de aangifte van schuldvordering geacht correct te zijn.";

2° worden in het vierde lid, de woorden "schuldvorderingen die na het laatste proces-verbaal nog niet zijn aanvaard" vervangen door de woorden "betwiste schuldvorderingen".

Art. 223

In artikel XX.164, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, in de bepaling onder 2°, wordt het woord "maatschappelijke" opgeheven.

Art. 224

In artikel XX.166, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

"De oproeping zoals voorzien in artikel XX.158 bevat meteen de melding aan de gefailleerde dat hij kan gehoord worden door de rechter-commissaris, in aanwezigheid van de curatoren, nopens de best mogelijke tegeldemaking van de activa, mits daartoe een verzoek neer te leggen in het register uiterlijk acht dagen na de in dit artikel bedoelde mededeling. De gefailleerde wordt in voorkomend geval gehoord ten laatste op de datum van sluiting van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen."

Art. 225

In artikel XX.170 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Wanneer de vereffening van het faillissement is beëindigd, legt de curator een verzoekschrift tot neerlegging in het register gericht aan de rechter-commissaris om de vaststelling van de vergadering van de schuldeisers te

le curateur, après vérification et approbation des comptes des curateurs, sur ordonnance du juge-commissaire. La date, l'heure et le lieu sont déterminés après concertation entre le juge-commissaire et le greffe.”;

2° la 1^{re} phrase de l'alinéa 2 est complétée par les mots suivants:

“aux créanciers qui ne peuvent pas être atteints par la voie du registre”;

3° la deuxième phrase de l'alinéa 3 est abrogée.

Art. 226

Dans l'article XX.171 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“Sur le rapport du juge-commissaire, le failli dûment appelé par pli judiciaire contenant le texte du présent article, le tribunal ordonne la clôture de la faillite, à la requête du curateur et après avoir tranché le cas échéant les contestations relatives au compte et redressé celui-ci s'il y a lieu. Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne physique, a commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou a omis de fournir des informations, ou a fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire. Le curateur peut également introduire, dans la requête en clôture, la demande visée à l'article XX.173, § 3, ou demander que le tribunal se prononce quant à l'interdiction visée à l'article XX.229, §§ 1^{er}, 2 et 4.”

Art. 227

Dans l'article XX.172 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L'article 2:79 du Code des sociétés et des associations est applicable.”

Art. 228

L'article XX.173, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, modifié par la loi du 15 avril 2018 et

horen bevelen. De schuldeisers en de gefailleerde worden opgeroepen door de curator na inzage en goedkeuring van de rekeningen van de curatoren op beschikking van de rechter-commissaris. De datum, het uur en de plaats worden vastgelegd in overleg met de rechter-commissaris en de griffie.”;

2° wordt de eerste zin van het tweede lid aangevuld met de volgende woorden:

“aan de schuldeisers die niet via het register kunnen worden bereikt”;

3° wordt de tweede zin van het derde lid opgeheven.

Art. 226

In artikel XX.171 van hetzelfde Wetboek, wordt het eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, vervangen als volgt:

“Op verzoek van de curator en nadat de rechtbank in voorkomend geval de betwistingen betreffende de rekening heeft beslecht en de rekening zo nodig heeft verbeterd, beveelt zij, op verslag van de rechter-commissaris, en na behoorlijke oproeping van de gefailleerde, de sluiting van het faillissement. De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer over de vraag of de gefailleerde natuurlijke persoon kennelijke grove fouten zou hebben begaan die bijgedragen hebben tot het faillissement of op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen zou hebben verstrekt. De curator kan ook, in het verzoekschrift tot sluiting, het verzoek indienen bedoeld in artikel XX.173, § 3 of vorderen dat de rechtbank uitspraak zou doen over het verbod bedoeld in artikel XX.229, §§ 1, 2 en 4.”

Art. 227

In artikel XX.172 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het tweede lid, vervangen als volgt:

“Het artikelen 2:79 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is van toepassing.”

Art. 228

Artikel XX.173, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, gewijzigd bij de wet

partiellement annulé par l'arrêt n° 151/2021 de la Cour constitutionnelle, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XX.173. § 1^{er}. Si le failli est une personne physique, il sera libéré envers les créanciers du solde des dettes, sans préjudice des sûretés réelles données par le failli ou un tiers.

L'effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du failli et sur les dettes qui résultent de l'obligation de réparer le dommage lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1^{er}, la clôture de la faillite visée à l'article XX.135 et la clôture visée à l'article XX.171 libèrent le débiteur du solde de ses dettes.

§ 3. Tout intéressé, en ce compris le curateur ou le ministère public peut, par requête communiquée au failli par le greffier à partir de la publication du jugement de la faillite demander que l'effacement soit refusé partiellement ou totalement par décision motivée, si le débiteur a commis des fautes graves et caractérisées qui ont contribué à la faillite, ou a omis de fournir des informations, ou a fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire.

Le droit de demander que l'effacement soit refusé en tout ou en partie expire trois années à compter du moment où conformément à l'article XX.165, alinéa 3, le droit de l'admission a expiré.

La même demande peut être introduite par le biais d'une tierce opposition par requête au plus tard trois mois à compter de la publication du jugement de clôture de la faillite et dans la mesure où ce délai de trois ans n'a pas expiré.

L'effacement refusé partiellement par le tribunal est réparti proportionnellement entre tous les créanciers sans tenir compte de la cause légitime de préférence.

Lorsque le failli est un titulaire d'une profession libérale, le greffier notifie à l'ordre ou à l'institut une copie du jugement refusant partiellement ou entièrement l'effacement.

Le jugement refusant partiellement ou entièrement l'effacement est publié par extrait au *Moniteur belge* par le greffier.”

van 15 april 2018 en gedeeltelijk vernietigd bij arrest nr. 151/2021 van het Grondwettelijk Hof, wordt vervangen als volgt:

“Art. XX.173. § 1. Indien de gefailleerde een natuurlijke persoon is, zal hij ten aanzien van de schuldeisers worden bevrijd van de restschulden, onverminderd de zakelijke zekerheden gesteld door de schuldenaar of een derde.

De kwijtschelding heeft geen gevolgen voor de onderhoudsschulden van de gefailleerde noch voor de schulden voortvloeiend uit de verplichting tot herstel van de schade verbonden aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon waaraan de gefailleerde schuld heeft.

§ 2. Onverminderd paragraaf 1, bevrijden de sluiting van het faillissement bedoeld in artikel XX.135 en de sluiting bedoeld in artikel XX. 171 de schuldenaar van zijn restschulden.

§ 3. Elke belanghebbende met inbegrip van de curator en het openbaar ministerie kan, bij verzoekschrift waarvan door de griffier wordt kennis gegeven aan de gefailleerde vanaf de bekendmaking van het faillissementsvonnis vorderen dat de kwijtschelding voor een deel of volledig wordt geweigerd bij gemotiveerde beslissing, indien de gefailleerde kennelijk grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen heeft verstrekt.

Het recht te vorderen dat de kwijtschelding geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, vervalt na drie jaar te rekenen vanaf het ogenblik dat het recht opname te vorderen bedoeld in XX.165, derde lid, verstreken is.

Dezelfde vordering kan worden ingesteld bij wijze van derdenverzet bij verzoekschrift uiterlijk drie maanden na de bekendmaking van het vonnis van sluiting van het faillissement, en voor zover deze termijn van drie jaar niet verstreken is.

De door de rechtbank gedeeltelijk geweigerde kwijtschelding wordt evenredig verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige reden van voorrang.

Wanneer de gefailleerde beoefenaar is van een vrij beroep, dan stelt de griffier diens orde of instituut in kennis door een kopie te sturen van het vonnis waarin de kwijtschelding voor een deel of volledig wordt geweigerd.

Het vonnis dat de kwijtschelding geheel of gedeeltelijk weigert wordt door de griffier bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.”

Art. 229

Dans l'article XX.174, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “, en vertu de la loi ou de la convention,” sont insérés entre les mots “de celui-ci, contractée” et les mots “du temps du mariage”.

Art. 230

Dans l'article XX.175 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “du Code civil” sont remplacés par les mots “de l'ancien Code civil”.

Art. 231

Dans l'article XX.176 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “dans le registre” sont insérés entre les mots “peut introduire” et les mots “une requête”;

2° à l'alinéa 6, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot “curateur” est remplacé par le mot “greffier”.

Art. 232

Dans l'article XX.189 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “les articles 215, § 1^{er}, 1418 et 1420 du Code civil,” sont remplacés par les mots “l'article 215, § 1^{er}, de l'ancien Code civil et les articles 2.3.32 et 2.3.34 du Code civil”.

Art. 233

Dans l'article XX.193, § 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, sont apportées les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “le juge-commissaire” sont remplacés par les mots “le tribunal”;

2° à l'alinéa 2, les mots “le juge-commissaire” sont remplacés par les mots “le tribunal”.

Art. 229

In artikel XX.174, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “krachtens de wet of de overeenkomst” ingevoegd tussen de woorden “de wettelijke samenwoning” en de woorden “was aangegaan”.

Art. 230

In artikel XX.175 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord “Oud” ingevoegd tussen de woorden “van het” en de woorden “Burgerlijk Wetboek”.

Art. 231

In artikel XX.176 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “in het register” ingevoegd tussen de woorden “van de procedure,” en de woorden “een verzoekschrift”;

2° in het zesde lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden “ingevoegd tussen het woord” vervangen door de woorden “door toedoen van de griffier”.

Art. 232

In artikel XX.189 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “de artikelen 215, § 1, 1418 en 1420 van het Burgerlijk Wetboek.” vervangen door de woorden “artikel 215, § 1, van het Oud Burgerlijk Wetboek en de artikelen 2.3.32 en 2.3.34 van het Burgerlijk Wetboek.”

Art. 233

In artikel XX.193, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “de rechter-commissaris” vervangen door de woorden “de rechtbank”;

2° in het tweede lid, worden de woorden “de rechter-commissaris” vervangen door de woorden “de rechtbank”.

Art. 234

Dans l'article XX.201, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le mot "pénalités" est remplacé par les mots "clauses indemnitaires".

Art. 235

Dans l'article XX.202, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "de l'insolvabilité" sont chaque fois remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 236

Dans l'article XX.204, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 237

Dans l'article XX.205, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont chaque fois remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 238

Dans l'article XX.206, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "d'une procédure d'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 239

Dans l'article XX.208, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 240

Dans l'article XX.209, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 234

In artikel XX.201, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "strafbedingen" vervangen door het woord "schadebedingen".

Art. 235

In artikel XX.202, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord "insolventiefunctionaris" telkens vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 236

In artikel XX.204, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 237

In artikel XX.205, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" telkens vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 238

In artikel XX.206, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 239

In artikel XX.208, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 240

In artikel XX.209, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 241

Dans l'article XX.213, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont chaque fois remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 242

Dans l'article XX.214, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 243

Dans l'article XX.215, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "d'une procédure d'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 244

Dans l'article XX.216, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont chaque fois remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 245

Dans l'article XX.217, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont chaque fois remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 246

Dans l'article XX.218, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 247

Dans l'article XX.219, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont chaque fois remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 241

In artikel XX.213, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" telkens vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 242

In artikel XX.214, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 243

In artikel XX.215, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 244

In artikel XX.216, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" telkens vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 245

In artikel XX.217, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" telkens vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 246

In artikel XX.218, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 247

In artikel XX.219, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" telkens vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 248

Dans l'article XX.220, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 249

Dans l'article XX.221, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 250

Dans l'article XX.222, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 251

Dans l'article XX.223, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de l'insolvabilité" sont chaque fois remplacés par les mots "de la liquidation".

Art. 252

Dans l'article XX.225, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "5, § 3, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins de blanchiment de capitaux" sont remplacés par les mots "4, 23° k), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces".

Art. 253

Dans l'article XX.227, § 5, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "qui tient une comptabilité simplifiée conformément aux articles 17, 37 et 53 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes" sont remplacés par les mots "dont la taille ne dépasse pas plus d'un

Art. 248

In artikel XX.220, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 249

In artikel XX.221, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 250

In artikel XX.222, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 251

In artikel XX.223, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het woord "insolventiefunctionaris" telkens vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige".

Art. 252

In artikel XX.225, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "5, § 3, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld" vervangen door de woorden "4, 23° k), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten".

Art. 253

In artikel XX.227, § 5, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "is die een vereenvoudigde boekhouding voert, overeenkomstig de artikelen 17, 37 en 53 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen" vervangen door de woorden "is

des critères fixés aux articles 3:47, § 2, ou 3:51, § 2, du Code des sociétés et des associations.”.

Art. 254

À l'article XX.229 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “XX.18,” sont remplacés par les mots “XX.146, le tribunal de l'insolvabilité ou” et les mots “59 du Code des sociétés” sont remplacés par les mots “2:149 du Code des sociétés et des associations”;

2° dans le paragraphe 2, inséré par la loi du 11 août 2017, le dernier alinéa est abrogé;

3° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots “toutes fonctions conférant le pouvoir d'engager de telles personnes morales” sont remplacés par les mots “d'exercer une fonction conférant le pouvoir d'engager une personne morale”;

4° le paragraphe 6, inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par la phrase suivante:

“Le tribunal précise les conditions auxquelles il soumet le sursis ou la suspension du prononcé.”

Art. 255

Dans l'article XX.230 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“L'interdiction visée dans le présent chapitre peut être prononcée par le tribunal à la demande du ministère public, du curateur ou de tout créancier resté impayé dans la faillite.”;

2° entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Sans préjudice de l'article XX.171, le failli ou l'une des personnes assimilées au failli en vertu de l'article XX.229 sont appelées par requête contradictoire devant

waarvan de omvang niet een van criteria bedoeld in de artikelen 3:47, § 2 of 3:51, § 2, van het Wetboek vennootschappen en verenigingen overstijgt.”.

Art. 254

In artikel XX.229 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “XX.18 na te leven, kan de insolventierechtbank” vervangen door de woorden “XX.146 na te leven, kan de insolventierechtbank of de ondernemingsrechtbank” en worden de woorden “59 van het Wetboek van vennootschappen” vervangen door de woorden “2:149 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen”;

2° in paragraaf 2, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het laatste lid opgeheven;

3° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden “enige taak die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden” vervangen door de woorden “functie uit te oefenen waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden”;

4° wordt paragraaf 6, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, aangevuld met de volgende zin:

“De rechtbank bepaalt de voorwaarden waaraan de opschorting of het uitstel onderworpen zijn.”

Art. 255

In artikel XX.230 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De verbodsbepaling bedoeld in dit hoofdstuk kan opgelegd worden door de insolventierechtbank op vordering van het openbaar ministerie, van de curator, of van een schuldeiser die niet werd betaald in het kader van het faillissement.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Onverminderd artikel XX.171, worden de gefailleerde of een van de personen krachtens artikel XX.229 gelijkgesteld met de gefailleerde, opgeroepen per tegensprekelijk

le tribunal de l'insolvabilité. Le greffier notifie la requête au défendeur et le cas échéant, au curateur si la requête n'a pas été déposée par le curateur."

Art. 256

À l'article XX.232 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "gelijkgesteld met de gefailleerde" sont insérés entre les mots "XX.229" et les mots "en het openbaar ministerie";

2° l'alinéa 7, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, est remplacé par ce qui suit:

"L'arrêt est publié dans le *Moniteur belge* par les soins du greffier et notifié au failli."

Art. 257

Dans l'article XX.235 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, le texte actuel de l'alinéa unique qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Le ministère public peut demander au tribunal de l'insolvabilité, si le failli n'a pas respecté les conditions ou a fait l'objet d'une nouvelle procédure d'insolvabilité, que le sursis soit levé ou qu'il soit mis fin à la suspension du prononcé.

La demande est introduite par requête contradictoire déposée au greffe du tribunal de l'insolvabilité."

Art. 258

Dans l'article XX.237 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, l'alinéa 2 est abrogé.

verzoekschrift voor de insolventierechtbank. De griffier geeft er kennis van aan de verweerder en in voorkomend geval, aan de curator als het verzoekschrift niet door de curator is neergelegd."

Art. 256

In artikel XX.232, van hetzelfde Wetboek, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "gelijkgesteld met de gefailleerde" ingevoegd tussen de woorden "XX.229" en de woorden "en het openbaar ministerie";

2° het zevende lid, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij wet van 15 april 2018, wordt vervangen als volgt:

"Het arrest wordt toedoen van de griffier bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en aan de gefailleerde ter kennis gebracht."

Art. 257

In artikel XX.235 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, de bestaande tekst van het enige lid, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. Het openbaar ministerie kan vorderen bij de rechtbank van de insolventie dat als de gefailleerde aan de voorwaarden niet heeft voldaan of aan een nieuwe insolventie procedure is onderworpen, een einde zou worden gesteld aan het uitstel of aan de opschorting van de uitspraak.

De vordering wordt ingesteld bij tegensprekelijk verzoekschrift neergelegd op de griffie van de insolventierechtbank."

Art. 258

In artikel XX.237 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 259

Dans l'article XX.242, alinéa 2, 1^o, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, le mot "social" est abrogé.

Art. 260

Dans l'article XX.243, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "sans but lucratif telles que définies par la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations" sont remplacés par les mots "et fondations telles que définies par le Code des sociétés et des associations" et les mots "du présent livre" sont remplacés par les mots "de la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992".

Section 2

*Modifications du Code
des sociétés et des associations*

Art. 261

À l'article 2:74 du Code des sociétés et des associations, inséré par la loi du 23 mars 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "Dans le cas d'une communication par la chambre des entreprises en difficulté, le" sont remplacés par le mot "Le";

2^o dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 3 est abrogé;

3^o dans le paragraphe 3, les mots "et si le président du tribunal considère que le traitement du dossier doit être poursuivi le président demande au greffier de convoquer" sont remplacés par les mots "le greffe convoque".

Art. 262

Dans le titre 8, chapitre 1^{er}, section 1^{re}, sous-section 4, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019, il est inséré un article 2:74/1 rédigé comme suit:

Art. 259

In de Franse tekst van artikel XX.242, tweede lid, in de bepaling onder 1^o, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het woord "social" opgeheven.

Art. 260

In artikel XX.243, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "dit boek" vervangen door de woorden "van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992" en worden de woorden "zonder winstoogmerk als bedoeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen" vervangen door de woorden "en stichtingen als bedoeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen".

Afdeling 2

*Wijzigingen van het Wetboek
van vennootschappen en verenigingen*

Art. 261

In artikel 2:74 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "In geval van mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan de rechtbank" vervangen door de woorden "De rechtbank kan";

2^o in paragraaf 1, wordt het derde lid opgeheven;

3^o in paragraaf 3, worden de woorden "en indien de voorzitter van de rechtbank van oordeel is dat het dossier verder behandeld moet worden, verzoekt de voorzitter van de rechtbank de griffier om de vennootschap op te roepen" vervangen door de woorden "roept de griffier de vennootschap op".

Art. 262

In titel 8, hoofdstuk 1, afdeling 1, onderafdeling 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019, wordt een artikel 2:74/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2:74/1. Le tribunal saisi d’un aveu du débiteur ou d’une demande de déclaration de faillite et qui considère conformément à l’article XX.100 du Code de droit économique que les conditions de la faillite sont réunies peut décider de ne pas prononcer la faillite mais bien la dissolution de la société.”

Art. 263

L’article 2:113, § 3, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019 et modifié par la loi du 28 avril 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l’article XX.100 du Code de droit économique.”

Art. 264

L’article 2:114, § 3, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019 et modifié par la loi du 28 avril 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l’article XX.100 du Code de droit économique.”

Section 3

Évaluation

Art. 265

Une évaluation des titres VI/1 et VI/II du livre XX du Code de droit économique, par le ministre qui a la Justice dans ses compétences est prévue trois ans après l’entrée en vigueur de cette loi.

L’évaluation est soumise pour avis au Conseil National du Travail et est transmise à la Chambre des représentants.

CHAPITRE 3

Dispositions abrogatoires

Art. 266

Sous réserve de son application aux procédures en réorganisation judiciaire en cours au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi, la loi du 21 mars 2021

“Art. 2:74/1. De rechtbank waarbij de zaak aanhangig is gemaakt op aangifte van de schuldenaar of op verzoek tot faillietverklaring en die overeenkomstig artikel XX.100 van het Wetboek van economisch recht oordeelt dat de vennootschap zich in staat van faillissement bevindt, kan beslissen het faillissement niet uit te spreken, maar de vennootschap te ontbinden.”

Art. 263

Artikel 2:113, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 april 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.100 van het Wetboek van economisch recht.”

Art. 264

Artikel 2:114, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 april 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.100 van het Wetboek van economisch recht.”

Afdeling 3

Evaluatie

Art. 265

Drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet evalueert de minister die bevoegd is voor Justitie de titels VI/1 en VI/II van boek XX van het Wetboek van economisch recht.

De evaluatie wordt voor advies bezorgd aan de Nationale Arbeidsraad en wordt bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

HOOFDSTUK 3

Opheffingsbepalingen

Art. 266

Onder voorbehoud van de toepassing ervan op de procedures van gerechtelijk reorganisatie die lopen op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet, wordt

modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992, à l'exception de l'article 15, est abrogée.

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires

Art. 267

Les dispositions de la présente loi s'appliquent aux procédures d'insolvabilité ouvertes à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 268

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} septembre 2023.

Donné à Bruxelles, le 16 mars 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

*Le ministre des Classes moyennes,
des Indépendants et des PME,*

David Clarinval

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992; met uitzondering van het artikel 15, opgeheven.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen

Art. 267

De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op insolventieprocedures geopend vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 268

Deze wet treedt in werking op 1 september 2023.

Gegeven te Brussel, 16 maart 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en KMO's,*

David Clarinval

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

TABEAU DE CORRESPONDANCE
DIRECTIVE – PROJET DE LOI

Directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 (directive sur la restructuration et l'insolvabilité)	Articles du projet de loi transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité	Articles existants du Livre XX et qui ne nécessitent pas de transposition
Art. 1.1, a)	- Art. 35 qui insère un article XX.29/1 dans le Code de droit économique (ci-après CDE): la nouvelle procédure de conciliation); - Art. 88 qui insère un nouveau "Titre V/I. – Réorganisation judiciaire." dans le CDE.	Les articles XX.69 à XX.83/40 pour les dispositions non modifiées par le projet.
Art. 1.1, b)	- Art. 180 qui insère le nouveau "Titre V/II. – Transfert sous autorité judiciaire" dans le CDE; - Art. 228 qui modifie l'article XX.173 du CDE.	Le Chapitre 6 du Titre VII du Livre XX pour les dispositions non modifiées par le projet.
Art. 1.1, c)	/	Livre XX dans son ensemble, en particulier le traitement électronique des données.
Art. 1.2, a)	/	Art. XX.1, § 2, du Code de droit économique (ci-après CDE)
Art. 1.2, b)	/	Art. XX.1, § 2, du CDE
Art. 1.2, c)	Art. 5 qui modifie l'article XX.1, § 2 du CDE.	
Art. 1.2, d)	/	Art. XX.1, § 2, du CDE
Art. 1.2, e)	/	Art. XX.1, § 2, du CDE
Art. 1.2, f)	/	Art. XX.1, § 2, du CDE
Art. 1.2, g)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23, 7°/1 et 8° du CDE (ancien I.22).	Art. I.1, alinéa 2, b) et c) du CDE

Art. 1.2, h)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23, 7°/1 du CDE (ancien I.22)	Art. I.1, alinéa 1 ^{er} , 1°, a) du CDE Les personnes physiques qui ne sont pas des entreprises sont soumises au Règlement collectif de dettes.
Art. 1.3.	/	/
Art. 1.4, alinéa 1 ^{er}	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23, 10° du CDE (ancien I.22).	/
Art. 1.4, alinéa 2	/	/
Art. 1.5, a)	Art. 130 qui insère un article XX.83/7 dans le CDE.	Art. XX.73, alinéa 4, du CDE
Art. 1.5, b)	Art. 130 qui insère un article XX.83/7 dans le CDE.	Art. XX.73, alinéa 4, du CDE
Art. 1.5, c)	Art. 130 qui insère un article XX.83/7 dans le CDE.	Art. XX.73, alinéa 4, du CDE
Art. 1.6.	/	Les droits à pension exigibles à l'égard des assureurs du deuxième pilier ne sont pas affectés par les demandes de réorganisation.
Art. 2.1, 1)	- Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23, 1° du CDE (ancien I.22) dans le CDE; - Art. 88 qui introduit un nouveau "Titre V/l. Réorganisation judiciaire." dans le CDE; - Art. 106 qui modifie l'article XX.75 du CDE.	
Art. 2.1, 2)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 11° à 15° et 16°/1 dans le CDE (ancien I.22).	
Art. 2.1, 3)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 16°/2 dans le CDE (ancien I.22).	/
Art. 2.1, 4)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 20° dans le CDE (ancien I.22).	
Art. 2.1, 5)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 11° à 14° dans le CDE (ancien I.22).	Art. XX.58 du CDE
Art. 2.1, 6)	- Art. 102 qui modifie l'article XX.72 du CDE; - Art. 129 qui insère l'article XX.83/6 dans le CDE; - Art. 141 qui insère l'article XX.83/17 dans le CDE;	/

	- Art. 151 qui insère l'article XX.83/22 dans le CDE.	
Art. 2.1, 7)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 21°/1 dans le CDE (ancien I.22).	/
Art. 2.1, 8)	/	Art. XX.58, alinéa 1 ^{er} , du CDE
Art. 2.1, 9)	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23, 10° du CDE (ancien I.22).	Art. I.1, alinéa 1 ^{er} , 1°, a) du CDE
Art. 2.1, 10)	- Art. 180 qui introduit le nouveau "Titre V/II. – Transfert sous autorité judiciaire" dans le CDE; - Art. 228 qui modifie l'article XX.173 du CDE.	Le Chapitre 6 du Titre VII du Livre XX pour les dispositions non modifiées par le projet.
Art. 2.1, 11)	/	/
Art. 2.1, 12) a), b) et c)	- Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 7°/01 dans le CDE (ancien I.22); - Art. 20 et 21 qui insèrent un article XX.20/1 dans le CDE.	/
Art. 2.2, a)	- Art. 61 qui modifie l'article XX.45, § 1 ^{er} du CDE; - Art. 196 et 197 qui insèrent les articles XX.97/1 à XX.97/6 dans le CDE.	Art. XX.45 et XX.99
Art. 2.2, b)	- Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 29° dans le CDE (ancien I.22).	/
Art. 2.2, c)	- Art. 94 qui insère l'article XX.66/1 dans le CDE; - Art. 122 qui insère l'article XX.83/1 dans le CDE.	
Art. 3.1, alinéa 1 ^{er}	- Art. 24 qui modifie l'article XX.21 du CDE; - Art. 25 qui insère un article XX.21/1 dans le CDE; - Art. 28 qui modifie l'article XX.23, § 4, dans le CDE.	/
Art. 3.1, alinéa 2	Art. 24 qui modifie l'article XX.21, alinéa 2, du CDE.	Titre I, Chapitre 3 du CDE.
Art. 3.2.a)	Art. 27 qui insère un article XX.22/1 dans le CDE.	Art. XX.23 du CDE
Art. 3.2.b)	/	Bruxelles https://www.beci.be/solutions/centre-des-entreprises-en-difficulte/ Flandre https://www.vlaio.be/nl Wallonie http://www.cciwallonie.be/

		https://www.ucm.be/
Art. 3.2.c)	/	Art. XX.23, §§ 2 et 3, du CDE
Art. 3.3	Art. 25 qui insère un article XX.21/1 dans le CDE.	Les dispositions contenues dans les conventions collectives du travail qui constituent le siège de la matière
Art. 3.4		Voir la brochure (mise à jour en cours de rédaction) sur le site du SPF Justice
Art. 3.5.	/	/
Art. 4.1	- Art. 35 qui insère un article XX.29/1 dans le CDE: la nouvelle procédure de conciliation; - Art. 88 qui introduit un nouveau "Titre V/l. – Réorganisation judiciaire." dans le CDE.	Les articles XX.69 à XX.83/40 pour les dispositions non modifiées par le projet.
Art. 4.2	/	/
Art. 4.3	- Art. 46 qui modifie l'article XX.38 du CDE (voir le § 1 ^{er} , alinéa 3, dudit article XX.38); - Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 151 qui insère un article XX.83/22 dans le CDE; - Art. 156 qui insère un article XX.83/27 dans le CDE.	/
Art. 4.4	Art. 61 qui modifie l'article XX.45 du CDE (voir le § 5, alinéa 2, dudit article XX.45).	Art. XX.45
Art. 4.5, alinéa 1 ^{er}	- Art. 35 qui insère un article XX.29/1 dans le CDE; - Art. 46 qui modifie l'article XX.38 du CDE; - Art. 88 qui introduit un nouveau "Titre V/l. – Réorganisation judiciaire." dans le CDE.	Les articles XX.69 à XX.83/40 pour les dispositions non modifiées par le projet.
Art. 4.5, alinéa 2	/	Livre XX dans son ensemble
Art. 4.6	- Art. 35 qui insère un article XX.29/1 dans le CDE; - Art. 46 qui modifie l'article XX.38 du CDE.	Livre XX, Titre III et Titre IV
Art. 4.7	- Art. 35 qui insère un article XX.29/1 dans le CDE; - Art. 46 qui modifie l'article XX.38 du CDE; - Art. 88 qui introduit un nouveau "Titre V/l. – Réorganisation judiciaire." dans le CDE.	Titre IV. Accord amiable hors réorganisation judiciaire du Livre XX du CDE qui comprend les articles XX.37 et XX.38.

Art. 4.8	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 21° dans le CDE (ancien I.22). - Art. 55 qui modifie l'article XX.40, § 3, alinéa 2 du CDE (nouveau); - Art. 99 qui modifie l'article XX.70 du CDE (accord collectif public) - Art. 124 qui insère l'article XX.83/2 du CDE; - Art. 149 et suivants insérant un nouveau chapitre 4 dans le Titre V/I "Chapitre 4. - Procédure privée de réorganisation judiciaire" et qui comprend les articles XX.83/22 à XX.83/41 du CDE. 	/
Art. 5.1	Art. 20 et 21 qui insèrent un article XX.20/1 dans le CDE.	<ul style="list-style-type: none"> - En matière de réorganisation judiciaire, le débiteur reste en possession sauf lorsqu'il a commis des fautes graves et caractérisées (voir article XX.31 qui est repris dans les articles XX.49/1 et suivants); - dans le transfert sous autorité judiciaire, il n'est dessaisi que partiellement dans son parcours vers la liquidation; - en matière de mesure provisoire de l'article XX.32, il est frappé de dessaisissement.
Art. 5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 69 insère cette possibilité en insérant un article XX.49/2 dans le CDE; - Art. 151 qui insère l'article XX.83/22 dans le CDE qui prévoit la désignation obligatoire d'un praticien de la réorganisation dans la procédure privée de réorganisation. 	Dans les autres cas (notamment les articles XX.30 et XX.31 qui est repris dans les articles XX.49/1 et suivants (plus particulièrement l'article XX.49/2), il s'agit de désignations facultatives.
Art. 5.3, a)	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 69 insère cette possibilité en insérant un article XX.49/2 dans le CDE; - Art. 91 qui modifie article XX.65 du CDE (accord amiable sous autorité de justice); - Art. 99 qui modifie l'article XX.70 du CDE (accord collectif public); - Art. 126 qui insère un article XX.83/3 dans le CDE. 	Les articles XX.84 à XX.97 du CDE (transfert sous autorité de justice).
Art. 5.3, b)	- Art. 126 qui insère un article XX.83/3 dans le CDE.	

	- Art. 163 qui insère un article XX.83/31 dans le CDE (accord collectif privé).	
Art. 5.3, c)	Art. 152 qui insère un article XX.83/23 dans le CDE.	
Art. 6.1, alinéa 1 ^{er}	Art. 153 qui insère un article XX.83/24 dans le CDE.	Art. XX.44 et XX.50 du CDE
Art. 6.1, alinéa 2	- Art. 80 qui modifie l'article XX.59 du CDE; - Art. 153 qui insère un article XX.83/24 dans le CDE.	Art. XX.51 du CDE
Art. 6.2	- Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 20° dans le CDE (ancien I.22); - Art. 108 qui insère un article XX.75/2 dans le CDE; - Art. 127 qui insère un article XX.83/4 dans le CDE qui implique tous les créanciers.	Art. XX.44, XX.50 et XX.52 du CDE
Art. 6.3, alinéa 1 ^{er}	- Art. 88 qui introduit un nouveau "Titre V/I. – Réorganisation judiciaire." dans le CDE; - Art. 180 qui introduit un nouveau "Titre V/II. – Transfert sous autorité judiciaire" et qui comprend les articles XX.84 à XX.97.	Art. XX.41 et XX.50 du CDE
Art. 6.3, alinéa 2	- Art. 108 qui insère un article XX.75/2 dans le CDE; - Art. 153 qui insère un article XX.83/24 dans le CDE.	
Art. 6.4	Art. 81 qui insère un article XX.59/1 dans le CDE.	/
Art. 6.4, a)	Art. 81 qui insère un article XX.59/1 dans le CDE.	/
Art. 6.4, b)	Art. 81 qui insère un article XX.59/1 dans le CDE.	/
Art. 6.5, alinéa 1 ^{er}	- Art. 130 qui insère un article XX.83/7 dans le CDE.	Art. XX.50, XX.57 et XX.73
Art. 6.5, alinéa 2	- Art. 130 qui insère un article XX.83/7 dans le CDE.	Art. XX.50, XX.57 et XX.73
Art. 6.6	- Art. 63 qui modifie l'article XX.46, § 2, du CDE; - Art. 182 qui modifie l'article XX.85 du CDE.	/
Art. 6.7	Art. 80 qui modifie l'article XX.59 du CDE.	/
Art. 6.7, a)	Art. 80 qui modifie l'article XX.59 du CDE.	/
Art. 6.7, b)	Art. 80 qui modifie l'article XX.59 du CDE.	/

Art. 6.7, c)	/	/
Art. 6.8, alinéa 1 ^{er}	- Art. 80 qui modifie l'article XX.59 du CDE; - Art. 108 qui insère un article XX.75/2 dans le CDE.	/
Art. 6.8, alinéa 2		Les procédures préventives hors Annexe A du Règlement 2015/848 ne comportent pas de suspension découlant de la loi.
Art. 6.9, alinéa 1 ^{er}	- Art. 80 qui modifie l'article XX.59 du CDE; - Art. 81 qui insère un article XX.59/1 dans le CDE; - Art. 86 qui modifie l'article XX.62 du CDE.	/
Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , a)	Art. 86 qui modifie l'article XX.62 du CDE.	/
Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , b)	- Art. 86 qui modifie l'article XX.62 du CDE. - Art. 156 qui insère un article XX.83/27 dans le CDE.	Art. XX.61 et XX.62 du CDE
Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , c)	Art. 81 qui insère un article XX.59/1 dans le CDE.	/
Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , d)	Art. 81 qui insère un article XX.59/1 dans le CDE.	/
Art. 6.9, alinéa 2	/	/
Art. 6.9, alinéa 3	/	/
Art. 7.1	Art. 59 qui modifie l'article XX.44 du CDE.	Art. XX.50
Art. 7.2	/	Art. XX.50
Art. 7.3	/	Art. XX.62
Art. 7.4, alinéa 1 ^{er}	/	Art. XX.56
Art. 7.4, alinéa 2	/	Art. XX.56
Art. 7.4, alinéa 3	/	Art. XX.56
Art. 7.5	/	Art. XX.56
Art. 7.6, alinéa 1 ^{er}	- Art. 105 qui insère un article XX.74/1 dans le CDE; - Art. 131 qui insère un article XX.83/8 dans le CDE.	Art. XX.55
Art. 7.6, alinéa 2	/	Art. XX.55
Art. 7.7	/	Art. XX.63
Art. 8.1	- Art. 100 qui insère un article XX.70/1 dans le CDE; - Art. 101 qui modifie l'article XX.71 du CDE; - Art. 127 qui insère un article 83/4 dans le CDE.	
Art. 8.2	- Art. 100 qui insère un article XX.70/1 dans le CDE;	/

	- Art. 127 qui insère un article 83/4 dans le CDE.	
Art. 9.1, alinéa 1 ^{er}	- Art. 96 qui modifie l'article XX.67 du CDE; - Art. 99 qui modifie l'article XX.70 du CDE; - Art. 110 qui modifie l'article XX.77 du CDE; - Art. 166 qui insère un article XX.83/33 dans le CDE.	
Art. 9.1, alinéa 2	- Art. 99 qui modifie l'article XX.70 du CDE; - Art. 110 qui modifie l'article XX.77 du CDE; - Art. 126 qui insère un article XX.83/3 dans le CDE; - Art. 166 qui insère un article XX.83/33 dans le CDE.	/
Art. 9.2	- Art. 111 qui modifie l'article XX.78 du CDE; - Art. 112 qui insère un article XX.78/1 dans le CDE; - Art. 113 qui insère un article XX.78/2 dans le CDE; - Art. 166 qui insère un article XX.83/33 dans le CDE.	/
Art. 9.3, a)	/	/
Art. 9.3, b)	/	/
Art. 9.3, c)	/	/
Art. 9.4, alinéa 1 ^{er}	- Art. 108 qui insère un article XX.75/2 dans le CDE; - Art. 122 qui insère un article XX.83/1 dans le CDE; - Art. 132 qui insère un article XX.83/9 dans le CDE; - Art. 165 qui insère un article XX.83/32 dans le CDE.	/
Art. 9.4, alinéa 2	/	/
Art. 9.4, alinéa 3	- Art. 58 qui modifie l'article XX.41, § 2, alinéa 2, du CDE; - Art. 94 qui insère un article XX.66/1 dans le CDE; - Art. 122 qui insère un article XX.83/1, alinéa 3, dans le CDE; - Art. 165 qui insère un article XX.83/32 dans le CDE.	/
Art. 9.4, alinéa 4	- Art. 58 qui modifie l'article XX.41 du CDE; - Art. 94 qui insère un article XX.66/1 dans le CDE;	/

	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 102 qui modifie l'article XX.72 du CDE; - Art. 105 qui insère un article XX.74/1 dans le CDE; - Art. 129 qui insère un article l'article XX.83/6 du CDE; - Art. 131 qui insère un article XX.83/8 dans le CDE; - Art. 132 qui insère un article XX.83/9 dans le CDE. 	
Art. 9.5, alinéa 1 ^{er}	Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE.	/
Art. 9.5, alinéa 2	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 110 qui modifie l'article XX.77 dans le CDE; - Art. 135 qui insère un article XX.83/11 dans le CDE; - Art. 155 qui insère un article XX.83/26 dans le CDE; - Art. 166 qui insère un article XX.83/33 dans le CDE. 	
Art. 9.6, alinéa 1 ^{er}	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 138 qui insère un article XX.83/14 dans le CDE; - Art. 167 qui insère un article XX.83/34 du CDE. 	/
Art. 9.6, alinéa 2	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 138 qui insère un article XX.83/14 dans le CDE; - Art. 167 qui insère un article XX.83/34 du CDE. 	/
Art. 9.7	/	/
Art. 10.1	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 114 qui modifie l'article XX.79 du CDE; - Art. 139 qui insère un article XX.83/15 dans le CDE; - Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE; - Art. 177 qui insère un article XX.83/40 dans le CDE. 	Ancien article XX.79 du CDE
Art. 10.2, a)	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE; - Art. 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE. 	
Art. 10.2, b)	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE; - Art. 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE. 	/

Art. 10.2, c)	- Art. 135 qui insère un article XX.83/11 dans le CDE.	/
Art. 10.2, d)	- Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE.	/
Art. 10.2, e)	- Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE.	/
Art. 10.2 dernier alinéa	- Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE.	/
Art. 10.3	- Art. 114 qui modifie l'article XX.79 du CDE; - Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE.	/
Art. 10.4	- Art. 114 qui modifie l'article XX.79 du CDE; - Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE;	Ancien art. XX.79
Art. 11.1, alinéa 1 ^{er}	- Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE; - Article 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE.	/
Art. 11.1, alinéa 2	Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE.	/
Art. 11.1, alinéa 3	Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE.	/
Art. 11.2, alinéa 1 ^{er}	Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE.	/
Art. 11.2, alinéa 2	/	/
Art. 12.1	/	/
Art. 12.2	- Art. 61 qui modifie l'article XX.45, § 6, du CDE; - Art. 118 qui modifie l'article XX.82 du CDE; - Art. 146 qui insère un article XX.83/20 dans le CDE; - Art. 177 qui insère un article XX.83/40 dans le CDE.	
Art. 12.3	/	/
Art. 13.1	- Art. 53 qui insère un article XX.39/2 dans le CDE; - Art. 55 qui modifie l'article XX.40, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} du CDE; - Art. 100 qui insère un article XX.70/1 dans le CDE;	Les Conventions collectives de Travail. Les articles XX.41, XX.65, XX.72 et XX.89 du CDE.

	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 105 qui insère un article XX.74/1 dans le CDE; - Art. 110 qui remplace l'article XX.77 du CDE; - Art. 127 qui insère un article XX.83/4 dans le CDE; - Art. 131 qui insère un article XX.83/8 dans le CDE; - Art. 135 qui insère un article XX.83/11 dans le CDE; - Art. 183 qui modifie l'article XX.86 du CDE; - Art. 191 qui insère un article XX.93/1 dans le CDE. 	
Art. 13.2	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 105 qui insère un article XX.74/1 dans le CDE; - Art. 191 qui insère un article XX.93/1 dans le CDE 	Art. XX.86 du CDE
Art. 14.1	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 141 qui insère un article XX.83/17 dans le CDE; - Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE; - Art. 172 qui insère un article XX.83/37 dans le CDE. 	
Art. 14.2	Art. 21 qui insère un article XX.20/1 dans le CDE.	
Art. 14.3, alinéa 1 ^{er}	/	Art. XX.81 du CDE
Art. 14.3, alinéa 2	/	Art. XX.81 du CDE
Art. 15.1	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 118 qui modifie l'article XX.82 du CDE; - Art. 146 qui insère un article XX.83/20 dans le CDE. 	/
Art. 15.2	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 118 qui modifie l'article XX.82 du CDE; - Art. 146 qui insère un article XX.83/20 dans le CDE. 	/
Art. 16.1, alinéa 1 ^{er}	/	Art. XX.2 à XX.10 du CDE; Art. XX.81 du CDE
Art. 16.1, alinéa 2	/	Art. XX.81, <i>in fine</i> , du CDE
Art. 16.2	/	Art. XX.81 du CDE
Art. 16.3, alinéa 1 ^{er}	/	Art. XX.81 du CDE
Art. 16.3, alinéa 2	/	/
Art. 16.4	/	Art. XX.81 du CDE
Art. 16.4, a)	/	Art. XX.81 du CDE
Art. 16.4, b), alinéa 1 ^{er}	/	Art. XX.81 du CDE
Art. 16.4, b), alinéa 2	/	/
Art. 17.1	/	Art. XX.58 du CDE
Art. 17.1, a)	/	Art. XX.58 du CDE
Art. 17.1, b)	Art. 46 qui modifie l'article XX.38 du CDE.	Art. XX.65 du CDE Art. XX.191 du CDE
Art. 17.2	/	/

Art. 17.3	/	/
Art. 17.4	Art. 142 qui insère un article XX.83/18 dans le CDE.	Art. XX.58 du CDE; Art. XX.65 du CDE
Art. 18.1	/	Art. XX.38, XX.65 et XX.83 du CDE
Art. 18.2	Art. 141 qui insère un article XX.83/17, 5°) dans le CDE.	Art. XX.38, XX.65 et XX.83 du CDE
Art. 18.3	/	Art. XX.38, XX.65 et XX.83 du CDE
Art. 18.4	- Art. 37 qui insère un article XX.29/2 dans le CDE; - Art. 157 qui insère un article XX.83/28 dans le CDE.	Art. XX.38, XX.58, XX.65 et XX.83 du CDE
Art. 18.5	/	Art. XX.58 et XX.65 du CDE
Art. 19	Art. 35 qui insère un article XX.29/1 dans le CDE.	Art. XX.30, XX.32, XX.49/1 et XX.224 et suivants du CDE
Art. 19, a)	/	Art. XX.224 et suivants du CDE
Art. 19, b)	/	Art. XX.224 et suivants du CDE
Art. 19, c)	/	Art. XX.225 du CDE
Art. 20.1, alinéa 1 ^{er}	- Art. 215 qui modifie l'article XX.135; - Art. 228 qui modifie l'article XX.173 du CDE.	
Art. 20.1, alinéa 2	/	/
Art. 20.2	/	/
Art. 20.3	/	Loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants
Art. 21.1	Art. 228 qui modifie l'article XX.173 du CDE.	
Art. 21.2	/	Art. XX.83
Art. 21.3	/	/
Art. 22.1	/	Art. XX.229 et XX.235 du CDE
Art. 22.2	/	Art. XX.229 et XX.235 du CDE
Art. 23.1	/	Art. XX.173 et XX.237 du CDE
Art. 23.2	/	Art. XX.45 et XX.173 du CDE
Art. 23.3	/	/
Art. 23.4	Art. 3 qui modifie et remplace l'article I.23 du CDE et insère un 14° dans le CDE (ancien I.22)	Art. XX.73, XX.173 du CDE
Art. 23.5	/	Art. XX.236 du CDE
Art. 23.6	/	Art. XX.236 du CDE; Art. 33 du Code pénal
Art. 24.1	/	Art. XX.173 du CDE
Art. 24.2	/	Art. XX.174 du CDE
Art. 25, a)	/	Institut de formation judiciaire https://www.igo-ifj.be/fr
Art. 25, b)	- Art. 151 qui insère un article XX.83/22 dans le CDE;	Art. XX.47, XX.81, XX.90 et XX.163 du CDE

	- Art. 175 qui insère un article XX.83/39 dans le CDE.	
Art. 26.1	Art. 21 qui insère un article XX.20/1 dans le CDE.	/
Art. 26.2	/	/
Art. 27.1	- Art. 21 qui insère un article XX.20/1 dans le CDE; - Art. 110 qui modifie l'article XX.77 du CDE; - Art. 135 qui insère un article XX.83/11 dans le CDE; - Art. 155 qui insère un article XX.83/26 dans le CDE; - Art. 182 qui modifie l'article XX.85 du CDE; - Art. 183 qui modifie l'article XX.86 du CDE.	/
Art. 27.2	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux en vertu de l'article 181 du Code judiciaire https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 27.3	/	/
Art. 27.4, alinéa 1 ^{er}	- Art. 91 qui modifie l'article XX.65 du CDE; - Art. 160 qui introduit un article XX.83/30 du CDE.	/
Art. 27.4, alinéa 2	- Art. 21 qui introduit un article XX.20/1 du CDE - Art. 157 qui introduit un article XX.83/27 du CDE.	
Art. 28	Art. 9 qui introduit un article XX.11/1 dans le CDE.	Art. XX.9 et XX.15 du CDE
Art. 28, a)	/	Art. XX.9 et XX.40, § 2 du CDE
Art. 28, b)	Art. 135 qui insère un article XX.83/11 dans le CDE;	Art. XX.77, § 1 ^{er} du CDE
Art. 28, c)	/	Art. XX.9 du CDE
Art. 28, d)	- Art. 72 qui insère un article XX.49/5 dans le CDE; - Art. 151 qui insère un article XX.83/22 dans le CDE; - Art. 175 qui insère un article XX.83/39 dans le CDE.	Art. XX.35, XX.47 et XX.81 du CDE
Art. 29.1	- Art. 24 qui modifie l'article XX.21 du CDE; - Art. 27 qui insère un article XX.22/1 dans le CDE;	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux

		https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.1, a)	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.1, b)	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.1, c)	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.1, d)	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.2	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.3, a)	/	/
Art. 29.3, b)	/	/
Art. 29.3, c)	/	/
Art. 29.3, d)	/	/
Art. 29.4	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par

		le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.4, a)	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.4, b)	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.4, c)	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.5	/	/
Art. 29.6	/	Les statistiques sont tenues au sein des cours et tribunaux par le Collèges des Cours et tribunaux https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux#statistiques
Art. 29.7	/	/
Art. 29.8	/	/

CONCORDANTIETABEL
RICHTLIJN – WETSONTWERP

Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 (Richtlijn betreffende herstructurering en insolventie)	Artikelen van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolvabiliteit	Huidige artikelen van boek XX die geen omzetting vereisen
1.1, a)	- Art. 35 dat artikel XX.29/1 in het Wetboek van economisch recht (hierna: WER) invoegt: de nieuwe bemiddelingsprocedure; - Art. 88, dat een nieuwe "Titel V/I. – Gerechtelijke reorganisatie" in het WER voegt.	De artikelen XX.69 tot en met XX.83/40 van het WER met betrekking tot de ongewijzigde bepalingen van deze hoofdstukken.
1.1, b)	- Art. 180, dat een nieuwe "Titel V/II. – Overdracht onder gerechtelijk gezag" in het WER voegt; - Art. 228 dat artikel XX.173 van het WER wijzigt.	Hoofdstuk 6 van titel VII van Boek XX voor de niet door het ontwerp gewijzigde bepalingen.
1.1, c)	/	Boek XX in haar geheel, in het bijzonder de elektronische gegevensverwerking.
1.2, a)	/	Art. XX.1, § 2 van het WER
1.2, b)	/	Art. XX.1, § 2 van het WER
1.2, c)	Art. 5 dat artikel XX.1, § 2, van het WER wijzigt.	
1.2, d)	/	Art. XX.1, § 2 van het WER
1.2, e)	/	Art. XX.1, § 2 van het WER
1.2, f)	/	Art. XX.1, § 2 van het WER

1.2, g)	Artikel 3 dat artikel I.23, 7°/1 en 8° van het WER (vroeger I.22) wijzigt en vervangt.	Art. I.1, tweede lid, b) en c)
1.2, h)	Artikel 3 dat artikel I.23, 7°/1 van het WER (vroeger I.22) wijzigt en vervangt.	Art. I.1, eerste, 1°, a) Natuurlijke personen die geen ondernemingen zijn, vallen onder de collectieve schuldenregeling.
1.3.	/	/
1.4, eerste lid	Artikel 3 dat artikel I.23, 10° van het WER (vroeger I.22) wijzigt en vervangt.	/
1.4, tweede lid	/	/
1.5, a)	Art. 130 dat artikel XX.83/7 in het WER voegt.	Art. XX.73, vierde lid van het WER
1.5, b)	Art. 130 dat artikel XX.83/7 in het WER voegt.	Art. XX.73, vierde lid van het WER
1.5, c)	Art. 130 dat artikel XX.83/7 in het WER voegt.	Art. XX.73, vierde lid van het WER
1.6.	/	De pensioenrechten van de verzekeraars van de tweede pijler worden niet aangetast door de verzoeken tot reorganisatie.
Art. 2.1, 1)	- Artikel 3 dat artikel I.23, 1° van het WER (vroeger I.22) wijzigt en vervangt; - Art. 88, dat een nieuwe "Titel V/l. – Gerechtelijke reorganisatie" in het WER voegt; - Art. 106 dat artikel XX.75 in het WER voegt.	Art. I.22, 1° en art. XX.39 van het WER
Art. 2.1, 2)	Art. 3 dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt een 11° tot 15° en 16°/1 invoegt in het WER (vroeger I.22).	/
Art. 2.1, 3)	Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 16°/2 in het WER invoegt (vroeger I.22).	/
Art. 2.1, 4)	Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 20° in het WER invoegt (vroeger I.22).	/
Art. 2.1, 5)	Art. 3 dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt een 11° tot 14° invoegt in het WER (vroeger I.22).	Art. XX.58 van het WER
Art. 2.1, 6)	- Art. 102 dat artikel XX.72 van het WER wijzigt; - Art. 129 dat artikel XX.83/6 in het WER voegt;	/

	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 151 dat artikel XX.83/22 in het WER voegt.	
Art. 2.1, 7)	Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 21°/1 in het WER invoegt (vroeger I.22).	/
Art. 2.1, 8)	/	Art. XX.58, eerste lid van het WER
Art. 2.1, 9)	Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 10° in het WER invoegt (vroeger I.22).	Art. I.1, eerste lid, 1°, a) van het WER
Art. 2.1, 10)	- Art. 180, dat een nieuwe "Titel V/II. – Overdracht onder gerechtelijk gezag" in het WER voegt; - Art. 228 dat artikel XX.173 van het WER wijzigt.	Hoofdstuk 6 van titel VII van Boek XX voor de niet door het ontwerp gewijzigde bepalingen.
Art. 2.1, 11)	/	
Art. 2.1, 12) a), b) et c)	- Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 7°/01 in het WER invoegt (vroeger I.22); - Art. 20 en 21 die artikel XX.20/1 in het WER invoegt.	/
Art. 2.2, a)	- Art. 61 dat artikel XX.45, § 1, van het WER wijzigt; - Art. 196 en 197 die artikelen XX.97/1 tot en met XX.97/6 in het WER voegt.	Art. XX.45 en XX.99 van het WER
Art. 2.2, b)	- Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 29° in het WER invoegt (vroeger I.22).	/
Art. 2.2, c)	- Art. 94 dat artikel XX.66/1 in het WER voegt; - Art. 122 dat artikel XX.83/1 in het WER voegt.	
Art. 3.1, eerste lid	- Art. 24 dat artikel XX.21 van het WER wijzigt; - Art. 25 dat artikel XX.21/1 in het WER voegt; - Art. 28 dat artikel XX.23, § 4, van het WER wijzigt.	/
Art. 3.1, tweede lid	Art. 24 dat artikel XX.21, tweede lid, van het WER wijzigt.	Titel I, Hoofdstuk 3 van het WER
Art. 3.2.a)	Art. 27 dat artikel XX.22/1 in het WER voegt.	Art. XX.23 van het WER

Art. 3.2.b)	/	Brussel: https://www.beci.be/solutions/centre-des-entreprises-en-difficulte/ Vlaanderen: https://www.vlaio.be/nl Wallonië: http://www.cciwallonie.be/ https://www.ucm.be/
Art. 3.2.c)	/	Art. XX.23, §§ 2 en 3 van het WER
Art. 3.3	Art. 25 dat artikel XX.21/1 in het WER voegt.	De bepalingen in de collectieve arbeidsovereenkomsten die ten grondslag liggen aan de materie.
Art. 3.4		Zie de brochure (wordt momenteel bijgewerkt) op de website van de FOD Justitie.
Art. 3.5.	/	/
Art. 4.1	- Art. 35 voegt artikel XX.29/1 in het WER: de nieuwe bemiddelingsmeter; - Art. 88, dat een nieuwe "Titel V/l. – Gerechtelijke reorganisatie" in het WER voegt.	De artikelen XX.69 tot en met XX.83/40 van het WER met betrekking tot de ongewijzigde bepalingen van deze hoofdstukken.
Art. 4.2	/	/
Art. 4.3	- Art. 46 dat artikel XX.38 van het WER (zie § 1, derde lid van artikel XX.38) wijzigt; - Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 151 dat artikel XX.83/22 in het WER voegt; - Art. 156 dat artikel XX.83/27 in het WER voegt.	/
Art. 4.4	Art. 61 dat artikel XX.45 van het WER (zie § 1, tweede lid van artikel XX.45) wijzigt;	Art. XX.45 van het WER
Art. 4.5, eerste lid	- Art. 35 voegt artikel XX.29/1 in het WER; - Art. 46 dat artikel XX.38 van het WER wijzigt; - Art. 88, dat een nieuwe "Titel V/l. – Gerechtelijke reorganisatie" in het WER voegt.	De artikelen XX.69 tot en met XX.83/40 van het WER met betrekking tot de ongewijzigde bepalingen van deze hoofdstukken.
Art. 4.5, tweede lid	/	Boek XX in het geheel
Art. 4.6	- Art. 35 voegt artikel XX.29/1 in het WER; - Art. 46 dat artikel XX.38 van het WER wijzigt.	Boek XX, Titel III en Titel IV
Art. 4.7	- Art. 35 dat artikel XX.29/1 in het WER voegt;	Titel IV. Minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie van

	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 46 dat artikel XX.38 van het WER wijzigt. - Art. 88, dat een nieuwe "Titel V/l. – Gerechtelijke reorganisatie" in het WER voegt. 	Boek XX van het WER dat de artikelen XX.37 et XX.38 omvat.
Art. 4.8	<ul style="list-style-type: none"> - Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 21° in het WER invoegt (vroeger l.22); - Art. 55 dat artikel XX.40, § 3, tweede lid (nieuw) van het WER wijzigt; - Art. 99 dat artikel XX.70 (openbaar collectief akkoord) van het WER wijzigt; - Art. 124 dat artikel XX.83/2 in het WER voegt; - Art. 149 en volgende die een nieuw hoofdstuk 4 in Titel V/l invoegt, "Hoofdstuk 4. – Besloten gerechtelijke reorganisatie" en de artikelen XX.83/22 tot en met XX.83/41 van het WER omvat. 	/
Art. 5.1	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 20 en 21 die artikel XX.20/1 in het WER invoegt. 	<ul style="list-style-type: none"> - Op vlak van de gerechtelijke reorganisatie blijft de schuldenaar in bezit behalve indien hij een kennelijk grove fout heeft begaan (zie artikel XX.31 dat is hernomen in de artikelen XX.49/1 en volgende); - bij de overdracht onder gerechtelijk gezag, wordt het slechts gedeeltelijk afgestoten op zijn vereffeningsweg; - in het geval van een voorlopige maatregel krachtens artikel XX.32 wordt de schuldenaar afgestoten.
Art. 5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 69 voorziet in deze mogelijkheid door een artikel XX.49/2 in het WER op te nemen; - Art. 151 dat artikel XX.83/22 in het WER voegt en voorziet in de verplichte aanwijzing van een herstructureringsdeskundige in de besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure. 	In de overige gevallen (vooral de artikelen XX.30 en XX.31 die in de artikel XX.49/1 en volgende werden hernomen (voornamelijk in artikel XX.49/2) gaat het om facultatieve aanwijzingen.

Art. 5.3, a)	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 69 voegt deze mogelijkheid in door artikel XX.49/2 in het WER in te voegen; - Art. 91 dat artikel XX.65 van het WER wijzigt (minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie); - Art. 99 dat artikel X.70 wijzigt (openbaar collectief akkoord); - Art. 126 dat artikel XX.83/3 in het WER voegt. 	De artikelen XX.84 tot XX.97 van het WER (overdracht onder gerechtelijk gezag).
Art. 5.3, b)	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 126 dat artikel XX.83/3 in het WER voegt; - Art. 163 dat artikel XX.83/31 in het WER voegt (besloten collectief akkoord). 	
Art. 5.3, c)	Art. 152 dat artikel XX.83/23 in het WER voegt.	
Art. 6.1, eerste lid	Art. 153 dat artikel XX.83/24 in het WER voegt.	Art. XX.44 en XX.50 van het WER
Art. 6.1, tweede lid	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 80 dat artikel XX.59 in het WER wijzigt; - Art. 153 dat artikel XX.83/24 in het WER voegt. 	Art. XX.51 van het WER
Art. 6.2	<ul style="list-style-type: none"> - Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 20° in het WER invoegt (vroeger I.22); - Art. 108 dat artikel XX.75/2 in het WER voegt; - Art. 127 dat artikel XX.83/4 in het WER voegt en van toepassing is op alle schuldeisers. 	Art. XX.44, XX.50 en XX.52 van het WER
Art. 6.3, eerste lid	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 88, dat een nieuwe "Titel V/I. – Gerechtelijke reorganisatie" in het WER voegt; - Art. 180, dat een nieuwe "Titel V/II. – Overdracht onder gerechtelijk gezag", waarin de artikelen XX.84 tot en met XX.97 zijn opgenomen. 	Art. XX.41 en XX.50 van het WER
Art. 6.3, tweede lid	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 108 dat artikel XX.75/2 van het WER wijzigt; - Art. 153 dat artikel XX.83/24 in het WER voegt. 	

Art. 6.4	Art. 81 dat artikel XX.59/1 in het WER voegt.	/
Art. 6.4, a)	Art. 81 dat artikel XX.59/1 in het WER voegt.	/
Art. 6.4, b)	Art. 81 dat artikel XX.59/1 in het WER voegt.	/
Art. 6.5, eerste lid	Art. 130 dat artikel XX.83/7 in het WER voegt.	Art. XX.50, XX.57 en XX.73 van het WER
Art. 6.5, tweede lid	Art. 130 dat artikel XX.83/7 in het WER voegt.	Art. XX.50, XX.57 en XX.73 van het WER
Art. 6.6	- Art. 63 dat artikel XX.46, § 2, van het WER wijzigt; - Art. 182 dat artikel XX.85 van het WER wijzigt.	/
Art. 6.7	Art. 80 dat artikel XX.59 van het WER wijzigt.	/
Art. 6.7, a)	Art. 80 dat artikel XX.59 van het WER wijzigt.	/
Art. 6.7, b)	Art. 80 dat artikel XX.59 van het WER wijzigt.	/
Art. 6.7, c)	/	/
Art. 6.8, eerste lid	- Art. 80 dat artikel XX.59 van het WER wijzigt; - Art. 108 dat artikel XX.75/2 in het WER voegt.	/
Art. 6.8, tweede lid		Preventieve procedures buiten Bijlage A van Verordening 2015/848 houden geen wettelijke schorsing in.
Art. 6.9, eerste lid	- Art. 80 dat artikel XX.59 van het WER wijzigt; - Art. 81 dat artikel XX.59/1 in het WER voegt; - Art. 86 dat artikel XX.62 van het WER wijzigt.	/
Art. 6.9, eerste lid, a)	Art. 86 dat artikel XX.62 van het WER wijzigt.	/
Art. 6.9, eerste lid, b)	- Art. 86 dat artikel XX.62 van het WER wijzigt; - Art. 156 dat artikel XX.83/27 in het WER voegt.	Art. XX.61 en XX.62 van het WER
Art. 6.9, eerste lid, c)	Art. 81 dat artikel XX.59/1 in het WER voegt.	/
Art. 6.9, eerste lid, d)	Art. 81 dat artikel XX.59/1 in het WER voegt.	/
Art. 6.9, tweede lid	/	/
Art. 6.9, derde lid	/	/
Art. 7.1	Art. 59 dat artikel XX.44 van het WER wijzigt.	Art. XX.50 van het WER
Art. 7.2	/	Art. XX.50 van het WER
Art. 7.3	/	Art. XX.62 van het WER

Art. 7.4, eerste lid	/	Art. XX.56 van het WER
Art. 7.4, tweede lid	/	Art. XX.56 van het WER
Art. 7.4, derde lid	/	Art. XX.56 van het WER
Art. 7.5	/	Art. XX.56 van het WER
Art. 7.6, eerste lid	- Art. 105 dat artikel XX.74/1 in het WER voegt; - Art. 131 dat artikel XX.83/8 in het WER voegt.	Art. XX.55 van het WER
Art. 7.6, tweede lid	/	Art. XX.55 van het WER
Art. 7.7	/	Art. XX.63 van het WER
Art. 8.1	- Art. 100 dat artikel XX.70/1 in het WER voegt; - Art. 101 dat artikel XX.71 in het WER voegt; - Art. 127 dat artikel XX.83/4 in het WER voegt.	/
Art. 8.2	- Art. 100 dat artikel XX.70/1 in het WER voegt; - Art. 127 dat artikel XX.83/4 in het WER voegt.	/
Art. 9.1, eerste lid	- Art. 96 dat artikel XX.67 van het WER wijzigt; - Art. 99 dat artikel XX.70 van het WER wijzigt; - Art. 110 dat artikel XX.77 van het WER wijzigt; - Art. 166 dat artikel XX.83/33 in het WER voegt.	
Art. 9.1, tweede lid	- Art. 99 dat artikel XX.70 in het WER voegt; - Art. 110 dat artikel XX.77 van het WER wijzigt; - Art. 126 dat artikel XX.83/3 van het WER wijzigt; - Art. 166 dat artikel XX.83/33 in het WER voegt.	/
Art. 9.2	- Art. 111 dat artikel XX.78 van het WER wijzigt; - Art. 112 dat artikel XX.78/1 in het WER voegt; - Art. 113 dat artikel XX.78/2 in het WER voegt; - Art. 166 dat artikel XX.83/33 in het WER voegt.	/
Art. 9.3, a)	/	/
Art. 9.3, b)	/	/
Art. 9.3, c)	/	/
Art. 9.4, eerste lid	- Art. 108 dat artikel XX.75/2 in het WER voegt; - Art. 122 dat artikel XX.83/1 in het WER voegt;	/

	- Art. 132 dat artikel XX.83/9 in het WER voegt; - Art. 165 dat artikel XX.83/32 in het WER voegt.	
Art. 9.4, tweede lid	/	/
Art. 9.4, derde lid	- Art. 58 dat artikel XX.41, § 2, tweede lid, van het WER wijzigt; - Art. 94 dat artikel XX.66/1 in het WER voegt; - Art. 122 dat artikel XX.83/1, derde lid, in het WER voegt; - Art. 165 dat artikel XX.83/32 in het WER voegt.	
Art. 9.4, vierde lid	- Art. 58 dat artikel XX.41 van het WER wijzigt; - Art. 94 dat artikel XX.66/1 in het WER voegt; - Art. 102 dat artikel XX.72 van het WER wijzigt; - Art. 105 dat artikel XX.74/1 in het WER voegt; - Art. 129 dat artikel XX.83/6 in het WER voegt; - Art. 131 dat artikel XX.83/8 in het WER voegt; - Art. 132 dat artikel XX.83/9 in het WER voegt.	/
Art. 9.5, eerste lid	Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt.	/
Art. 9.5, tweede lid	- Art. 110 dat artikel XX.77 van het WER wijzigt; - Art. 135 dat artikel XX.83/11 in het WER voegt; - Art. 155 dat artikel XX.83/26 in het WER voegt; - Art. 166 dat artikel XX.83/33 in het WER voegt.	
Art. 9.6, eerste lid	- Art. 138 dat artikel XX.83/14 in het WER voegt; - Art. 167 dat artikel XX.83/34 in het WER voegt.	/
Art. 9.6, tweede lid	- Art. 138 dat artikel XX.83/14 in het WER voegt; - Art. 167 dat artikel XX.83/34 in het WER voegt.	/
Art. 9.7	/	/
Art. 10.1	- Art. 114 dat artikel XX.79 van het WER wijzigt; - Art. 139 dat artikel XX.83/15 in het WER voegt;	Oud artikel XX.79 van het WER

	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt; - Art. 177 dat artikel XX.83/40 in het WER voegt.	
Art. 10.2, a)	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	/
Art. 10.2, b)	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt - Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	/
Art. 10.2, c)	Art. 135 dat artikel XX.83/11 in het WER voegt.	/
Art. 10.2, d)	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	/
Art. 10.2, e)	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	/
Art. 10.2 laatste lid	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	/
Art. 10.3	- Art. 114 dat artikel XX.79 van het WER wijzigt; - Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	/
Art. 10.4	- Art. 114 dat artikel XX.79 van het WER wijzigt; - Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt.	Oud art. XX.79 van het WER
Art. 11.1, eerste lid	- Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	/
Art. 11.1, tweede lid	Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt.	/
Art. 11.1, derde lid	Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt.	/

Art. 11.2, eerste lid	Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt.	/
Art. 11.2, tweede lid	/	/
Art. 12.1	/	/
Art. 12.2	- Art. 61 dat artikel XX.45, § 6, van het WER wijzigt; - Art. 118 dat artikel XX.82 van het WER wijzigt; - Art. 146 dat artikel XX.83/20 in het WER voegt; - Art. 177 dat artikel XX.83/40 in het WER voegt.	
Art. 12.3	/	/
Art. 13.1	- Art. 53 dat artikel XX.39/2 in het WER voegt; - Art. 55 dat artikel XX.40, § 1, eerste lid, van het WER wijzigt; - Art. 100 dat artikel XX.70/1 in het WER voegt; - Art. 105 dat artikel XX.74/1 in het WER voegt; - Art. 110 dat artikel XX.77 van het WER vervangt; - Art. 127 dat artikel XX.83/4 in het WER voegt; - Art. 131 dat artikel XX.83/8 in het WER voegt; - Art. 135 dat artikel XX.83/11 in het WER voegt; - Art. 183 dat artikel XX.86 van het WER wijzigt; - Art. 191 dat artikel XX.93/1 in het WER voegt.	De collectieve arbeidsovereenkomsten. Artikelen XX.41, XX.65, XX.72 et XX.89 van het WER.
Art. 13.2	- Art. 105 dat artikel XX.74/1 in het WER voegt; - Art. 191 dat artikel XX.93/1 in het WER voegt.	Art. XX.86 van het WER.
Art. 14.1	- Art. 141 dat artikel XX.83/17 in het WER voegt; - Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt; - Art. 172 dat artikel XX.83/37 in het WER voegt.	
Art. 14.2	Art. 21 dat artikel XX.20/1 in het WER voegt.	
Art. 14.3, eerste lid	/	Art. XX.81 van het WER
Art. 14.3, tweede lid	/	Art. XX.81 van het WER
Art. 15.1	- Art. 118 dat artikel XX.82 van het WER wijzigt;	/

	- Art. 146 dat artikel XX.83/20 in het WER voegt.	
Art. 15.2	- Art. 118 dat artikel XX.82 van het WER wijzigt; - Art. 146 dat artikel XX.83/20 in het WER voegt.	/
Art. 16.1, eerste lid	/	Art. XX.2 tot en met XX.10 van het WER; Art. XX.81 van het WER
Art. 16.1, tweede lid	/	Art. XX.81, in fine, van het WER
Art. 16.2	/	Art. XX.81 van het WER
Art. 16.3, eerste lid	/	Art. XX.81 van het WER
Art. 16.3, tweede lid	/	/
Art. 16.4	/	Art. XX.81 van het WER
Art. 16.4, a)	/	Art. XX.81 van het WER
Art. 16.4, b), eerste lid	/	Art. XX.81 van het WER
Art. 16.4, b), tweede lid	/	/
Art. 17.1	/	Art. XX.58 van het WER
Art. 17.1, a)	/	Art. XX.58 van het WER
Art. 17.1, b)	Art. 56 dat artikel XX.38 van het WER wijzigt.	Art. XX.65 van het WER Art. XX.191 van het WER
Art. 17.2	/	/
Art. 17.3	/	/
Art. 17.4	Art. 142 dat artikel XX.83/18 in het WER voegt.	Art. XX.58 van het WER Art. XX.65 van het WER
Art. 18.1	/	Art. XX.38, XX.65 en XX.83 van het WER
Art. 18.2	Art. 134 dat artikel XX.83/17, 5°) in het WER voegt.	Art. XX.38, XX.65 en XX.83 van het WER
Art. 18.3	/	Art. XX.38, XX.65 en XX.83 van het WER
Art. 18.5	/	Art. XX.58 en XX.65 van het WER
Art. 19	Art. 35 dat artikel XX.29/1 in het WER voegt.	Art. XX.30, XX.32, XX.49/1 en XX.224 en volgende van het WER
Art. 19, a)	/	Art. XX.224 en volgende van het WER
Art. 19, b)	/	Art. XX.224 en volgende van het WER
Art. 19, c)	/	Art. XX.225 van het WER
Art. 20.1, eerste lid	- Art. 20 en 21 die artikel XX.20/1 in het WER invoegt; - Art. 228 dat artikel XX.173 van het WER wijzigt.	
Art. 20.1, tweede lid	/	/
Art. 20.2	/	/
Art. 20.3	/	Wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen.

Art. 21.1	Art. 228 dat artikel XX.173 van het WER wijzigt.	
Art. 21.2	/	Art. XX.83 van het WER
Art. 21.3	/	/
Art. 22.1	/	Art. XX.229 en XX.235 van het WER
Art. 22.2	/	Art. XX. 229 en XX.235 van het WER
Art. 23.1	/	Art. XX.173 en XX.237 van het WER
Art. 23.2	/	Art. XX.45 en XX.173 van het WER
Art. 23.3	/	/
Art. 23.4	- Artikel 3, dat artikel 1.23 van het WER wijzigt en vervangt en een 14° in het WER invoegt (vroeger I.22)	Art. XX.73, XX.173 van het WER
Art. 23.5	/	Art. XX.236 van het WER
Art. 23.6	/	Art.XX.236 van het WER Art. 33 Strafwetboek
Art. 24.1	/	Art. XX.173 van het WER
Art. 24.2	/	Art. XX.174 van het WER
Art. 25, a)	/	Instituut voor Gerechtelijke Opleiding https://www.igo-ifj.be/nl
Art. 25, b)	- Art. 151 dat artikel XX.83/22 in het WER voegt; - Art. 175 dat artikel XX.83/39 in het WER voegt.	Art. XX.47, XX.81, XX.90 en XX.163 van het WER
Art. 26.1	Art. 21 dat artikel XX.20/1 in het WER voegt.	/
Art. 26.2	/	/
Art. 27.1	- Art. 21 dat artikel XX.20/1 in het WER voegt; - Art. 110 dat artikel XX.77 van het WER wijzigt; - Art. 135 dat artikel XX.83/11 in het WER voegt; - Art. 155 dat artikel XX.83/26 in het WER voegt - Art. 182 dat artikel XX.85 van het WER wijzigt; - Art. 183 dat artikel XX.86 van het WER wijzigt.	/
Art. 27.2	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken krachtens artikel 181 van het Gerechtelijk Wetboek. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 27.3	/	/
Art. 27.4, eerste lid	- Art. 91 dat artikel XX.65 van het WER wijzigt;	/

	- Art. 160 dat artikel XX.83/30 in het WER voegt.	
Art. 27.4, tweede lid	- Art. 21 dat artikel XX.20/1 in het WER voegt; - Art. 157 dat artikel XX.83/27 in het WER voegt.	
Art. 28	Art. 9 dat artikel XX.11/1 in het WER voegt.	Art. XX.9 en XX.15 van het WER
Art. 28, a)	/	Art. XX.9 en XX.40, § 2 van het WER
Art. 28, b)	Art. 135 dat artikel XX.83/11 in het WER voegt.	Art. XX.77, § 1 ^{er} van het WER
Art. 28, c)	/	Art. XX.9 van het WER
Art. 28, d)	- Art. 72 dat artikel XX.49/5 in het WER voegt; - Art. 151 dat artikel XX.83/22 in het WER voegt; - Art. 175 dat artikel XX.83/39 in het WER voegt.	Art. XX.35, XX.47 en XX.81 van het WER
Art. 29.1	- Art. 24 dat artikel XX.21 van het WER wijzigt; - Art. 27 dat artikel XX.21/1 in het WER voegt.	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.1, a)	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.1, b)	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.1, c)	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.1, d)	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken.

		https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.2	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.3, a)	/	/
Art. 29.3, b)	/	/
Art. 29.3, c)	/	/
Art. 29.3, d)	/	/
Art. 29.4	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.4, a)	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.4, b)	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.4, c)	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.5	/	/
Art. 29.6	/	Binnen de hoven en rechtbanken worden statistieken bijgehouden door het College van hoven en rechtbanken. https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/college-van-de-hoven-en-rechtbanken
Art. 29.7	/	/

Art. 29.8

| /

| /

TABLEAU DE CORRESPONDANCE
PROJET DE LOI – DIRECTIVE

Articles du projet de loi transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité	Dispositions modifiées/remplacées/insérées dans le Livre XX du Code de droit économique	Articles de la Directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 (directive sur la restructuration et l'insolvabilité)
Art. 1^{er}	/	/
Art. 2	/	Disposition générale relative à la transposition
Art. 3 (anciennement I.22°)	Art. I.23, 1°	Art. 2.1, 1)
	Art. I.23, 2°	/
	Art. I.23, 3°	/
	Art. I.23, 4°	/
	Art. I.23, 5°	/
	Art. I.23, 6°	/
	Art. I.23, 7°	/
	Art. I.23, 7°/01	Art. 2.1, 12), a), b) et c)
	Art. I.23, 7°/02	/
	Art. I.23, 7°/1	Art. 1.2, g) Art. 1.2, h)
	Art. I.23, 8°	Art. 1.2, g)
	Art. I.23, 9°	/
	Art. I.23, 10°	Art. 1.4 <i>juncto</i> art. 2.1,9°
	Art. I.23, 11°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5)
	Art. I.23, 12°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5)
	Art. I.23, 13°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5)
	Art. I.23, 14°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5) Art. 23.4
	Art. I.23, 15°	Art. 2.1, 2)
	Art. I.23, 16°	/
	Art. I.23, 16°/1	Art. 2.1, 2)
	Art. I.23, 16°/2	Art. 2.1, 3)

	Art. I.23, 17°	/
	Art. I.23, 18°	/
	Art. I.23, 19°	/
	Art. I.23, 20°	Art. 2.1, 4) Art. 6.2
	Art. I.23, 21°	Art. 4.8 (les cadres de restructuration (= établissement du plan défini au 21°) sont accessibles à d'autres personnes que le débiteur)
	Art. I.23, 21°/1	Art. 2.1, 7)
	Art. I.23, 22°	/
	Art. I.23, 23°	/
	Art. I.22, 23°/1	/
	Art. I.23, 24°	/
	Art. I.23, 25°	/
	Art. I.23, 26°	/
	Art. I.23, 27°	/
	Art. I.23, 28°	/
	Art. I.23, 29°	Art. 2.2, b)
	Art. I.23, 30°	/
Art. 4	/	/
Art. 5	Art. XX.1 ^{er} , § 2	Art. 1.2, c)
	Art. XX.1 ^{er} , § 3	/
Art. 6	Art. XX.2, 2°	/
Art. 7	Art. XX.8, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 8	Art. XX.9, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.9, alinéa 3	/
Art. 9	Art. XX.11/1	Art. 28
Art. 10	Art. XX.12, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
Art. 11	Art. XX.13	/
Art. 12	Art. XX.14, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 13	Art. XX.14/1	/
Art. 14	Art. XX.16, § 3, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.16, § 3, alinéa 2	/
	Art. XX.16, § 3, alinéa 2, 1°	/
	Art. XX.16, § 3, alinéa 2, 1°, 5 ^{ème} tiret	/
Art. 15	Art. XX.17, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.17, § 2, alinéa 1 ^{er} , 4°	/
	Art. XX.17, § 2, alinéa 1 ^{er} , 6°	/
	Art. XX.17, § 2, alinéa 2	/
	Art. XX.17, § 3, alinéa 2	/
Art. 16	Art. XX.18, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.18, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
	Art. XX.18, § 1 ^{er} , alinéa 4	/
Art. 17	/	/
Art. 18	/	/
Art. 19	Art. XX.20, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/

	Art. XX.20, § 1 ^{er} , alinéa 3	/
	Art. XX.20, § 1 ^{er} , alinéa 4	/
	Art. XX.20, § 3, alinéa 2	/
	Art. XX.20, § 3, alinéa 3	/
	Art. XX.20, § 5, alinéa 2	/
	Art. XX.20, § 6, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.20, § 6, alinéa 2	/
	Art. XX.20, § 6, alinéa 3	/
	Art. XX.20, § 6, alinéa 4	/
	Art. XX.20, § 6, alinéa 5	/
	Art. XX.20, § 6, alinéa 6	/
Art. 20	/	/
Art. 21	Art. XX.20/1	Art. 2.1, 12) a), b) et c) Art. 5 Art. 26.1 Art. 27.1 Art. 27.4, alinéa 2
Art. 22	/	/
Art. 23	/	/
Art. 24	Art. XX.21	Art. 3.1 Art. 29
Art. 25	Art. XX.21/1	Art. 3.1 Art. 3.3
Art. 26	Art. XX.22	/
Art. 27	Art. XX.22/1	Art. 3.2.a) Art. 29
Art. 28	Art. XX.23, § 2, alinéa 3	/
	Art. XX.23, § 3	/
	Art. XX.23, § 4	Art. 3.1 et 3.3
Art. 29	Art. XX.24	/
Art. 30	/	/
Art. 31	Art. XX.25, § 2, alinéa 2	Art. 4.1
	Art. XX.25, § 2, alinéa 3	/
	Art. XX.25, § 2, alinéa 4	/
	Art. XX.25, § 3, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.25, § 3, alinéa 2	/
	Art. XX.25, § 3, alinéa 3	/
	Art. XX.25, § 3, alinéa 4	/
Art. 32	Art. XX.28, alinéa 1 ^{er} , 1 ^{re} phrase	/
	Art. XX.28, alinéa 1 ^{er} , 4 ^{ème} phrase	/
	Art. XX.28, alinéa 2	/
Art. 33	Art. XX.29, § 2, alinéa 2	/
	Art. XX.29, § 3	/
Art. 34	/	/
Art. 35	Art. XX.29/1	Art. 1.1, a) Art. 4.1 Art. 4.5 Art. 4.6 Art. 4.7 Art. 19

		Art. 20.1, alinéa 1 ^{er}
Art. 36	/	/
Art. 37	Art. XX.29/2	Art. 18.4
Art. 38	Art. XX.30, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.30, alinéa 2	/
	Art. XX.30, alinéa 3	/
Art. 39	Art. XX.31	/
Art. 40	Art. XX.33, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.33, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 41	Art. XX.34	/
Art. 42	Art. XX.35	/
Art. 43	/	/
Art. 44	Art. XX.36	/
Art. 45	Art. XX.37, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.37, § 1 ^{er} , dernier alinéa	/
	Art. XX.37, §§ 2 et 4	/
Art. 46	Art. XX.38	Art. 4.3 Art. 4.5.1 Art. 4.6 Art. 4.7 Art. 17.1, b)
Art. 47	/	/
Art. 48	/	/
Art. 49	/	/
Art. 50	/	/
Art. 51	/	/
Art. 52	Art. XX.39/1	
Art. 53	Art. XX.39/2	Art. 13
Art. 54	/	/
Art. 55	Art. XX.40, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	Art. 13
	Art. XX.40, § 3, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.40, § 3, alinéa 2 (nouveau)	Art. 4.8
	Art. XX.40, § 3, alinéa 3	/
Art. 56	/	/
Art. 57	/	/
Art. 58	Art. XX.41, § 1 ^{er} , alinéa unique	/
	Art. XX.41, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.41, § 2, alinéa 1 ^{er} , 2 ^o	/
	Art. XX.41, § 2, alinéa 1 ^{er} , 3 ^o	/
	Art. XX.41, § 2, alinéa 1 ^{er} , 5 ^o	/
	Art. XX.41, § 2, alinéa 1 ^{er} , 7 ^o	
	Art. XX.41, § 2, alinéa 1 ^{er} , 8 ^o /1	/
	Art. XX.41, § 2, alinéa 1 ^{er} , 8 ^o /2	/
	Art. XX.41, § 2, alinéa 2 (nouveau)	Art. 9.4, alinéa 3
	Art. XX.41, § 2, alinéa 3	/
	Art. XX.41, § 3/1	/
	Art. XX.41, § 3/2	/
	Art. XX.41, § 4, alinéa 2	/

Art. 59	Art. XX.44, § 1 ^{er}	Art. 7
	Art. XX.44, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.44, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.44, § 3, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.44, § 3, alinéa 2	/
	Art. XX.44, § 4	/
	Art. XX.44, § 5	/
Art. 60	/	/
Art. 61	Art. XX.45, § 1 ^{er}	Art. 2.2, a)
	Art. XX.45, § 2	/
	Art. XX.45, § 3	/
	Art. XX.45, § 5, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.45, § 5, alinéa 2	Art. 4.4
	Art. XX.45, § 5, alinéa 3	
	Art. XX.45, § 6	Art. 12.2
Art. 62	/	/
Art. 63	Art. XX.46, § 1 ^{er}	/
	Art. XX.46, § 2	Art. 6.6
	Art. XX.46, § 4, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.46, § 4, alinéa 2	/
	Art. XX.46, §§ 5 et 6	/
Art. 64	Art. XX.47, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.47, alinéa 4	/
Art. 65	Art. XX.48, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.48, § 1 ^{er} , alinéa 2, 1 ^o	/
	Art. XX.48, § 1 ^{er} , alinéa 2, 2 ^o	/
	Art. XX.48, § 1 ^{er} , alinéa 2, 3 ^o	/
	Art. XX.48, § 1 ^{er} , alinéa 2, 4 ^o	/
	Art. XX.48, § 2	/
Art. 66	Art. XX.49, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.49, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
	Art. XX.49, § 1 ^{er} , alinéa 3	/
	Art. XX.49, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.49, § 2, alinéa 2	/
Art. 67	/	/
Art. 68	Art. XX.49/1	/
Art. 69	Art. XX.49/2	Art. 5.2 Art. 5.3, a)
Art. 70	Art. XX.49/3	/
Art. 71	Art. XX.49/4	/
Art. 72	Art. XX.49/5	Art. 28, d)
Art. 73	/	/
Art. 74	Art. XX.51, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
	Art. XX.51, § 2	/
	Art. XX.51, § 3, alinéa 1 ^{er} , 1 ^{ère} phrase	/
	Art. XX.51, § 3, alinéa 1 ^{er} , nouvelles phrases	/
	Art. XX.51, § 3, alinéa 2, 1 ^o	/
	Art. XX.51, § 4	/

	Art. XX.51, § 5	/
Art. 75	Art. XX.53, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.53, alinéa 4	/
Art. 76	Art. XX.54, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
	Art. XX.54, § 2	/
	Art. XX.54, § 3, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.54, § 3, alinéa 3	/
	Art. XX.54, § 4	/
Art. 77	Art. XX.56, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.56, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.56, § 3	/
Art. 78	Art. XX.58, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.58, alinéa 4	/
Art. 79	/	/
Art. 80	Art. XX.59, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.59, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	Art. 6.1, alinéa 2 Art. 6.7 Art. 6.7, a) Art. 6.7, b) Art. 6.9, alinéa 1 ^{er}
	Art. XX.59, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
	Art. XX.59, § 1 ^{er} , alinéa 3	Art. 6.8
	Art. XX.59, § 2	Art. 6.7 Art. 6.7, a) Art. 6.7, b) Art. 6.8 Art. 6.9, alinéa 1 ^{er}
Art. 81	Art. XX.59/1	Art. 6.4 Art. 6.4, a) Art. 6.4, b) Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , c) Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , d)
Art. 82	/	/
Art. 83	Art. XX.60, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 84	/	/
Art. 85	Art. XX.61, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 86	Art. XX.62, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , a)
	Art. XX.62, § 2, alinéa 1 ^{er}	Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , b)
	Art. XX.62, § 3, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.62, § 3, alinéa 2	/
Art. 87	Art. XX.63, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 88	/	Art. 1.1, a) Art. 2.1.1 Art. 4.1 Art. 4.5 Art. 4.7 Art. 6.3, alinéa 1 ^{er}

Art. 89	/	/
Art. 90	Art. XX.64	/
Art. 91	Art. XX.65, § 1 ^{er}	Art. 5.3, a) Art. 27.4, alinéa 1 ^{er}
	Art. XX.65, § 2	/
	Art. XX.65, § 3, alinéa 2	/
	Art. XX.65, § 4	/
	Art. XX.65, § 6, alinéa 2	/
	Art. XX.65, § 7	/
Art. 92	/	/
Art. 93	/	/
Art. 94	Art. XX.66/1	Art. 2.2, c) Art. 9.4, alinéa 3 Art. 9.4, alinéa 4
Art. 95	/	/
Art. 96	Art. XX.67	Art. 9.1, alinéa 1 ^{er}
Art. 97	Art. XX.68, § 2	/
Art. 98	/	/
Art. 99	Art. XX.70	Art. 4.8 Art. 5.3, a) Art. 9.1, alinéa 1 ^{er} Art. 9.1, alinéa 2
Art. 100	Art. XX.70/1	Art. 8 Art. 13.1
Art. 101	Art. XX.71	Art. 8.1, b)
Art. 102	Art. XX.72	Art. 2.1, 6) Art. 9.4, alinéa 4
Art. 103	Art. XX.73	/
Art. 104	Art. XX.74	/
Art. 105	Art. XX.74/1	Art. 7.6, alinéa 1 ^{er} Art. 9.4, alinéa 4 Art. 13.1 Art. 13.2
Art. 106	Art. XX.75	Art. 2.1.1
Art. 107	Art. XX.75/1	/
Art. 108	Art. XX.75/2	Art. 6.2 Art. 6.3, alinéa 2 Art. 6.8
Art. 109	/	/
Art. 110	Art. XX.77	Art. 9.1, alinéa 1 ^{er} Art. 9.1, alinéa 2 Art. 9.5, alinéa 2 Art. 13.1 Art. 27.1 Art. 28
Art. 111	Art. XX.78	Art. 9.2
Art. 112	Art. XX.78/1	Art. 9.2
Art. 113	Art. XX.78/2	Art. 9.2
Art. 114	Art. XX.79	Art. 10.1 Art. 10.3

		Art. 10.4
Art. 115	/	/
Art. 116	Art. XX.81, alinéa 4	/
Art. 117	/	/
Art. 118	Art. XX.82, alinéa 1 ^{er}	Art. 12.2 Art. 15.1 Art. 15.2
	Art. XX.82, alinéa 3	/
	Art. XX.82, alinéa 6	/
Art. 119	/	/
Art. 120	/	/
Art. 121	/	/
Art. 122	Art. XX.83/1	Art. 2.2, c) Art. 9.4, alinéa 1 ^{er} Art. 9.4, alinéa 3
Art. 123	/	/
Art. 124	Art. XX.83/2	Art. 4.8
Art. 125	/	/
Art. 126	Art. XX.83/3	Art. 5.3, a) Art. 9.1, alinéa 1 ^{er} Art. 9.1, alinéa 2
Art. 127	Art. XX.83/4	Art. 6.2 Art. 8 Art. 13.1
Art. 128	Art. XX.83/5	/
Art. 129	Art. XX.83/6	Art. 2.1, 6) Art. 9.4, alinéa 4
Art. 130	Art. XX.83/7	Art. 1.5, a), b) et c) Art. 6.5, alinéa 1 ^{er} Art. 6.5, alinéa 2
Art. 131	Art. XX.83/8	Art. 7.6, alinéa 1 ^{er} Art. 9.4, alinéa 2 Art. 11.2, alinéa 2 Art. 13.1
Art. 132	Art. XX.83/9	Art. 9.4, alinéa 1 ^{er} Art. 9.4, alinéa 4
Art. 133	Art. XX.83/10	/
Art. 134	/	/
Art. 135	Art. XX.83/11	Art. 9.1, alinéa 2 Art. 9.5, alinéa 2 Art. 10.2, c) Art. 13.1 Art. 27.1 Art. 28, b)
Art. 136	Art. XX.83/12	Art. 9.2
Art. 137	Art. XX.83/13	Art. 9.4, alinéa 1 ^{er}
Art. 138	Art. XX.83/14	Art. 9.2 Art. 9.4, alinéa 1 ^{er} Art. 9.6, alinéa 1 ^{er} Art. 9.6, alinéa 2

Art. 139	Art. XX.83/15	Art. 10.1 Art. 10.2, a) Art. 10.4
Art. 140	Art. XX.83/16	/
Art. 141	Art. XX.83/17	Art. 2.1, 6) Art. 4.3 Art. 9.5 Art. 10.1 Art. 10.2, a) Art. 10.2, b) Art. 10.2, d) Art. 10.2, e) Art. 10.2, dernier alinéa Art. 10.3 Art. 10.4 Art. 14.1 Art. 18.2 Art. 20.1, alinéa 1 ^{er}
Art. 142	Art. XX.83/18	Art. 10.1 Art. 10.2 Art. 11.1 Art. 11.2, alinéa 1 ^{er} Art. 14.1 Art. 17.4
Art. 143	/	/
Art. 144	Art. XX.83/19	/
Art. 145	/	/
Art. 146	Art. XX.83/20	Art. 12.2 Art. 15.1 Art. 15.2
Art. 147	/	/
Art. 148	Art. XX.83/21	Art. 18.1 Art. 18.2 Art. 18.3
Art. 149	/	/
Art. 150	/	/
Art. 151	Art. XX.83/22	Art. 2.1, 6) Art. 4.3 Art. 4.8 Art. 5.2 Art. 25, b) Art. 28, d)
Art. 152	Art. XX.83/23	Art. 4.8 Art. 5.3, c)
Art. 153	Art. XX.83/24	Art. 4.8 Art. 6.1, alinéa 1 ^{er} Art. 6.1, alinéa 2 Art. 6.3, alinéa 2
Art. 154	Art. XX.83/25	Art. 4.8
Art. 155	Art. XX.83/26	Art. 4.8 Art. 9.5, alinéa 2

		Art. 27.1
Art. 156	Art. XX.83/27	Art. 4.3 Art. 4.8 Art. 6.9, alinéa 1 ^{er} , b)
Art. 157	Art. XX.83/28	Art. 4.8 Art. 18.4 Art. 27.4, alinéa 2
Art. 158	/	/
Art. 159	Art. XX.83/29	Art. 4.8
Art. 160	Art. XX.83/30	Art. 4.8 Art. 27.4, alinéa 1 ^{er}
Art. 161	/	/
Art. 162	/	/
Art. 163	Art. XX.83/31	Art. 4.8 Art. 5.3, b)
Art. 164	/	/
Art. 165	Art. XX.83/32	Art. 4.8 Art. 9.4, alinéa 1 ^{er} Art. 9.4, alinéa 3
Art. 166	Art. XX.83/33	Art. 4.8 Art. 9.1, alinéa 1 ^{er} Art. 9.1, alinéa 2 Art. 9.2 Art. 9.5, alinéa 2
Art. 167	/	/
Art. 168	Art. XX.83/34	Art. 4.8 Art. 9.6, alinéa 1 ^{er} Art. 9.6, alinéa 2
Art. 169	/	/
Art. 170	Art. XX.83/35	Art. 4.8
Art. 171	Art. XX.83/36	Art. 4.8
Art. 172	Art. XX. 83/37	Art. 4.8 Art. 10.2, a) Art. 10.2, b) Art. 10.2, d) Art. 10.2, e) Art. 10.2, dernier alinéa Art. 10.3 Art. 11.1, alinéa 1 ^{er} Art. 14.1
Art. 173	/	/
Art. 174	Art. XX.83/38	Art. 4.8
Art. 175	Art. XX.83/39	Art. 4.8 Art. 25.1, b) Art. 28, d)
Art. 176	/	/
Art. 177	Art. XX.83/40	Art. 4.8 Art. 10.1 Art. 12.2
Art. 178	/	/
Art. 179	Art. XX.83/41	Art. 4.8

Art. 180	/	Art. 1.1, b) Art. 2.1.10 Art. 6.3, alinéa 1 ^{er}
Art. 181	Art. XX.84, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.84, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
	Art. XX.84, § 2, alinéa 1 ^{er} , 2°	/
	Art. XX.84, § 2, alinéa 1 ^{er} , 3°	/
	Art. XX.84, § 2, alinéa 1 ^{er} , 4°	/
	Art. XX.84, § 4	/
Art. 182	Art. XX.85, alinéa 1 ^{er}	Art. 27.1
	Art. XX.85, alinéa 2	/
	Art. XX.85, alinéa 3	Art. 6.6
	Art. XX.85, alinéa 4	/
Art. 183	Art. XX.86, § 2, alinéa 1 ^{er} , 1°	/
	Art. XX.86, § 2, alinéa 1 ^{er} , 2°	Art. 13.1 Art. 27.1
	Art. XX.86, § 2, alinéa 1 ^{er} , 3°	/
	Art. XX.86, § 2, alinéa 1 ^{er} , 5°	/
	Art. XX.86, § 3, alinéa 3 (nouveau)	/
	Art. XX.86, § 3, alinéa 4	/
	Art. XX.86, § 4	/
	Art. XX.86, § 4/1	/
	Art. XX.86, § 5, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 184	Art. XX.87, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.87, § 4	/
Art. 185	Art. XX.88	/
Art. 186	Art. XX.89, § 1 ^{er}	/
Art. 187	Art. XX.90, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.90, alinéa 2	/
	Art. XX.90, alinéa 3	/
Art. 188	Art. XX.91, alinéa 2	/
	Art. XX.91, alinéa 3	/
	Art. XX.91, dernier alinéa	/
Art. 189	Art. XX.92	/
Art. 190	Art. XX.93	/
Art. 191	Art. XX.93/1	Art. 13.1 Art. 13.2
Art. 192	Art. XX.94, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.94, alinéa 2	/
Art. 193	Art. XX.95	/
Art. 194	Art. XX.96	/
Art. 195	Art. XX.97	/
Art. 196	/	/
Art. 197	Art. XX.97/1 à XX.97/6	Art. 2.2, a)
Art. 198	Art. XX.100, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.100, alinéas 2, 3, 4, 5 (nouveau)	/
Art. 199	Art. XX.101	/
Art. 200	Art. XX.103, alinéa 3	/

Art. 201	Art. XX.106, alinéa 3	/
Art. 202	Art. XX.107, § 2 (nouveau)	/
Art. 203	Art. XX.108, § 2	/
	Art. XX.108, § 3, alinéa 2	/
	Art. XX.108, § 3, alinéa 3	/
	Art. XX.108, § 3, alinéa 4	/
Art. 204	Art. XX.109/1	/
Art. 205	Art. XX.111	/
Art. 206	Art. XX.112	/
Art. 207	Art. XX.119, alinéa 3	/
Art. 208	Art. XX.120, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
	Art. XX.120, § 1 ^{er} , alinéa 5	/
	Art. XX.120, § 1 ^{er} , alinéa 6	/
	Art. XX.120, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 209	Art. XX.123	/
Art. 210	Art. XX.126, § 3	/
Art. 211	Art. XX.128, § 1 ^{er} , alinéa 3	/
Art. 212	Art. XX.129, alinéa 3 (nouveau)	/
	Art. XX.129, alinéa 4	/
Art. 213	Art. XX.131, § 1 ^{er} , 8°	/
Art. 214	Art. XX.132, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 215	Art. XX.135, § 1 ^{er} , alinéa 3	Art. 20.1, alinéa 1 ^{er}
	Art. XX.135, § 4, alinéa 3	/
Art. 216	Art. XX.138, alinéa 3	/
Art. 217	Art. XX.146, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 218	Art. XX.147, alinéa 3	/
Art. 219	Art. XX.153	/
Art. 220	Art. XX.156, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 221	Art. XX.158, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 222	Art. XX.161, alinéa 3	/
	Art. XX.161, alinéa 4	/
Art. 223	Art. XX.164, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er}	/
Art. 224	Art. XX.166, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
Art. 225	Art. XX.170, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.170, alinéa 2	/
	Art. XX.170, alinéa 3	/
Art. 226	Art. XX.171, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 227	Art. XX.172, alinéa 2	/
Art. 228	Art. XX.173	Art. 1.1, b) Art. 2.1.10 Art. 20.1, alinéa 1 ^{er} Art. 21.1
Art. 229	Art. XX. 174, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 230	Art. XX.175	/
Art. 231	Art. XX.176, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.176, alinéa 6	/
Art. 232	Art. XX.189	/
Art. 233	Art. XX.193, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.193, § 2, alinéa 2	/
Art. 234	Art. XX.201, alinéa 2	/

Art. 235	Art. XX.202	/
Art. 236	Art. XX.204	/
Art. 237	Art. XX.205	/
Art. 238	Art. XX.206	/
Art. 239	Art. XX.208	/
Art. 240	Art. XX.209, alinéa 4	/
Art. 241	Art. XX.213, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 242	Art. XX.214	/
Art. 243	Art. XX.215	/
Art. 244	Art. XX.216	/
Art. 245	Art. XX.217	/
Art. 246	Art. XX.218, alinéa 5	/
Art. 247	Art. XX.219	/
Art. 248	Art. XX.220	/
Art. 249	Art. XX.221, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 250	Art. XX.222	/
Art. 251	Art. XX.223	/
Art. 252	Art. XX.225, § 1 ^{er} , alinéa 2	/
Art. 253	Art. XX.227, § 5	/
Art. 254	Art. XX.229, § 2, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.229, § 2, dernier alinéa	/
	Art. XX.229, § 4	/
	Art. XX.229, § 6	/
Art. 255	Art. XX.230, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.230, alinéa 2	/
Art. 256	Art. XX.232, alinéa 1 ^{er}	/
	Art. XX.232, alinéa 7	/
Art. 257	Art. XX.235, § 2 (nouveau)	/
Art. 258	Art. XX.237, alinéa 2	/
Art. 259	Art. XX.242, alinéa 2, 1 ^o	/
Art. 260	Art. XX.243, alinéa 1 ^{er}	/
Art. 261	Art. 2:74 du Code des sociétés et des associations (CSA)	/
Art. 262	Art. 2:74/1 du CSA	/
Art. 263	Art. 2:113, § 3, du CSA	/
Art. 264	Art. 2:114, § 3, du CSA	/
Art. 265	/	Evaluation
Art. 266	/	Dispositions abrogatoires
Art. 267	/	Dispositions transitoires
Art. 268	/	Entrée en vigueur

CONCORDANTIETABEL
WETSONTWERP – RICHTLIJN

<p>Artikelen van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees parlement en de raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie</p>	<p>Gewijzigde/vervangen/ ingevoegde bepalingen in Boek XX van het Wetboek van economisch recht</p>	<p>Artikelen van de Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 (Richtlijn betreffende herstructurering en insolventie)</p>
Art. 1	/	/
Art. 2	/	Algemene bepaling over de omzetting
Art. 3 (vroeger l.22)	Art. l.23, 1°	Art. 2.1, 1)
	Art. l.23, 2°	/
	Art. l.23, 3°	/
	Art. l.23, 4°	/
	Art. l.23, 5°	/
	Art. l.23, 6°	/
	Art. l.23, 7°	/
	Art. l.23, 7°/01	Art. 2.1, 12), a), b) en c)
	Art. l.23, 7°/02	/
	Art. l.23, 7°/1	Art. 1.2, g) Art. 1.2, h)
	Art. l.23, 8°	Art. 1.2, g)
	Art. l.23, 9°	/
	Art. l.23, 10°	Art. 1.4 <i>juncto</i> art. 2.1,9°
	Art. l.23, 11°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5)
	Art. l.23, 12°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5)
	Art. l.23, 13°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5)
	Art. l.23, 14°	Art. 2.1, 2) Art. 2.1, 5) Art. 23.4

	Art. I.23, 15°	Art. 2.1, 2)
	Art. I.23, 16°	/
	Art. I.23, 16°/1	Art. 2.1, 2)
	Art. I.23, 16°/2	Art. 2.1, 3)
	Art. I.23, 17°	/
	Art. I.23, 18°	/
	Art. I.23, 19°	/
	Art. I.23, 20°	Art. 2.1, 4) Art. 6.2
	Art. I.23, 21°	Art. 4.8 (herstructureringskaders (=opstelling van het in 21° omschreven plan) zijn toegankelijk voor andere personen dan de schuldenaar)
	Art. I.23, 21°/1	Art. 2.1, 7)
	Art. I.23, 22°	/
	Art. I.23, 23°	/
	Art. I.22, 23°/1	/
	Art. I.23, 24°	/
	Art. I.23, 25°	/
	Art. I.23, 26°	/
	Art. I.23, 27°	/
	Art. I.23, 28°	/
	Art. I.23, 29°	Art. 2.2, b)
	Art. I.23, 30°	/
Art. 4	/	/
Art. 5	Art. XX.1, § 2	Art. 1.2, c)
	Art. XX.1, § 3	/
Art. 6	Art. XX.2, 2°	/
Art. 7	Art. XX.8, eerste lid	/
Art. 8	Art. XX.9, eerste lid	/
	Art. XX.9, derde lid	/
Art. 9	Art. XX.11/1	Art. 28
Art. 10	Art. XX.12, § 1, tweede lid	/
Art. 11	Art. XX.13	/
Art. 12	Art. XX.14, eerste lid	/
Art. 13	Art. XX.14/1	/
Art. 14	Art. XX.16, § 3, eerste lid	/
	Art. XX.16, § 3, tweede lid	/
	Art. XX.16, § 3, tweede lid, 1°	/
	Art. XX.16, § 3, tweede lid, 1°, vijfde streepje	/
Art. 15	Art. XX.17, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.17, § 2, eerste lid, 4°	/
	Art. XX.17, § 2, eerste lid, 6°	/

	Art. XX.17, § 2, tweede lid	/
	Art. XX.17, § 3, tweede lid	/
Art. 16	Art. XX.18, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.18, § 1, tweede lid	/
	Art. XX.18, § 1, vierde lid	/
Art. 17	/	/
Art. 18	/	/
Art. 19	Art. XX.20, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.20, § 1, derde lid	/
	Art. XX.20, § 1, vierde lid	/
	Art. XX.20, § 3, tweede lid	/
	Art. XX.20, § 3, derde lid	/
	Art. XX.20, § 5, tweede lid	/
	Art. XX.20, § 6, eerste lid	/
	Art. XX.20, § 6, tweede lid	/
	Art. XX.20, § 6, derde lid	/
	Art. XX.20, § 6, vierde lid	/
	Art. XX.20, § 6, vijfde lid	/
	Art. XX.20, § 6, zesde lid	/
Art. 20	/	/
Art. 21	Art. XX.20/1	Art. 2.1, 12) a), b) en c) Art. 5 Art. 26.1 Art. 27.1 Art. 27.4, tweede lid
Art. 22	/	/
Art. 23	/	/
Art. 24	Art. XX.21	Art. 3.1 Art. 29
Art. 25	Art. XX.21/1	Art. 3.1 Art. 3.3
Art. 26	Art. XX.22	/
Art. 27	Art. XX.22/1	Art. 3.2.a) Art. 29
Art. 28	Art. XX.23, § 2, derde lid	/
	Art. XX.23, § 3	/
	Art. XX.23, § 4	Art. 3.1 en 3.3
Art. 29	Art. XX.24	/
Art. 30	/	/
Art. 31	Art. XX.25, § 2, tweede lid	Art. 4.1
	Art. XX.25, § 2, derde lid	/
	Art. XX.25, § 2, vierde lid	/
	Art. XX.25, § 3, eerste lid	/
	Art. XX.25, § 3, tweede lid	/
	Art. XX.25, § 3, derde lid	/
	Art. XX.25, § 3, vierde lid	/

Art. 32	Art. XX.28, eerste lid, eerste zin	/
	Art. XX.28, eerste lid, vierde zin	/
	Art. XX.28, tweede lid	/
Art. 33	Art. XX.29, § 2, tweede lid	/
	Art. XX.29, § 3	/
Art. 34	/	/
Art. 35	Art. XX.29/1	Art. 1.1, a) Art. 4.1 Art. 4.5 Art. 4.6 Art. 4.7 Art. 19 Art. 20.1, eerste lid
Art. 36	/	/
Art. 37	Art. XX.29/2	Art. 18.4
Art. 38	Art. XX.30, eerste lid	/
	Art. XX.30, tweede lid	/
	Art. XX.30, derde lid	/
Art. 39	Art. XX.31	/
Art. 40	Art. XX.33, eerste lid	/
	Art. XX.33, eerste lid	/
Art. 41	Art. XX.34	/
Art. 42	Art. XX.35	/
Art. 43	/	/
Art. 44	Art. XX.36	/
Art. 45	Art. XX.37, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.37, § 1, laatste lid	/
	Art. XX.37, §§ 2 en 4	/
Art. 46	Art. XX.38	Art. 4.3 Art. 4.5.1 Art. 4.6 Art. 4.7 Art. 17.1, b)
Art. 47	/	/
Art. 48	/	/
Art. 49	/	/
Art. 50	/	/
Art. 51	/	/
Art. 52	Art. XX.39/1	
Art. 53	Art. XX.39/2	Art. 13
Art. 54	/	/
Art. 55	Art. XX.40, § 1, eerste lid	Art. 13
	Art. XX.40, § 3, eerste lid	/
	Art. XX.40, § 3, tweede lid (nieuw)	Art. 4.8
	Art. XX.40, § 3, derde lid	/

Art. 56	/	/
Art. 57	/	/
Art. 58	Art. XX.41, § 1, enig lid	/
	Art. XX.41, § 2, eerste lid	/
	Art. XX.41, § 2, eerste lid, 2°	/
	Art. XX.41, § 2, eerste lid, 3°	/
	Art. XX.41, § 2, eerste lid, 5°	/
	Art. XX.41, § 2, eerste lid, 7°	
	Art. XX.41, § 2, eerste lid, 8°/1	/
	Art. XX.41, § 2, eerste lid, 8°/2	/
	Art. XX.41, § 2, tweede lid (nieuw)	Art. 9.4, derde lid
	Art. XX.41, § 2, derde lid	/
	Art. XX.41, § 3/1	/
	Art. XX.41, § 3/2	/
	Art. XX.41, § 4, tweede lid	/
Art. 59	Art. XX.44, § 1	Art. 7
	Art. XX.44, § 2, eerste lid	/
	Art. XX.44, § 2, eerste lid	/
	Art. XX.44, § 3, eerste lid	/
	Art. XX.44, § 3, tweede lid	/
	Art. XX.44, § 4	/
	Art. XX.44, § 5	/
Art. 60	/	/
Art. 61	Art. XX.45, § 1	Art. 2.2, a)
	Art. XX.45, § 2	/
	Art. XX.45, § 3	/
	Art. XX.45, § 5, eerste lid	/
	Art. XX.45, § 5, tweede lid	Art. 4.4
	Art. XX.45, § 5, derde lid	
	Art. XX.45, § 6	Art. 12.2
Art. 62	/	/
Art. 63	Art. XX.46, § 1	/
	Art. XX.46, § 2	Art. 6.6
	Art. XX.46, § 4, eerste lid	/
	Art. XX.46, § 4, tweede lid	/
	Art. XX.46, §§ 5 en 6	/
Art. 64	Art. XX.47, eerste lid	/
	Art. XX.47, vierde lid	/
Art. 65	Art. XX.48, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.48, § 1, tweede lid, 1°	/
	Art. XX.48, § 1, tweede lid, 2°	/
	Art. XX.48, § 1, tweede lid, 3°	/
	Art. XX.48, § 1, tweede lid, 4°	/
	Art. XX.48, § 2	/

Art. 66	Art. XX.49, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.49, § 1, tweede lid	/
	Art. XX.49, § 1, derde lid	/
	Art. XX.49, § 2, eerste lid	/
	Art. XX.49, § 2, tweede lid	/
Art. 67	/	/
Art. 68	Art. XX.49/1	/
Art. 69	Art. XX.49/2	Art. 5.2 Art. 5.3, a)
Art. 70	Art. XX.49/3	/
Art. 71	Art. XX.49/4	/
Art. 72	Art. XX.49/5	Art. 28, d)
Art. 73	/	/
Art. 74	Art. XX.51, § 1, tweede lid	/
	Art. XX.51, § 2	/
	Art. XX.51, § 3, eerste lid, eerste zin	/
	Art. XX.51, § 3, eerste lid, nieuwe zinnen	/
	Art. XX.51, § 3, tweede lid, 1°	/
	Art. XX.51, § 4	/
	Art. XX.51, § 5	/
Art. 75	Art. XX.53, eerste lid	/
	Art. XX.53, vierde lid	/
Art. 76	Art. XX.54, § 1, tweede lid	/
	Art. XX.54, § 2	/
	Art. XX.54, § 3, eerste lid	/
	Art. XX.54, § 3, derde lid	/
	Art. XX.54, § 4	/
Art. 77	Art. XX.56, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.56, § 2, eerste lid	/
	Art. XX.56, § 3	/
Art. 78	Art. XX.58, eerste lid	/
	Art. XX.58, vierde lid	/
Art. 79	/	/
Art. 80	Art. XX.59, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.59, § 1, eerste lid	Art. 6.1, tweede lid Art. 6.7 Art. 6.7, a) Art. 6.7, b) Art. 6.9, eerste lid
	Art. XX.59, § 1, tweede lid	/
	Art. XX.59, § 1, derde lid	Art. 6.8
	Art. XX.59, § 2	Art. 6.7 Art. 6.7, a) Art. 6.7, b) Art. 6.8

		Art. 6.9, eerste lid
Art. 81	Art. XX.59/1	Art. 6.4 Art. 6.4, a) Art. 6.4, b) Art. 6.9, eerste lid Art. 6.9, eerste lid, c) Art. 6.9, eerste lid, d)
Art. 82	/	/
Art. 83	Art. XX.60, eerste lid	/
Art. 84	/	/
Art. 85	Art. XX.61, eerste lid	/
Art. 86	Art. XX.62, § 1, eerste lid	Art. 6.9, eerste lid Art. 6.9, eerste lid, a)
	Art. XX.62, § 2, eerste lid	Art. 6.9, eerste lid Art. 6.9, eerste lid, b)
	Art. XX.62, § 3, eerste lid	/
	Art. XX.62, § 3, tweede lid	/
Art. 87	Art. XX.63, eerste lid	/
Art. 88	/	Art. 1.1, a) Art. 2.1.1 Art. 4.1 Art. 4.5 Art. 4.7 Art. 6.3, eerste lid
Art. 89	/	/
Art. 90	Art. XX.64	/
Art. 91	Art. XX.65, § 1	Art. 5.3, a) Art. 27.4, eerste lid
	Art. XX.65, § 2	/
	Art. XX.65, § 3, tweede lid	/
	Art. XX.65, § 4	/
	Art. XX.65, § 6, tweede lid	/
	Art. XX.65, § 7	/
Art. 92	/	/
Art. 93	/	/
Art. 94	Art. XX.66/1	Art. 2.2, c) Art. 9.4, derde lid Art. 9.4, vierde lid
Art. 95	/	/
Art. 96	Art. XX.67	Art. 9.1, eerste lid
Art. 97	Art. XX.68, § 2	/
Art. 98	/	/
Art. 99	Art. XX.70	Art. 4.8 Art. 5.3, a) Art. 9.1, eerste lid Art. 9.1, tweede lid
Art. 100	Art. XX.70/1	Art. 8 Art. 13.1

Art. 101	Art. XX.71	Art. 8.1, b)
Art. 102	Art. XX.72	Art. 2.1, 6) Art. 9.4, vierde lid
Art. 103	Art. XX.73	/
Art. 104	Art. XX.74	/
Art. 105	Art. XX.74/1	Art. 7.6, eerste lid Art. 9.4, vierde lid Art. 13.1 Art. 13.2
Art. 106	Art. XX.75	Art. 2.1.1
Art. 107	Art. XX.75/1	/
Art. 108	Art. XX.75/2	Art. 6.2 Art. 6.3, tweede 2 Art. 6.8
Art. 109	/	/
Art. 110	Art. XX.77	Art. 9.1, eerste lid Art. 9.1, tweede lid Art. 9.5, tweede lid Art. 13.1 Art. 27.1 Art. 28
Art. 111	Art. XX.78	Art. 9.2
Art. 112	Art. XX.78/1	Art. 9.2
Art. 113	Art. XX.78/2	Art. 9.2
Art. 114	Art. XX.79	Art. 10.1 Art. 10.3 Art. 10.4
Art. 115	/	/
Art. 116	Art. XX.81, vierde lid	/
Art. 117	/	/
Art. 118	Art. XX.82, eerste lid	Art. 12.2 Art. 15.1 Art. 15.2
	Art. XX.82, derde lid	/
	Art. XX.82, zesde lid	/
Art. 119	/	/
Art. 120	/	/
Art. 121	/	/
Art. 122	Art. XX.83/1	Art. 2.2, c) Art. 9.4, eerste lid Art. 9.4, derde lid
Art. 123	/	/
Art. 124	Art. XX.83/2	Art. 4.8
Art. 125	/	/
Art. 126	Art. XX.83/3	Art. 5.3, a) Art. 9.1, eerste lid Art. 9.1, tweede lid
Art. 127	Art. XX.83/4	Art. 6.2

		Art. 8 Art. 13.1
Art. 128	Art. XX.83/5	/
Art. 129	Art. XX.83/6	Art. 2.1, 6) Art. 9.4, vierde lid
Art. 130	Art. XX.83/7	Art. 1.5, a), b) et c) Art. 6.5, eerste lid Art. 6.5, tweede lid
Art. 131	Art. XX.83/8	Art. 7.6, eerste lid Art. 9.4, tweede lid Art. 11.2, tweede lid Art. 13.1
Art. 132	Art. XX.83/9	Art. 9.4, eerste lid Art. 9.4, vierde lid
Art. 133	Art. XX.83/10	/
Art. 134	/	/
Art. 135	Art. XX.83/11	Art. 9.1, tweede lid Art. 9.5, tweede lid Art. 10.2, c) Art. 13.1 Art. 27.1 Art. 28, b)
Art. 136	Art. XX.83/12	Art. 9.2
Art. 137	Art. XX.83/13	Art. 9.4, eerste lid
Art. 138	Art. XX.83/14	Art. 9.2 Art. 9.4, eerste lid Art. 9.6, eerste lid Art. 9.6, tweede lid
Art. 139	Art. XX.83/15	Art. 10.1 Art. 10.2, a) Art. 10.4
Art. 140	Art. XX.83/16	/
Art. 141	Art. XX.83/17	Art. 2.1, 6) Art. 4.3 Art. 9.5 Art. 10.1 Art. 10.2, a) Art. 10.2, b) Art. 10.2, d) Art. 10.2, e) Art. 10.2 laatste lid Art. 10.3 Art. 10.4 Art. 14.1 Art. 18.2 Art. 20.1, eerste lid
Art. 142	Art. XX.83/18	Art. 10.1 Art. 10.2 Art. 11.1 Art. 11.2, eerste lid

		Art. 14.1 Art. 17.4
Art. 143	/	/
Art. 144	Art. XX.83/19	/
Art. 145	/	/
Art. 146	Art. XX.83/20	Art. 12.2 Art. 15.1 Art. 15.2
Art. 147	/	/
Art. 148	Art. XX.83/21	Art. 18.1 Art. 18.2 Art. 18.3
Art. 149	/	/
Art. 150	/	/
Art. 151	Art. XX.83/22	Art. 2.1, 6) Art. 4.3 Art. 4.8 Art. 5.2 Art. 25, b) Art. 28, d)
Art. 152	Art. XX.83/23	Art. 4.8 Art. 5.3, c)
Art. 153	Art. XX.83/24	Art. 4.8 Art. 6.1, eerste lid Art. 6.1, tweede lid Art. 6.3, tweede lid
Art. 154	Art. XX.83/25	Art. 4.8
Art. 155	Art. XX.83/26	Art. 4.8 Art. 9.5, tweede lid Art. 27.1
Art. 156	Art. XX.83/27	Art. 4.3 Art. 4.8 Art. 6.9, eerste lid, b)
Art. 157	Art. XX.83/28	Art. 4.8 Art. 18.4 Art. 27.4, tweede lid
Art. 158	/	/
Art. 159	Art. XX.83/29	Art. 4.8
Art. 160	Art. XX.83/30	Art. 4.8 Art. 27.4, eerste lid
Art. 161	/	/
Art. 162	/	/
Art. 163	Art. XX.83/31	Art. 4.8 Art. 5.3, b)
Art. 164	/	/
Art. 165	Art. XX.83/32	Art. 4.8 Art. 9.4, eerste lid Art. 9.4, derde lid
Art. 166	Art. XX.83/33	Art. 4.8

		Art. 9.1, eerste lid Art. 9.1, tweede lid Art. 9.2 Art. 9.5, tweede lid
Art. 167	/	/
Art. 168	Art. XX.83/34	Art. 4.8 Art. 9.6, eerste lid Art. 9.6, tweede lid
Art. 169	/	/
Art. 170	Art. XX.83/35	Art. 4.8
Art. 171	Art. XX.83/36	Art. 4.8
Art. 172	Art. XX. 83/37	Art. 4.8 Art. 10.2, a) Art. 10.2, b) Art. 10.2, d) Art. 10.2, e) Art. 10.2, laatste lid Art. 10.3 Art. 11.1, eerste lid Art. 14.1
Art. 173	/	/
Art. 174	Art. XX.83/38	Art. 4.8
Art. 175	Art. XX.83/39	Art. 4.8 Art. 25.1, b) Art. 28, d)
Art. 176	/	/
Art. 177	Art. XX.83/40	Art. 4.8 Art. 10.1 Art. 12.2
Art. 178	/	/
Art. 179	Art. XX.83/41	Art. 4.8
Art. 180	/	Art. 1.1, b) Art. 2.1.10 Art. 6.3, eerste lid
Art. 181	Art. XX.84, § 1, eerste lid	/
	Art. XX.84, § 1, tweede lid	/
	Art. XX.84, § 2, eerste lid, 2°	/
	Art. XX.84, § 2, eerste lid, 3°	/
	Art. XX.84, § 2, eerste lid, 4°	/
	Art. XX.84, § 4	/
Art. 182	Art. XX.85, eerste lid	Art. 27.1
	Art. XX.85, tweede lid	/
	Art. XX.85, derde lid	Art. 6.6
	Art. XX.85, vierde lid	/
Art. 183	Art. XX.86, § 2, eerste lid, 1°	/
	Art. XX.86, § 2, eerste lid, 2°	Art. 13.1 Art. 27.1
	Art. XX.86, § 2, eerste lid, 3°	/

	Art. XX.86, § 2, eerste lid, 5°	/
	Art. XX.86, § 3, derde lid (nieuw)	/
	Art. XX.86, § 3, vierde lid	/
	Art. XX.86, § 4	/
	Art. XX.86, § 4/1	/
	Art. XX.86, § 5, eerste lid	/
Art. 184	Art. XX.87, § 1	/
	Art. XX.87, § 4	/
Art. 185	Art. XX.88	/
Art. 186	Art. XX.89, § 1	/
Art. 187	Art. XX.90, eerste lid	/
	Art. XX.90, tweede lid	/
	Art. XX.90, derde lid	/
Art. 188	Art. XX.91, tweede lid	/
	Art. XX.91, derde lid	/
	Art. XX.91, laatste lid	/
Art. 189	Art. XX.92	/
Art. 190	Art. XX.93	/
Art. 191	Art. XX.93/1	Art. 13.1 Art. 13.2
Art. 192	Art. XX.94, eerste lid	/
	Art. XX.94, tweede lid	/
Art. 193	Art. XX.95	/
Art. 194	Art. XX.96	/
Art. 195	Art. XX.97	/
Art. 196	/	/
Art. 197	Art. XX.97/1 tot XX.97/6	Art. 2.2, a)
Art. 198	Art. XX.100, eerste lid	/
	Art. XX.100, leden 2, 3, 4, 5 (nieuw)	/
Art. 199	Art. XX.101	/
Art. 200	Art. XX.103, derde lid	/
Art. 201	Art. XX.106, derde lid	/
Art. 202	Art. XX.107, § 2 (nieuw)	/
Art. 203	Art. XX.108, § 2	/
	Art. XX.108, § 3, tweede lid	/
	Art. XX.108, § 3, derde lid	/
	Art. XX.108, § 3, vierde lid	/
Art. 204	Art. XX.109/1	/
Art. 205	Art. XX.111	/
Art. 206	Art. XX.112	/
Art. 207	Art. XX.119, derde lid	/
Art. 208	Art. XX.120, § 1, tweede lid	/
	Art. XX.120, § 1, vijfde lid	/
	Art. XX.120, § 1, zesde lid	/

	Art. XX.120, § 2, eerste lid	/
Art. 209	Art. XX.123	/
Art. 210	Art. XX.126, § 3	/
Art. 211	Art. XX.128, § 1, derde lid	/
Art. 212	Art. XX.129, derde lid (nieuw)	/
	Art. XX.129, vierde lid	/
Art. 213	Art. XX.131, § 1, 8°	/
Art. 214	Art. XX.132, eerste lid	/
Art. 215	Art. XX.135, § 1, derde lid	Art. 20.1, eerste lid
	Art. XX.135, § 4, derde lid	/
Art. 216	Art. XX.138, derde lid	/
Art. 217	Art. XX.146, eerste lid	/
Art. 218	Art. XX.147, derde lid	/
Art. 219	Art. XX.153	/
Art. 220	Art. XX.156, eerste lid	/
Art. 221	Art. XX.158, eerste lid	/
Art. 222	Art. XX.161, derde lid	/
	Art. XX.161, vierde lid	/
Art. 223	Art. XX.164, § 1, eerste lid	/
Art. 224	Art. XX.166, § 1, tweede lid	/
Art. 225	Art. XX.170, eerste lid	/
	Art. XX.170, tweede lid	/
	Art. XX.170, derde lid	/
Art. 226	Art. XX.171, eerste lid	/
Art. 227	Art. XX.172, tweede lid	/
Art. 228	Art. XX.173	Art. 1.1, b) Art. 2.1.10 Art. 20.1, eerste lid Art. 21.1
Art. 229	Art. XX. 174, eerste lid	/
Art. 230	Art. XX.175	/
Art. 231	Art. XX.176, eerste lid	/
	Art. XX.176, zesde lid	/
Art. 232	Art. XX.189	/
Art. 233	Art. XX.193, § 2, eerste lid	/
	Art. XX.193, § 2, tweede lid	/
Art. 234	Art. XX.201, tweede lid	/
Art. 235	Art. XX.202	/
Art. 236	Art. XX.204	/
Art. 237	Art. XX.205	/
Art. 238	Art. XX.206	/
Art. 239	Art. XX.208	/
Art. 240	Art. XX.209, vierde lid	/
Art. 241	Art. XX.213, eerste lid	/
Art. 242	Art. XX.214	/

Art. 243	Art. XX.215	/
Art. 244	Art. XX.216	/
Art. 245	Art. XX.217	/
Art. 246	Art. XX.218, vijfde lid	/
Art. 247	Art. XX.219	/
Art. 248	Art. XX.220	/
Art. 249	Art. XX.221, eerste lid	/
Art. 250	Art. XX.222	/
Art. 251	Art. XX.223	/
Art. 252	Art. XX.225, § 1, tweede lid	/
Art. 253	Art. XX.227, § 5	/
Art. 254	Art. XX.229, § 2, eerste lid	/
	Art. XX.229, § 2, laatste lid	/
	Art. XX.229, § 4	/
	Art. XX.229, § 6	/
Art. 255	Art. XX.230, eerste lid	/
	Art. XX.230, tweede lid	/
Art. 256	Art. XX.232, eerste lid	/
	Art. XX.232, zevende lid	/
Art. 257	Art. XX.235, § 2 (nieuw)	/
Art. 258	Art. XX.237, tweede lid	/
Art. 259	Art. XX.242, tweede lid, 1°	/
Art. 260	Art. XX.243, eerste lid	/
Art. 261	Art. 2:74 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV)	/
Art. 262	Art. 2:74/1 WVV	/
Art. 263	Art. 2:113, § 3, WVV	/
Art. 264	Art. 2:114, § 3, WVV	/
Art. 265	/	Evaluatie
Art. 266	/	Opheffingsbepalingen
Art. 267	/	Overgangsbepalingen
Art. 268	/	Inwerkingtreding

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base

Texte adapté au projet de loi

CODE DE DROIT ÉCONOMIQUE

Chapitre 14. - Définitions particulières au Livre XX.

Chapitre 14. - Définitions particulières au Livre XX.

Art. 1.22. Les définitions suivantes sont applicables au Livre XX:

Art. 1.23. Les définitions suivantes sont applicables au Livre XX:

1° “procédure d’insolvabilité”: une procédure de réorganisation judiciaire par accord amiable ou par accord collectif ou par transfert sous autorité de justice ou de faillite;

1° “procédure d’insolvabilité”: une procédure d’accord amiable hors réorganisation judiciaire, une procédure de réorganisation judiciaire publique ou privée, une procédure de transfert sous autorité judiciaire, une procédure de préparation privée d’une faillite ou une procédure de faillite;

2° “procédure d’insolvabilité principale”: procédure principale telle que définie à l’article 3 du règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relatif aux procédures d’insolvabilité;

2° “procédure d’insolvabilité principale”: procédure principale telle que définie à l’article 3 du règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relatif aux procédures d’insolvabilité;

3° “décision d’ouverture de la procédure d’insolvabilité”: la décision de toute juridiction d’ouvrir une procédure d’insolvabilité ou de confirmer l’ouverture d’une telle procédure;

3° “décision d’ouverture de la procédure d’insolvabilité”: la décision de toute juridiction d’ouvrir une procédure d’insolvabilité ou de confirmer l’ouverture d’une telle procédure;

4° “tribunal de l’insolvabilité”: le tribunal de l’entreprise compétent pour ouvrir une procédure d’insolvabilité, ou qu’il l’a ouverte;

4° “tribunal de l’insolvabilité”: le tribunal de l’entreprise compétent pour ouvrir une procédure d’insolvabilité, ou qu’il l’a ouverte;

5° “moment de l’ouverture de la procédure”: le moment auquel la décision d’ouverture de la procédure d’insolvabilité prend effet, que cette décision soit ou non susceptible de recours;

5° “moment de l’ouverture de la procédure”: le moment auquel la décision d’ouverture de la procédure d’insolvabilité prend effet, que cette décision soit ou non susceptible de recours;

6° “registre”: le Registre Central de la Solvabilité est la base de donnée informatique où les dossiers relatifs aux accords amiables, de procédures de réorganisation judiciaire et de faillite sont enregistrés et conservés;

6° “registre”: le Registre Central de la Solvabilité est la base de donnée informatique où les dossiers relatifs aux accords amiables, de procédures de réorganisation judiciaire, de procédures de transfert sous autorité judiciaire et de faillite sont enregistrés et conservés;

7° “**praticien de la liquidation**”: un mandataire de justice dont la fonction, y compris à titre intérimaire, consiste à, exercer une ou plusieurs des tâches suivantes:

- i) vérifier et admettre les créances soumises dans le cadre d’une procédure d’insolvabilité;
- ii) représenter l’intérêt collectif des créanciers;
- iii) administrer, en tout ou en partie, les actifs dont le débiteur est dessaisi;
- iv) liquider les actifs visés au point iii) et le cas échéant, de répartir le produit entre les créanciers; ou
- v) surveiller la gestion des affaires du débiteur;

7° “praticien de l’insolvabilité”: toute personne ou tout organe dont la fonction, y compris à titre intérimaire, consiste à, exercer une ou plusieurs des tâches suivantes:

- i) vérifier et admettre les créances soumises dans le cadre d’une procédure d’insolvabilité;
- ii) représenter l’intérêt collectif des créanciers;
- iii) administrer, en tout ou en partie, les actifs dont le débiteur est dessaisi;
- iv) liquider les actifs visés au point iii) et le cas échéant, de répartir le produit entre les créanciers; ou
- v) surveiller la gestion des affaires du débiteur;

7°/01 “**praticien de la réorganisation**”: un mandataire de justice désigné par le tribunal de l’insolvabilité pour exécuter, notamment, une ou plusieurs des missions suivantes:

- i) assister le débiteur ou les créanciers dans la rédaction ou la négociation d’un plan de réorganisation;
- ii) contrôler l’activité du débiteur pendant les négociations relatives à un plan de réorganisation et rendre compte à une autorité judiciaire;
- iii) prendre, sans dépossession, le contrôle partiel des actifs ou des affaires du débiteur avant ou pendant les négociations relatives à une réorganisation judiciaire;

7°/02 “**mandataires de justice**”: un praticien de la liquidation, un praticien de la réorganisation ou un administrateur provisoire désigné par une autorité judiciaire;

7°/1 “entreprise”: une entreprise au sens de l’article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, du présent livre;

8° “le débiteur”: une entreprise à l’exception de toute personne morale de droit public;

9° “débiteur non dessaisi”: un débiteur à l’encontre duquel une procédure d’insolvabilité a été ouverte, qui n’implique pas nécessairement la désignation d’un praticien de la liquidation ou d’un praticien de la réorganisation, ou le transfert de l’ensemble des droits et des devoirs de gestion des actifs du débiteur à un praticien de la liquidation ou à un praticien de la réorganisation

7°/1 “entreprise”: une entreprise au sens de l’article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, du présent livre;

8° “le débiteur”: une entreprise à l’exception de toute personne morale de droit public;

9° “débiteur non dessaisi”: un débiteur à l’encontre duquel une procédure d’insolvabilité a été ouverte, qui n’implique pas nécessairement la désignation d’un praticien de l’insolvabilité ou le transfert de l’ensemble des droits et des devoirs de gestion des actifs du débiteur à un praticien de l’insolvabilité et dans le cadre de laquelle le débiteur continue, dès lors, de contrôler en totalité ou au moins en partie ses actifs ou ses activités;

et dans le cadre de laquelle le débiteur continue, dès lors, de contrôler en totalité ou au moins en partie ses actifs ou ses activités;

10° "titulaire d'une profession libérale": l'entreprise au sens de l'article I.1.1.14° du présent code;

11° "créances sursitaires": les créances nées avant le jugement d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire ou nées du dépôt de la requête ou des décisions judiciaires prises dans le cadre de la procédure;

12° "créances sursitaires ordinaires": les créances sursitaires autres que les créances sursitaires extraordinaires;

13° "créancier sursitaire ordinaire": la personne qui est titulaire d'une créance sursitaire ordinaire;

14° "créances sursitaires extraordinaires": **les créances sursitaires garanties par une sûreté réelle au sens de l'article 3.3 du Code civil et les créances qualifiées comme créances sursitaires extraordinaires par le présent livre;**

10° "titulaire d'une profession libérale": l'entreprise au sens de l'article I.1.1.14° du présent code;

11° "créances sursitaires": les créances nées avant le jugement d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire ou nées du dépôt de la requête ou des décisions judiciaires prises dans le cadre de la procédure;

12° "créances sursitaires ordinaires": les créances sursitaires autres que les créances sursitaires extraordinaires;

13° "créancier sursitaire ordinaire": la personne qui est titulaire d'une créance sursitaire ordinaire;

14° "créances sursitaires extraordinaires": les créances sursitaires garanties, au moment de l'ouverture de la réorganisation judiciaire, par une sûreté réelle et les créances des créanciers-proprétaires; la créance n'est extraordinaire qu'à concurrence du montant, au jour de l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire, pour lequel une inscription ou un enregistrement a été pris, ou, si aucune inscription ou aucun enregistrement n'a été pris, à concurrence de la valeur de réalisation in going concern du bien ou, si le gage porte sur des créances spécifiquement gagées, leur valeur comptable; la limitation décrite ci-dessus ne s'applique qu'en vue de la réalisation et du vote du plan de réorganisation, tel que visé aux articles XX.72 à XX.83;

15° "créancier sursitaire extraordinaire": la personne qui est titulaire d'une créance sursitaire extraordinaire;

16° "créancier-proprétaire": le créancier qui à titre de garantie est propriétaire de biens qui se trouvent entre les mains du débiteur, au jour de l'ouverture de la procédure d'insolvabilité;

15° "créancier sursitaire extraordinaire": la personne qui est titulaire d'une créance sursitaire extraordinaire;

16°: [...]

16°/1 "parties affectées": les créanciers ou les classes de créanciers, les détenteurs de capital, dont les créances ou les intérêts, respectivement, sont directement affectés par un plan de réorganisation;

16°/2 “détenteur de capital”: une personne détenant une participation dans le patrimoine d’une personne morale, y compris un actionnaire, dans la mesure où cette personne n’est pas un créancier;

17° “centre des intérêts principaux”: le lieu où le débiteur gère habituellement ses intérêts et qui est vérifiable par des tiers;

18° “établissement”: tout lieu d’opérations où un débiteur exerce ou a exercé au cours de la période de trois mois précédant la demande d’ouverture de la procédure d’insolvabilité principale, de façon non transitoire, une activité économique avec des moyens humains et des actifs;

19° “siège [...]”: le siège statutaire;

20° “sursis”: le moratoire accordé par le tribunal au débiteur en vue de réaliser une réorganisation judiciaire **ou un transfert sous autorité judiciaire**;

21° “plan de réorganisation”: **le plan établi au cours du sursis visé aux articles XX.70 et suivants, XX.83/3 et suivants ou au cours d’une procédure de réorganisation judiciaire privée visée aux articles XX.83/22 et suivants**;

21°/1: “nouveau financement”: tout nouveau concours financier fourni par un créancier existant ou un nouveau créancier ou un détenteur de capital pour mettre en oeuvre un plan de réorganisation et qui est inclus dans ce plan.

22° “solde des dettes”: les dettes demeurant impayées à la fin de la procédure d’insolvabilité;

23° “Règlement insolvabilité”: le règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relatif aux procédures d’insolvabilité;

23°/1 “liquidation judiciaire”: la dissolution judiciaire suivie d’une liquidation.

17° “centre des intérêts principaux”: le lieu où le débiteur gère habituellement ses intérêts et qui est vérifiable par des tiers;

18° “établissement”: tout lieu d’opérations où un débiteur exerce ou a exercé au cours de la période de trois mois précédant la demande d’ouverture de la procédure d’insolvabilité principale, de façon non transitoire, une activité économique avec des moyens humains et des actifs;

19° “siège social”: le siège statutaire;

20° “sursis”: le moratoire accordé par le tribunal au débiteur en vue de réaliser une réorganisation judiciaire par accord amiable, par accord collectif ou par transfert sous autorité de justice;

21° “plan de réorganisation”: le plan établi par le débiteur au cours du sursis visé aux articles XX.70 et suivants;

22° “solde des dettes”: les dettes demeurant impayées à la fin de la procédure d’insolvabilité;

23° “Règlement insolvabilité”: le règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relatif aux procédures d’insolvabilité;

- 24° “société mère”: une société qui contrôle, soit directement, soit indirectement, une ou plusieurs sociétés; une société qui prépare des états financiers consolidés conformément à la directive 2013/34/UE du Parlement européen et du Conseil est réputée être une société mère;
- 25° “groupe de sociétés”: une société mère et l’ensemble de ses filiales;
- 26° “entreprises liées”: entreprises entre lesquelles existe une relation de filiation au sens de l’article 1.20 du **Code des sociétés et des associations**;
- 27° “signature électronique”: une signature électronique qualifiée ou un cachet électronique qualifié, visé respectivement à l’article 3.12. et 3.27. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, ou par une autre signature électronique qui satisfait aux critères que le Roi peut fixer afin de garantir l’identité des parties et leur consentement sur le contenu de l’acte;
- 28° “ministre”: le ministre qui a la Justice dans ses attributions;
- 29° **“probabilité d’insolvabilité”: situation dans laquelle la continuité des activités du débiteur est menacée à court ou moyen terme;**
- 30° **“directive (UE) 2019/1023”: la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l’efficacité des procédures en matière de restructuration, d’insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132.”.**
- LIVRE XX. - Insolvabilité des entreprises
- Titre 1^{er}. - Principes généraux applicables à l’ensemble du Livre XX
- Chapitre 1^{er}. - Champ d’application
- 24° “société mère”: une société qui contrôle, soit directement, soit indirectement, une ou plusieurs sociétés; une société qui prépare des états financiers consolidés conformément à la directive 2013/34/UE du Parlement européen et du Conseil est réputée être une société mère;
- 25° “groupe de sociétés”: une société mère et l’ensemble de ses filiales;
- 26° “entreprises liées”: entreprises entre lesquelles existe une relation de filiation au sens de l’article 11, 1°, du Code des sociétés;
- 27° “signature électronique”: une signature électronique qualifiée ou un cachet électronique qualifié, visé respectivement à l’article 3.12. et 3.27. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, ou par une autre signature électronique qui satisfait aux critères que le Roi peut fixer afin de garantir l’identité des parties et leur consentement sur le contenu de l’acte;
- 28° “ministre”: le ministre qui a la Justice dans ses attributions;
- LIVRE XX. - Insolvabilité des entreprises
- Titre 1^{er}. - Principes généraux
- Chapitre 1^{er}. - Champ d’application

Art. XX.1^{er}. § 1^{er}. Les dispositions du présent livre s'appliquent sans préjudice du droit particulier qui régit les professions libérales réglementées, les officiers ministériels et les notaires, en ce compris l'accès à la profession, les restrictions à la gestion et à la transmission du patrimoine et le respect du secret professionnel.

Les règles du présent livre ne peuvent être interprétées dans un sens qui restreint l'obligation au secret professionnel ou affecte le libre choix du patient ou client du titulaire d'une profession libérale.

Le Roi détermine les modalités d'application du présent livre aux professions libérales et leurs associations.

§ 2. Les dispositions des titres 2, 3, 4 et 5 du présent livre ne s'appliquent pas aux établissements de crédit, aux entreprises d'assurance, aux entreprises de réassurance, aux entreprises d'investissement ou organismes de placement collectif au sens de l'article 1.2, c), de la directive (UE) 2019/1023, aux institutions de retraite professionnelle, aux contreparties centrales, aux organismes de liquidation, aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support d'un dépositaire central de titres, aux banques dépositaires, aux compagnies financières holding et aux compagnies financières holding mixtes [...].

§ 3. En cas de doute quant à la compatibilité d'une disposition de ce livre avec une obligation découlant du statut légal des entreprises visées au paragraphe 1^{er}, le tribunal, le juge délégué ou le juge-commissaire peut demander, soit d'initiative, soit à la requête de toute partie à la procédure d'insolvabilité, l'avis des ordres ou des instituts dont dépend le titulaire de la profession libérale. Cet avis est donné dans un délai de huit jours calendaires de la réception de la demande dudit avis.

Chapitre 2. - Règles de procédure

Art. XX.2. Il ne peut être formé opposition ou appel contre:

1° les décisions des chambres d'entreprises en difficulté visées à l'article XX.29;

2° les décisions par lesquelles un juge délégué, un juge-commissaire, ou un **mandataire de justice** est nommé ou remplacé, à l'**exception de l'ordonnance visée aux articles XX.35 et XX.83/22.**

Art. XX.1^{er}. § 1^{er}. Les dispositions du présent livre s'appliquent sans préjudice du droit particulier qui régit les professions libérales réglementées, les officiers ministériels et les notaires, en ce compris l'accès à la profession, les restrictions à la gestion et à la transmission du patrimoine et le respect du secret professionnel.

Les règles du présent livre ne peuvent être interprétées dans un sens qui restreint l'obligation au secret professionnel ou affecte le libre choix du patient ou client du titulaire d'une profession libérale.

Le Roi détermine les modalités d'application du présent livre aux professions libérales et leurs associations.

§ 2. Les dispositions des titres 2, 3, 4 et 5 du présent livre ne s'appliquent pas aux établissements de crédit, aux entreprises d'assurance, aux entreprises de réassurance, aux entreprises d'investissement, aux sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, aux institutions de retraite professionnelle, aux contreparties centrales, aux organismes de liquidation, aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support d'un dépositaire central de titres, aux banques dépositaires, aux compagnies financières holding, aux compagnies financières holding mixtes, aux établissements de paiement et aux établissements de monnaie.

§ 3. En cas de doute quant à la compatibilité d'une disposition de ce livre avec une obligation découlant du statut légal des entreprises visées au paragraphe 1^{er}, le tribunal, le juge délégué ou le juge-commissaire peut demander, soit d'initiative, soit à la requête de toute partie à la procédure d'insolvabilité, l'avis des ordres ou des instituts dont dépend le titulaire de la profession libérale. Cet avis est donné dans un délai de huit jours calendaires de la réception de la demande dudit avis.

Chapitre 2. - Règles de procédure

Art. XX.2. Il ne peut être formé opposition ou appel contre:

1° les décisions des chambres d'entreprises en difficulté visées à l'article XX.29;

2° les décisions par lesquelles un juge délégué, un juge-commissaire, ou un praticien de l'insolvabilité est nommé ou remplacé;

- 3° les décisions du juge-commissaire qui autorisent, conformément à l'article XX.122, la remise ou l'abandon de la vente d'objets saisis;
- 4° les décisions du juge-commissaire qui autorisent la vente des effets ou marchandises appartenant à la faillite;
- 5° les jugements qui statuent sur les contestations relatives à la délivrance au failli, personne physique, et à sa famille des meubles et effets nécessaires à leur propre usage, ainsi que l'octroi de secours alimentaires au failli, personne physique, et à sa famille;
- 6° les jugements qui statuent sur les recours contre les décisions rendues par le juge-commissaire ou le juge délégué dans l'exercice de ses fonctions.
- Art. XX.3. Sans préjudice des effets que le Code judiciaire attribue aux significations, les délais prennent cours lorsque le présent livre impose l'insertion de données ou de pièces dans le registre, à partir du jour suivant celui de l'insertion.
Les articles 50, alinéa 2, 55 et 56 du Code judiciaire ne sont pas applicables aux actions et aux significations prévues par le présent livre.
- Art. XX.4. À défaut d'une intervention, telle que prévue à l'article 813 du Code judiciaire, celui qui, à son initiative ou à celle du tribunal, est entendu ou dépose un écrit pour faire valoir des observations, formuler une demande ou articuler des moyens, n'acquiert pas de ce seul fait la qualité de partie.
Toute action en matière de faillite est également dirigée contre le curateur.
- Art. XX.5. Hormis les exceptions visées au présent livre et par dérogation aux articles 1027 et 1029 du Code judiciaire, les requêtes unilatérales visées dans le Titre V du présent livre peuvent être signées par le débiteur seul ou par son avocat et les décisions du tribunal y relatives sont prononcées en audience publique.
- Art. XX.6. Lorsqu'il existe des présomptions graves, précises et concordantes de la détention, par le requérant ou un tiers, d'un document contenant la preuve de l'existence d'une cessation de paiement, des conditions pour un report de la date de cessation de paiement, pour l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire ou d'un document pertinent pour toutes autres
- 3° les décisions du juge-commissaire qui autorisent, conformément à l'article XX.122, la remise ou l'abandon de la vente d'objets saisis;
- 4° les décisions du juge-commissaire qui autorisent la vente des effets ou marchandises appartenant à la faillite;
- 5° les jugements qui statuent sur les contestations relatives à la délivrance au failli, personne physique, et à sa famille des meubles et effets nécessaires à leur propre usage, ainsi que l'octroi de secours alimentaires au failli, personne physique, et à sa famille;
- 6° les jugements qui statuent sur les recours contre les décisions rendues par le juge-commissaire ou le juge délégué dans l'exercice de ses fonctions.
- Art. XX.3. Sans préjudice des effets que le Code judiciaire attribue aux significations, les délais prennent cours lorsque le présent livre impose l'insertion de données ou de pièces dans le registre, à partir du jour suivant celui de l'insertion.
Les articles 50, alinéa 2, 55 et 56 du Code judiciaire ne sont pas applicables aux actions et aux significations prévues par le présent livre.
- Art. XX.4. À défaut d'une intervention, telle que prévue à l'article 813 du Code judiciaire, celui qui, à son initiative ou à celle du tribunal, est entendu ou dépose un écrit pour faire valoir des observations, formuler une demande ou articuler des moyens, n'acquiert pas de ce seul fait la qualité de partie.
Toute action en matière de faillite est également dirigée contre le curateur.
- Art. XX.5. Hormis les exceptions visées au présent livre et par dérogation aux articles 1027 et 1029 du Code judiciaire, les requêtes unilatérales visées dans le Titre V du présent livre peuvent être signées par le débiteur seul ou par son avocat et les décisions du tribunal y relatives sont prononcées en audience publique.
- Art. XX.6. Lorsqu'il existe des présomptions graves, précises et concordantes de la détention, par le requérant ou un tiers, d'un document contenant la preuve de l'existence d'une cessation de paiement, des conditions pour un report de la date de cessation de paiement, pour l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire ou d'un document pertinent pour toutes autres

décisions susceptibles d'être prises au cours d'une procédure d'insolvabilité, sans préjudice de l'application par le tribunal de l'article 877 du Code judiciaire, le juge délégué ou le juge-commissaire peuvent ordonner, à la demande de tout intéressé, conformément aux articles 877 et suivants du Code judiciaire, que ce document, ou une copie de celui-ci, soit joint à un dossier de l'insolvabilité.

Art. XX.7. Le tribunal examine d'office toutes les circonstances qui sont pertinentes pour la procédure d'insolvabilité et ordonne d'office toute mesure d'instruction utile. Il peut particulièrement à cette fin entendre des témoins et désigner des experts. Dans le cadre de ces mesures d'instruction, le tribunal tiendra compte des règles spécifiques qui régissent les entreprises visées à l'article I.1.14°, et appliquera, le cas échéant, l'article XX. 1^{er}, § 3.

Le juge peut fixer d'office, dans les procédures visées par le présent livre, la date de l'audience de plaidoirie sans être lié par des accords pris par les parties.

Cette mesure n'est susceptible d'aucun recours.

Art. XX.8. Les personnes physiques qui ne sont pas assistées par un conseil ou les personnes morales dont le siège social est situé à l'étranger peuvent toujours déposer des actes sur un support papier au greffe ou, s'il s'agit d'une faillite, auprès du curateur.

Le dépôt au greffe ou, s'il s'agit d'une faillite, auprès du curateur, sur un support papier est autorisé en cas de dysfonctionnement temporaire du registre.

La conversion de pièces établies ou déposées sur un support matériel vers un dossier électronique s'effectue par un enregistrement dans le dossier électronique par lecture électronique et par une certification de la conformité avec le document électronique par le greffier, ou, le cas échéant, par le curateur.

Le greffier délivre, si nécessaire, une copie des données électroniques sur un support papier.

Art. XX.9. Sans préjudice de l'article 32ter du Code judiciaire, toute notification ou toute communication ou tout dépôt, prévus par le présent livre, à, auprès de ou par un praticien de l'insolvabilité, un juge délégué ou un juge-commissaire, se fait par le biais du registre.

décisions susceptibles d'être prises au cours d'une procédure d'insolvabilité, sans préjudice de l'application par le tribunal de l'article 877 du Code judiciaire, le juge délégué ou le juge-commissaire peuvent ordonner, à la demande de tout intéressé, conformément aux articles 877 et suivants du Code judiciaire, que ce document, ou une copie de celui-ci, soit joint à un dossier de l'insolvabilité.

Art. XX.7. Le tribunal examine d'office toutes les circonstances qui sont pertinentes pour la procédure d'insolvabilité et ordonne d'office toute mesure d'instruction utile. Il peut particulièrement à cette fin entendre des témoins et désigner des experts. Dans le cadre de ces mesures d'instruction, le tribunal tiendra compte des règles spécifiques qui régissent les entreprises visées à l'article I.1.14°, et appliquera, le cas échéant, l'article XX. 1^{er}, § 3.

Le juge peut fixer d'office, dans les procédures visées par le présent livre, la date de l'audience de plaidoirie sans être lié par des accords pris par les parties.

Cette mesure n'est susceptible d'aucun recours.

Art. XX.8. Les personnes physiques qui ne sont pas assistées par un conseil ou les personnes morales dont le siège [...] est situé à l'étranger peuvent toujours déposer des actes sur un support papier au greffe ou, s'il s'agit d'une faillite, auprès du curateur.

Le dépôt au greffe ou, s'il s'agit d'une faillite, auprès du curateur, sur un support papier est autorisé en cas de dysfonctionnement temporaire du registre.

La conversion de pièces établies ou déposées sur un support matériel vers un dossier électronique s'effectue par un enregistrement dans le dossier électronique par lecture électronique et par une certification de la conformité avec le document électronique par le greffier, ou, le cas échéant, par le curateur.

Le greffier délivre, si nécessaire, une copie des données électroniques sur un support papier.

Art. XX.9. Sans préjudice de l'article 32ter du Code judiciaire, toute notification ou toute communication, **en ce compris tout avis et toute convocation**, ou tout dépôt, prévus par le présent livre, à, auprès de ou par **le tribunal, un mandataire de justice**, un juge délégué ou un juge-commissaire, se fait par le biais du registre.

Lorsque le présent livre prescrit ou impose une communication ou une notification, le fait de placer l'avis dans le registre vaut notification ou communication, à condition que cela s'accompagne d'un message électronique à l'intéressé.

La date de dépôt, de notification ou de communication est constatée par le registre. Le registre délivre un avis de réception ou d'envoi pour chaque dépôt, notification ou communication. Dans les cas visés à l'article XX.8, alinéa 2, la date de réception est la date à laquelle l'acte est reçu par le destinataire. Le destinataire final délivre un avis de réception.

Art. XX.10. Indépendamment de toute notification ou signification intervenues ailleurs, les publications ordonnées en vertu des dispositions du présent livre se font au *Moniteur belge*.

Art. XX.11. Quand les dispositions du présent livre prévoient qu'un acte est accompli par écrit, cette exigence est satisfaite si l'acte est déposé par voie électronique par une personne authentifiée via le registre et pourvu d'une signature électronique.

Art. XX.12. § 1^{er}. Le tribunal de l'insolvabilité seul compétent pour ouvrir une procédure d'insolvabilité est celui dans le ressort duquel se situe le centre des intérêts principaux du débiteur au jour où le tribunal est saisi.

Pour les sociétés et les personnes morales, le centre des intérêts principaux est présumé, jusqu'à preuve du contraire, être le lieu du siège social. Cette présomption ne s'applique que si le siège social n'a pas été transféré dans un autre ressort au cours des trois mois précédant la demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité.

Pour une personne physique exerçant une profession libérale ou toute autre activité d'indépendant, le centre des intérêts principaux est présumé, jusqu'à preuve du contraire, être le lieu d'activité principale de l'intéressé, ou, s'agissant du titulaire d'une profession libérale soumis à une inscription, du

Lorsque le présent livre prescrit ou impose une communication ou une notification, le fait de placer l'avis dans le registre vaut notification ou communication, à condition que cela s'accompagne d'un message électronique à l'intéressé.

La date de dépôt, de notification ou de communication est constatée par le registre. Le registre délivre un avis de réception ou d'envoi pour chaque dépôt, notification ou communication.

Lorsque les envois se font sur support papier, la date de réception est la date à laquelle l'acte est reçu par le destinataire.

Le destinataire final délivre un avis de réception, faute de quoi le délai ne court pas à l'égard du destinataire.

Art. XX.10. Indépendamment de toute notification ou signification intervenues ailleurs, les publications ordonnées en vertu des dispositions du présent livre se font au *Moniteur belge*.

Art. XX.11. Quand les dispositions du présent livre prévoient qu'un acte est accompli par écrit, cette exigence est satisfaite si l'acte est déposé par voie électronique par une personne authentifiée via le registre et pourvu d'une signature électronique.

Art. XX.11/1. Quand les dispositions du présent livre prévoient un rapport par le juge-commissaire ou le juge délégué, le rapport peut également être fait par écrit, à la condition qu'il soit déposé dans le registre au moins deux jours ouvrables avant la date prévue pour ce rapport.

Art. XX.12. § 1^{er}. Le tribunal de l'insolvabilité seul compétent pour ouvrir une procédure d'insolvabilité est celui dans le ressort duquel se situe le centre des intérêts principaux du débiteur au jour où le tribunal est saisi.

Pour les sociétés et les personnes morales, le centre des intérêts principaux est présumé, jusqu'à preuve du contraire, être le lieu du siège [..]. Cette présomption ne s'applique que si le siège [..] n'a pas été transféré dans un autre ressort au cours des trois mois précédant la demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité.

Pour une personne physique exerçant une profession libérale ou toute autre activité d'indépendant, le centre des intérêts principaux est présumé, jusqu'à preuve du contraire, être le lieu d'activité principale de l'intéressé, ou, s'agissant du titulaire d'une profession libérale soumis à une inscription, du

lieu principal où il est inscrit. Cette présomption ne s'applique que si le lieu d'activité principal n'a pas été transféré dans un autre ressort au cours des trois mois précédant la demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité.

§ 2. Chaque division du tribunal a le pouvoir de connaître d'une procédure d'insolvabilité, sans préjudice de la possibilité pour chaque tribunal de délimiter par son règlement la compétence de chaque section en application de l'article 186 du Code judiciaire.

§ 3. La division la première saisie est préférée à celle qui est saisie ultérieurement.

§ 4. Le paragraphe 1^{er} est applicable à la procédure prévue à l'article XX.32. Le tribunal qui a ordonné le dessaisissement de la gestion des biens, est seul compétent pour prononcer la faillite du débiteur pendant la période prévue à l'article XX.32, § 5, alinéa 4.

Art. XX.13. Le tribunal compétent pour connaître d'une procédure d'insolvabilité d'une entreprise peut connaître d'une procédure d'insolvabilité relative à une entreprise avec laquelle elle est liée. Il peut désigner un **mandataire de justice** commun à l'ensemble des procédures.

Art. XX.14. Le tribunal compétent pour connaître d'une procédure d'insolvabilité d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, peut connaître d'une procédure d'insolvabilité relative aux associés de cette entreprise. Il peut désigner un **mandataire de justice** commun à l'ensemble des procédures.

L'ouverture d'une procédure d'insolvabilité à l'encontre d'une entreprise, dont les associés ont une responsabilité illimitée, n'entraîne pas nécessairement, par ce fait même, l'ouverture d'une procédure d'insolvabilité à l'encontre de ces mêmes associés.

Art. XX.14/1. [...]

lieu principal où il est inscrit. Cette présomption ne s'applique que si le lieu d'activité principal n'a pas été transféré dans un autre ressort au cours des trois mois précédant la demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité.

§ 2. Chaque division du tribunal a le pouvoir de connaître d'une procédure d'insolvabilité, sans préjudice de la possibilité pour chaque tribunal de délimiter par son règlement la compétence de chaque section en application de l'article 186 du Code judiciaire.

§ 3. La division la première saisie est préférée à celle qui est saisie ultérieurement.

§ 4. Le paragraphe 1^{er} est applicable à la procédure prévue à l'article XX.32. Le tribunal qui a ordonné le dessaisissement de la gestion des biens, est seul compétent pour prononcer la faillite du débiteur pendant la période prévue à l'article XX.32, § 5, alinéa 4.

Art. XX.13. Le tribunal compétent pour connaître d'une procédure d'insolvabilité d'une entreprise peut connaître d'une procédure d'insolvabilité relative à une entreprise avec laquelle elle est liée. Il peut désigner un praticien de l'insolvabilité commun à l'ensemble des procédures.

Art. XX.14. Le tribunal compétent pour connaître d'une procédure d'insolvabilité d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, peut connaître d'une procédure d'insolvabilité relative aux associés de cette entreprise. Il peut désigner un praticien de l'insolvabilité commun à l'ensemble des procédures.

L'ouverture d'une procédure d'insolvabilité à l'encontre d'une entreprise, dont les associés ont une responsabilité illimitée, n'entraîne pas nécessairement, par ce fait même, l'ouverture d'une procédure d'insolvabilité à l'encontre de ces mêmes associés.

Art. XX.14/1. Dans le cadre de l'accomplissement de sa mission légale et afin de prendre les mesures les plus adéquates, le tribunal de l'entreprise s'entoure de tous les renseignements utiles pour s'enquérir de la situation financière réelle du débiteur.

Le juge désigné par le président du tribunal de l'entreprise peut, par requête spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de

contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.

Chapitre 3. - Registre

Art. XX.15. Le registre contient toutes les données et pièces dont l'insertion est prévue par le présent livre.

Le registre vaut comme source authentique pour tous les actes et données qui y sont enregistrés.

Art. XX.16. § 1^{er}. L'Ordre des Barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies, visés à l'article 488 du Code judiciaire, ci-après dénommés "le gestionnaire", mettent en place et gèrent le registre conjointement.

§ 2. Le délai de conservation des données visées à l'article XX.15 est de 30 ans à partir du jugement clôturant la procédure. À l'expiration de ce délai, les données sont déposées aux Archives de l'État.

§ 3. Le Roi détermine, après avoir recueilli l'avis du gestionnaire et de la Commission de la protection de la vie privée:

1° la forme et les modalités de l'enregistrement des données dans le registre;

2° les modalités d'accès au registre;

3° les modalités de mise en place et de fonctionnement du registre, et les données du registre.

En ce qui concerne le débiteur, les créanciers, les praticiens de l'insolvabilité, les juges délégués et les juges-commissaires, les catégories de données à caractère personnel suivantes sont traitées dans le registre:

1° les données d'identification, à savoir les données permettant d'identifier le débiteur, les créanciers, les praticiens de l'insolvabilité, les juges délégués et les juges-commissaires de manière unique, notamment:

- les nom, prénoms ou la dénomination du débiteur;
- la nationalité;
- la profession;

- le numéro du Registre national et le numéro d'identification de la Banque-Carrefour des entreprises;

- l'adresse d'inscription dans le registre de la population ou le siège social;

Chapitre 3. - Registre

Art. XX.15. Le registre contient toutes les données et pièces dont l'insertion est prévue par le présent livre.

Le registre vaut comme source authentique pour tous les actes et données qui y sont enregistrés.

Art. XX.16. § 1^{er}. L'Ordre des Barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies, visés à l'article 488 du Code judiciaire, ci-après dénommés "le gestionnaire", mettent en place et gèrent le registre conjointement.

§ 2. Le délai de conservation des données visées à l'article XX.15 est de 30 ans à partir du jugement clôturant la procédure. À l'expiration de ce délai, les données sont déposées aux Archives de l'État.

§ 3. Le Roi détermine, après avoir recueilli l'avis du gestionnaire [...]:

1° la forme et les modalités de l'enregistrement des données dans le registre;

2° les modalités d'accès au registre;

3° les modalités de mise en place et de fonctionnement du registre, et les données du registre.

En ce qui concerne le débiteur, les créanciers, **les mandataires de justice**, les juges délégués et les juges-commissaires, les catégories de données à caractère personnel suivantes sont traitées dans le registre:

1° les données d'identification, à savoir les données permettant d'identifier le débiteur, les créanciers, **les mandataires de justice**, les juges délégués et les juges-commissaires de manière unique, notamment:

- les nom, prénoms ou la dénomination du débiteur;
- la nationalité;
- la profession;

- le numéro du Registre national et le numéro d'identification de la Banque-Carrefour des entreprises;

- l'adresse d'inscription dans le registre de la population ou le siège [...];

2° les données judiciaires, à savoir les données relatives au dossier de la réorganisation judiciaire ou de la faillite, notamment:
- le tribunal où la procédure est pendante.

Art. XX.17. § 1^{er}. Le gestionnaire est considéré, par rapport au registre visé à l'article XX.15, comme responsable du traitement des données au sens de l'article **26, 8°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ou comme responsable du traitement au sens du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.**

§ 2. Le gestionnaire désigne un préposé à la protection des données.

Celui-ci est plus particulièrement chargé:

1° de la remise d'avis qualifiés en matière de protection de la vie privée, de la sécurisation des données à caractère personnel et des informations et de leur traitement;

2° d'informer et de conseiller le gestionnaire traitant les données à caractère personnel de ses obligations en vertu du présent livre et du cadre général de la protection des données et de la vie privée;

3° de l'établissement, de la mise en œuvre, de la mise à jour et du contrôle d'une politique de sécurisation et de protection de la vie privée;

4° du fonctionnement comme point de contact pour **l'Autorité de protection des données**;

5° de donner un avis au gestionnaire au sujet de la méthode appropriée pour sauvegarder de façon adéquate le secret professionnel de titulaires de professions libérales concernés par une procédure d'insolvabilité;

6° de l'exécution des autres missions relatives à la protection de la vie privée et à la sécurisation qui sont déterminées par le Roi [...].

Dans l'exercice de ses missions, le préposé à la protection des données agit en toute indépendance et transmet directement un rapport au gestionnaire.

Le Roi, détermine après avis [...] du gestionnaire, les règles sur la base desquelles le préposé à la gestion des données effectue ses missions.

2° les données judiciaires, à savoir les données relatives au dossier de la réorganisation judiciaire ou de la faillite, notamment:
- le tribunal où la procédure est pendante.

Art. XX.17. § 1^{er}. Le gestionnaire est considéré, par rapport au registre visé à l'article XX.15, comme responsable du traitement des données au sens de l'article 1^{er}, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

§ 2. Le gestionnaire désigne un préposé à la protection des données.

Celui-ci est plus particulièrement chargé:

1° de la remise d'avis qualifiés en matière de protection de la vie privée, de la sécurisation des données à caractère personnel et des informations et de leur traitement;

2° d'informer et de conseiller le gestionnaire traitant les données à caractère personnel de ses obligations en vertu du présent livre et du cadre général de la protection des données et de la vie privée;

3° de l'établissement, de la mise en œuvre, de la mise à jour et du contrôle d'une politique de sécurisation et de protection de la vie privée;

4° du fonctionnement comme point de contact pour la Commission pour la protection de la vie privée;

5° de donner un avis au gestionnaire au sujet de la méthode appropriée pour sauvegarder de façon adéquate le secret professionnel de titulaires de professions libérales concernés par une procédure d'insolvabilité;

6° de l'exécution des autres missions relatives à la protection de la vie privée et à la sécurisation qui sont déterminées par le Roi, après avis de la Commission pour la protection de la vie privée.

Dans l'exercice de ses missions, le préposé à la protection des données agit en toute indépendance et transmet directement un rapport au gestionnaire.

Le Roi, détermine après avis de la Commission pour la protection de la vie privée, les règles sur la base desquelles le préposé à la gestion des données effectue ses missions.

<p>§ 3. Le gestionnaire assure le contrôle du fonctionnement et de l'utilisation du registre.</p> <p>Conformément aux articles 9 à 12 de la loi de 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le gestionnaire informe toute partie intéressée selon les modalités fixées par le Roi, après avis de la Commission pour la protection de la vie privée:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° des données visées à l'article XX.15, alinéa 2, qui le concernent; 2° des catégories de personnes qui ont accès aux données visées au 1°; 3° du délai de conservation des données visées au 1°; 4° du responsable du traitement visé au § 2 du présent article; 5° de la manière dont il peut obtenir accès aux données visées au 1°. 	<p>§ 3. Le gestionnaire assure le contrôle du fonctionnement et de l'utilisation du registre.</p> <p>Conformément aux articles 36 à 39 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le gestionnaire informe toute partie intéressée selon les modalités fixées par le Roi [...]:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° des données visées à l'article XX.15, alinéa 2, qui le concernent; 2° des catégories de personnes qui ont accès aux données visées au 1°; 3° du délai de conservation des données visées au 1°; 4° du responsable du traitement visé au § 2 du présent article; 5° de la manière dont il peut obtenir accès aux données visées au 1°.
<p>Art. XX.18. § 1^{er}. Dans le cadre de l'accomplissement de leur missions légales, les magistrats y compris les magistrats du ministère public, les greffiers, les secrétaires de parquet, les juges-commissaires, les juges-délégués, les praticiens de l'insolvabilité, les débiteurs et faillis visés dans le présent livre ainsi que les créanciers et les tiers qui fournissent l'assistance judiciaire à titre professionnel, ont en principe accès aux données visées à l'article XX.15 et qui sont pertinentes pour eux, sans préjudice des règles découlant de la protection du secret professionnel, du secret des affaires et du secret du délibéré.</p> <p>Le Roi détermine après avis de la Commission de la protection de la vie privée, les modalités d'accès au registre, compte tenu notamment de la nature particulière de certaines données et notamment des exigences de protection du secret professionnel ou du secret des affaires.</p> <p>Tout tiers intéressé peut demander un accès, à tout ou partie, du dossier au juge-commissaire ou au juge délégué. Le président du tribunal, le président de la chambre, le juge-commissaire ou le juge délégué, peuvent également décider, au cas par cas, que certaines données ne sont accessibles de par leur nature confidentielle, que de façon limitée. Ils communiquent leur décision au gestionnaire du registre.</p> <p>Le Roi peut, après avoir recueilli l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, permettre à d'autres catégories de personnes de consulter ces données dans les conditions qu'il détermine.</p> <p>§ 2. Le gestionnaire n'est pas autorisé à communiquer les données visées à l'article XX.15 à d'autres personnes que celles visées au paragraphe 1^{er}.</p>	<p>Art. XX.18. § 1^{er}. Dans le cadre de l'accomplissement de leur missions légales, les magistrats y compris les magistrats du ministère public, les greffiers, les secrétaires de parquet, les juges-commissaires, les juges-délégués, les mandataires de justice, les débiteurs et faillis visés dans le présent livre ainsi que les créanciers et les tiers qui fournissent l'assistance judiciaire à titre professionnel, ont en principe accès aux données visées à l'article XX.15 et qui sont pertinentes pour eux, sans préjudice des règles découlant de la protection du secret professionnel, du secret des affaires et du secret du délibéré.</p> <p>Le Roi détermine [...] les modalités d'accès au registre, compte tenu notamment de la nature particulière de certaines données et notamment des exigences de protection du secret professionnel ou du secret des affaires.</p> <p>Tout tiers intéressé peut demander un accès, à tout ou partie, du dossier au juge-commissaire ou au juge délégué. Le président du tribunal, le président de la chambre, le juge-commissaire ou le juge délégué, peuvent également décider, au cas par cas, que certaines données ne sont accessibles de par leur nature confidentielle, que de façon limitée. Ils communiquent leur décision au gestionnaire du registre.</p> <p>Le Roi peut [...] permettre à d'autres catégories de personnes de consulter ces données dans les conditions qu'il détermine.</p> <p>§ 2. Le gestionnaire n'est pas autorisé à communiquer les données visées à l'article XX.15 à d'autres personnes que celles visées au paragraphe 1^{er}.</p>

§ 3. Quiconque participe, à quelque titre que ce soit, à la collecte, au traitement ou à la communication des données visées à l'article XX.15 ou a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel.

L'article 458 du Code pénal leur est applicable.

Art. XX.19. § 1^{er}. L'enregistrement, la consultation, la modification, le renouvellement, la suppression des données dans le registre et la gestion du dossier d'insolvabilité peuvent donner lieu à la perception d'une rétribution afin de couvrir les coûts engendrés par la gestion du registre.

Le montant des rétributions peut varier en fonction de la qualité de la partie qui utilise le registre et en fonction du mode d'enregistrement.

§ 2. Le Roi fixe le montant, les conditions et les modalités de perception, sur avis du Comité de gestion et surveillance, de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'Orde van Vlaamse Balies.

Le Roi détermine les cas d'exemption de la rétribution rendus nécessaires pour satisfaire aux exigences du droit de l'Union européenne ou pour prendre en compte les besoins sociaux des personnes concernées.

Les rétributions sont payables au gestionnaire et perçues par ce dernier.

Dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, les institutions publiques ne sont pas tenues de payer les rétributions visées par le présent article.

§ 3. Le montant de la rétribution, visée au paragraphe 2, est adapté de plein droit le 1^{er} janvier de chaque année, sur la base de la formule suivante liée à l'évolution de l'indice des prix à la consommation: le nouveau montant est égal au montant de base multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ.

L'indice de départ est celui du mois de décembre de l'année au cours de laquelle le montant de la redevance est fixé. Le nouvel indice est celui du mois de décembre de l'année précédant le 1^{er} janvier de l'année au cours de laquelle l'adaptation se produit.

Le résultat est arrondi à l'unité supérieure.

Chapitre 4. – Praticiens de la **liquidation et praticiens de la réorganisation**

Section 1^{re}. – Praticiens de la liquidation

§ 3. Quiconque participe, à quelque titre que ce soit, à la collecte, au traitement ou à la communication des données visées à l'article XX.15 ou a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel.

L'article 458 du Code pénal leur est applicable.

Art. XX.19. § 1^{er}. L'enregistrement, la consultation, la modification, le renouvellement, la suppression des données dans le registre et la gestion du dossier d'insolvabilité peuvent donner lieu à la perception d'une rétribution afin de couvrir les coûts engendrés par la gestion du registre.

Le montant des rétributions peut varier en fonction de la qualité de la partie qui utilise le registre et en fonction du mode d'enregistrement.

§ 2. Le Roi fixe le montant, les conditions et les modalités de perception, sur avis du Comité de gestion et surveillance, de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'Orde van Vlaamse Balies.

Le Roi détermine les cas d'exemption de la rétribution rendus nécessaires pour satisfaire aux exigences du droit de l'Union européenne ou pour prendre en compte les besoins sociaux des personnes concernées.

Les rétributions sont payables au gestionnaire et perçues par ce dernier.

Dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, les institutions publiques ne sont pas tenues de payer les rétributions visées par le présent article.

§ 3. Le montant de la rétribution, visée au paragraphe 2, est adapté de plein droit le 1^{er} janvier de chaque année, sur la base de la formule suivante liée à l'évolution de l'indice des prix à la consommation: le nouveau montant est égal au montant de base multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ.

L'indice de départ est celui du mois de décembre de l'année au cours de laquelle le montant de la redevance est fixé. Le nouvel indice est celui du mois de décembre de l'année précédant le 1^{er} janvier de l'année au cours de laquelle l'adaptation se produit.

Le résultat est arrondi à l'unité supérieure.

Chapitre 4. - Praticiens de l'insolvabilité

<p>Art. XX.20. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions de l'article XX.122, les praticiens de l'insolvabilité désignés en vertu de la présente loi sont choisis en fonction de leurs qualités et selon les nécessités de la cause.</p> <p>Ils doivent offrir des garanties de compétence, d'expérience, d'indépendance et d'impartialité.</p> <p>Leur responsabilité professionnelle doit être assurée, sauf quand ils sont des organes d'une autorité publique ou d'une institution publique ou quand ils sont désignés par les Ordres ou Instituts conformément à l'alinéa 4.</p> <p>Les Ordres, les Instituts de titulaires de professions libérales établissent une liste des personnes qui peuvent être désignées par le tribunal comme praticien de l'insolvabilité, sans préjudice de la disposition du paragraphe 2. Ces listes sont mises à jour et publiées annuellement au registre.</p> <p>§ 2. Les curateurs sont désignés selon les modalités fixées à l'article XX.122.</p> <p>§ 3. Les frais et honoraires des curateurs sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission sous la forme d'une indemnité proportionnelle aux actifs réalisés le cas échéant, en tenant compte du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations.</p> <p>Les frais et honoraires des autres praticiens de l'insolvabilité sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission et sur la base du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations et le cas échéant, en tenant compte de la valeur des actifs.</p> <p>Le Roi détermine les modalités et les barèmes relatifs à la fixation des honoraires des curateurs et Il détermine les éléments sur base desquels les praticiens de l'insolvabilité sont rémunérés.</p> <p>§ 4. Le Roi peut également déterminer les frais pouvant faire l'objet d'une indemnisation séparée, ainsi que les modalités de leur liquidation.</p> <p>Un relevé détaillé des prestations à rémunérer est joint à toute demande d'honoraires.</p> <p>À chaque demande de remboursement de frais seront joints les documents justificatifs.</p> <p>Lorsque l'actif ne suffit pas pour couvrir les frais d'administration et de liquidation de la faillite, une rémunération forfaitaire du curateur est octroyée dont le montant à indexer annuellement est fixé par le Roi.</p> <p>§ 5. À la demande des curateurs et de l'avis conforme du juge-commissaire, le tribunal peut permettre au curateur de prélever des remboursements de frais et des honoraires provisionnels dont il fixe le montant. Sauf circonstances particulières, le total des frais et honoraires provisionnels ne peut excéder les trois quarts du montant fixé selon les règles d'indemnisation</p>	<p>Art. XX.20. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions de l'article XX.122, les praticiens de la liquidation désignés en vertu de la présente loi sont choisis en fonction de leurs qualités et selon les nécessités de la cause.</p> <p>Ils doivent offrir des garanties de compétence, d'expérience, d'indépendance et d'impartialité.</p> <p>Leur responsabilité professionnelle doit être assurée, sauf quand ils sont des organes d'une autorité publique ou quand ils sont désignés par les Ordres ou Instituts conformément à l'alinéa 4.</p> <p>Les Ordres, les Instituts de titulaires de professions libérales établissent une liste des personnes qui peuvent être désignées par le tribunal comme praticien de la liquidation, sans préjudice de la disposition du paragraphe 2. Ces listes sont mises à jour et publiées annuellement au registre.</p> <p>§ 2. Les curateurs sont désignés selon les modalités fixées à l'article XX.122.</p> <p>§ 3. Les frais et honoraires des curateurs sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission sous la forme d'une indemnité proportionnelle aux actifs réalisés le cas échéant, en tenant compte du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations.</p> <p>Les frais et honoraires des autres praticiens de la liquidation sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission et sur la base du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations et le cas échéant, en tenant compte de la valeur des actifs.</p> <p>Le Roi détermine les modalités et les barèmes relatifs à la fixation des honoraires des curateurs et Il détermine les éléments sur base desquels les praticiens de la liquidation sont rémunérés.</p> <p>§ 4. Le Roi peut également déterminer les frais pouvant faire l'objet d'une indemnisation séparée, ainsi que les modalités de leur liquidation.</p> <p>Un relevé détaillé des prestations à rémunérer est joint à toute demande d'honoraires.</p> <p>À chaque demande de remboursement de frais seront joints les documents justificatifs.</p> <p>Lorsque l'actif ne suffit pas pour couvrir les frais d'administration et de liquidation de la faillite, une rémunération forfaitaire du curateur est octroyée dont le montant à indexer annuellement est fixé par le Roi.</p> <p>§ 5. À la demande des curateurs et de l'avis conforme du juge-commissaire, le tribunal peut permettre au curateur de prélever des remboursements de frais et des honoraires provisionnels dont il fixe le montant. Sauf circonstances particulières, le total des frais et honoraires provisionnels ne peut excéder les trois quarts du montant fixé selon les règles d'indemnisation établies par le</p>
---	---

établies par le Roi. En aucun cas, des honoraires provisionnels ne peuvent être alloués lorsque les curateurs n'insèrent pas les états prévus à l'article XX.130 dans le registre.

Le tribunal peut allouer des remboursements de frais et des honoraires provisionnels à la demande des autres praticiens de l'insolvabilité.

§ 6. À la demande de tout intéressé, sur requête du praticien de l'insolvabilité ou d'office, le tribunal peut à tout moment et pour autant que cela s'avère nécessaire, procéder à une désignation supplémentaire ou procéder au remplacement ou mettre fin au mandat du praticien de l'insolvabilité.

Toute demande de tiers est portée devant le tribunal, selon les formes du référé, et est dirigée contre le ou les praticiens de l'insolvabilité et contre le débiteur.

Le tribunal de l'insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le praticien de l'insolvabilité ou le juge-commissaire par un autre de ses membres.

Les praticiens de l'insolvabilité dont le remplacement est envisagé, sont préalablement appelés et, après rapport du juge-commissaire le cas échéant, entendus en chambre du Conseil. Le jugement est prononcé en audience publique.

Le jugement ordonnant le remplacement d'un praticien de l'insolvabilité lui est notifié par les soins du greffier et publié au *Moniteur belge* dans les cinq jours de sa date.

Si le praticien de l'insolvabilité est remplacé à sa demande, il en est fait explicitement mention dans la publication susvisée.

Roi. En aucun cas, des honoraires provisionnels ne peuvent être alloués lorsque les curateurs n'insèrent pas les états prévus à l'article XX.130 dans le registre.

Le tribunal peut allouer des remboursements de frais et des honoraires provisionnels à la demande des autres praticiens de **la liquidation**.

§ 6. À la demande de tout intéressé, sur requête du praticien de **la liquidation** ou d'office, le tribunal peut à tout moment et pour autant que cela s'avère nécessaire, procéder à une désignation supplémentaire ou procéder au remplacement ou mettre fin au mandat du praticien de **la liquidation**.

Toute demande de tiers est portée devant le tribunal, selon les formes du référé, et est dirigée contre le ou les praticiens de **la liquidation** et contre le débiteur.

Le tribunal de l'insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le praticien de **la liquidation** [...].

Les praticiens de **la liquidation** dont le remplacement est envisagé, sont préalablement appelés et, après rapport du juge-commissaire le cas échéant, entendus en chambre du conseil. **Dans les cas où la désignation du praticien de la liquidation a été rendue publique, le jugement est prononcé en audience publique.**

Le jugement ordonnant le remplacement d'un praticien de **la liquidation** lui est notifié par les soins du greffier et publié au *Moniteur belge* dans les cinq jours de sa date.

Si le praticien de **la liquidation** est remplacé à sa demande, il en est fait explicitement mention dans la publication susvisée.

Section 2. - Praticiens de la réorganisation

Art. XX.20/1. Les praticiens de la réorganisation sont choisis en fonction de leurs qualités et selon les nécessités de la cause.

Ils doivent offrir des garanties de compétence, d'expérience, d'indépendance et d'impartialité. Ils peuvent faire partie d'une entité publique ou d'une organisation professionnelle engagée dans l'aide à la réorganisation d'entreprises et être rémunérés par une telle organisation.

Le tribunal de l'insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le praticien de la réorganisation.

Les praticiens de la réorganisation dont le remplacement est envisagé, sont préalablement appelés et entendus en chambre du Conseil, le cas échéant sur rapport du juge délégué. Dans les cas où la désignation du praticien a été rendue publique, le jugement est prononcé en audience publique.

Le jugement ordonnant le remplacement d'un praticien de la réorganisation lui est notifié par les soins du greffier et publié au *Moniteur belge* dans les cinq jours de sa date, dans la mesure où sa désignation avait fait l'objet d'une telle publication.

Si le praticien de la réorganisation est remplacé à sa demande, il en est fait explicitement mention dans la publication susvisée.

Les frais et honoraires des praticiens de la réorganisation, dont la charge n'est pas assumée par une entité publique ou par une organisation professionnelle visée à l'alinéa 2, sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission et sur la base du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations. Si un intéressé exprime son désaccord quant aux frais et honoraires, le tribunal ordonne la comparution des parties afin de procéder à la taxation des frais et honoraires. Le Roi peut déterminer les éléments sur base desquels les praticiens de la réorganisation sont rémunérés.

Titre II. – Détection des entreprises en difficulté

Chapitre 1^{er}. – Collecte des données

Art. XX.21. Les renseignements et données utiles concernant les débiteurs qui sont en difficultés financières telles que la continuité de leur activité économique peut être mise en péril, y compris ceux qui sont obtenus en application des dispositions du présent titre, sont collectés auprès le ministère public, ou au greffe du tribunal du ressort dans lequel le débiteur a son centre des intérêts principaux.

Le débiteur a le droit d'obtenir, par requête adressée au tribunal, la rectification des données qui le concernent.

Conformément aux modalités fixées par le Roi, le tribunal peut également communiquer les données recueillies aux organismes publics ou privés désignés ou agréés par l'autorité compétente pour assister les entreprises en difficulté.

Titre II. - Alerte précoce, chambres des entreprises en difficulté et médiation d'entreprise

Chapitre 1^{er}. - Alerte précoce

Art. XX.21. § 1^{er}. Les renseignements et données qui permettent d'indiquer une probabilité d'insolvabilité et la nécessité d'une action immédiate, peuvent être collectés par les services compétents de ces autorités auprès du ministère public, ou au greffe du tribunal du ressort dans lequel le débiteur a le centre de ses intérêts principaux.

Le Roi peut prendre les mesures requises afin de permettre le traitement des données recueillies selon une structure logique et combinées de manière à permettre de détecter et de prévoir une probabilité d'insolvabilité.

Il prend les mesures appropriées pour assurer la confidentialité des données dans les greffes respectifs des tribunaux de l'entreprise et pour donner accès aux débiteurs aux outils d'alerte permettant de détecter les

circstances qui pourraient donner lieu à une procédure d'insolvabilité et permettant de leur signaler la nécessité d'agir sans tarder.

§ 2. Ces données et renseignements pertinents sont conservés pendant cinq ans à partir de leur enregistrement dans le registre central des clignotants économiques.

§ 3. Les données et renseignements recueillis sont inscrites au registre central des clignotants économiques en vue de détecter les entreprises en difficulté financière. Le Service public fédéral Justice est le responsable du traitement de ces données au sens du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Art. XX.21/1. § 1^{er}. Le débiteur a accès, par demande adressée au tribunal, aux données qui le concernent. Il a le droit d'obtenir, par demande adressée au tribunal, la rectification des données qui le concernent.

Dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, les magistrats y compris les magistrats du ministère public, les greffiers, les secrétaires de parquet, ont accès aux données visées à l'article XX.21 et qui sont pertinentes pour eux, sans préjudice des règles découlant de la protection du secret professionnel, du secret des affaires et du secret du délibéré.

Conformément aux modalités fixées par le Roi, le tribunal peut également communiquer les données recueillies révélant une probabilité d'insolvabilité, aux organismes publics régionaux ou fédéraux, ou privés désignés ou agréés par l'autorité compétente pour assister les entreprises en difficulté.

§ 2. Le Roi précise les modalités d'accès aux données, en tenant compte également des objectifs visés au paragraphe 1^{er}.

Art. XX.22. [...]

Art. XX.22. Sans préjudice de l'article 1389bis/16 du Code judiciaire, les avis de protêt visés à l'article 1390quater/1 du même Code sont consultables au greffe du tribunal du ressort dans lequel se situe le centre des intérêts principaux du débiteur d'une lettre de change ou d'un billet à ordre.

Art. XX.22/1. § 1^{er}. Les renseignements et données visés à l'article XX.21 comprennent:

- les avis de saisies visés aux articles 1390 à 1390quater du Code judiciaire tels qu'ils doivent être communiqués conformément à l'article 1390septies du même Code, ainsi que leur numéro d'identification;
- le montant des sommes dues qui doivent légalement être communiquées aux tribunaux de l'entreprise, conformément à l'article XX.23;
- l'indicateur de santé financière calculé par la Banque nationale de Belgique;
- les changements concernant le nombre de travailleurs;
- les changements de siège.
- § 2. Le président de la chambre des entreprises en difficulté peut, par demande spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.

Art. XX.23. § 1^{er}. Les jugements de condamnation par défaut et les jugements contradictoires prononcés contre des débiteurs qui n'ont pas contesté le principal réclamé, doivent être envoyés au greffe du tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux.

Le Roi détermine les modalités de cette transmission.

Il en va de même des jugements qui déclarent résolu un bail commercial à charge du locataire.

§ 2. Dans le mois de l'expiration de chaque trimestre, l'Office National de Sécurité Sociale transmet au greffe du tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux, une liste des débiteurs qui n'ont plus versé les cotisations de sécurité sociale dues depuis un trimestre. La liste indique, outre le nom du débiteur, la somme due.

Dans le mois de l'expiration de chaque trimestre, l'administration des finances transmet au greffe de tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux, une liste des débiteurs qui n'ont plus versé la T.V.A. ou le précompte professionnel dus depuis un trimestre. La liste indique, outre le nom du débiteur, la somme due.

Dans le mois de l'expiration de chaque trimestre, l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants transmet au greffe du tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux, une liste des débiteurs qui n'ont plus versé les cotisations de sécurité sociale

Art. XX.23. § 1^{er}. Les jugements de condamnation par défaut et les jugements contradictoires prononcés contre des débiteurs qui n'ont pas contesté le principal réclamé, doivent être envoyés au greffe du tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux.

Le Roi détermine les modalités de cette transmission.

Il en va de même des jugements qui déclarent résolu un bail commercial à charge du locataire.

§ 2. Dans le mois de l'expiration de chaque trimestre, l'Office National de Sécurité Sociale transmet au greffe du tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux, une liste des débiteurs qui n'ont plus versé les cotisations de sécurité sociale dues depuis un trimestre. La liste indique, outre le nom du débiteur, la somme due.

Dans le mois de l'expiration de chaque trimestre, l'administration des finances transmet au greffe de tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux, une liste des débiteurs qui n'ont plus versé la T.V.A. ou le précompte professionnel dus depuis un trimestre. La liste indique, outre le nom du débiteur, la somme due.

Dans le mois de l'expiration de chaque trimestre, l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants transmet au greffe du tribunal dans le ressort duquel se situe le centre de leurs intérêts principaux, une liste des débiteurs qui n'ont plus versé les cotisations de sécurité sociale

dues depuis un trimestre. La liste indique, outre le nom du débiteur, la somme due.

Le Roi détermine les modalités de cette transmission.

§ 3. L'expert-comptable externe, le comptable agréé externe, le comptable-fiscaliste agréé externe et le réviseur d'entreprises qui constatent dans l'exercice de leur mission des faits graves et concordants susceptibles de compromettre la continuité de l'activité économique du débiteur, en informant par écrit et de manière circonstanciée ce dernier, le cas échéant au travers de son organe de gestion. Si dans un délai d'un mois à dater de l'information faite au débiteur, ce dernier ne prend pas les mesures nécessaires pour assurer la continuité de l'activité économique pendant une période minimale de douze mois, l'expert-comptable externe, le comptable agréé externe, le comptable-fiscaliste agréé externe ou le réviseur d'entreprises peuvent en informer par écrit le président du tribunal de l'entreprise. Dans ce cas, l'article 458 du Code pénal n'est pas applicable.

§ 4. Le Roi peut autoriser ou imposer l'envoi au tribunal de toute information provenant des pouvoirs publics et requise pour que le tribunal puisse évaluer l'état financier des entreprises.

Art. XX.24. Le Roi peut, après avoir recueilli l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée, prendre les mesures requises afin de permettre le traitement, selon une structure logique, des données recueillies et d'en garantir l'uniformité et la confidentialité dans les différents greffes des tribunaux de l'entreprise. Il peut notamment déterminer les catégories de données à recueillir.

Chapitre 2. - Chambres des entreprises en difficulté

dues depuis un trimestre. La liste indique, outre le nom du débiteur, la somme due.

Le Roi détermine les modalités de cette transmission.

§ 3. L'expert-comptable certifié, le conseiller fiscal certifié, l'expert-comptable, l'expert-comptable fiscaliste et le réviseur d'entreprises qui constatent dans l'exercice de leur mission des faits graves et concordants qui révèlent une probabilité d'insolvabilité du débiteur, en informant par écrit et de manière circonstanciée ce dernier, le cas échéant au travers de son organe d'administration. Si dans un délai d'un mois à dater de la communication faite au débiteur, ils estiment que les mesures prises ne sont pas susceptibles d'assurer la continuité de l'activité économique pendant une période minimale de douze mois, l'expert-comptable certifié, le conseiller fiscal certifié, l'expert-comptable, l'expert-comptable fiscaliste ou le réviseur d'entreprises peuvent communiquer par écrit leurs constatations au président du tribunal de l'entreprise. Dans ce cas, l'article 458 du Code pénal n'est pas applicable.

§ 4. Le Roi peut autoriser ou imposer l'envoi au tribunal de toute information provenant des pouvoirs publics et requise pour que le tribunal puisse évaluer la situation économique des entreprises ou pour que l'entreprise puisse prendre connaissance du niveau d'urgence de prendre des mesures.

Art. XX.24. [...]

Chapitre 2. - Chambres des entreprises en difficulté

Section 1^{re}. - Examen d'office

Art. XX.25. § 1^{er}. Les chambres des entreprises en difficulté visées à l'article 84, alinéa 3, du Code judiciaire, suivent la situation des débiteurs en difficulté en vue de préserver la continuité de leurs activités et d'assurer la protection des droits des créanciers.

§ 2. La chambre des entreprises en difficulté peut procéder elle-même à l'examen ou le confier à un juge rapporteur. Celui-ci peut être un juge au tribunal, le président excepté, ou un juge consulaire.

Lorsque la chambre ou le juge rapporteur estiment que la continuité de l'activité économique d'un débiteur est menacée ou que la dissolution de la personne morale peut être prononcée conformément au Code des sociétés ou à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes, ils peuvent appeler et entendre le débiteur afin d'obtenir toute information relative à l'état de ses affaires et au sujet des mesures de réorganisation éventuelles.

La convocation peut contenir une demande au débiteur d'inscrire, préalablement à l'audience, certaines données et informations relatives à son entreprise et à l'état de ses affaires dans le registre.

La convocation est adressée, à la diligence du greffier, au domicile du débiteur ou à son siège social.

§ 3. L'enquête a lieu à huis clos. Le débiteur comparait en personne, éventuellement assisté des personnes de son choix.

La chambre ou le juge rapporteur peuvent recueillir auprès de l'expert-comptable externe, du comptable agréé externe, du comptable-fiscaliste agréé externe et du réviseur d'entreprises du débiteur des informations concernant les recommandations qu'ils ont faites au débiteur et, le cas échéant, les mesures qui ont été prises afin d'assurer la continuité de l'activité économique. Dans ce cas, l'article 458 du Code pénal n'est pas d'application.

En outre, il est loisible à la chambre ou au juge rapporteur de rassembler d'office toutes les données nécessaires à l'enquête. Ils peuvent entendre toute personne dont ils estiment l'audition nécessaire, même hors de la présence du débiteur, et ordonner la communication de toutes les données et informations utiles, le cas échéant au moyen du registre. Le débiteur peut produire tous autres documents de son choix.

Le juge rapporteur peut descendre d'office au siège social ou le cas échéant sur les lieux du centre des intérêts principaux, si le débiteur omet de comparaître. Il en avertira au préalable l'Ordre ou l'Institut si la descente doit s'effectuer auprès du titulaire d'une profession libérale.

L'assistance d'un greffier n'est pas requise. Le juge pourra dresser seul procès-verbal de ses constatations et des déclarations recueillies.

§ 2. La chambre des entreprises en difficulté peut procéder elle-même à l'examen ou le confier à un juge rapporteur. Celui-ci peut être un juge au tribunal, le président excepté, ou un juge consulaire.

Lorsque la chambre ou le juge rapporteur estiment qu'une probabilité d'insolvabilité du débiteur existe, qu'une concertation entre le débiteur et ses créanciers paraît opportune ou que la dissolution de la personne morale peut être prononcée conformément au Code des sociétés et des associations, ils peuvent convoquer et entendre le débiteur afin d'obtenir toute information relative à l'état de ses affaires et au sujet des mesures de réorganisation éventuelles.

La convocation peut contenir une demande au débiteur d'inscrire, préalablement à l'audience, certaines données et informations relatives à son entreprise [...] dans le registre.

La convocation est adressée, à la diligence du greffier, au domicile du débiteur, à son siège [...] ou en tous lieux où le débiteur réside.

§ 3. L'examen a lieu à huis clos. Le débiteur comparait en personne, éventuellement assisté des personnes de son choix.

La chambre ou le juge rapporteur peuvent recueillir auprès de l'expert-comptable certifié, du conseiller fiscal certifié, de l'expert-comptable, de l'expert-comptable fiscaliste et du réviseur d'entreprises du débiteur des informations concernant les recommandations qu'ils ont faites au débiteur et, le cas échéant, les mesures qui ont été prises afin d'assurer la continuité de l'activité économique. Dans ce cas, l'article 458 du Code pénal n'est pas d'application.

En outre, il est loisible à la chambre ou au juge rapporteur de rassembler d'office toutes les données nécessaires à l'examen. Ils peuvent entendre toute personne dont ils estiment l'audition nécessaire, même hors de la présence du débiteur, et ordonner la communication de toutes les données et informations utiles, le cas échéant au moyen du registre. Le débiteur peut produire tous autres documents de son choix.

Le juge rapporteur peut descendre d'office au siège [...] ou le cas échéant sur les lieux du centre des intérêts principaux, si le débiteur omet de comparaître. Il en avertira au préalable l'Ordre ou l'Institut si la descente doit s'effectuer auprès du titulaire d'une profession libérale.

L'assistance d'un greffier n'est pas requise. Le juge pourra dresser seul procès-verbal de ses constatations et des déclarations recueillies.

Art. XX.26. Le procureur du Roi et le débiteur peuvent à tout moment obtenir communication des données recueillies durant l'examen ainsi que du rapport visé à l'article XX.28. Le juge rapporteur ou le président de la chambre déterminent toutefois quels éléments ne peuvent être communiqués lorsque leur divulgation serait de nature à compromettre le secret professionnel du débiteur.

Art. XX.27. Conformément aux modalités fixées par le Roi, le tribunal peut échanger les données recueillies avec les organismes publics ou privés désignés ou agréés par l'autorité compétente pour assister les entreprises en difficulté.

Art. XX.28. Dans les cas où la chambre a désigné un juge-rapporteur, le juge termine l'examen dans un délai de **huit mois** de sa désignation. Lorsque le juge a terminé cet examen, il rédige dans le délai précité un rapport concernant les opérations accomplies et y joint ses conclusions. Le rapport est joint aux données recueillies et est soumis à la chambre des entreprises en difficulté. La chambre des entreprises en difficulté peut décider de prolonger l'examen pour une durée qui ne peut excéder **dix mois**.

Si l'examen est effectué par la chambre elle-même, cet examen ne peut excéder une durée de **dix-huit mois**.

Art. XX.29. § 1^{er}. S'il ressort de l'examen de la situation du débiteur que celui-ci paraît remplir les conditions d'une faillite, la chambre des entreprises en difficulté peut communiquer le dossier au procureur du Roi.

§ 2. S'il ressort de l'examen de la situation du débiteur que ce dernier est en état de faillite, la chambre des entreprises en difficulté peut également de façon motivée constater à titre provisoire que les conditions pour une application de l'article XX.32 paraissent réunies et communiquer le dossier au président du tribunal.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, la chambre des entreprises en difficulté peut, si elle estime qu'il ressort du même examen que la dissolution de la personne morale peut être prononcée conformément au Code des sociétés **et des associations**, communiquer le dossier au tribunal par une décision motivée en vue de statuer sur la dissolution, auquel cas la décision motivée est aussi communiquée au procureur du Roi.

Art. XX.26. Le procureur du Roi et le débiteur peuvent à tout moment obtenir communication des données recueillies durant l'examen ainsi que du rapport visé à l'article XX.28. Le juge rapporteur ou le président de la chambre déterminent toutefois quels éléments ne peuvent être communiqués lorsque leur divulgation serait de nature à compromettre le secret professionnel du débiteur.

Art. XX.27. Conformément aux modalités fixées par le Roi, le tribunal peut échanger les données recueillies avec les organismes publics ou privés désignés ou agréés par l'autorité compétente pour assister les entreprises en difficulté.

Art. XX.28. Dans les cas où la chambre a désigné un juge-rapporteur, le juge termine l'examen dans un délai de quatre mois de sa désignation. Lorsque le juge a terminé cet examen, il rédige dans le délai précité un rapport concernant les opérations accomplies et y joint ses conclusions. Le rapport est joint aux données recueillies et est soumis à la chambre des entreprises en difficulté. La chambre des entreprises en difficulté peut décider de prolonger l'examen pour une durée qui ne peut excéder quatre mois.

Si l'examen est effectué par la chambre elle-même, cet examen ne peut excéder une durée de huit mois.

Art. XX.29. § 1^{er}. S'il ressort de l'examen de la situation du débiteur que celui-ci paraît remplir les conditions d'une faillite, la chambre des entreprises en difficulté peut communiquer le dossier au procureur du Roi.

§ 2. S'il ressort de l'examen de la situation du débiteur que ce dernier est en état de faillite, la chambre des entreprises en difficulté peut également de façon motivée constater à titre provisoire que les conditions pour une application de l'article XX.32 paraissent réunies et communiquer le dossier au président du tribunal.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, la chambre des entreprises en difficulté peut, si elle estime qu'il ressort du même examen que la dissolution de la personne morale peut être prononcée conformément au Code des sociétés ou à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes, communiquer le dossier au tribunal par une décision motivée en vue de statuer sur la dissolution, auquel cas la décision motivée est aussi communiquée au procureur du Roi.

Lorsque le débiteur, personne morale, est un titulaire d'une profession libérale, la chambre des entreprises en difficulté communique à l'ordre ou à l'institut une copie de la décision visée à l'alinéa 2.

Elle peut également communiquer le dossier au procureur du Roi.

§ 3. Les membres de la chambre des entreprises en difficulté qui ont procédé à l'examen de la situation du débiteur ne peuvent pas siéger dans le cadre d'une procédure de faillite, de réorganisation judiciaire ou de liquidation judiciaire qui concernerait ce débiteur.

Lorsque le débiteur, personne morale, est un titulaire d'une profession libérale, la chambre des entreprises en difficulté communique à l'ordre ou à l'institut une copie de la décision visée à l'alinéa 2.

Elle peut également communiquer le dossier au procureur du Roi.

§ 3. Les membres de la chambre des entreprises en difficulté qui ont procédé à l'examen de la situation du débiteur ne peuvent pas siéger dans le cadre d'une procédure de faillite, de réorganisation judiciaire, de transfert sous autorité judiciaire ou de liquidation judiciaire qui concernerait ce débiteur.

Section 2. - Examen à la requête du débiteur

Art. XX.29/1. § 1^{er}. Lorsqu'il estime que son insolvabilité est probable, le débiteur peut demander à la chambre des entreprises en difficultés que les créanciers dont il énonce l'identité, le domicile et, le cas échéant, le numéro d'entreprise, la dénomination sociale et le siège et dans la mesure où il est connu, la qualité de la créance, soient convoqués devant la chambre des entreprises en difficulté afin de conclure un accord avec ces créanciers et d'en constater les termes.

La demande peut se faire par courrier ou oralement lors de la comparution du débiteur devant la chambre des entreprises en difficulté ou son rapporteur.

La chambre des entreprises en difficulté convoque les créanciers concernés par courrier ordinaire ou électronique et entend à huis clos le débiteur et lesdits créanciers. La chambre entend les intéressés individuellement ou en groupe.

À la suite de ces auditions, la chambre peut soit poursuivre l'examen visé à l'article XX.25, § 1^{er}, soit procéder conformément à l'article XX.25, § 2.

§ 2. La perception de dettes fiscales ou prélèvements de sécurité sociale peut être suspendue en tout ou en partie de l'assentiment de l'organisme public dans des conditions similaires à celles qu'octroierait, un opérateur économique privé placé dans la même situation.

§ 3. Si un accord intervient, un procès-verbal en constate les termes et l'expédition est revêtue de la formule exécutoire.

Section 3. - Médiation d'entreprise

Art. XX.29/2. § 1^{er}. Lorsque le débiteur le demande, la chambre des entreprises en difficulté peut désigner un praticien de la réorganisation, en vue de faciliter le redressement de l'entreprise.

La chambre des entreprises en difficulté fixe par ordonnance donnée en chambre du conseil l'étendue et la durée de la mission du praticien de la réorganisation.

La décision qui désigne le praticien de la réorganisation et qui fixe sa mission de médiation ainsi que ses rapports sont confidentiels. Les tiers ne peuvent prendre connaissance des rapports du praticien de la réorganisation qu'avec l'assentiment du débiteur.

§ 2. La créance du praticien de la réorganisation en rapport avec la médiation bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent ou est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.

Titre III. - Mesures provisoires

Art. XX.30. Lorsque des événements rendent l'entreprise ingérable par ses dirigeants ou lorsque des manquements caractérisés du débiteur ou de l'un de ses organes menacent la continuité de l'entreprise ou de ses activités et que la mesure sollicitée est de nature à préserver cette continuité, le président du tribunal, saisi par le débiteur, le ministère public ou tout intéressé selon les formes du référé, peut désigner un ou plusieurs praticiens de la réorganisation.

[...]

L'ordonnance qui désigne le praticien de la réorganisation justifie et détermine de manière précise l'étendue et la durée de la mission de celui-ci.

L'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire ne met pas en tant que telle fin à la mission du praticien de la réorganisation. Le jugement d'ouverture de la réorganisation judiciaire ou un jugement ultérieur décident en quelle mesure la mission doit être maintenue, modifiée ou supprimée.

Art. XX.31 [...]]

Titre III. - Mesures provisoires

Art. XX.30. Lorsque des manquements graves et caractérisés du débiteur ou de l'un de ses organes menacent la continuité de l'entreprise en difficulté ou de ses activités économiques et que la mesure sollicitée est de nature à préserver cette continuité, le président du tribunal, saisi par le ministère public ou tout intéressé selon les formes du référé, peut désigner un ou plusieurs mandataires de justice.

[...]

L'ordonnance qui désigne le mandataire de justice justifie et détermine de manière précise l'étendue et la durée de la mission de celui-ci.

L'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire ne met pas en tant que telle fin à la mission du mandataire de justice. Le jugement d'ouverture de la réorganisation judiciaire ou un jugement ultérieur décident en quelle mesure la mission doit être maintenue, modifiée ou supprimée.

Art. XX.31. § 1^{er}. En cas de fautes graves et caractérisés du débiteur ou d'un de ses organes, le tribunal peut leur substituer, pour la durée du sursis, un administrateur provisoire.

[...]

§ 2. Le tribunal statue à la demande de tout intéressé ou du ministère public, dans le jugement qui ouvre la procédure de réorganisation judiciaire ou dans un jugement ultérieur, le débiteur entendu en ses moyens et le juge délégué entendu en son rapport.

Quand le débiteur soutient que les fautes sont imputables à une autre personne physique ou morale déterminée, il doit appeler cette personne en intervention forcée.

§ 3. À tout moment pendant le sursis, le tribunal, saisi et statuant de la même manière et sur le rapport de l'administrateur provisoire, peut retirer la décision prise en application des paragraphes 1^{er} et 2, ou modifier les pouvoirs de l'administrateur provisoire.

Art. XX.32. § 1^{er}. Lorsqu'il existe des indices graves, précis et concordants que les conditions de la faillite sont réunies, le président du tribunal peut dessaisir en tout ou en partie l'entreprise de la gestion de tout ou partie de ses actifs ou de ses activités.

Le président du tribunal statue, soit sur requête unilatérale de tout intéressé, soit d'office.

§ 2. Le président du tribunal désigne un ou plusieurs administrateurs provisoires ayant de l'expérience en matière de gestion d'entreprise et de comptabilité et précise leurs pouvoirs. Ceux-ci ne comprennent pas celui de faire aveu de la faillite ni celui de représenter l'entreprise dans une procédure de faillite.

L'administrateur provisoire est tenu par un code de déontologie et sa responsabilité professionnelle devra être couverte par une assurance.

§ 3. L'ordonnance de dessaisissement ne conserve d'effet que dans la mesure où, dans les vingt-et-un jours de son prononcé, une demande en faillite, une demande en dissolution judiciaire ou une demande en réorganisation judiciaire a été introduite par une partie intéressée en ce compris l'administrateur provisoire désigné d'office.

La décision cesse de plein droit de produire des effets si la faillite, le sursis ou la dissolution n'est pas prononcé dans les quatre mois de l'introduction de la demande. Ce délai est suspendu pendant le temps de la remise accordée au débiteur, ou pendant le temps nécessaire à la suite d'une réouverture des débats.

Le président peut à tout moment, sur requête écrite ou, en cas d'urgence, sur requête même verbale des administrateurs provisoires, modifier leurs pouvoirs.

Art. XX.32. § 1^{er}. Lorsqu'il existe des indices graves, précis et concordants que les conditions de la faillite sont réunies, le président du tribunal peut dessaisir en tout ou en partie l'entreprise de la gestion de tout ou partie de ses actifs ou de ses activités.

Le président du tribunal statue, soit sur requête unilatérale de tout intéressé, soit d'office.

§ 2. Le président du tribunal désigne un ou plusieurs administrateurs provisoires ayant de l'expérience en matière de gestion d'entreprise et de comptabilité et précise leurs pouvoirs. Ceux-ci ne comprennent pas celui de faire aveu de la faillite ni celui de représenter l'entreprise dans une procédure de faillite.

L'administrateur provisoire est tenu par un code de déontologie et sa responsabilité professionnelle devra être couverte par une assurance.

§ 3. L'ordonnance de dessaisissement ne conserve d'effet que dans la mesure où, dans les vingt-et-un jours de son prononcé, une demande en faillite, une demande en dissolution judiciaire ou une demande en réorganisation judiciaire a été introduite par une partie intéressée en ce compris l'administrateur provisoire désigné d'office.

La décision cesse de plein droit de produire des effets si la faillite, le sursis ou la dissolution n'est pas prononcé dans les quatre mois de l'introduction de la demande. Ce délai est suspendu pendant le temps de la remise accordée au débiteur, ou pendant le temps nécessaire à la suite d'une réouverture des débats.

Le président peut à tout moment, sur requête écrite ou, en cas d'urgence, sur requête même verbale des administrateurs provisoires, modifier leurs pouvoirs.

§ 4. Les articles 1031 à 1034 du Code judiciaire sont également applicables si la décision est prise d'office en vertu du présent article.

§ 5. Les actes posés par le débiteur, en violation du dessaisissement, sont inopposables à la masse si, de la part de ceux qui ont traité avec lui, ils ont eu lieu avec connaissance du dessaisissement ou s'ils relèvent d'une des trois catégories d'actes visés par l'article XX.111. Les curateurs ne sont cependant pas tenus d'invoquer l'inopposabilité des actes posés par le débiteur dans la mesure où la masse a été enrichie.

Si le débiteur a disposé de ses biens le jour de la décision ordonnant le dessaisissement, il est réputé l'avoir fait postérieurement à cette décision.

Si un paiement au débiteur après la décision ordonnant son dessaisissement n'a pas été fait à l'administrateur provisoire chargé de percevoir des paiements, celui qui a payé est censé être libéré s'il ignorait la décision.

§ 6. En cas de contestation, le président du tribunal estime les frais de l'administrateur provisoire conformément à l'article XX.20, § 3. Les frais sont provisionnés par la partie demanderesse ou, en cas de désignation d'office, par le débiteur. La créance de l'administrateur provisoire bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent ou est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un sursis en cas de réorganisation judiciaire.

Art. XX.33. Les décisions visées aux articles XX.30, XX.31 et XX.32 font l'objet d'une publication au *Moniteur belge*.

Le Roi peut déterminer le contenu de cette publication.

Art. XX.34. Les décisions rendues en application des articles XX.30, XX.31 et XX.32 ne sont pas susceptibles d'opposition.

Art. XX.35. L'appel dirigé contre les décisions visées aux articles XX.30, XX.31 et XX.32 est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la publication du jugement ou de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.

Titre IV. - Médiateur d'entreprise et accord amiable

§ 4. Les articles 1031 à 1034 du Code judiciaire sont également applicables si la décision est prise d'office en vertu du présent article.

§ 5. Les actes posés par le débiteur, en violation du dessaisissement, sont inopposables à la masse si, de la part de ceux qui ont traité avec lui, ils ont eu lieu avec connaissance du dessaisissement ou s'ils relèvent d'une des trois catégories d'actes visés par l'article XX.111. Les curateurs ne sont cependant pas tenus d'invoquer l'inopposabilité des actes posés par le débiteur dans la mesure où la masse a été enrichie.

Si le débiteur a disposé de ses biens le jour de la décision ordonnant le dessaisissement, il est réputé l'avoir fait postérieurement à cette décision.

Si un paiement au débiteur après la décision ordonnant son dessaisissement n'a pas été fait à l'administrateur provisoire chargé de percevoir des paiements, celui qui a payé est censé être libéré s'il ignorait la décision.

§ 6. En cas de contestation, le président du tribunal estime les frais de l'administrateur provisoire conformément à l'article XX.20, § 3. Les frais sont provisionnés par la partie demanderesse ou, en cas de désignation d'office, par le débiteur. La créance de l'administrateur provisoire bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent ou est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un sursis en cas de réorganisation judiciaire.

Art. XX.33. Les décisions visées aux articles XX.30 [...] et XX.32 font l'objet d'une publication au *Moniteur belge* **par les soins du greffier**.

Le Roi peut déterminer le contenu de cette publication.

Art. XX.34. Les décisions rendues en application des articles XX.30 [...] et XX.32 ne sont pas susceptibles d'opposition.

Art. XX.35. L'appel dirigé contre les décisions visées aux articles XX.30 [...] et XX.32 est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la publication du jugement ou de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.

Titre IV. - Accord amiable hors réorganisation judiciaire

Art. XX.36. [...]

Art. XX.36. § 1^{er}. Lorsque le débiteur le demande, le président du tribunal peut désigner un médiateur d'entreprise en vue de faciliter la réorganisation de tout ou partie de ses actifs ou de ses activités.

Le débiteur peut proposer le nom d'un médiateur d'entreprise.

§ 2. Si le débiteur fait l'objet d'un examen et a été convoqué par le juge conformément à l'article XX.25 la demande est adressée à la chambre des entreprises en difficulté.

§ 3. La demande de désignation d'un médiateur d'entreprise n'est soumise à aucune règle de forme et peut même être formulée oralement.

Le président du tribunal ou la chambre des entreprises en difficulté qui accède à la demande fixe par ordonnance donnée en chambre du conseil l'étendue et la durée de la mission du médiateur d'entreprise dans les limites de la demande du débiteur.

§ 4. La mission du médiateur d'entreprise tend, que ce soit en dehors ou, le cas échéant, dans le cadre d'une procédure de réorganisation judiciaire, à préparer et favoriser soit la conclusion d'un accord amiable conformément aux articles XX.37 ou XX.65, soit l'obtention de l'accord des créanciers sur un plan de réorganisation conformément aux articles XX.67 à XX.75, soit le transfert sous autorité de justice à un ou plusieurs tiers de tout ou partie des actifs ou des activités conformément aux articles XX.84 et XX.85.

§ 5. La mission du médiateur d'entreprise prend fin lorsque le débiteur ou le médiateur d'entreprise le décide et en informe le président du tribunal.

§ 6. Lorsqu'il constate la fin de la mission du médiateur d'entreprise, et dans le cas où l'état définitif des frais et honoraires n'a pas fait l'objet d'un accord, le président du tribunal arrête un tel état.

§ 7. La créance du médiateur d'entreprise en rapport avec la médiation bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent ou est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.

Art. XX.37. § 1^{er}. Le débiteur peut proposer à un ou plusieurs de ses créanciers un accord amiable en vue de la réorganisation de [...] tout ou partie de ses actifs ou de ses activités. [...]

Art. XX.37. § 1^{er}. Le débiteur peut proposer à tous ses créanciers ou à deux au moins d'entre eux un accord amiable en vue de la réorganisation de de tout ou partie de ses actifs ou de ses activités. Il peut à cette fin proposer la désignation d'un médiateur d'entreprise.

Les parties conviennent librement de la teneur de cet accord, qui n'oblige pas les tiers.

Les parties conviennent librement de la teneur de cet accord, qui n'oblige pas les tiers.

La proposition peut être rédigée en néerlandais, en français ou en allemand ou dans une langue utilisée dans le commerce international.

§ 2. [...]

§ 2. Les articles 1328 du Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci, si cet accord est constaté par un écrit mentionnant et motivant son utilité en vue de la réorganisation de l'entreprise.

L'accord amiable comporte une clause expresse de confidentialité et une clause expresse d'indivisibilité.

Cet écrit est déposé par la partie la plus diligente dans le registre et y est conservé.

Les tiers ne peuvent prendre connaissance de l'accord amiable et être informés de son dépôt et de sa conservation dans le registre qu'avec l'assentiment exprès du débiteur.

§ 3. La présente disposition laisse entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur.

§ 4. Lorsque les conditions précitées sont remplies, la responsabilité des créanciers participant à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que l'accord amiable n'a pas effectivement permis de préserver la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.

Art. XX.38. Lorsque les parties le demandent par requête conjointe, le président du tribunal peut homologuer l'accord amiable et, le cas échéant, conférer un caractère exécutoire à tout ou partie des créances qui y sont mentionnées. Le juge examine, aux fins de l'homologation, si l'accord répond aux conditions formelles énoncées à l'article XX.37.

Cette décision n'est soumise ni à publication, ni à notification. Elle n'est pas susceptible d'appel.

Le président du tribunal peut, le cas échéant, proroger la mission du médiateur d'entreprise en vue de faciliter l'exécution de l'accord amiable.

Le coût des formalités légales nécessaires à l'opposabilité aux tiers des droits conférés par un accord amiable bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent ou est traité comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.

§ 3. La présente disposition laisse entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur.

§ 4. [...]

Art. XX.38. § 1^{er}. Par requête contradictoire adressée au président du tribunal et notifiée à toutes les parties concernées par l'accord, le débiteur ou l'une des parties à l'accord peut demander au président du tribunal d'homologuer l'accord amiable et, le cas échéant, de conférer un caractère exécutoire à tout ou partie des créances qui y sont mentionnées. La procédure suivie est celle des articles 1025 à 1034ter du Code judiciaire. La requête ne doit pas nécessairement être signée par un avocat. Elle est déposée dans la langue du tribunal.

La requête en homologation est insérée dans le registre par le requérant. Le requérant invite les parties concernées à prendre connaissance de la requête par le biais du registre.

Les tiers qui n'ont pas été partie à l'accord, ne peuvent prendre connaissance de la requête sans l'assentiment exprès du débiteur.

Le juge refuse d'homologuer l'accord si le débiteur n'a manifestement pas de perspective de viabilité économique ou si l'accord ne peut

manifestement pas être réalisé sans porter préjudice aux droits des tiers sur les actifs du débiteur.

§ 2. Les articles 8.22 du Code civil, XX.111, 2° et 3° et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci, si cet accord a été homologué.

Lorsque l'accord a été homologué, la responsabilité des créanciers qui participent à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que l'accord amiable n'a pas effectivement permis de préserver la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.

§ 3. Cette décision n'est soumise ni à publication, ni à notification. Elle n'est pas susceptible d'appel.

Le président du tribunal peut, le cas échéant, désigner à la demande du débiteur un praticien de la réorganisation en vue de faciliter l'exécution de l'accord amiable.

§ 4. Le coût des formalités légales nécessaires à l'opposabilité aux tiers des droits conférés par un accord amiable bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1° de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent.

Titre V. - Réorganisation judiciaire

Titre V. - Dispositions générales pour les Titres V/I et V/II

Chapitre 1^{er}. - Dispositions générales

Chapitre 1^{er}. - Dispositions introductives relatives aux Titres V/I et V/II

Section 1^{re}. - Objectif

[...]

Art. XX.39. La procédure de réorganisation judiciaire a pour but de préserver, sous le contrôle du juge, la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités de l'entreprise.

Elle permet d'accorder un sursis au débiteur en vue:

- soit de permettre la conclusion d'un accord amiable, conformément à l'article XX.65;
- soit d'obtenir l'accord des créanciers sur un plan de réorganisation, conformément aux articles XX.67 à XX.83;
- soit de permettre le transfert sous autorité de justice, à un ou plusieurs tiers, de tout ou partie des actifs ou des activités, conformément aux articles XX.84 à XX.96.

[...]

La demande peut poursuivre un objectif propre pour chaque activité ou partie d'activité.

Section 1^{re}/1. - Accord préparatoire

[...]

Art. XX.39/1. § 1^{er}. À la requête unilatérale du débiteur, le président du tribunal de l'entreprise peut désigner un mandataire de justice pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou pour établir un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67.

[...]

Le débiteur doit dans sa requête apporter la preuve que la continuité de l'entreprise est menacée, à bref délai ou à terme, au sens de l'article XX.45.

Le débiteur joint à sa demande les documents prévus à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, 3^o et 4^o.

La requête et les éléments subséquents de la procédure sont déposés dans le registre par le débiteur et y sont conservés.

Le président du tribunal désigne un juge délégué conformément à l'article XX.42. Cette décision n'est pas publiée. Ce juge délégué peut également intervenir dans la procédure de réorganisation judiciaire subséquente.

L'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire ne met pas en tant que telle fin à la mission du mandataire de justice. Le jugement d'ouverture de la réorganisation judiciaire ou un jugement ultérieur décident en quelle mesure la mission doit être maintenue, modifiée ou supprimée.

La demande est traitée en chambre du conseil dans un délai de huit jours à partir de son dépôt au registre. Le juge délégué est entendu en son rapport.

L'ordonnance statuant sur la demande n'est pas publiée.

L'ordonnance statuant sur la demande n'est pas susceptible d'opposition.

L'appel en est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la notification de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.

§ 2. Les mandataires de justice sont choisis en fonction de leurs qualités et selon les nécessités de la cause. Le débiteur peut proposer le nom du mandataire de justice. Cette nomination n'est pas publiée.

Le mandataire de justice fait rapport au juge délégué de l'état d'avancement des négociations et particulièrement s'il est envisagé un traitement différencié des créanciers.

§ 3. Sur simple demande, le débiteur fournit au mandataire de justice une liste des créanciers telle que prévue à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7^o, et tous les documents comptables ou autres utiles à la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou à l'établissement d'un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67.

Le mandataire de justice détermine le délai dans lequel les créanciers individuels sont informés de sa mission et des données mentionnées à l'article XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o et 3^o. Il peut décider d'entamer des négociations avec un ou plusieurs créanciers et de ne les étendre à d'autres créanciers qu'à un stade ultérieur. La notification par le mandataire de justice se fait conformément à l'article XX.49, § 1^{er}, alinéa 3, et tient lieu de communication au sens de l'article XX.49. Lors de la notification, le mandataire de justice invite les créanciers à s'inscrire dans le registre.

Le mandataire de justice peut demander, durant la phase préparatoire, par requête contradictoire, au président du tribunal, eu égard à la situation du débiteur, aux négociations en cours et prenant en compte le préjudice causé par la mesure aux créanciers ainsi que l'intérêt général, d'accorder des termes et/ou délais proportionnés aux besoins du débiteur.

Dans sa requête, le mandataire de justice précise les noms ou dénominations, adresse et, le cas échéant, le numéro d'entreprise des créanciers à l'égard desquels il sollicite des termes et/ou délais. Cette requête est déposée dans le registre et y est conservée.

Le président du tribunal peut ainsi accorder des termes et/ou délais au débiteur pour le paiement de tout ou partie des dettes mentionnées dans la requête et faire surseoir aux poursuites, même si la dette est constatée par un acte authentique ou un jugement, aussi longtemps que durent ces termes et/ou délais.

Le président du tribunal fixe la durée de ces termes et/ou délais, qui ne peut pas être supérieure à quatre mois.

Le président du tribunal peut mettre fin à tout moment, d'office, à l'initiative d'un créancier intéressé ou du mandataire de justice, aux termes et/ou délais accordés, par une décision motivée, après avoir entendu le débiteur.

§ 4. Le mandataire de justice participe à la négociation d'un accord amiable au sens de l'article XX.64, ou d'un plan de réorganisation au sens des articles XX.70 à XX.78 inclus, et veille à ce que les créanciers soient fidèlement informés.

Le mandataire de justice est seul habilité à obtenir la procuration des créanciers consultés.

§ 5. À la demande du mandataire de justice, qui joint en outre l'accord amiable et un exposé, le président du tribunal, après avoir entendu le débiteur et sur le rapport du juge délégué, acte dans une ordonnance motivée tout accord conclu par le débiteur avec le créancier concerné et transmet le dossier au tribunal pour faire application de l'article XX.46, § 6.

§ 6. À la demande du mandataire de justice, qui joint en outre le plan de réorganisation et un exposé, le président du tribunal, après avoir entendu le débiteur et sur le rapport du juge délégué, transmet au tribunal le dossier accompagné d'une ordonnance motivée, si l'approbation du plan de réorganisation au sens de l'article XX.78 semble suffisamment plausible, pour faire application de l'article XX.46, § 5.

§ 7. Le débiteur bénéficie de la protection visée à l'article XX.44 à la suite de la décision de renvoi du dossier au tribunal.

§ 8. Le débiteur peut, à tout moment de la procédure, renoncer, en tout ou en partie, à sa demande d'accord préparatoire.

À la demande du débiteur, du mandataire de justice ou d'office et après avoir entendu le débiteur et le juge délégué en son rapport, le président du tribunal met fin à la procédure en tout ou en partie.

Si un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou un plan de réorganisation répondant au sens des articles XX.70 à XX.78 inclus ne paraît pas probable, le mandataire de justice demande au président du tribunal de mettre fin à la procédure.

§ 9. En cas de litige, les frais et honoraires du mandataire de justice sont estimés par le tribunal conformément à l'article XX.20, § 3, alinéa 2. En cas d'accord ultérieur des créanciers, la créance du mandataire de justice bénéficie du privilège visé aux articles 17 et 19, 1°, de la loi sur les hypothèques du 16 décembre 1851 et, le cas échéant, est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.

Art. XX.39/2. Les dispositions des titres V à V/II laissent entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur y compris celles contenues dans le présent Code.

[...]

Section 2. - Dossier de la réorganisation judiciaire

Art. XX.40. § 1^{er}. Il est tenu dans le registre un dossier de la réorganisation judiciaire contenant tous les éléments relatifs à la procédure et au fond de l'affaire, en ce compris les rapports des administrateurs provisoires ainsi que les rapports du juge délégué et les avis du ministère public.

§ 2. Le dépôt d'une déclaration de créance dans le registre interrompt la prescription de la créance et vaut mise en demeure.

§ 3. Chaque partie à la procédure et tout créancier repris sur la liste mentionnée à l'article XX.41, § 2, 7^o, peut prendre connaissance du dossier.

Art. XX.40. § 1^{er}. Il est tenu dans le registre un dossier de la réorganisation judiciaire et du transfert sous autorité judiciaire contenant tous les éléments relatifs à la procédure et au fond de l'affaire, en ce compris les rapports des mandataires de justice et des administrateurs provisoires ainsi que les rapports du juge délégué et les avis du ministère public.

§ 2. Le dépôt d'une déclaration de créance dans le registre interrompt la prescription de la créance et vaut mise en demeure.

§ 3. Chaque partie à la procédure et tout créancier repris sur la liste mentionnée à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7^o, ou sur la liste remise par le débiteur au praticien de la réorganisation en vertu de l'article XX.83/23 peut prendre connaissance du dossier. Un créancier qui s'est enregistré dans le registre, peut être autorisé à accéder au dossier par le débiteur, ou en cas de refus opposé par le débiteur, par le juge délégué.

Les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, au sein du comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, la délégation syndicale ou à défaut, une délégation du personnel ont accès au dossier de la réorganisation judiciaire publique ou du transfert sous autorité judiciaire. Les représentants qui ne figureraient pas dans les données visées à l'article XX.41, § 2, sont autorisés à accéder au dossier par le débiteur. En cas de refus opposé par le débiteur, le juge délégué leur donne l'accès.

Le juge délégué peut, par une ordonnance motivée, déterminer les données qui intéressent le secret d'affaires et qui ne sont pas accessibles aux créanciers.

Sans préjudice de l'article XX.21/1 toute autre personne ayant un intérêt légitime peut, par une demande adressée au juge délégué par le biais du registre, demander à pouvoir prendre connaissance du dossier ou d'une partie de ce dossier.

§ 4. Le Roi précise comment est accordé l'accès au dossier visé au présent article, précise quelles données ne sont accessibles que de manière limitée et la manière dont la confidentialité et la conservation du dossier seront garanties.

Le juge délégué peut, par une ordonnance motivée, déterminer les données qui intéressent le secret d'affaires et qui ne sont pas accessibles aux créanciers.

Toute autre personne ayant un intérêt légitime peut, par une demande adressée au juge délégué par le biais du registre, demander à pouvoir prendre connaissance du dossier ou d'une partie de ce dossier.

§ 4. Le Roi précise comment est accordé l'accès au dossier visé au présent article, précise quelles données ne sont accessibles que de manière limitée et la manière dont la confidentialité et la conservation du dossier seront garanties.

Chapitre 2 - Dispositions communes relatives aux procédures publiques de réorganisation judiciaire et de transfert sous contrôle judiciaire

Section 1^{re} - Requête en réorganisation judiciaire publique, en transfert sous autorité judiciaire et procédure subséquente

Section 3. - Requête en réorganisation judiciaire et la procédure subséquente

- Art. XX.41. § 1^{er}. Le débiteur qui sollicite l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire adresse une requête au tribunal.
- § 2. À peine d'irrecevabilité, il joint à sa requête:
- 1° un exposé des événements sur lesquels est fondée sa demande et dont il ressort qu'à son estime, la continuité de son entreprise est menacée à bref délai ou à terme;
 - 2° l'indication de l'objectif ou des objectifs pour lesquels il sollicite l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire;
 - 3° l'indication d'une adresse électronique à laquelle il peut être joint tant que dure la procédure de réorganisation judiciaire et à partir de laquelle il peut accuser réception des communications;
 - 4° les deux derniers comptes annuels qui auraient dû être déposés conformément aux statuts, ainsi que les comptes annuels du dernier exercice, qui n'auraient éventuellement pas encore été déposés ou, si le débiteur est une personne physique, les deux dernières déclarations à l'impôt des personnes physiques; si l'entreprise fait cette requête avant que ne se soient écoulés deux exercices comptables, elle soumet les données pour la période écoulée depuis sa constitution;
 - 5° une situation comptable qui reflète l'actif et le passif et le compte de résultats ne datant pas de plus de trois mois, établis avec l'assistance d'un réviseur d'entreprises, d'un expert-comptable externe, d'un comptable agréé externe ou d'un comptable-fiscaliste agréé externe;
 - 6° un budget contenant une estimation des recettes et dépenses pour la durée minimale du sursis demandé, préparé avec l'assistance d'un des professionnels visés au 5° de cet article; sur avis de la Commission des normes comptables, le Roi peut établir un modèle de prévisions budgétaires;
 - 7° une liste complète des créanciers sursitaires reconnus ou se prétendant tels, avec mention de leur nom, de leur adresse et du montant de leur créance et avec mention spécifique de la qualité de créancier sursitaire extraordinaire et du bien grevé d'une hypothèque ou propriété de ce créancier;
- Art. XX.41. § 1^{er}. Le débiteur qui sollicite l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire adresse une requête au tribunal.
- § 2. Il joint à sa requête:
- 1° un exposé des événements sur lesquels est fondée sa demande et dont il ressort qu'à son estime, la continuité de son entreprise est menacée à bref délai ou à terme;
 - 2° l'indication de l'objectif [...] pour lequel il sollicite l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire;
 - 3° l'indication d'une adresse électronique à laquelle il peut être joint tant que dure la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire et à partir de laquelle il peut accuser réception des communications;
 - 4° les deux derniers comptes annuels qui auraient dû être déposés conformément aux statuts, ainsi que les comptes annuels du dernier exercice, qui n'auraient éventuellement pas encore été déposés ou, si le débiteur est une personne physique, les deux dernières déclarations à l'impôt des personnes physiques; si l'entreprise fait cette requête avant que ne se soient écoulés deux exercices comptables, elle soumet les données pour la période écoulée depuis sa constitution;
 - 5° une situation comptable qui reflète l'actif et le passif et le compte de résultats ne datant pas de plus de trois mois, établis avec l'assistance d'un réviseur d'entreprises, d'un expert-comptable certifié, d'un expert-comptable ou d'un expert-comptable fiscaliste;
 - 6° un budget contenant une estimation des recettes et dépenses pour la durée minimale du sursis demandé, préparé avec l'assistance d'un des professionnels visés au 5° de cet article; sur avis de la Commission des normes comptables, le Roi peut établir un modèle de prévisions budgétaires;
 - 7° lorsque la chose est possible, une liste complète des créanciers sursitaires reconnus ou se prétendant tels, avec mention de leur nom, de leur adresse et du montant de leur créance et avec mention spécifique de la qualité de créancier sursitaire extraordinaire et du bien grevé d'une sûreté réelle [...];

8° un exposé des mesures et propositions qu'il envisage pour rétablir la rentabilité et la solvabilité de son entreprise, pour mettre en œuvre un éventuel plan social et pour satisfaire les créanciers;

9° un exposé de la manière dont le débiteur a satisfait aux obligations légales et conventionnelles d'information et de consultation des travailleurs ou de leurs représentants;

10° la liste des associés si le débiteur est une entreprise visée à l'article 1.1, alinéa 1^{er}, 1° c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, et la preuve que les associés ont été informés;

11° une copie des commandements et exploits de saisie-exécution mobilières et immobilières, tels qu'ils apparaissent au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes, dans l'hypothèse où il sollicite la suspension des opérations de vente sur saisie exécution immobilière conformément aux articles XX.44, §§ 2 et 3 et XX.51, §§ 2 et 3.

En outre, le débiteur peut joindre à sa requête toutes autres pièces qu'il juge utiles pour l'étayer. Il doit lors du dépôt des pièces s'assurer que les pièces ne contiennent pas d'éléments pouvant nuire au respect du secret professionnel et joint, le cas échéant, une note aux pièces justifiant le fait que certaines pièces ne pouvaient être déposées de ce fait.

§ 3. La requête est signée par le débiteur ou par son avocat. Elle est déposée avec les pièces nécessaires dans le registre comme précisé à l'article XX.15.

8° un exposé des mesures et propositions qu'il envisage pour rétablir la rentabilité et la solvabilité de son entreprise, pour mettre en œuvre un éventuel plan social et pour satisfaire les créanciers;

8°/1 la mention du nombre de travailleurs occupés au moment du dépôt de la requête;

8°/2 les données d'identification des entreprises liées;

9° un exposé de la manière dont le débiteur a satisfait aux obligations légales et conventionnelles d'information et de consultation des travailleurs ou de leurs représentants;

10° la liste des associés si le débiteur est une entreprise visée à l'article 1.1, alinéa 1^{er}, 1° c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, et la preuve que les associés ont été informés;

11° une copie des commandements et exploits de saisie-exécution mobilières et immobilières, tels qu'ils apparaissent au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes, dans l'hypothèse où il sollicite la suspension des opérations de vente sur saisie exécution immobilière conformément aux articles XX.44, §§ 2 et 3 et XX.51, §§ 2 et 3.

La petite ou moyenne entreprise, visée à l'article XX.66/1, qui entend lorsqu'elle souhaite obtenir un accord collectif, se prévaloir du système prévu pour les grandes entreprises, le mentionne dans sa requête.

En outre, le débiteur peut joindre à sa requête toutes autres pièces qu'il juge utiles pour l'étayer. **Il peut notamment donner les noms des représentants du personnel.** Il doit lors du dépôt des pièces s'assurer que les pièces ne contiennent pas d'éléments pouvant nuire au respect du secret professionnel et joint, le cas échéant, une note aux pièces justifiant le fait que certaines pièces ne pouvaient être déposées de ce fait.

§ 3. La requête est signée par le débiteur ou par son avocat. Elle est déposée avec les pièces nécessaires dans le registre comme précisé à l'article XX.15.

§ 3/1. Si le débiteur n'est pas en mesure de joindre, à sa requête, les documents visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5° à 9°, il les dépose dans le registre au plus tard deux jours avant l'audience visée à l'article XX.46.

Si malgré ce délai le débiteur n'est pas en mesure d'apporter les documents requis, il dépose dans le registre dans le même délai une note indiquant de façon circonstanciée les motifs pour lesquels il n'a pu y pourvoir.

Le tribunal statue en considération des éléments qui lui ont été soumis.

§ 3/2. Si la requête tend à obtenir le transfert de l'entreprise dans les circonstances visées au titre V/II du présent livre, la requête contient les éléments visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, à l'exception des éléments repris sous les 6^o et 8^o. Elle peut être complétée à tout moment d'initiative par le débiteur ou à la suite d'une décision du juge délégué.

§ 4. Dans les quarante-huit heures du dépôt de la requête, le greffier en avise le procureur du Roi, qui pourra assister à toutes les opérations de la procédure. Dans ce même délai, le greffier avisera l'Ordre ou l'Institut dont dépend le titulaire de profession libérale, si la requête a été déposée par une entreprise visée par l'article I.1.14^o.

Le tribunal peut joindre le rapport établi par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.28 au dossier de la réorganisation judiciaire **et du transfert sous autorité judiciaire**.

Art. XX.42. Dans tous les cas, le président du tribunal désigne dès le dépôt de la requête, un juge délégué qui est, soit un juge au tribunal, le président excepté, soit un juge consulaire, pour faire rapport à la chambre du tribunal saisie de l'affaire sur la recevabilité et le fondement de la demande et sur tout élément utile à son appréciation.

Le tribunal désigne un juge délégué dans le cas visé à l'article XX.84, avec la mission que cet article précise.

Le juge délégué entend le débiteur et toute autre personne dont il estime l'audition utile. Il peut demander auprès du débiteur toute information requise pour apprécier sa situation.

Art. XX.43. Le juge délégué veille au respect de la présente loi et informe le tribunal de l'évolution de la situation du débiteur.

Art. XX.44. § 1^{er}. Tant que le tribunal n'a pas statué sur la requête en réorganisation judiciaire **ou en transfert sous autorité judiciaire**, que l'action ait été introduite ou la voie d'exécution entamée avant ou après le dépôt de la requête:

- le débiteur ne peut être déclaré en faillite; dans le cas d'une personne morale, celle-ci ne peut être dissoute judiciairement;
 - aucune réalisation de biens meubles ou immeubles du débiteur ne peut intervenir à la suite de l'exercice d'une voie d'exécution.
- § 2. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des meubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation

§ 4. Dans les quarante-huit heures du dépôt de la requête, le greffier en avise le procureur du Roi, qui pourra assister à toutes les opérations de la procédure. Dans ce même délai, le greffier avisera l'Ordre ou l'Institut dont dépend le titulaire de profession libérale, si la requête a été déposée par une entreprise visée par l'article I.1.14^o.

Le tribunal peut joindre le rapport établi par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.28 au dossier de la réorganisation judiciaire.

Art. XX.42. Dans tous les cas, le président du tribunal désigne dès le dépôt de la requête, un juge délégué qui est, soit un juge au tribunal, le président excepté, soit un juge consulaire, pour faire rapport à la chambre du tribunal saisie de l'affaire sur la recevabilité et le fondement de la demande et sur tout élément utile à son appréciation.

Le tribunal désigne un juge délégué dans le cas visé à l'article XX.84, avec la mission que cet article précise.

Le juge délégué entend le débiteur et toute autre personne dont il estime l'audition utile. Il peut demander auprès du débiteur toute information requise pour apprécier sa situation.

Art. XX.43. Le juge délégué veille au respect de la présente loi et informe le tribunal de l'évolution de la situation du débiteur.

Art. XX.44. § 1^{er}. Tant que le tribunal n'a pas statué sur la requête en réorganisation judiciaire, que l'action ait été introduite ou la voie d'exécution entamée avant ou après le dépôt de la requête:

- le débiteur ne peut être déclaré en faillite; dans le cas d'une personne morale, celle-ci ne peut être dissoute judiciairement;
 - aucune réalisation de biens meubles ou immeubles du débiteur ne peut intervenir à la suite de l'exercice d'une voie d'exécution.
- § 2. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des meubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation

judiciaire, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre. Toutefois, le tribunal peut en prononcer la suspension, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l'ouverture de la procédure en réorganisation judiciaire, après avoir entendu le juge délégué en son rapport, et à la demande expresse du débiteur dans sa requête en réorganisation judiciaire ainsi qu'à la demande du créancier saisissant. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Si la suspension de la vente est prononcée, les frais engendrés par cette suspension seront à charge du requérant. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

§ 3. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des immeubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

Toutefois, le notaire devra suspendre les opérations de vente si les conditions cumulatives suivantes sont remplies:

1° à la demande expresse du débiteur dans sa requête en réorganisation judiciaire, le tribunal prononce la suspension des opérations de vente forcée, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l'ouverture de la procédure en réorganisation judiciaire, après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits, le créancier saisissant et le débiteur. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif; les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, sont à charge du débiteur;

2° un montant correspondant à ces frais est versé en l'étude d'un huissier de justice;

3° l'huissier en informe immédiatement par exploit le notaire.

Ces conditions doivent être remplies au moins trois jours ouvrables avant le jour fixé pour procéder à la vente forcée.

L'huissier transfère le montant versé entre ses mains dans un délai de quinze jours à dater de sa réception au notaire. Ce montant sera affecté au paiement des frais de ce dernier.

§ 4. En cas de saisie diligente à l'encontre de plusieurs débiteurs dont l'un d'eux a déposé une requête en réorganisation judiciaire, la vente forcée des biens meubles ou immeubles se poursuit conformément aux règles de la saisie mobilière ou immobilière, et selon le cas, sans préjudice des

judiciaire **ou en transfert sous autorité judiciaire**, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre. Toutefois, le tribunal peut en prononcer la suspension, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l'ouverture de la procédure [...], après avoir entendu le juge délégué en son rapport, et à la demande expresse du débiteur dans sa requête [...] ainsi qu'à la demande du créancier saisissant. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Si la suspension de la vente est prononcée, les frais engendrés par cette suspension seront à charge du requérant. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

§ 3. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des immeubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire **ou de transfert sous autorité judiciaire**, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

Toutefois, le notaire devra suspendre les opérations de vente si les conditions cumulatives suivantes sont remplies:

1° à la demande expresse du débiteur dans sa requête [...], le tribunal prononce la suspension des opérations de vente forcée, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l'ouverture de la procédure [...] après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits, le créancier saisissant et le débiteur. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la requête [...], sont à charge du débiteur;

2° un montant correspondant à ces frais est versé en l'étude d'un huissier de justice;

3° l'huissier en informe immédiatement par exploit le notaire.

Ces conditions doivent être remplies au moins trois jours ouvrables avant le jour fixé pour procéder à la vente forcée.

L'huissier transfère le montant versé entre ses mains dans un délai de quinze jours à dater de sa réception au notaire. Ce montant sera affecté au paiement des frais de ce dernier.

§ 4. En cas de saisie diligente à l'encontre de plusieurs débiteurs dont l'un d'eux a déposé une requête en réorganisation judiciaire **ou en transfert sous autorité judiciaire**, la vente forcée des biens meubles ou immeubles se poursuit conformément aux règles de la saisie mobilière ou immobilière et

paragraphe 1 à 3. En cas de vente sur saisie-exécution immobilière, le notaire verse le cas échéant, après règlement des créanciers hypothécaires et privilégiés spéciaux, le solde de la part du prix de vente revenant au débiteur, à ce dernier ou au mandataire de justice en cas d'ouverture d'une procédure par transfert sous autorité de justice à ce dernier. Ce versement est libératoire tout comme l'est le versement fait par l'adjudicataire conformément à l'article 1641 du Code judiciaire.

§ 5. Dans tous les cas, le débiteur doit immédiatement informer par écrit le notaire ou l'huissier chargé de vendre le bien, du dépôt de la requête visée à l'article XX.43. Si une demande en suspension de la vente est introduite par le biais de cette requête, le débiteur doit concomitamment informer le notaire.

Section 4. - Conditions pour l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire

Art. XX.45. § 1^{er}. La procédure de réorganisation judiciaire est ouverte si la continuité de l'entreprise est menacée, à bref délai ou à terme.

§ 2. Lorsque le débiteur est une personne morale, la continuité de son entreprise est en tout cas présumée être menacée si les pertes ont réduit l'actif net à moins de la moitié du capital social.

§ 3. L'état de faillite du débiteur ne fait pas obstacle en soi à l'ouverture ou à la poursuite de la procédure de réorganisation judiciaire.

§ 4. L'absence des pièces visées à l'article XX.41, § 2, ne fait pas obstacle à l'application de l'article XX.84, § 2.

§ 5. Si la demande émane d'un débiteur qui a déjà sollicité et obtenu l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire moins de trois ans plus tôt, la procédure de réorganisation judiciaire ne peut être ouverte qu'au cas où elle tend au transfert, sous autorité de justice, de tout ou partie de ses actifs ou de ses activités.

Une requête en réorganisation est dépourvue de l'effet suspensif visé à l'article XX.44, si elle émane d'un débiteur qui a sollicité l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire moins de six mois plus tôt, sauf si le tribunal en juge autrement par une décision motivée.

Si la demande émane d'un débiteur qui a déjà sollicité et obtenu l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire [...] moins de cinq ans plus tôt,

selon le cas, sans préjudice des paragraphes 1 à 3. En cas de vente sur saisie-exécution immobilière, le notaire verse le cas échéant, après règlement des créanciers hypothécaires et privilégiés [...], le solde de la part du prix de vente revenant au débiteur, à ce dernier ou au praticien de la liquidation en cas d'ouverture d'une procédure par transfert sous autorité judiciaire [...]. Ce versement est libératoire tout comme l'est le versement fait par l'adjudicataire conformément à l'article 1641 du Code judiciaire.

§ 5. Dans tous les cas, le débiteur doit immédiatement informer par écrit le notaire ou l'huissier chargé de vendre le bien, du dépôt de la requête visée aux paragraphes 2 et 3. Si une demande en suspension de la vente est introduite par le biais de cette requête, le débiteur doit concomitamment informer le notaire.

Section 2. - Conditions pour l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire publique ou de transfert sous autorité judiciaire

Art. XX.45. § 1^{er}. La procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire est ouverte si la continuité de l'activité du débiteur est menacée à court ou moyen terme.
§ 2. [...]

§ 3. L'état de faillite du débiteur ne fait pas obstacle en soi à l'ouverture ou à la poursuite de la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire.

§ 4. L'absence des pièces visées à l'article XX.41, § 2, ne fait pas obstacle à l'application de l'article XX.84, § 2.
§ 5. [...]

Une requête en réorganisation est dépourvue de l'effet suspensif visé à l'article XX.44, si elle émane d'un débiteur qui a sollicité l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire moins de douze mois plus tôt, sauf si le tribunal en juge autrement par une décision motivée.

Si la demande émane d'un débiteur qui a déjà sollicité et obtenu l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire [...] moins de cinq ans plus tôt,

la nouvelle procédure de réorganisation judiciaire ne peut remettre en cause les acquis des créanciers obtenus lors de la procédure antérieure.

§ 6. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne doivent pas obtenir, pour le dépôt d'une requête en réorganisation judiciaire, l'assentiment de l'assemblée générale ou de certains détenteurs de capital.

Section 5. - Jugement sur la requête en réorganisation et ses effets

Art. XX.46. § 1^{er}. Le tribunal procède à l'examen de la requête en réorganisation judiciaire dans les quinze jours de son dépôt au registre.

Sauf s'il a renoncé à cette convocation, le débiteur est convoqué par le greffier au plus tard trois jours francs avant l'audience.

Le débiteur est entendu en chambre du conseil, sauf s'il a expressément manifesté sa volonté d'être entendu en audience publique.

Le juge délégué entendu en son rapport, le tribunal statue par jugement dans les huit jours de l'examen de la demande. Si une omission ou une irrégularité dans le dépôt de documents n'est pas d'une nature telle qu'elle empêche le tribunal d'examiner si les conditions prévues à l'article XX.45 sont remplies et si elle peut être réparée par le débiteur, le tribunal peut, après avoir entendu le débiteur, mettre l'affaire en continuation.

§ 2. Si les conditions visées à l'article XX.45 paraissent remplies, le tribunal déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire et fixe la durée du sursis visé à l'article XX.39, qui ne peut être supérieure à six mois.

§ 3. Lorsque la procédure de réorganisation judiciaire a pour objectif d'obtenir l'accord des créanciers sur un plan de réorganisation, le tribunal désigne, dans le jugement par lequel il déclare ouverte cette procédure, ou dans un jugement ultérieur, les lieu, jour et heure où, sauf prorogation du sursis, aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan et statué sur l'homologation.

§ 4. Le tribunal peut, dans le jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire ou dans toute autre décision ultérieure, imposer au débiteur des obligations d'information complémentaires facilitant le suivi de la procédure.

Le tribunal peut notamment obliger le débiteur à déposer dans le dossier de la réorganisation, aux moments qu'il précise, une liste des créanciers établie

la nouvelle procédure de réorganisation judiciaire ne peut remettre en cause les acquis des créanciers obtenus lors de la procédure antérieure.

§ 6. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne doivent pas obtenir, pour le dépôt d'une requête en réorganisation judiciaire, l'assentiment de l'assemblée générale ou de certains détenteurs de capital.

Section 3. - Jugement sur la requête en réorganisation judiciaire publique ou en transfert sous autorité judiciaire et ses effets

Art. XX.46. § 1^{er}. Le tribunal procède à l'examen de la requête en réorganisation judiciaire **ou en transfert sous autorité judiciaire** dans les quinze jours de son dépôt au registre.

Sauf s'il a renoncé à cette convocation, le débiteur est convoqué par le greffier au plus tard trois jours francs avant l'audience.

Le débiteur est entendu en chambre du conseil, sauf s'il a expressément manifesté sa volonté d'être entendu en audience publique.

Le juge délégué entendu en son rapport, le tribunal statue par jugement dans les huit jours de l'examen de la demande. Si une omission ou une irrégularité dans le dépôt de documents n'est pas d'une nature telle qu'elle empêche le tribunal d'examiner si les conditions prévues à l'article XX.45 sont remplies et si elle peut être réparée par le débiteur, le tribunal peut, après avoir entendu le débiteur, mettre l'affaire en continuation.

§ 2. Si les conditions visées à l'article XX.45 paraissent remplies, le tribunal déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire et fixe la durée du sursis [...] qui ne peut être supérieure à **quatre** mois.

§ 3. Lorsque la procédure de réorganisation judiciaire a pour objectif d'obtenir l'accord des créanciers sur un plan de réorganisation, le tribunal désigne, dans le jugement par lequel il déclare ouverte cette procédure, ou dans un jugement ultérieur, les lieu, jour et heure où, sauf prorogation du sursis, aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan et statué sur l'homologation.

§ 4. Le tribunal peut, dans le jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire **ou de transfert sous autorité judiciaire** ou dans toute autre décision ultérieure, imposer au débiteur des obligations d'information complémentaires facilitant le suivi de la procédure.

Le tribunal peut notamment obliger le débiteur à déposer dans le dossier de la réorganisation **et du transfert**, aux moments qu'il précise, une liste des

selon un modèle qu'il précise. Le Roi peut déterminer de quelle façon la liste doit être déposée.

Si le débiteur ne se conforme pas à ces obligations, le tribunal peut agir comme prévu à l'article XX.62 ou peut, le cas échéant, refuser de proroger le sursis sollicité en vertu de l'article XX.59.

§ 5. Le tribunal auquel l'ordonnance motivée est communiqué en vertu de l'article XX.39/1, § 6, ouvre la procédure de réorganisation judiciaire dans un délai de cinq jours ouvrables.

Les dépôts et communications effectués dans le registre conformément à l'article XX.39/1 font partie du registre de la procédure de réorganisation judiciaire, à partir et dans les limites de la saisine du tribunal visée par l'article XX.39/1, § 6.

Le jugement qui ouvre la procédure accélérée de réorganisation judiciaire fixe la date de l'audience visée à l'article XX.78 au plus tard trois mois après la date d'ouverture de la procédure.

§ 6. Le tribunal auquel l'ordonnance motivée est communiqué en vertu de l'article XX.39/1, § 5, ouvre la procédure de réorganisation judiciaire dans un délai de cinq jours ouvrables.

Le jugement qui ouvre la procédure accélérée de réorganisation judiciaire fixe la date de l'audience à laquelle l'accord amiable est homologué conformément aux articles XX.65 et XX.66 au plus tard un mois après la date d'ouverture de la procédure.

Art. XX.47. Le jugement statuant sur la demande d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire n'est pas susceptible d'opposition.

L'appel en est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la notification du jugement. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt.

Si le jugement rejette la demande, l'appel est suspensif.

L'affaire est examinée, en urgence, à l'audience d'introduction ou à une audience proche. Le juge délégué entendu en son rapport. Le rapport du juge délégué peut toutefois également être déposé dans le registre au plus tard deux jours avant l'audience devant la Cour.

créanciers établie selon un modèle qu'il précise. Le Roi peut déterminer de quelle façon la liste doit être déposée.

Si le débiteur ne se conforme pas à ces obligations, le tribunal peut agir comme prévu à l'article XX.62 ou peut, le cas échéant, refuser de proroger le sursis sollicité en vertu de l'article XX.59.
[...]

[...]

Art. XX.47. Le jugement statuant sur la demande d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire **ou de transfert sous autorité judiciaire** n'est pas susceptible d'opposition.

L'appel en est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la notification du jugement. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt.

Si le jugement rejette la demande, l'appel est suspensif.

L'affaire est examinée, en urgence, à l'audience d'introduction ou à une audience proche. Le juge délégué entendu en son rapport. Le rapport du juge délégué peut toutefois également être déposé dans le registre [...].

Art. XX.48. § 1^{er}. Le jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire est, par les soins du greffier et dans les cinq jours, publié par extrait au *Moniteur belge*.

L'extrait mentionne:

1° s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms, lieu et date de naissance, la nature de l'activité principale ainsi que le nom commercial sous lequel cette activité est exercée, l'adresse ainsi que le lieu de l'établissement principal et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination sociale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité de l'entreprise est exercée, le siège [...] et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, c) le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et les données d'identification du fondé de pouvoir, le cas échéant;

2° la date du jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire et le tribunal qui l'a rendu;

3° les nom et prénom du juge délégué ainsi que, le cas échéant, ceux du praticien de la réorganisation désigné en vertu de l'article XX.30, avec l'adresse électronique à laquelle les communications électroniques destinées au juge délégué doivent être adressées et l'adresse électronique du praticien de la réorganisation;

4° l'objectif [...] de la procédure, l'échéance du sursis et, le cas échéant, les lieu, jour et heure fixés pour statuer au sujet d'une prorogation de celui-ci;

5° le cas échéant et si le tribunal peut déjà les déterminer, les lieu, jour et heure fixés pour le vote et la décision sur le plan de réorganisation.

§ 2. Si le jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire concerne une entreprise visée à l'article I.1.14°, le greffier en avise l'Ordre ou l'Institut dont [...] le débiteur dépend.

Art. XX.49. § 1^{er}. Si la procédure [...] a pour objet un accord collectif ou un transfert d'entreprise sous autorité judiciaire, le débiteur communique aux créanciers individuellement les données visées à l'article XX.48 dans les huit jours du prononcé du jugement.

Il joint en outre à cette communication la liste des créanciers visée à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7°, ainsi que le montant de leur créance, la mention

Art. XX.48. § 1^{er}. Le jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire est, par les soins du greffier et dans les cinq jours, publié par extrait au *Moniteur belge*.

L'extrait mentionne:

1° s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms, lieu et date de naissance, la nature de l'activité principale ainsi que le nom commercial sous lequel cette activité est exercée, l'adresse ainsi que le lieu de l'établissement principal et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination sociale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité de l'entreprise est exercée, le siège social et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, c) le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et les données d'identification du fondé de pouvoir, le cas échéant;

2° la date du jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire et le tribunal qui l'a rendu;

3° les nom et prénom du juge délégué ainsi que, le cas échéant, ceux des mandataires de justice désignés en vertu des articles XX.30, XX.31 et XX.39/1, avec l'adresse électronique à laquelle les communications électroniques destinées au juge délégué doivent être adressées et l'adresse du mandataire de justice;

4° l'objectif ou les objectifs de la procédure, l'échéance du sursis et, le cas échéant, les lieu, jour et heure fixés pour statuer au sujet d'une prorogation de celui-ci;

5° le cas échéant et si le tribunal peut déjà les déterminer, les lieu, jour et heure fixés pour le vote et la décision sur le plan de réorganisation.

§ 2. Si le jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire concerne une entreprise visée à l'article I.1.14°, le greffier en avise l'Ordre ou l'Institut dont [...] le débiteur dépend.

Art. XX.49. § 1^{er}. Si la procédure en réorganisation judiciaire a pour objet un accord collectif ou un transfert d'entreprise sous autorité judiciaire, le débiteur communique aux créanciers individuellement les données visées à l'article XX.48 dans les huit jours du prononcé du jugement.

Il joint en outre à cette communication la liste des créanciers visée à l'article XX.41, § 2, 7°, ainsi que le montant de leur créance, la mention spécifique de la qualité de créancier sursitaire extraordinaire et des biens grevés.

spécifique de la qualité de créancier sursitaire extraordinaire et des biens grevés.

La communication visée au présent paragraphe est faite par voie électronique, sauf si le créancier ne peut recevoir d'avis électronique. La communication électronique inclut la possibilité pour le destinataire d'en confirmer l'exactitude. Si le créancier ne peut pas recevoir d'avis électronique, le débiteur procède à cette communication au créancier par lettre recommandée avec accusé de réception et en insère la preuve d'envoi dans le dossier de la réorganisation judiciaire **ou du transfert**. L'avis au créancier mentionne que le créancier peut tant par voie électronique que sur support matériel confirmer l'exactitude des données y reprises.

Le débiteur insère une copie de ses communications dans le registre, ou le cas échéant, délivre au greffier une copie sur un support matériel pour les inclure dans le dossier visé à l'article XX.41.

Le Roi peut déterminer quelles sont les données qui doivent figurer dans la communication.

§ 2. Tout créancier sursitaire qui conteste le montant ou la qualité d'une créance reprise sur la liste visée à l'article XX.41, § 2, **alinéa 1^{er}, 7^o**, peut, en cas de désaccord persistant avec le débiteur porter le litige par requête contradictoire devant le tribunal qui connaît de la procédure [...].

Toute créance sursitaire portée sur la liste visée à l'article XX.41, § 2, **alinéa 1^{er}, 7^o**, telle que modifiée le cas échéant par application de l'article XX.68, peut être contestée de la même manière par tout intéressé. L'action est dirigée contre le débiteur et le créancier sursitaire dont la créance est contestée.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué, après avoir entendu le créancier sursitaire dont la créance est contestée et le débiteur et le cas échéant toute partie intervenante.

Le créancier dépose sa requête au registre. Le greffier notifie la requête au débiteur et le cas échéant au créancier ou partie intervenante concernée par voie du registre.

Le débiteur dépose la liste des créanciers ainsi modifiée dans le registre.

Le jugement est notifié au requérant, au débiteur et aux éventuelles parties intervenantes par pli judiciaire.

Section 4. – Administration provisoire et assistance d'un praticien de la réorganisation

La communication visée au présent paragraphe est faite par voie électronique, sauf si le créancier ne peut recevoir d'avis électronique. La communication électronique inclut la possibilité pour le destinataire d'en confirmer l'exactitude. Si le créancier ne peut pas recevoir d'avis électronique, le débiteur procède à cette communication au créancier par lettre recommandée avec accusé de réception et en insère la preuve d'envoi dans le dossier de la réorganisation judiciaire. L'avis au créancier mentionne que le créancier peut tant par voie électronique que sur support matériel confirmer l'exactitude des données y reprises.

Le débiteur insère une copie de ses communications dans le registre, ou le cas échéant, délivre au greffier une copie sur un support matériel pour les inclure dans le dossier visé à l'article XX.41.

Le Roi peut déterminer quelles sont les données qui doivent figurer dans la communication.

§ 2. Tout créancier sursitaire qui conteste le montant ou la qualité d'une créance reprise sur la liste visée à l'article XX.41, § 2, 7^o, peut, en cas de désaccord persistant avec le débiteur porter le litige par requête contradictoire devant le tribunal qui connaît de la procédure en réorganisation judiciaire.

Toute créance sursitaire portée sur la liste visée à l'article XX.41, § 2, 7^o, telle que modifiée le cas échéant par application de l'article XX.68, peut être contestée de la même manière par tout intéressé. L'action est dirigée contre le débiteur et le créancier sursitaire dont la créance est contestée.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué, après avoir entendu le créancier sursitaire dont la créance est contestée et le débiteur et le cas échéant toute partie intervenante.

Le créancier dépose sa requête au registre. Le greffier notifie la requête au débiteur et le cas échéant au créancier ou partie intervenante concernée par voie du registre.

Le débiteur dépose la liste des créanciers ainsi modifiée dans le registre.

Le jugement est notifié au requérant, au débiteur et aux éventuelles parties intervenantes par pli judiciaire.

Art. XX.49/1. § 1^{er}. En cas de fautes graves et caractérisées du débiteur ou d'un de ses organes, le tribunal ou en cas d'urgence, le président du tribunal, peut substituer au débiteur et à ses organes, pour la durée du sursis, un administrateur provisoire.

§ 2. Le tribunal statue, à la demande de tout intéressé ou du ministère public, dans le jugement qui ouvre la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire ou, sur requête contradictoire dans un jugement ultérieur, le débiteur entendu en ses moyens et le juge délégué entendu en son rapport.

Quand le débiteur soutient que les fautes sont imputables à une autre personne physique ou morale déterminée, il doit appeler cette personne en intervention forcée.

§ 3. À tout moment pendant le sursis, le tribunal, saisi et statuant de la même manière et sur le rapport de l'administrateur provisoire, peut retirer la décision prise en application des paragraphes 1^{er} et 2, ou modifier les pouvoirs de l'administrateur provisoire.

Art. XX.49/2. À la demande de tout intéressé et dans la mesure où la réorganisation tend à obtenir un accord collectif, le tribunal peut sur requête contradictoire déposée au registre, si la protection des parties intéressées le requiert, désigner un praticien de la réorganisation pour assister le débiteur et les créanciers dans la négociation et la rédaction du plan.

Le tribunal accorde cette désignation si la demande émane du débiteur ou est appuyée par la majorité de tous les créanciers enregistrés à ce moment dans le registre qui offrent de prendre en charge le coût des prestations du praticien de la réorganisation.

Art. XX.49/3. Les décisions visées aux articles XX.49/1 et XX.49/2 sont insérées dans le registre et font l'objet d'une publication au *Moniteur belge* par les soins du greffier.

Le Roi peut déterminer le contenu de cette publication.

Art. XX.49/4. Les décisions rendues par application des articles XX.49/1 et XX.49/2 ne sont pas susceptibles d'opposition.

Art. XX.49/5. Sans préjudice de l'article XX.2, 2°, l'appel dirigé contre les décisions visées aux articles XX.49/1 et XX.49/2 est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la publication du

jugement ou de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire ou message électronique à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.

Section 5. - Effets de la décision de réorganisation ou de transfert sous autorité judiciaire

Art. XX.50. Aucune voie d'exécution des créances sursitaires ne peut être poursuivie ou exercée sur les biens meubles ou immeubles du débiteur au cours du sursis.

Pendant la même période, le débiteur ne peut pas être déclaré en faillite sous réserve de la déclaration du débiteur lui-même et, dans le cas d'une personne morale, celle-ci ne peut pas être dissoute judiciairement.

Art. XX.51. § 1^{er}. Aucune saisie ne peut être pratiquée du chef des créances sursitaires au cours du sursis, sans préjudice du droit pour le créancier d'établir une sûreté légale ou conventionnelle. L'article XX.111, 3°, n'est pas applicable à de telles sûretés.

Les saisies déjà pratiquées antérieurement conservent leur caractère conservatoire, mais le tribunal peut, selon les circonstances et dans la mesure où cette mainlevée n'impose pas un préjudice significatif au créancier, en accorder mainlevée après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que le créancier et le débiteur. La demande de mainlevée est introduite par requête **déposée au registre**.

§ 2. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des meubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, et si le débiteur n'a pas, le cas échéant, fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 2, ou si sa demande est rejetée, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre nonobstant le jugement en ouverture de **la procédure**. Le débiteur qui n'a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 2, peut demander au tribunal d'en prononcer la suspension après avoir entendu le juge délégué en son rapport et le débiteur. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Si la suspension de la vente est prononcée, les frais engendrés par cette suspension seront à charge du requérant. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

Section 6. - Effets de la décision de réorganisation

Art. XX.50. Aucune voie d'exécution des créances sursitaires ne peut être poursuivie ou exercée sur les biens meubles ou immeubles du débiteur au cours du sursis.

Pendant la même période, le débiteur ne peut pas être déclaré en faillite sous réserve de la déclaration du débiteur lui-même et, dans le cas d'une personne morale, celle-ci ne peut pas être dissoute judiciairement.

Art. XX.51. § 1^{er}. Aucune saisie ne peut être pratiquée du chef des créances sursitaires au cours du sursis, sans préjudice du droit pour le créancier d'établir une sûreté légale ou conventionnelle. L'article XX.111, 3°, n'est pas applicable à de telles sûretés.

Les saisies déjà pratiquées antérieurement conservent leur caractère conservatoire, mais le tribunal peut, selon les circonstances et dans la mesure où cette mainlevée n'impose pas un préjudice significatif au créancier, en accorder mainlevée après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que le créancier et le débiteur. La demande de mainlevée est introduite par requête.

§ 2. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des meubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, et si le débiteur n'a pas, le cas échéant, fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 2, ou si sa demande est rejetée, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre nonobstant le jugement en ouverture de la réorganisation judiciaire. Le débiteur qui n'a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 2, peut demander au tribunal d'en prononcer la suspension après avoir entendu le juge délégué en son rapport et le débiteur. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Si la suspension de la vente est prononcée, les frais engendrés par cette suspension seront à charge du requérant. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

§ 3. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des immeubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, et si le débiteur n'a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 2, ou si sa demande est rejetée, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre nonobstant le jugement en ouverture de la réorganisation judiciaire. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

Toutefois, le notaire devra suspendre les opérations de vente si les conditions cumulatives suivantes sont remplies:

1° à la demande expresse du débiteur dans sa requête en réorganisation judiciaire, le tribunal prononce la suspension des opérations de vente forcée, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l'ouverture de la procédure en réorganisation judiciaire, après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits, le créancier saisissant et le débiteur. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, sont à charge du débiteur;

2° un montant correspondant à ces frais est versé en l'étude d'un huissier de justice;

3° l'huissier en informe immédiatement par exploit le notaire;

Ces conditions doivent être remplies au moins trois jours ouvrables avant le jour fixé pour procéder à la vente forcée.

L'huissier transfère le montant versé entre ses mains au notaire dans un délai de quinze jours à dater de sa réception. Ce montant sera affecté au paiement des frais de ce dernier.

§ 4. En cas de saisie diligente à l'encontre de plusieurs débiteurs dont l'un d'eux a déposé une requête en réorganisation judiciaire, la vente forcée des biens meubles ou immeubles se poursuit conformément aux règles de la saisie mobilière ou immobilière, et selon le cas, sans préjudice des paragraphes 1er à 3. En cas de vente sur saisie-exécution immobilière, le notaire verse le cas échéant, après règlement des créanciers hypothécaires et

§ 3. Si le jour fixé pour procéder à la vente forcée des immeubles échoit dans un délai de deux mois suivant le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, et si le débiteur n'a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 3, ou si sa demande est rejetée, les opérations de vente sur saisie peuvent se poursuivre nonobstant le jugement en ouverture de la réorganisation judiciaire. Le débiteur qui n'a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 3, peut néanmoins demander au tribunal de prononcer la suspension après avoir entendu le juge délégué en son rapport ainsi que le débiteur. La demande de suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Si la suspension de la vente est prononcée, les frais découlant de cette suspension resteront à charge du demandeur. Les délais se calculent conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

Toutefois, le notaire devra suspendre les opérations de vente si les conditions cumulatives suivantes sont remplies:

1° à la demande expresse du débiteur dans sa requête [...], le tribunal prononce la suspension des opérations de vente forcée, préalablement ou conjointement à la décision prononçant l'ouverture de la procédure [...], après avoir entendu le juge délégué en son rapport, ainsi que les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits, le créancier saisissant et le débiteur. La demande en suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif. Les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la requête [...], sont à charge du débiteur;

2° un montant correspondant à ces frais est versé en l'étude d'un huissier de justice;

3° l'huissier en informe immédiatement par exploit le notaire;

Ces conditions doivent être remplies au moins trois jours ouvrables avant le jour fixé pour procéder à la vente forcée.

L'huissier transfère le montant versé entre ses mains au notaire dans un délai de quinze jours à dater de sa réception. Ce montant sera affecté au paiement des frais de ce dernier.

§ 4. En cas de saisie diligente à l'encontre de plusieurs débiteurs dont l'un d'eux a déposé une requête en réorganisation judiciaire, la vente forcée des biens meubles ou immeubles se poursuit conformément aux règles de la saisie mobilière ou immobilière, et selon le cas, sans préjudice des paragraphes 1^{er} à 3. En cas de vente sur saisie-exécution immobilière, le notaire verse le cas échéant, après règlement des créanciers hypothécaires et privilégiés [...], le

solde de la part du prix de vente revenant au débiteur, à ce dernier ou au privilégiés spéciaux, le solde de la part du prix de vente revenant au débiteur, à ce dernier ou au mandataire de justice en cas d'ouverture d'une procédure par transfert sous autorité judiciaire [...]. Ce versement est libératoire tout comme l'est le versement fait par l'adjudicataire conformément à l'article 1641 du Code judiciaire.

§ 5. Dans tous les cas, le débiteur doit immédiatement informer par écrit le notaire ou l'huissier chargé de vendre le bien, du dépôt de la requête visée au paragraphe 2 ou 3. Si une demande en suspension de la vente est introduite par le biais de cette requête, le débiteur doit concomitamment informer le notaire.

Art. XX.52. Le sursis n'affecte pas le gage sur créances spécifiquement gagées. Un gage portant sur un fonds de commerce, une exploitation agricole ou sur une universalité de biens comprenant des créances, ne constitue pas un gage portant spécifiquement sur créances.

Art. XX.53. Le sursis ne fait pas obstacle au paiement volontaire de créances sursitaires par le débiteur dans une procédure de réorganisation judiciaire dans la mesure où ce paiement est nécessaire à la continuité de l'entreprise.

Les articles XX.111, 2°, et XX.112 ne sont pas applicables aux paiements faits au cours de la période de sursis.

Les créances sursitaires ne sont pas prises en considération dans la réglementation sur les marchés publics pour établir si le débiteur respecte ou non les modalités de remboursement des créances concernées. L'Office National de la Sécurité Sociale ou l'administration des impôts ne font pas mention de ces créances dans les attestations qu'ils délivrent.

L'action directe instituée par l'article 1798 de l'ancien Code civil n'est pas entravée par le jugement qui a déclaré ouverte la réorganisation judiciaire de l'entrepreneur, ni par les décisions ultérieures prises par le tribunal au cours de celle-ci ou prises par application de l'article XX.84, § 2.

Art. XX.54. § 1^{er}. Le sursis profite au conjoint, à l'ex-conjoint, au cohabitant légal, à l'ex-cohabitant légal du débiteur, dans la mesure où ils sont personnellement coobligés, aux dettes contractuelles du débiteur liées à l'activité professionnelle de celui-ci. Le sursis ne peut leur profiter pour des dettes personnelles ou communes nées de contrats conclus par ces personnes, qu'ils aient été conclus ou non avec le débiteur, et qui sont étrangers à l'activité professionnelle du débiteur.

priviliés spéciaux, le solde de la part du prix de vente revenant au débiteur, à ce dernier ou au mandataire de justice en cas d'ouverture d'une procédure par transfert sous autorité de justice à ce dernier. Ce versement est libératoire tout comme l'est le versement fait par l'adjudicataire conformément à l'article 1641 du Code judiciaire.

§ 5. Dans tous les cas, le débiteur doit immédiatement informer par écrit le notaire ou l'huissier chargé de vendre le bien, du dépôt de la requête visée à l'article XX.41. Si une demande en suspension de la vente est introduite par le biais de cette requête, le débiteur doit concomitamment informer le notaire.

Art. XX.52. Le sursis n'affecte pas le gage sur créances spécifiquement gagées. Un gage portant sur un fonds de commerce, une exploitation agricole ou sur une universalité de biens comprenant des créances, ne constitue pas un gage portant spécifiquement sur créances.

Art. XX.53. Le sursis ne fait pas obstacle au paiement volontaire de créances sursitaires par le débiteur dans la mesure où ce paiement est nécessaire à la continuité de l'entreprise.

Les articles XX.111, 2°, et XX.112 ne sont pas applicables aux paiements faits au cours de la période de sursis.

Les créances sursitaires ne sont pas prises en considération dans la réglementation sur les marchés publics pour établir si le débiteur respecte ou non les modalités de remboursement des créances concernées. L'Office National de la Sécurité Sociale ou l'administration des impôts ne font pas mention de ces créances dans les attestations qu'ils délivrent.

L'action directe instituée par l'article 1798 du Code civil n'est pas entravée par le jugement qui a déclaré ouverte la réorganisation judiciaire de l'entrepreneur, ni par les décisions ultérieures prises par le tribunal au cours de celle-ci ou prises par application de l'article XX.84, § 2.

Art. XX.54. § 1^{er}. Le sursis profite au conjoint, à l'ex-conjoint, au cohabitant légal, à l'ex-cohabitant légal du débiteur, dans la mesure où ils sont personnellement coobligés, aux dettes contractuelles du débiteur liées à l'activité professionnelle de celui-ci. Le sursis ne peut leur profiter pour des dettes personnelles ou communes nées de contrats conclus par ces personnes, qu'ils aient été conclus ou non avec le débiteur, et qui sont étrangers à l'activité professionnelle du débiteur.

Cette protection ne peut profiter au cohabitant légal dont la déclaration de cohabitation légale a été faite dans les six mois précédant l'introduction de la requête visant à engager une procédure de réorganisation judiciaire visée à l'article XX.41, § 1^{er}.

§ 2. Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies du Code civil, le sursis ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûretés personnelles.

§ 3. À partir du jugement déclarant ouverte la procédure de réorganisation judiciaire, la personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit peut introduire une requête devant le tribunal afin que celui-ci dise pour droit que le montant de la sûreté personnelle est manifestement disproportionné par rapport à ses facultés de remboursement de la dette, cette faculté devant tant par rapport à ses biens meubles et immeubles que par rapport à ses revenus.

À cette fin, le demandeur mentionne dans sa requête:

- 1° son identité, sa profession et son domicile;
 - 2° l'identité et le domicile du titulaire de la créance dont le paiement est garanti par la sûreté;
 - 3° la déclaration selon laquelle, à l'ouverture de la procédure, son obligation est disproportionnée à ses revenus et à son patrimoine;
 - 4° la copie de sa dernière déclaration à l'impôt des personnes physiques et du dernier avertissement-extrait de rôle à l'impôt des personnes physiques;
 - 5° le relevé de l'ensemble des éléments actifs et passifs qui composent son patrimoine;
 - 6° les pièces qui étayent l'engagement portant la sûreté à titre gratuit et son importance;
 - 7° toute autre pièce de nature à établir avec précision l'état de ses ressources et les charges qui sont siennes.
- La requête est déposée dans le dossier de la réorganisation judiciaire. Les parties sont convoquées par le greffier, par pli judiciaire, à comparaître à l'audience fixée par le juge. La convocation mentionne que la requête et les documents complémentaires peuvent être consultés dans le registre. Le dépôt de la requête suspend les voies d'exécution.
- § 4. Si le tribunal accueille la demande, la personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit bénéficie du sursis et le cas échéant des effets de l'accord amiable, de l'accord collectif et de l'effacement des dettes visé à l'article XX.96.

Cette protection ne peut profiter au cohabitant légal dont la déclaration de cohabitation légale a été faite dans les six mois précédant l'introduction de la requête visant à engager une procédure de réorganisation judiciaire **ou de transfert sous autorité judiciaire** visée à l'article XX.41, § 1^{er}.

§ 2. Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies **de l'ancien** Code civil, le sursis ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûretés personnelles.

§ 3. À partir du jugement déclarant ouverte la procédure [...], la personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit peut introduire une requête devant le tribunal afin que celui-ci dise pour droit que le montant de la sûreté personnelle est manifestement disproportionné par rapport à ses facultés de remboursement de la dette, cette faculté devant s'apprécier, au moment de l'octroi du sursis, tant par rapport à ses biens meubles et immeubles que par rapport à ses revenus.

À cette fin, le demandeur mentionne dans sa requête:

- 1° son identité, sa profession et son domicile;
 - 2° l'identité et le domicile du titulaire de la créance dont le paiement est garanti par la sûreté;
 - 3° la déclaration selon laquelle, à l'ouverture de la procédure, son obligation est disproportionnée à ses revenus et à son patrimoine;
 - 4° la copie de sa dernière déclaration à l'impôt des personnes physiques et du dernier avertissement-extrait de rôle à l'impôt des personnes physiques;
 - 5° le relevé de l'ensemble des éléments actifs et passifs qui composent son patrimoine;
 - 6° les pièces qui étayent l'engagement portant la sûreté à titre gratuit et son importance;
 - 7° toute autre pièce de nature à établir avec précision l'état de ses ressources et les charges qui sont siennes.
- La requête est déposée **dans le registre [...]**. Les parties sont convoquées par le greffier, par pli judiciaire, à comparaître à l'audience fixée par le juge. La convocation mentionne que la requête et les documents complémentaires peuvent être consultés dans le registre. Le dépôt de la requête suspend les voies d'exécution.
- § 4. Si le tribunal accueille la demande, la personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit bénéficie du sursis et le cas échéant des effets de l'accord amiable **et** de l'accord collectif [...].

- § 5. Le jugement qui fait droit à la demande est déposé dans le registre et publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du greffier.
- Art. XX.55. La compensation entre créances sursitaires et créances nées au cours du sursis n'est permise que si ces créances sont connexes.
- Art. XX.56. § 1^{er}. Nonobstant toute stipulation contractuelle contraire, la demande ou l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire ou de transfert sous autorité judiciaire ne met pas fin aux contrats en cours ni aux modalités de leur exécution.
- Le manquement contractuel commis par le débiteur avant que le sursis ne soit accordé ne peut fonder le créancier à mettre fin au contrat lorsque le débiteur met fin à son manquement en s'exécutant dans un délai de quinze jours après qu'il a été mis en demeure, à cette fin par le créancier sursitaire après l'octroi du sursis.
- § 2. Dès l'ouverture de la procédure, le débiteur peut cependant décider unilatéralement de suspendre l'exécution de ses obligations contractuelles pendant la durée du sursis en notifiant cette décision au cocontractant conformément à l'article XX.49, § 1^{er}, lorsque la réorganisation ou le transfert de l'entreprise le requiert nécessairement.
- La créance de dommages et intérêts éventuellement due au cocontractant du fait de cette suspension est soumise au sursis.
- Le droit du débiteur de suspendre unilatéralement l'exécution de ses obligations contractuelles ne s'applique pas aux contrats de travail.
- En cas d'exercice de ce droit par le débiteur, le cocontractant peut suspendre l'exécution de ses propres obligations contractuelles. Il ne peut cependant mettre fin au contrat du seul fait de la suspension unilatérale de son exécution par le débiteur.
- § 3. Les clauses **indémnitaires**, en ce compris les clauses de majoration du taux d'intérêt, visant à couvrir de façon forfaitaire les dommages potentiels subis par suite du non-respect de l'engagement principal, restent sans effet au cours de la période de sursis et jusqu'à l'exécution intégrale du plan de réorganisation en ce qui concerne les créanciers repris dans le plan. Le créancier peut cependant inclure dans sa créance sursitaire le dommage réel subi par suite du non-respect de l'engagement principal.
- Art. XX.57. Une créance issue de contrats en cours à prestations successives n'est pas soumise au sursis, en ce compris les intérêts contractuellement
- § 5. Le jugement qui fait droit à la demande est déposé dans le registre et publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du greffier.
- Art. XX.55. La compensation entre créances sursitaires et créances nées au cours du sursis n'est permise que si ces créances sont connexes.
- Art. XX.56. § 1^{er}. Nonobstant toute stipulation contractuelle contraire, la demande ou l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire ne met pas fin aux contrats en cours ni aux modalités de leur exécution.
- Le manquement contractuel commis par le débiteur avant que le sursis ne soit accordé ne peut fonder le créancier à mettre fin au contrat lorsque le débiteur met fin à son manquement en s'exécutant dans un délai de quinze jours après qu'il a été mis en demeure, à cette fin par le créancier sursitaire après l'octroi du sursis.
- § 2. Dès l'ouverture de la procédure, le débiteur peut cependant décider unilatéralement de suspendre l'exécution de ses obligations contractuelles pendant la durée du sursis en notifiant cette décision au cocontractant conformément à l'article XX.49, § 1^{er}, lorsque la réorganisation de l'entreprise le requiert nécessairement.
- La créance de dommages et intérêts éventuellement due au cocontractant du fait de cette suspension est soumise au sursis.
- Le droit du débiteur de suspendre unilatéralement l'exécution de ses obligations contractuelles ne s'applique pas aux contrats de travail.
- En cas d'exercice de ce droit par le débiteur, le cocontractant peut suspendre l'exécution de ses propres obligations contractuelles. Il ne peut cependant mettre fin au contrat du seul fait de la suspension unilatérale de son exécution par le débiteur.
- § 3. Les clauses pénales, en ce compris les clauses de majoration du taux d'intérêt, visant à couvrir de façon forfaitaire les dommages potentiels subis par suite du non-respect de l'engagement principal, restent sans effet au cours de la période de sursis et jusqu'à l'exécution intégrale du plan de réorganisation en ce qui concerne les créanciers repris dans le plan. Le créancier peut cependant inclure dans sa créance sursitaire le dommage réel subi par suite du non-respect de l'engagement principal.
- Art. XX.57. Une créance issue de contrats en cours à prestations successives n'est pas soumise au sursis, en ce compris les intérêts contractuellement

exigibles, dans la mesure où elle se rapporte à des prestations effectuées après la déclaration d'ouverture de la procédure.

Art. XX.58. Dans la mesure où les créances se rapportent à des prestations effectuées à l'égard du débiteur par son cocontractant pendant la procédure de réorganisation judiciaire, qu'elles soient issues d'engagements nouveaux du débiteur ou de contrats en cours de la procédure, elles sont considérées comme des dettes de la masse dans une faillite ou liquidation subséquente ou dans la procédure de réorganisation judiciaire, pour autant qu'il y ait un lien étroit entre la fin de la procédure de réorganisation judiciaire et cette procédure.

Les prélèvements, cotisations ou dettes en principal fiscaux ou sociaux, sont considérés pour l'application de cet article comme se rapportant à des prestations effectuées par le cocontractant.

Les accessoires des prélèvements, cotisations ou dettes fiscaux ou sociaux, pendant la procédure de réorganisation, ne sont pas considérés comme des dettes de masse dans une faillite ou liquidation subséquente.

Le cas échéant, les indemnités contractuelles, légales ou judiciaires dont le créancier réclame le paiement du fait de la fin du contrat ou de sa non-exécution sont réparties au prorata en fonction de leur lien avec la période antérieure ou postérieure à l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire.

Le paiement des créances ne sera toutefois prélevé par priorité sur le produit de la réalisation de biens sur lesquels un droit réel est établi que, dans la mesure où ces prestations ont contribué au maintien de la sûreté ou de la propriété.

Section 7. - Prorogation du sursis

Art. XX.59. § 1^{er}. Sur requête du débiteur ou du mandataire judiciaire dans le cas d'une procédure de transfert d'entreprise visée à l'article XX.84, le tribunal peut proroger le sursis octroyé conformément à l'article XX.46, § 2, ou conformément au présent article pour la durée qu'il détermine.

exigibles, dans la mesure où elle se rapporte à des prestations effectuées après la déclaration d'ouverture de la procédure.

Art. XX.58. Dans la mesure où les créances se rapportent à des prestations effectuées à l'égard du débiteur par son cocontractant pendant la procédure de réorganisation judiciaire **ou de transfert sous autorité judiciaire**, qu'elles soient issues d'engagements nouveaux du débiteur ou de contrats en cours au moment de l'ouverture de la procédure, elles sont considérées comme des dettes de la masse dans une faillite ou liquidation subséquente ou dans la répartition visée à l'article XX.91 en cas de transfert sous autorité judiciaire, pour autant qu'il y ait un lien étroit entre la fin de la procédure de réorganisation judiciaire **ou de la procédure de transfert sous autorité judiciaire** et cette procédure **subséquente**.

Les prélèvements, cotisations ou dettes en principal fiscaux ou sociaux, sont considérés pour l'application de cet article comme se rapportant à des prestations effectuées par le cocontractant.

Les accessoires des prélèvements, cotisations ou dettes fiscaux ou sociaux, pendant la procédure de réorganisation, ne sont pas considérés comme des dettes de masse dans une faillite ou liquidation subséquente.

Le cas échéant, les indemnités contractuelles, légales ou judiciaires dont le créancier réclame le paiement du fait de la fin du contrat ou de sa non-exécution sont réparties au prorata en fonction de leur lien avec la période antérieure ou postérieure à l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire **ou de la procédure de transfert sous autorité judiciaire**.

Le paiement des créances ne sera toutefois prélevé par priorité sur le produit de la réalisation de biens sur lesquels un droit réel est établi que, dans la mesure où ces prestations ont contribué au maintien de la sûreté ou de la propriété.

Section 6. - Prorogation ou modification du sursis

Art. XX.59. § 1^{er}. Sur requête du débiteur, **du praticien de la réorganisation ou du praticien de la liquidation**, [...] le tribunal peut proroger le sursis octroyé conformément à l'article XX.46, § 2, ou conformément au présent article pour la durée qu'il détermine **si les circonstances le justifient au regard de l'objectif de la procédure et si les intérêts des parties affectées le permettent**.

Le tribunal statue sur le rapport du juge délégué. Le juge délégué dépose son rapport au moins deux jours ouvrables avant l'audience dans le registre. La durée maximale du sursis ainsi prorogé ne peut excéder douze mois à compter du jugement accordant le sursis.

La requête doit être déposée, sous peine d'irrecevabilité, au plus tard quinze jours avant l'expiration du délai octroyé.

§ 2. Dans des circonstances exceptionnelles et si les intérêts des créanciers le permettent, ce délai peut cependant être prorogé de six mois au maximum.

Peuvent notamment être considérées comme des circonstances exceptionnelles au sens de la présente disposition, la taille de l'entreprise, la complexité de l'affaire ou l'importance de l'emploi qui peut être sauvegardé.

§ 3. Les décisions rendues en vertu du présent article ne sont susceptibles ni d'opposition ou d'appel.

§ 4. Le jugement prorogeant le sursis est publié par extrait, par les soins du greffier au *Moniteur belge* dans les cinq jours de sa date.

Le tribunal statue sur le rapport du juge délégué. [...]

La durée **totale** du sursis ainsi prorogé ne peut excéder douze mois à compter du jugement accordant le sursis.

La requête doit être déposée, sous peine d'irrecevabilité, au plus tard quinze jours avant l'expiration du délai octroyé.

§ 2. Le jugement prorogeant le sursis précise les circonstances justifiant la durée du sursis qu'il détermine et indique les raisons pour lesquelles une telle prorogation ne porte pas atteinte excessive aux intérêts des parties affectées.

Peuvent notamment être considérées comme de telles circonstances la taille de l'entreprise, la complexité de l'affaire, l'importance de l'emploi qui peut être sauvegardé ou la nécessité de délais pour favoriser les négociations.

§ 3. Les décisions rendues en vertu du présent article ne sont susceptibles ni d'opposition ou d'appel.

§ 4. Le jugement prorogeant le sursis est publié par extrait, par les soins du greffier au *Moniteur belge* dans les cinq jours de sa date.

Art. XX.59/1. Un créancier manifestement lésé par le sursis de ses moyens d'exécution ou un créancier dont la continuité est manifestement menacée par ce sursis, peut demander au tribunal de lever, en ce qui le concerne, les effets du sursis visé à l'article XX.50, alinéa 1^{er}. Le tribunal n'accède à une telle demande que dans la mesure où cette exclusion ne met pas en péril la continuité de tout ou partie des actifs et activités du débiteur.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué et après avoir entendu le demandeur et le débiteur.

Section 7. - Modification de l'objectif de la procédure

Art. XX.60. À tout moment pendant le sursis, le débiteur peut demander au tribunal de modifier l'objectif de la procédure, sans préjudice de l'article XX.49.

Le jugement qui accède à cette demande est publié au *Moniteur belge* et notifié conformément à l'article XX.49, § 1^{er}. Le jugement qui rejette la demande est notifié au débiteur.

Section 8. - Fin anticipée et clôture de la procédure

Section 8. - Modification de l'objectif de la procédure

Art. XX.60. À tout moment pendant le sursis, le débiteur peut demander au tribunal de modifier l'objectif de la procédure, sans préjudice de l'article XX.49.

Le jugement qui accède à cette demande est publié au *Moniteur belge* et notifié conformément à l'article XX.49, § 1^{er}. Le jugement qui rejette la demande est notifié au débiteur.

Section 9. - Fin anticipée et clôture de la procédure

Art. XX.61. Le débiteur peut, à tout stade de la procédure, renoncer en tout ou en partie à sa demande en réorganisation judiciaire **ou en transfert sous autorité judiciaire.**

Le tribunal, sur requête du débiteur et le juge délégué entendu en son rapport, met fin à la procédure en tout ou en partie.

Le débiteur peut demander au tribunal de faire acter dans le jugement tout accord qu'il aurait conclu avec les créanciers concernés par la fin de la procédure.

Le jugement est publié conformément aux modalités prévues à l'article XX.48.

Art. XX.61. Le débiteur peut, à tout stade de la procédure, renoncer en tout ou en partie à sa demande en réorganisation judiciaire.

Le tribunal, sur requête du débiteur et le juge délégué entendu en son rapport, met fin à la procédure en tout ou en partie.

Le débiteur peut demander au tribunal de faire acter dans le jugement tout accord qu'il aurait conclu avec les créanciers concernés par la fin de la procédure.

Le jugement est publié conformément aux modalités prévues à l'article XX.48.

Art. XX.62. § 1^{er}. Lorsque le débiteur n'est manifestement plus en mesure d'assurer la continuité de tout ou partie de ses actifs ou de ses activités au regard de l'objectif de la procédure, **lorsque la suspension ne remplit plus l'objectif de soutien des négociations relatives au plan de réorganisation** ou lorsque l'information fournie au juge délégué, au tribunal ou aux créanciers lors du dépôt de la requête ou ultérieurement est manifestement incomplète ou inexacte, le tribunal peut ordonner la fin anticipée de la procédure de réorganisation judiciaire **ou de transfert sous autorité judiciaire** par un jugement qui la clôture.

Art. XX.62. § 1^{er}. Lorsque le débiteur n'est manifestement plus en mesure d'assurer la continuité de tout ou partie de ses actifs ou de ses activités au regard de l'objectif de la procédure ou lorsque l'information fournie au juge délégué, au tribunal ou aux créanciers lors du dépôt de la requête ou ultérieurement est manifestement incomplète ou inexacte, le tribunal peut ordonner la fin anticipée de la procédure de réorganisation judiciaire par un jugement qui la clôture.

§ 2. Le tribunal statue sur requête du débiteur **ou du praticien de la réorganisation**, ou sur citation du ministère public ou de tout intéressé dirigée contre le débiteur, le juge délégué entendu en son rapport et le ministère public en son avis ou ses réquisitions.

§ 2. Le tribunal statue sur requête du débiteur, sur citation du ministère public ou de tout intéressé dirigée contre le débiteur, le juge délégué entendu en son rapport et le ministère public en son avis ou ses réquisitions.

Dans ce cas, le tribunal peut prononcer par le même jugement la faillite du débiteur ou, s'il s'agit d'une personne morale, la liquidation judiciaire, lorsque la demande tend également à cette fin et que les conditions en sont réunies.

Dans ce cas, le tribunal peut prononcer par le même jugement la faillite du débiteur ou, s'il s'agit d'une personne morale, la liquidation judiciaire, lorsque la demande tend également à cette fin et que les conditions en sont réunies.

§ 3. Lorsque le juge délégué considère que la fin anticipée de la procédure [...] se justifie au regard du paragraphe 1^{er}, il établit un rapport qu'il dépose dans le registre et communique au ministère public.

§ 3. Lorsque le juge délégué considère que la fin anticipée de la procédure de réorganisation judiciaire se justifie au regard du paragraphe 1^{er}, il établit un rapport qu'il dépose dans le registre et communique au ministère public.

Le débiteur est convoqué à comparaître, par pli judiciaire, devant le tribunal dans les huit jours de l'insertion du rapport dans le registre. Le pli judiciaire mentionne que le rapport est déposé dans le registre, que le débiteur sera entendu à l'audience et que le ministère public pourra y requérir que soit mis fin à la procédure de réorganisation judiciaire **ou de transfert sous autorité judiciaire.**

Le débiteur est convoqué à comparaître, par pli judiciaire, devant le tribunal dans les huit jours de l'insertion du rapport dans le registre. Le pli judiciaire mentionne que le rapport est déposé dans le registre, que le débiteur sera entendu à l'audience et que le ministère public pourra y requérir que soit mis fin à la procédure de réorganisation judiciaire.

À l'audience, le débiteur est entendu et le ministère public est entendu en son avis et peut requérir, le cas échéant, la fin anticipée de la procédure.

§ 4. Le jugement est publié conformément aux modalités prévues à l'article XX.48, et notifié par pli judiciaire au débiteur.

Art. XX.63. Dès le prononcé du jugement qui ordonne la fin anticipée de la procédure en réorganisation judiciaire ou qui la clôture, le sursis prend fin et les créanciers retrouvent l'exercice intégral de leurs droits et actions.

Il en est de même si le sursis expire sans avoir été prorogé par application des articles XX.59 ou XX.85, alinéa 3.

Chapitre 2. - Réorganisation judiciaire par accord amiable

Art. XX.64. La procédure de l'accord amiable tend à conclure un accord entre le débiteur et tous ses créanciers ou à deux au moins d'entre eux un accord en vue de l'assainissement de sa situation financière ou de la réorganisation de son entreprise.

Art. XX.65. § 1^{er}. Lorsque la procédure de réorganisation judiciaire tend à la conclusion d'un ou plusieurs accords amiables, le débiteur poursuit cet objectif sous la surveillance du juge délégué et, le cas échéant, avec l'aide d'un médiateur d'entreprise ou d'un mandataire de justice désigné par application des articles XX.31 et XX.39/1.

§ 2. Les articles 1328 du Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci.

§ 3. En cas d'accord amiable, le tribunal, statuant sur requête contradictoire du débiteur et sur le rapport du juge délégué, homologue l'accord, lui confère un caractère exécutoire et clôture la procédure.

Le cas échéant, le tribunal, sur requête contradictoire du débiteur, peut octroyer des délais modérés tels que visés à l'article 1244 du Code civil.

À l'audience, le débiteur est entendu et le ministère public est entendu en son avis et peut requérir, le cas échéant, la fin anticipée de la procédure.

§ 4. Le jugement est publié conformément aux modalités prévues à l'article XX.48, et notifié par pli judiciaire au débiteur.

Art. XX.63. Dès le prononcé du jugement qui ordonne la fin anticipée de la procédure [...] ou qui la clôture, le sursis prend fin et les créanciers retrouvent l'exercice intégral de leurs droits et actions.

Il en est de même si le sursis expire sans avoir été prorogé par application des articles XX.59 ou XX.85, alinéa 3.

TITRE V/1. - Réorganisation judiciaire publique et privée: dispositions particulières

Chapitre 1^{er}. - Réorganisation judiciaire publique par accord amiable

Art. XX.64. La procédure de l'accord amiable tend à conclure un accord entre le débiteur et **un ou plusieurs de ses créanciers** en vue de l'assainissement de sa situation financière ou de la réorganisation de son entreprise.

Art. XX.65. § 1^{er}. Lorsque la procédure de réorganisation judiciaire tend à la conclusion d'un ou plusieurs accords amiables, le débiteur poursuit cet objectif sous la surveillance du juge délégué et le cas échéant **avec l'assistance d'un praticien de la réorganisation désigné en application de l'article XX.30.**

§ 2. Les articles **8.22 du** Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci.

§ 3. En cas d'accord amiable, le tribunal, statuant sur requête contradictoire du débiteur et sur le rapport du juge délégué, homologue l'accord, lui confère un caractère exécutoire et clôture la procédure.

Si le débiteur ne peut obtenir un accord amiable d'un ou plusieurs créanciers concernés par l'accord, le tribunal, sur requête contradictoire du débiteur, peut octroyer à l'égard de ces créanciers des délais modérés tels que visés à l'article 5.201 du Code civil. Dans ce cas la décision du tribunal vaut comme accord amiable en ce qui concerne ces créanciers.

§ 4. La décision d'homologation ou d'octroi de délais modérés peut proroger la mission du médiateur d'entreprise ou du mandataire de justice désigné par application des articles XX.31 et XX.39/1 pour faciliter l'exécution de l'accord amiable ou des obligations du débiteur.

§ 5. Ces décisions sont publiées selon les modalités prévues à l'article XX.48.

§ 6. Le coût éventuel des formalités légales d'opposabilité aux tiers des droits conférés par l'accord amiable bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent.

Lorsqu'il constate la fin de la mission du médiateur d'entreprise ou du mandataire de justice désigné conformément à l'article XX.31, le président du tribunal arrête son état de frais et honoraires.

La créance de ce chef bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 dans un concours subséquent.

§ 7. Le présent article laisse entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur.

§ 8. La responsabilité des créanciers parties à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, par un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que cet accord amiable n'a pas effectivement permis la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.

Art. XX.66. La personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit, dont la demande, visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie profite des effets de l'accord amiable.

Chapitre 3. - Réorganisation judiciaire par un accord collectif

§ 4. La décision d'homologation ou d'octroi de délais modérés peut proroger la mission du praticien de la réorganisation désigné conformément à l'article XX.30 pour faciliter l'exécution de l'accord amiable ou des obligations du débiteur.

§ 5. Ces décisions sont publiées selon les modalités prévues à l'article XX.48.

§ 6. Le coût éventuel des formalités légales d'opposabilité aux tiers des droits conférés par l'accord amiable bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent.

Lorsqu'il constate la fin de la mission du praticien de la réorganisation désigné conformément à l'article XX.30, le président du tribunal arrête son état de frais et honoraires.

La créance de ce chef bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 dans un concours subséquent.

§ 7. [...]

§ 8. La responsabilité des créanciers parties à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, par un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que cet accord amiable n'a pas effectivement permis la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.

Art. XX.66. La personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit, dont la demande, visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie profite des effets de l'accord amiable.

Chapitre 2. - Réorganisation judiciaire publique par un accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Section 1^{re}. - Champ d'application

Art. XX.66/1. Ce chapitre est applicable à la demande d'accord collectif introduite par les débiteurs autres que ceux visés à l'article XX.83/1.

Section 2. - Plan de réorganisation

Art. XX.67. La procédure de l'accord collectif a pour but de permettre au débiteur d'obtenir l'accord de ses créanciers et le cas échéant, des détenteurs de capital sur un plan de réorganisation.

Art. XX.68. § 1^{er}. Le créancier sursitaire ou tout tiers intéressé qui conteste le montant ou la qualité de la créance en application de l'article XX.49, § 2, doit déposer sa requête au plus tard un mois avant l'audience prévue à l'article XX.78.

Le tribunal, au plus tard quinze jours avant la même audience sur rapport du juge délégué, décide du montant et de la qualité de la créance. Le greffier notifie la décision au créancier et au débiteur par le biais du registre.

§ 2. Si aucune contestation n'a été portée devant le tribunal un mois avant l'audience prévue à l'article XX.78, le créancier concerné peut, sans préjudice de l'application de l'article XX.69, seulement voter et être inclus dans le plan pour le montant et la qualité proposés par le débiteur et communiqués en vertu de l'article XX.49.

Art. XX.69. Si la contestation ne relève pas de sa compétence, le tribunal détermine le montant ou la qualité pour lesquels la créance sera provisoirement admise dans les opérations de la réorganisation judiciaire et renvoie les parties devant le tribunal compétent pour qu'il statue sur le fond. Il en va de même si la contestation relève de sa compétence mais que la décision sur la contestation pourrait ne pas intervenir dans un délai suffisamment bref.

Sur le rapport du juge délégué, le tribunal peut à tout moment, en cas d'absolue nécessité et sur requête unilatérale du débiteur ou d'un créancier, modifier la décision déterminant le montant ou la qualité de la créance sursitaire sur la base d'éléments nouveaux.

Le jugement qui détermine le montant ou la qualité de la créance provisoirement admis n'est pas susceptible de recours.

Section 3. - Établissement et contenu du plan de réorganisation

Art. XX.70. § 1^{er}. Au cours du sursis, visé à l'article XX.44, le débiteur élabore un plan de réorganisation.

Lorsqu'un praticien de la réorganisation a été désigné, il contribue à l'élaboration du plan de réorganisation.

§ 2. Le plan doit être établi conformément aux articles XX.70/1 à XX.76.

Art. XX.67. La procédure de l'accord collectif a pour but de permettre au débiteur d'obtenir l'accord de créanciers sur un plan de réorganisation.

Art. XX.68. § 1^{er}. Le créancier sursitaire ou tout tiers intéressé qui conteste le montant ou la qualité de sa créance en application de l'article XX.49, § 2, doit déposer sa requête au plus tard un mois avant l'audience prévue à l'article XX.78.

Le tribunal, au plus tard quinze jours avant la même audience sur rapport du juge délégué, décide du montant et de la qualité de la créance. Le greffier notifie la décision au créancier et au débiteur par le biais du registre.

§ 2. Si aucune contestation n'a été portée devant le tribunal un mois avant l'audience prévue à l'article XX.78, le créancier concerné peut, sans préjudice de l'application de l'article XX.69, seulement voter et être inclus dans le plan pour le montant proposé par le débiteur et communiqué en vertu de l'article XX.49.

Art. XX.69. Si la contestation ne relève pas de sa compétence, le tribunal détermine le montant ou la qualité pour lesquels la créance sera provisoirement admise dans les opérations de la réorganisation judiciaire et renvoie les parties devant le tribunal compétent pour qu'il statue sur le fond. Il en va de même si la contestation relève de sa compétence mais que la décision sur la contestation pourrait ne pas intervenir dans un délai suffisamment bref.

Sur le rapport du juge délégué, le tribunal peut à tout moment, en cas d'absolue nécessité et sur requête unilatérale du débiteur ou d'un créancier, modifier la décision déterminant le montant ou la qualité de la créance sursitaire sur la base d'éléments nouveaux.

Le jugement qui détermine le montant ou la qualité de la créance provisoirement admis n'est pas susceptible de recours.

§ 3. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.

Art. XX.70/1. § 1^{er}. Le plan de réorganisation contient toutes les informations nécessaires pour permettre aux créanciers ayant voix délibérative de se prononcer sur le plan proposé en étant dûment informés.

§ 2. Le plan de réorganisation contient les informations suivantes:

- 1°) l'identité du débiteur, son adresse et son numéro d'entreprise;
- 2°) une liste de l'actif et du passif du débiteur au moment de la présentation du plan de réorganisation, une description de la situation économique du débiteur, la situation des travailleurs et une description des causes et de l'ampleur des difficultés du débiteur;
- 3°) les parties affectées nommées individuellement, ainsi que leurs créances ou intérêts couverts par le plan de réorganisation;
- 4°) le cas échéant, les parties, soit nommées individuellement soit décrites par types de dettes, qui ne sont pas affectées par le plan de réorganisation, ainsi qu'une description des raisons pour lesquelles il est proposé de ne pas les y inclure;
- 5°) le cas échéant, l'identité du praticien de la réorganisation;
- 6°) les conditions du plan de réorganisation, incluant notamment:
 - a) des mesures qui, aux fins de réorganiser l'activité de l'entreprise, comprennent la modification de la composition, des conditions ou de la structure de l'actif et du passif du débiteur ou de toute autre partie de la structure financière du débiteur, telles que la vente d'actifs ou de parties de l'activité et la cession de l'entreprise en tant qu'entreprise en activité, ainsi que tout changement opérationnel nécessaire, ou une combinaison de ces éléments;
 - b) le cas échéant, la durée proposée de toute mesure de réorganisation proposée;
 - c) les modalités d'information et de consultation des représentants des travailleurs;
 - d) le cas échéant, les conséquences générales sur l'emploi, par exemple licenciements, modalités de travail à temps partiel ou similaires;
- et
- e) les éventuels nouveaux financements anticipés dans le cadre du plan de réorganisation et les raisons pour lesquelles le nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre ce plan;

7°) un exposé des motifs expliquant pourquoi le plan de réorganisation offre une perspective raisonnable d'éviter la faillite ou la liquidation de l'entreprise et de garantir sa viabilité, et comprenant les conditions préalables nécessaires au succès du plan.

§ 3. Le Roi peut préciser quelle information complémentaire doit être donnée par le plan et sous quelle forme cette information doit être fournie.

§ 4. Le Roi met à disposition dans le registre une liste de contrôle détaillée relative aux plans de réorganisation, qui comprend des orientations pratiques sur la façon dont le plan de réorganisation doit être rédigé.

La liste de contrôle est mise à disposition dans le registre en français, en néerlandais, en allemand et en anglais.

Art. XX.71. Le plan de réorganisation indique quelles créances sont encore contestées en application des articles XX.49 ou XX.68, en vue d'éclairer les intéressés sur leur ampleur et leur fondement.

Art. XX.72. Le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominaleminime et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable.

Le plan indique les raisons pour lesquelles il est du meilleur intérêt de l'ensemble des créanciers affectés que ces créances soient traitées hors plan et réglées immédiatement.

Art. XX.71. Le plan de réorganisation décrit avec précision les droits de toutes les personnes qui sont titulaires de créances sursitaires et la modification de leurs droits du fait du vote et de l'homologation du plan de réorganisation.

Art. XX.72. Le plan indique les délais de paiement et les abattements de créances sursitaires en capital et intérêt, augmentations, amendes et frais proposés. Il peut prévoir, sauf à l'égard des créances des entités visées à l'article I.1, alinéa 2, c), la conversion de créances en actions. Il peut en outre prévoir le règlement différencié de certaines catégories de créances, notamment en fonction de leur ampleur ou de leur nature. Le plan peut également prévoir une mesure de renonciation aux intérêts ou de rééchelonnement du paiement de cet intérêt, et de ces augmentations, amendes et frais, ainsi que l'imputation prioritaire des sommes réalisées sur le montant principal de la créance.

Le plan indique quelles créances sont encore contestées en application des articles XX.49 ou XX.68, en vue à éclairer les intéressés sur leur ampleur et leur fondement.

Le plan peut également contenir l'évaluation des conséquences que l'approbation du plan entraînerait pour les créanciers concernés.

Il peut encore prévoir que les créances sursitaires ne pourront être compensées avec des dettes du créancier titulaire postérieures à l'homologation. Une telle proposition ne peut viser des créances connexes.

Lorsque la continuité de l'entreprise requiert une réduction de la masse salariale, un volet social du plan de réorganisation est prévu, dans la mesure où un tel plan n'a pas encore été négocié. Le cas échéant, celui-ci peut prévoir des licenciements.

Lors de l'élaboration de ce plan, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.

Art. XX.73. Les propositions incluent pour tous les créanciers une proposition de paiement qui ne peut être inférieure à 20 pourcent du montant de la créance en principal.

[...] Si le plan prévoit un traitement différencié des créanciers, il ne peut accorder aux créanciers publics munis d'un privilège général un traitement moins favorable que celui qu'il accorde aux créanciers sursitaires ordinaires les plus favorisés. Un pourcentage inférieur peut être prévu conformément à l'alinéa 3 et moyennant motivation stricte.

[...] Le plan peut proposer de façon motivée des pourcentages inférieurs en faveur des créanciers ou catégories de créanciers susmentionnés sur la base d'exigences impérieuses et motivées liées à la continuité de l'entreprise.

Le plan de réorganisation ne peut comporter de:

- réduction ou d'abandon des créances sursitaires nées de prestations de travail, à l'exclusion des cotisations ou dettes fiscales ou sociales;
- réduction des dettes alimentaires ni des dettes qui résultent pour le débiteur de l'obligation de réparer le dommage causé par sa faute et lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne;
- diminution ou suppression des amendes pénales.

Le plan de réorganisation ne peut comporter de:

- réduction ou d'abandon des créances sursitaires nées de prestations de travail, à l'exclusion des cotisations ou dettes fiscales ou sociales;
- réduction des dettes alimentaires ni des dettes qui résultent pour le débiteur de l'obligation de réparer le dommage causé par sa faute et lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne;
- diminution ou suppression des amendes pénales.

Art. XX.74. Sans préjudice du paiement des intérêts qui leur sont conventionnellement ou légalement dus sur leurs créances, le plan peut prévoir le sursis de l'exercice des droits existants des créanciers sursitaires extraordinaires pour une durée n'excédant pas vingt-quatre mois à dater du jugement d'homologation visé à l'article XX.79.

Dans les mêmes conditions, le plan peut prévoir une prorogation extraordinaire de ce sursis pour une durée ne dépassant pas douze mois. Dans ce cas, le plan prévoit qu'à l'échéance du premier délai de sursis, le débiteur soumettra au tribunal, son créancier entendu, la preuve que la situation financière et les recettes prévisibles de l'entreprise la mettront, selon les prévisions raisonnables, à même, à l'expiration de cette période supplémentaire, de rembourser intégralement les créanciers sursitaires extraordinaires concernés, et qu'à défaut d'apporter cette preuve, le tribunal entendra ordonner la fin de ce sursis.

Art. XX.73. [...]

[...]

[...]

Art. XX.74. [...]

Sauf leur consentement individuel ou accord amiable conclu conformément à l'article XX.37 ou XX.65, dont une copie est jointe au plan lors de son dépôt au registre, le plan ne peut comporter aucune autre mesure affectant les droits desdits créanciers.

Art. XX.74/1. Le plan peut encore prévoir que les créances sursitaires ne pourront être compensées avec des dettes du créancier titulaire postérieures à l'homologation. Une telle proposition ne peut viser des créances connexes.

Lorsque la continuité de l'entreprise requiert une réduction de la masse salariale, un volet social du plan de réorganisation est prévu, dans la mesure où un tel plan n'a pas encore été négocié. Le cas échéant, celui-ci peut prévoir des licenciements.

Lors de l'élaboration de ce plan, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.

Art. XX.75. La cession volontaire de tout ou partie des actifs ou des activités peut être prévue au plan de réorganisation.

Le plan peut prévoir, sauf à l'égard des créances des entités visées à l'article 1.1, 1°, alinéa 2, c), la conversion de créances en actions.

Art. XX.75/1. Les propositions incluent pour tous les créanciers une proposition de paiement qui ne peut être inférieure à vingt pour cent du montant de la créance en ordre principal. Le pourcentage est calculé en ne tenant pas compte d'une éventuelle conversion des créances en actions comme prévu à l'article XX.75.

Si le plan prévoit un traitement différencié des créanciers, il ne peut accorder aux créanciers publics munis d'un privilège général un traitement moins favorable que celui qu'il accorde aux créanciers sursitaires ordinaires les plus favorisés.

Pour les créanciers ou groupes de créanciers mentionnés aux alinéas 1^{er} et 2, le plan peut proposer des pourcentages moins élevés sur la base d'exigences impérieuses et motivées liées à la continuité de l'entreprise et qui ne sont pas disproportionnées.

Art. XX.75. La cession volontaire de tout ou partie des actifs ou des activités peut être prévue au plan de réorganisation.

Art. XX.75/2. § 1^{er}. Sans préjudice du paiement des intérêts qui leur sont conventionnellement ou légalement dus sur leurs créances, le plan peut prévoir le sursis de l'exercice des droits existants des créanciers sursitaires extraordinaires, pour une durée n'excédant pas vingt-quatre mois à dater du jugement d'homologation visé à l'article XX.79.

Dans les mêmes conditions, le plan peut prévoir une prorogation extraordinaire de ce sursis pour une durée ne dépassant pas douze mois. Dans ce cas, le plan prévoit qu'à l'échéance du premier délai de sursis, le débiteur soumettra au tribunal, son créancier entendu, la preuve que la situation financière et les recettes prévisibles de l'entreprise la mettront, selon les prévisions raisonnables, à même, à l'expiration de cette période supplémentaire, de rembourser intégralement les créanciers sursitaires extraordinaires concernés, et qu'à défaut d'apporter cette preuve, le débiteur entendra ordonner la fin de ce sursis.

Sauf leur consentement individuel ou accord amiable conclu conformément à l'article XX.38 ou XX.65, dont une copie est jointe au plan lors de son dépôt au registre, le plan ne peut comporter aucune autre mesure affectant les droits desdits créanciers.

§ 2. Les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont considérés comme tels que pour la partie effectivement garantie de leur créance.

Art.XX.76. Le délai d'exécution du plan ne peut dépasser cinq ans à compter de son homologation.

Section 4. - Dépôt, approbation et confirmation des plans de réorganisation

Art. XX.77. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation dépose le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.48.

Le débiteur ou l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation, déposent la liste des créanciers sursitaires, le cas échéant modifiée en application des articles XX.49 ou XX.68, avec indication des contestations des créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}.

Art. XX.76. Le délai d'exécution du plan ne peut dépasser cinq ans à compter de son homologation.

Art. XX.77. Le débiteur dépose dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.48, le plan visé à l'article XX.70 ainsi que la liste des créanciers, le cas échéant modifiée en application des articles XX.49 ou XX.68, avec indication des contestations des créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}.

Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers un avis indiquant:

- que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;
- les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cet avis;

- qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé;

- que seuls les créanciers sursitaires dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

Le débiteur informe les représentants des travailleurs visés à l'article XX.72, dernier alinéa, du contenu de ce plan, en ce compris les créanciers extraordinaires dont les droits ont été modifiés en application de l'article XX.73.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son assentiment sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation du refus opposé par le débiteur, peut prendre une décision équilibrée à un consentement s'il constate que le refus opposé par les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

§ 3. Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par ce titre.

§ 4. Dès le dépôt du plan dans le registre, le tribunal décide, le cas échéant, sur rapport du juge délégué, les modalités de l'assemblée tenue à distance.

§ 5. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste une communication indiquant:

- que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;

- les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cette communication et, le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier et le cas échéant, le détenteur de capital pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;

- qu'ils pourront faire valoir, à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé;

- que seuls les créanciers sursitaires, et le cas échéant les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 6. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

§ 7. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation informent les représentants des travailleurs visés à l'article XX.74/1, alinéa 3, du contenu de ce plan, en ce compris les créanciers extraordinaires dont les droits ont été modifiés en application de l'article XX.76.

§ 8. Si le vote à distance est autorisé, le tribunal doit pouvoir vérifier l'identité et la qualité du créancier. La communication visée au paragraphe 5 contient une description des procédures relatives au vote à distance.

Art. XX.78. Au jour indiqué aux créanciers conformément à l'article XX.77, le tribunal entend le juge délégué en son rapport, qui a été déposé deux jours ouvrables à l'avance dans le registre, ainsi que le débiteur et les créanciers en leurs moyens.

Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé par les créanciers lorsqu'il recueille le vote favorable de la majorité de ceux-ci, représentant par leurs créances, la moitié de toutes les sommes dues en principal.

Le créancier peut prendre part au vote en personne, par procuration écrite, déposée dans le registre, ou par l'intermédiaire de leur avocat qui peut agir sans procuration spéciale.

La procuration écrite doit être déposée dans le registre, au moins deux jours ouvrables, avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.47.

Pour le calcul des majorités, sont pris en compte les créanciers et les montants dus repris sur la liste de créanciers déposée par le débiteur conformément à l'article XX.77, ainsi que les créanciers dont les créances ont par la suite été provisoirement admises en application des articles XX.68 et XX.69.

Les créanciers qui n'ont pas participé au vote et les créances qu'ils détiennent ne sont pas pris en compte pour le calcul des majorités.

Art. XX.78. § 1^{er}. Au jour indiqué aux créanciers et au débiteur conformément à l'article XX.77, le tribunal prend connaissance du rapport du juge délégué, qui a été déposé deux jours ouvrables à l'avance dans le registre, et des moyens du débiteur et des créanciers.

Le vote du plan se fait lors d'une audience où les créanciers et le débiteur sont convoqués.

§ 2. Le créancier qui a fait usage de la possibilité d'exprimer son vote à distance peut néanmoins participer à l'audience et y modifier son vote.

Art. XX.78/1. Le créancier participe au vote en personne, par procuration écrite, déposée dans le registre, ou par l'intermédiaire de son avocat qui peut agir sans procuration spéciale.

La procuration écrite doit être déposée dans le registre au moins deux jours ouvrables avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.47.

Art. XX.78/2. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé par les créanciers lorsqu'il recueille le vote favorable de la majorité de ceux-ci, représentant par leurs créances, la moitié de toutes les sommes dues en principal et intérêts.

Pour le calcul des majorités, sont pris en compte les créanciers et les montants dus repris sur la liste de créanciers déposée par le débiteur conformément à l'article XX.77 ainsi que les créanciers dont les créances ont par la suite été provisoirement admises en application des articles XX.68 et XX.69.

Les créanciers qui n'ont pas participé au vote et les créances qu'ils détiennent ne sont pas pris en compte pour le calcul des majorités. La

circonstance qu'un créancier ne participe pas au vote n'implique pas que l'intéressé n'est pas lié par le vote.

Art. XX.79. § 1^{er}. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide s'il homologue ou non le plan de réorganisation.

§ 2. Si le tribunal estime que les formalités n'ont pas été respectées ou que le plan porte atteinte à l'ordre public, il peut, par décision motivée et avant de statuer, autoriser le débiteur à proposer aux créanciers un plan de réorganisation adapté selon les formalités de l'article XX.77. Le tribunal énonce dans une seule décision toutes les objections qu'il estime devoir formuler à l'encontre du plan. Dans ce cas, il décide que la période de sursis est prorogée, sans que le délai maximum fixé à l'article XX.59 puisse toutefois être dépassé. Il fixe également la date de l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur le plan. Les décisions rendues en vertu du présent paragraphe ne sont pas susceptibles d'opposition ou d'appel qu'avec le jugement final sur l'homologation.

§ 3. L'homologation ne peut être refusée qu'en cas d'inobservation des formalités requises par la présente loi ou pour violation de l'ordre public.

Elle ne peut être subordonnée à aucune condition qui ne soit pas prévue au plan de réorganisation, ni y apporter quelque modification que ce soit.

§ 4. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation.

Il est publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du greffier.

Art. XX.79. § 1^{er}. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide s'il homologue ou non le plan de réorganisation.

§ 2. Le tribunal examine si :

a) le plan de réorganisation a été adopté conformément à l'article XX.78/2; b) le plan a été déposé dans le registre en temps utile.

§ 3. Si le tribunal estime que les formalités n'ont pas été respectées, que le plan porte atteinte à l'ordre public ou qu'il y a une atteinte déraisonnable aux droits et intérêts des créanciers, il peut, par décision motivée et avant de statuer, autoriser le débiteur à proposer aux créanciers un plan de réorganisation adapté selon les formalités de l'article XX.77. Le tribunal énonce dans une seule décision toutes les objections qu'il estime devoir formuler à l'encontre du plan. Dans ce cas, il décide que la période de sursis est prorogée, sans que le délai maximum fixé à l'article XX.59 puisse toutefois être dépassé. Il fixe également la date de l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur le plan. Les décisions rendues en vertu du présent paragraphe ne sont susceptibles d'opposition ou d'appel qu'avec le jugement qui statue sur l'homologation.

§ 4. L'homologation ne peut être refusée qu'en cas d'inobservation des formalités requises par la présente loi, en cas de violation de l'ordre public, ou en cas d'une atteinte déraisonnable aux droits et intérêts des créanciers.

Elle ne peut être subordonnée à aucune condition qui ne soit pas prévue au plan de réorganisation, ni y apporter quelque modification que ce soit.

Le tribunal peut refuser, à la demande de tout intéressé, d'homologuer un plan de réorganisation si ce dernier n'offre manifestement pas une perspective raisonnable d'éviter la liquidation ou la faillite du débiteur ou de garantir la viabilité de l'entreprise.

§ 5. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation.

Il est publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du greffier.

Art. XX.80. Le tribunal statue sur l'homologation nonobstant toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants.

Art. XX.81. Le jugement statuant sur la demande d'homologation n'est pas susceptible d'opposition.

Il peut être formé appel par le débiteur, en cas de rejet de l'homologation, et par les parties intervenues durant la procédure de réorganisation par voie de requête, en cas d'homologation. L'appel formé par un créancier est dirigé contre toutes les parties intervenues dans la procédure ainsi que contre le débiteur.

L'appel est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les quinze jours de la notification du jugement. Il peut être formé même avant la publication du jugement relatif à l'homologation.

L'affaire est examinée, en urgence, à l'audience d'introduction ou à une audience proche, le juge délégué entendu en son rapport. Le rapport du juge délégué peut toutefois également être formé par un écrit déposé dans le registre au plus tard deux jours avant l'audience devant la Cour.

Le juge d'appel peut user de la faculté prévue à l'article XX.79.

Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire aux parties intimées et, le cas échéant, à leur avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit son dépôt.

Si le jugement refuse l'homologation, l'appel est suspensif.

Art. XX.82. L'homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires.

Les créances sursitaires contestées, mais reconnues judiciairement après l'homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. En aucun cas, l'exécution du plan de

Art. XX.80. Le tribunal statue sur l'homologation nonobstant toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants.

Section 5. - Voies de recours

Art. XX.81. Le jugement statuant sur la demande d'homologation n'est pas susceptible d'opposition.

Il peut être formé appel par le débiteur, en cas de rejet de l'homologation, et par les parties intervenues durant la procédure de réorganisation par voie de requête, en cas d'homologation. L'appel formé par un créancier est dirigé contre toutes les parties intervenues dans la procédure ainsi que contre le débiteur.

L'appel est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les quinze jours de la notification du jugement. Il peut être formé même avant la publication du jugement relatif à l'homologation.

L'affaire est examinée, en urgence, à l'audience d'introduction ou à une audience proche **sur rapport du juge délégué. [...]**

[...]

Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire aux parties intimées et, le cas échéant, à leur avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit son dépôt.

Si le jugement refuse l'homologation, l'appel est suspensif.

Section 6. - Effets du plan de réorganisation homologué

Art. XX.82. L'homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires. **Dans la mesure où la mise en œuvre du plan de réorganisation nécessite une décision d'une assemblée générale d'une personne morale et que l'assemblée générale entrave de manière déraisonnable la mise en œuvre du plan homologué, tout intéressé peut demander au tribunal d'enjoindre à la personne morale de prendre les décisions requises pour assurer la mise en œuvre du plan.**

Les créances sursitaires contestées, mais reconnues judiciairement après l'homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. En aucun cas, l'exécution du plan de réorganisation

réorganisation ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

Les créances sursitaires qui n'ont pas été portées dans la liste visée à l'article XX.41, § 2, 7°, modifiée, le cas échéant, par application de l'article XX.68, et qui n'ont pas donné lieu à contestation, sont payées après l'exécution intégrale du plan conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. Si le créancier n'a pas été dûment informé au cours du sursis, il sera payé selon les modalités et dans la mesure prévue par le plan homologué pour des créances similaires.

À moins que le plan n'en dispose autrement de manière expresse, l'exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

L'article XX.111, 2°, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies du Code civil et des effets d'un accord spécifique visé à l'article XX.74, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant.

La personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit, dont la demande, visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie profite des effets de l'accord collectif.

ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

Les créances sursitaires qui n'ont pas été portées dans la liste visée à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7°, modifiée, le cas échéant, par application de l'article XX.68, et qui n'ont pas donné lieu à contestation, sont payées après l'exécution intégrale du plan conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. Si le créancier n'a pas été dûment informé au cours du sursis, il sera payé selon les modalités et dans la mesure prévue par le plan homologué pour des créances similaires.

À moins que le plan n'en dispose autrement de manière expresse, l'exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

L'article XX.111, 2°, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies de l'ancien Code civil et des effets d'un accord spécifique visé à l'article XX.75/2, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant.

La personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit, dont la demande, visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie profite des effets de l'accord collectif.

Section 7. - Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation

Art. XX.83. Tout créancier peut, par citation du débiteur, demander la révocation du plan de réorganisation lorsqu'il n'est pas ponctuellement exécuté, ou lorsqu'il démontre qu'il ne pourra pas en être autrement et qu'il en subira un préjudice. Le procureur du Roi peut demander la révocation de la même manière lorsqu'il constate l'inexécution de la totalité ou d'une partie du plan.

Le tribunal statue après avoir entendu le débiteur. Le jugement portant révocation du plan est publié par les soins du greffier au *Moniteur belge*. Si le jugement a trait à un titulaire de profession libérale visé à l'article 1.1.14°, le greffier avisera l'Ordre ou l'Institut dont le titulaire de la profession libérale dépend.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur et les créanciers se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué.

Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers concernés.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur et les créanciers se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué.

Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers concernés.

Chapitre 3. - Réorganisation judiciaire publique par un accord collectif applicable aux grandes entreprises

Section 1^{re}. - Champ d'application

Art. XX.83/1. Le présent chapitre s'applique aux sociétés, associations ou fondations qui excèdent un ou plusieurs des critères suivants pendant deux exercices comptables consécutifs:

- moyenne annuelle du nombre de travailleurs: 250;
- chiffre d'affaires annuel hors taxe sur la valeur ajoutée: 40.000.000 euros;
- total du bilan 20.000.000 euros.

Le présent chapitre s'applique également aux entreprises entre lesquelles existe une relation de filiation au sens de l'article 1.23, 2^o du présent Code si ces entités considérées dans leur ensemble dépassent le seuil visé à l'alinéa 1^{er}.

Le présent chapitre s'applique également aux débiteurs, visés à l'article XX.66/1, qui lors du dépôt de la requête visée à l'article XX. 41, § 2, alinéa 2, ont expressément choisi de soumettre leur plan de réorganisation au présent chapitre.

Section 2. - Plan de réorganisation

Art. XX.83/2. Les articles XX.67 à XX.69 sont d'application par analogie.

Section 3. - Établissement et contenu du plan de réorganisation

Art. XX.83/3. § 1^{er}. Au cours du sursis visé à l'article XX.44, le débiteur élabore un plan de réorganisation.

Lorsqu'un praticien de la réorganisation a été désigné, il contribue à l'élaboration du plan de réorganisation.

§ 2. Le plan doit être établi conformément aux articles XX.83/4 à XX.83/10.

§ 3. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.

Art. XX.83/4. § 1^{er}. Le plan de réorganisation contient toutes les informations nécessaires pour permettre aux créanciers ayant voix délibérative de se prononcer sur le plan proposé en étant dûment informés.

§ 2. Le plan de réorganisation contient les informations suivantes:

- 1°) l'identité du débiteur, son adresse et son numéro d'entreprise;
- 2°) l'actif et le passif du débiteur au moment de la présentation du plan de réorganisation avec une évaluation de l'actif, une description de la situation économique du débiteur, la situation des travailleurs et une description des causes et de l'ampleur des difficultés du débiteur;
- 3°) les parties affectées, soit nommées individuellement soit décrites par catégories de dettes, ainsi que leurs créances ou intérêts couverts par le plan de réorganisation;
- 4°) les classes dans lesquelles les parties affectées ont été regroupées aux fins de l'adoption du plan de réorganisation et les valeurs respectives des créances et intérêts dans chaque classe;
- 5°) le cas échéant, les parties, soit nommées individuellement soit décrites par catégories de dettes, qui ne sont pas affectées par le plan de réorganisation, ainsi qu'une description des raisons pour lesquelles il est proposé de ne pas les y inclure;
- 6°) le cas échéant, l'identité du praticien de la réorganisation;
- 7°) les conditions du plan de réorganisation, incluant notamment:
 - a) des mesures qui, aux fins de réorganiser l'activité de l'entreprise, comprennent la modification de la composition, des conditions ou de la

structure de l'actif et du passif du débiteur ou de toute autre partie de la structure financière du débiteur, telles que la vente d'actifs ou de parties de l'activité et la cession de l'entreprise en tant qu'entreprise en activité, ainsi que tout changement opérationnel nécessaire, ou une combinaison de ces éléments;

b) le cas échéant, la durée proposée de toute mesure de réorganisation proposée;

c) les modalités d'information et de consultation des représentants des travailleurs;

d) le cas échéant, les conséquences générales sur l'emploi, par exemple licenciements, modalités de travail à temps partiel ou similaires;

e) une estimation des flux financiers du débiteur; et

f) les éventuels nouveaux financements anticipés dans le cadre du plan de réorganisation et les raisons pour lesquelles le nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre ce plan;

g) un exposé des motifs expliquant pourquoi le plan de réorganisation offre une perspective raisonnable d'éviter la faillite ou la liquidation de l'entreprise et de garantir sa viabilité, et comprenant les conditions préalables nécessaires au succès du plan.

§ 3. Le Roi peut préciser quelle information complémentaire doit être donnée par le plan et sous quelle forme cette information doit être fournie.

§ 4. Le Roi peut mettre à disposition dans le registre une liste de contrôle relative aux plans de réorganisation, qui comprend des orientations pratiques sur la façon dont le plan de réorganisation doit être rédigé.

La liste de contrôle est mise à disposition dans le registre en français, en néerlandais, en allemand et en anglais.

Art. XX.83/5. Le plan de réorganisation indique quelles créances sont encore contestées en application des articles XX.49 ou XX.68, en vue d'éclairer les intéressés sur leur ampleur et leur fondement.

Art. XX.83/6. Le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominale minimum et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable.

Le plan indique les raisons pour lesquelles il est du meilleur intérêt de l'ensemble des créanciers affectés que ces créances soient traitées hors plan et liquidées immédiatement.

Art. XX.83/7. Le plan de réorganisation ne peut comporter:

- de réduction ou d'abandon de créances sursitaires nées de prestations de travail, à l'exclusion des cotisations ou dettes fiscales ou sociales;
- de réduction des dettes alimentaires ni des dettes qui résultent pour le débiteur de l'obligation de réparer le dommage causé par sa faute et lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne;
- de diminution ou de suppression d'amendes pénales.

Art. XX.83/8. Le plan peut prévoir que les créances sursitaires ne pourront être compensées avec des dettes du créancier titulaire postérieures à l'homologation. Une telle proposition ne peut viser des créances connexes. Lorsque la continuité de l'entreprise requiert une réduction de la masse salariale, un volet social du plan de réorganisation est prévu, dans la mesure où un tel plan n'a pas encore été négocié. Le cas échéant, celui-ci peut prévoir des licenciements.

Lors de l'élaboration de ce plan, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.

Art. XX.83/9. Les créanciers et détenteurs de capital sont regroupés dans des classes distinctes si les droits qu'ils pourraient recevoir en cas de liquidation du patrimoine du débiteur ou qu'ils recevraient sur la base de l'accord diffèrent à un point tel en ce qui concerne leur nature, leur qualité ou leur valeur, qu'il ne peut être question de position comparable.

En toute hypothèse, les créanciers sursitaires extraordinaires et les créanciers sursitaires ordinaires font partie d'une classe distincte.

Les créanciers sursitaires extraordinaires ne sont inclus dans une classe de tels créanciers qu'à concurrence de la partie de leur créance pour laquelle un droit de priorité s'applique.

Afin de déterminer dans le cadre de la constitution des classes, la partie de la créance pour laquelle un droit de priorité s'applique, il convient d'estimer la valeur qu'aurait obtenue ce créancier en vertu de son rang de priorité légale qui lui serait conféré par la sûreté réelle dans l'hypothèse d'une faillite ou liquidation judiciaire.

Ces créanciers sont inclus pour le reliquat de leur créance dans la une classe des créanciers sursitaires ordinaires.

Art. XX.83/10. Le délai d'exécution du plan ne peut dépasser cinq ans à compter de son homologation.

Section 4. - Dépôt, approbation et confirmation des plans de réorganisation

Art. XX.83/11. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.48.

Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent la liste des créanciers sursitaires, le cas échéant modifiée en application des articles XX.49 ou XX.83/5, avec indication des contestations de créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}. Ils déposent également, lorsque le plan comporte une classe de détenteurs de capital, une liste des détenteurs qui leur sont connus.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son consentement sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation du refus opposé par le débiteur, peut prendre une décision équipollente à un consentement s'il constate que le refus opposé par les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

§ 3. Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par ce titre.

§ 4. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste une communication indiquant:

- que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;
- les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cet avis;
- le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;
- qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé;

- que seuls les créanciers sursitaires et, le cas échéant, les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.

§ 5. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

§ 6. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation informent les représentants des travailleurs visés à l'article XX.74/1, alinéa 3, du contenu de ce plan, en ce compris les créanciers extraordinaires dont les droits ont été modifiés en application de l'article XX.76.

§ 7. Si le vote à distance est autorisé, le tribunal doit pouvoir vérifier l'identité et la qualité du créancier. La communication visée au paragraphe 4 contient une description des procédures relatives au vote à distance.

Art. XX.83/12. § 1^{er}. Au jour indiqué aux créanciers, au débiteur et aux détenteurs de capital conformément à l'article XX.83/11, le tribunal prend connaissance du rapport du juge délégué, qui a été déposé deux jours ouvrables à l'avance dans le registre, et des moyens du débiteur, des créanciers et des détenteurs de capital.

Le vote du plan se fait lors d'une audience à laquelle les créanciers, le débiteur et les détenteurs de capital sont convoqués.

§ 2. Le créancier ou détenteur de capital qui a fait usage de la possibilité d'exprimer son vote à distance exprime son vote au plus tard au début de l'audience visée au paragraphe 1^{er}. Il peut néanmoins tout en ayant voté à distance, participer à l'audience et y modifier son vote.

Art. XX.83/13. Le créancier participe au vote en personne, par procuration écrite, déposée dans le registre, ou par l'intermédiaire de son avocat qui peut agir sans procuration spéciale.

La procuration écrite doit être déposée dans le registre au moins deux jours ouvrables avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.46.

Art. XX.83/14. § 1^{er}. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé à la condition qu'une majorité soit obtenue dans chaque classe. Le plan de réorganisation est tenu pour approuvé par une classe de créanciers ou détenteurs de capital si les créanciers ou détenteurs de capital représentant la moitié des créances en principal et des intérêts approuvent le plan.

Pour le calcul des majorités dans chaque classe, sont pris en compte les créanciers et détenteurs de capital et les montants et intérêts dus repris sur la liste de créanciers et détenteurs de capital déposée par le débiteur conformément à l'article XX.83/11, ainsi que les créanciers dont les créances ont par la suite été provisoirement admises en application des articles XX.68 et XX.69.

Les créanciers et détenteurs de capital qui n'ont pas participé au vote et les créances qu'ils détiennent et intérêts ne sont pas pris en compte pour le calcul des majorités. La circonstance qu'un créancier ou détenteur de capital ne participe pas au vote n'implique pas que l'intéressé n'est pas lié par le vote.

§ 2. Le débiteur peut demander que le vote soit suspendu pour lui permettre d'établir un plan adapté qui sera soumis aux créanciers. Le plan adapté est déposé dans le registre et le greffier notifie au débiteur et aux créanciers, et le cas échéant aux détenteurs de capital, un avis indiquant que le plan amendé est déposé dans le registre et qu'il sera procédé au vote sur le plan amendé à l'audience à laquelle le vote avait été reporté.

Art. XX.83/15. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide, à la suite de l'examen visé aux articles XX.83/17 et XX.83/18, s'il homologue ou non le plan de réorganisation.

Art. XX.83/16. Le tribunal statue sur l'homologation nonobstant toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants.

Art. XX.83/17. § 1^{er}. Le tribunal examine si:

1°) le plan de réorganisation a été adopté conformément à l'article XX.83/14;

2°) la répartition en classes a été établie de façon correcte, et si les créanciers et détenteurs de capital partageant une communauté d'intérêt suffisante au sein d'une même classe bénéficient de l'égalité de traitement et sont traités de manière proportionnelle à leur créance;

3°) la notification du plan de réorganisation a été effectuée dans le registre;
4°) lorsqu'il y a des créanciers dissidents, le plan de réorganisation satisfait au critère du meilleur intérêt des créanciers; il est satisfait au critère du meilleur intérêt des créanciers si aucun des créanciers dissidents n'est

manifestement lésé par rapport à une situation au cours de laquelle une procédure normale de faillite aurait été suivie;

5°) le cas échéant, tout nouveau financement est nécessaire pour mettre en œuvre le plan de réorganisation et ne porte pas une atteinte excessive aux intérêts des créanciers.

§ 2. Le tribunal peut refuser, à la demande de tout intéressé, d'homologuer un plan de réorganisation si ce dernier n'offre pas une perspective raisonnable d'éviter la liquidation ou la faillite du débiteur ou de garantir la viabilité de l'entreprise.

§ 3. Le tribunal prend une décision sur la valeur de l'entreprise uniquement lorsqu'un plan de réorganisation est contesté par une partie affectée dissidente sur la base:

a) du fait présumé de ne pas remplir le critère du meilleur intérêt des créanciers;

b) d'une violation alléguée des conditions relatives à une application forcée interclasse visée à l'article XX.83/18.

§ 4. L'homologation ne peut ni être subordonnée à une condition qui ne soit pas prévue dans le plan de réorganisation, ni y apporter quelque modification que ce soit.

Art. XX.83/18. § 1^{er}. Si le plan n'est pas approuvé dans une ou plusieurs des classes, le tribunal peut l'homologuer conformément à l'article XX.83/15 et être imposé aux classes dissidentes autorisées à voter, lorsque ce plan remplit au moins les conditions suivantes:

1°) il est conforme à l'article XX.83/17;

2°) il a été approuvé par: i) une des deux classes existantes ou s'il y a plus de deux classes, ii) une majorité de classes de parties affectées autorisées à voter, à condition qu'au moins une de ces classes soit une classe de créanciers garantis par une sûreté réelle ou ait un rang supérieur à celui de la classe des créanciers sursitaires ordinaires; ou, à défaut, iii) au moins une des classes de parties affectées qui peut raisonnablement s'attendre à être payée si l'ordre normal des priorités en cas de liquidation était appliqué;

3°) il ne déroge pas, au détriment de l'une des classes non consentantes, au rang légal ou conventionnel qui existerait dans le cadre d'une liquidation, à moins qu'il n'existe des motifs raisonnables de le faire et que les créanciers ou détenteurs de capital précités ne soient pas de ce fait manifestement lésés;

4°) aucune classe de parties affectées ne peut, dans le cadre du plan de réorganisation recevoir ou conserver plus que le montant total de ses créances ou intérêts.

§ 2. Le plan ne s'écarte pas du rang légal ou conventionnel visé au paragraphe 1^{er}, 3°), si les détenteurs de capital s'engagent à conserver un intérêt dans une personne morale en échange d'un refinancement ou si des détenteurs de capital s'avèrent cruciaux pour la continuité de l'entreprise et s'engagent à maintenir leur participation dans l'entreprise pour un délai raisonnable.

Section 5. - Clôture de la procédure et voies de recours

Art. XX.83/19. Les dispositions de l'article XX.81 sont d'application par analogie.

Section 6. - Effets du plan de réorganisation homologué

Art. XX.83/20. L'homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires et détenteurs de capital. Dans la mesure où la mise en œuvre du plan de réorganisation nécessite une décision d'une assemblée générale d'une personne morale et que l'assemblée générale entrave de manière déraisonnable la mise en œuvre du plan homologué, tout intéressé peut demander au tribunal d'enjoindre à la personne morale de prendre les décisions requises pour assurer la mise en œuvre du plan.

Les créances sursitaires contestées, mais reconnues judiciairement après l'homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. En aucun cas, l'exécution du plan de réorganisation ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

Les créances sursitaires qui n'ont pas été portées dans la liste visée à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7°, modifiée, le cas échéant, par application de l'article XX.83/5, et qui n'ont pas donné lieu à contestation, sont payées après l'exécution intégrale du plan conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature. Si le créancier n'a pas été dûment informé au cours du sursis, il sera payé selon les modalités et dans la mesure prévue par le plan homologué pour des créances similaires.

À moins que le plan n'en dispose autrement de manière expresse, l'exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

L'article XX.111, 2°, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies de l'ancien Code civil, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant.

La personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du débiteur à titre gratuit, dont la demande, visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie profite des effets de l'accord collectif.

Section 7. - Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation

Art. XX.83/21. Tout créancier ou détenteur de capital peut, par citation du débiteur, demander la révocation du plan de réorganisation lorsqu'il n'est pas ponctuellement exécuté, ou lorsqu'il démontre qu'il ne pourra pas en être autrement et qu'il en subira un préjudice. Le procureur du Roi peut demander la révocation de la même manière lorsqu'il constate l'inexécution de la totalité ou d'une partie du plan.

Le tribunal statue après avoir entendu le débiteur. Le jugement portant révocation du plan est publié par les soins du greffier au *Moniteur belge*. Si le jugement a trait à un titulaire de profession libérale visé à l'article I.1.14°, le greffier avisera l'Ordre ou l'Institut dont le titulaire de la profession libérale dépend.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur, les créanciers et les détenteurs de capital se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué. Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse

rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers ou détenteurs de capital concernés.

Chapitre 4. - Réorganisation judiciaire par transfert d'entreprise sous autorité judiciaire

Chapitre 4. - Procédure de réorganisation judiciaire privée

Section 1^{re}. - Demandes et la procédure subséquente

Art. XX.83/22. § 1^{er}. À la requête unilatérale du débiteur le président du tribunal de l'entreprise désigne, lorsqu'il est satisfait aux conditions du paragraphe 4, un praticien de la réorganisation pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou pour établir un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3.

Le débiteur énonce dans sa requête, dans la mesure où elle tend obtenir un accord collectif, si la procédure est soumise aux règles visées au titre V/1, chapitre 2 ou chapitre 3.

Le débiteur doit dans sa requête apporter la preuve d'une probabilité insolvable.

Le débiteur joint à sa demande les documents prévus à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, 3^o et 4^o. Le débiteur peut préciser dans sa demande, quels créanciers il souhaite impliquer dans la procédure de réorganisation privée. La procédure est privée et les décisions ne font l'objet d'aucune publication. Les éléments contenus au registre sont confidentiels et ne sont accessibles qu'au débiteur, au praticien de la réorganisation, aux créanciers concernés par la procédure et aux membres des cours et tribunaux dans l'exercice de leurs fonctions.

§ 2. Par requête contradictoire, tout créancier ou détenteur de capital peut demander au président du tribunal qu'un praticien de la réorganisation soit désigné pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.83/29 ou pour établir un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3.

Si une telle demande est déposée, le débiteur ne peut plus déposer une requête en réorganisation judiciaire privée tant que le tribunal n'a pas statué sur la requête visée à l'alinéa 1^{er}.

La requête visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, n'est pas recevable si le débiteur a déjà déposé la requête visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}.

§ 3. La requête initiale émanant du débiteur et les éléments subséquents de la procédure sont déposés dans le registre par le débiteur et le cas échéant par le praticien de la réorganisation et y sont conservés.

§ 4. La demande est traitée en chambre du conseil dans un délai de huit jours à partir de son dépôt au registre.

La demande visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est accordée si l'insolvabilité du débiteur est probable, sauf s'il apparaît après examen sommaire qu'accéder à une telle demande n'est pas dans l'intérêt collectif des créanciers y compris celui des travailleurs.

La requête en désignation d'un praticien de la réorganisation est accordée si elle est introduite par le débiteur lui-même ou soutenue par la majorité de détenteurs de capital.

§ 5. L'ordonnance est déposée dans le registre.

§ 6. L'ordonnance n'est pas susceptible d'opposition. L'appel en est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de la notification de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.

L'appel dirigé contre une ordonnance qui désigne un praticien de la réorganisation n'est pas suspensif.

Art. XX.83/23. Sur simple demande, le débiteur fournit au praticien de la réorganisation une liste des créanciers et tous les documents comptables ou autres utiles à la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou à l'établissement d'un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67 ou à l'article XX.83/3. Le praticien de la réorganisation détermine le délai dans lequel les créanciers individuels sont informés de sa mission et des données mentionnées à l'article XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o et 3^o. Il peut décider d'entamer des négociations avec un ou plusieurs créanciers et de ne les étendre à d'autres créanciers qu'à un stade ultérieur.

La notification par le praticien de la réorganisation se fait selon les modalités visées à l'article XX.49, § 1^{er}, alinéa 3, et tient lieu de

communication au sens de l'article XX.49. Lors de la notification, le praticien de la réorganisation invite les créanciers visés par la procédure à s'inscrire dans le registre.

Art. XX.83/24. Le praticien de la réorganisation peut demander, par requête contradictoire, au président du tribunal, eu égard à la situation du débiteur, aux négociations en cours et prenant en compte le préjudice causé par la mesure aux créanciers concernés ainsi que l'intérêt général, d'accorder le sursis visé aux articles XX.50 et suivants à l'égard des créanciers concernés.

Dans sa requête, le praticien de la réorganisation précise les nom, prénoms ou dénomination, adresse et, le cas échéant, le numéro d'entreprise des créanciers à l'égard desquels il sollicite le sursis. Cette requête est déposée dans le registre et y est conservée.

Le président du tribunal fixe la durée de ce sursis, qui ne peut pas être supérieure à quatre mois.

Le président du tribunal peut mettre fin à tout moment, d'office, à la requête d'un créancier intéressé ou du praticien de la réorganisation, au sursis accordé, par une décision motivée, après avoir entendu le débiteur.

Art. XX.83/25. Le praticien de la réorganisation participe à la négociation d'un accord amiable au sens de l'article XX.64, ou d'un plan de réorganisation au sens des articles XX.70 à XX.78 inclus, et veille à ce que les créanciers concernés par la procédure soient fidèlement informés.

Le praticien de la réorganisation est seul habilité à obtenir la procuration des créanciers consultés.

Art. XX.83/26. § 1^{er}. À la requête du praticien de la réorganisation, qui joint en outre l'accord amiable et un exposé quant aux circonstances de l'accord, le tribunal, après avoir entendu le débiteur, désigne un juge délégué et fixe la date à laquelle il sera fait application de l'article XX.83/30.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ou le débiteur peuvent demander par requête au tribunal de constater que les données nécessaires pour l'obtention d'un accord collectif ont été rassemblées, qu'à première vue le plan répond aux exigences légales et est susceptible d'être soumis aux créanciers et détenteurs de capital concernés par la procédure. Si l'approbation du plan de réorganisation apparaît comme suffisamment plausible, le tribunal désigne un juge délégué et fixe la date à laquelle il sera voté sur le plan.

Le tribunal peut suspendre sa décision si les créanciers concernés et le débiteur sont en désaccord quant au montant et aux qualités de la créance et qu'aucune décision n'a été prise pour vider cette contestation. Il peut également décider que la créance sera reprise à titre provisionnel.
Le tribunal détermine les modalités de notification du plan.

Art. XX.83/27. § 1^{er}. Le débiteur peut, à tout moment de la procédure, renoncer, en tout ou en partie, à sa demande de réorganisation judiciaire privée. Le débiteur dépose l'acte de désistement dans le registre. Le président ou le tribunal lui en donnent acte par une décision qui ne fait pas l'objet d'une publication.

§ 2. Si un accord amiable au sens de l'article XX.83/29 ou l'approbation d'un plan de réorganisation répondant aux conditions de l'article XX.83/34 ne paraît pas probable, le praticien de la réorganisation demande au président du tribunal de mettre fin à la procédure. Il dépose la demande dans le registre.

Le débiteur est convoqué à comparaître, par pli judiciaire, devant le président dans les huit jours de l'insertion de la requête dans le registre. Le pli judiciaire mentionne que la requête est déposée dans le registre, que le débiteur sera entendu en chambre du conseil.

A l'audience, le débiteur et le praticien de la réorganisation sont entendus. Le président rend sa décision en chambre du conseil.

Art. XX.83/28. En cas de litige, les frais et honoraires du praticien de la réorganisation sont estimés par le tribunal conformément à l'article XX.20/1. En cas d'accord ultérieur des créanciers, la créance du praticien de la réorganisation bénéficie du privilège visé aux articles 17 et 19, 1^o, de la loi sur les hypothèques du 16 décembre 1851 et, le cas échéant, est traitée comme une créance sursitaire extraordinaire dans le cadre d'un plan de réorganisation.

Section 2. - Réorganisation judiciaire privée par accord amiable

Art. XX.83/29. La procédure de réorganisation judiciaire privée par accord amiable tend à conclure un accord entre le débiteur et un ou plusieurs de ses créanciers en vue de l'assainissement de sa situation financière ou de la réorganisation de son entreprise.

Art. XX.83/30. § 1^{er}. Lorsque la procédure de réorganisation judiciaire privée tend à la conclusion d'un ou plusieurs accords amiables, le débiteur poursuit cet objectif sous la surveillance du juge délégué avec l'assistance d'un praticien de la réorganisation désigné par application de l'article XX.83/22.
§ 2. Les articles 8.22 du Code civil, XX.111, 2° et 3°, et XX.112 ne sont applicables ni à un accord amiable ni aux actes accomplis en exécution de celui-ci.

§ 3. En cas d'accord amiable, le tribunal, statuant sur requête contradictoire du débiteur et sur le rapport du juge délégué, homologue l'accord, lui confère un caractère exécutoire et clôture la procédure.

Si le débiteur ne peut obtenir un accord amiable d'un ou plusieurs créanciers concernés, le tribunal, sur requête contradictoire du débiteur, peut octroyer à l'égard de ces créanciers des délais modérés tels que visés à l'article 5.201 du Code civil. Dans ce cas la décision du tribunal vaut comme accord amiable.

§ 4. La décision d'homologation ou d'octroi de délais modérés peut proroger la mission du praticien de la réorganisation désigné par application de l'article XX.83/22 pour faciliter l'exécution de l'accord amiable ou des obligations du débiteur.

§ 5. Ces décisions ne sont pas publiées.

§ 6. Lorsqu'il constate la fin de la mission du praticien de la réorganisation désigné conformément à l'article XX.83/22, le président du tribunal arrête son état de frais et honoraires.

La créance de ce chef bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1° de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 dans un concours subséquent.

§ 7. La responsabilité des créanciers parties à un accord amiable ne peut être poursuivie par le débiteur, par un autre créancier ou par les tiers pour la seule raison que cet accord amiable n'a pas effectivement permis la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités.

Section 3. - Réorganisation judiciaire privée par un accord collectif

Sous-section 1^{re} - Plan de réorganisation

Art. XX.83/31. La procédure de réorganisation judiciaire privée par accord collectif a pour but de permettre au débiteur d'obtenir l'accord de ses créanciers ou de certains d'entre eux et le cas échéant, des détenteurs de capital sur un plan de réorganisation.

Sous-section 2. - Établissement contenu et dépôt du plan de réorganisation

Art. XX.83/32. § 1^{er}. Le plan doit être établi et déposé conformément aux articles XX.70/1 à XX.77 ou aux articles XX.83/4 à XX.83/11.

§ 2. Le plan peut être rédigé et déposé par les dirigeants d'une personne morale sans que ceux-ci ne doivent disposer de l'assentiment des détenteurs de capital ou des créanciers obligataires.

§ 3. Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles affectés par l'accord recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

Art. XX.83/33. § 1^{er}. Le débiteur, l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation déposent le plan de réorganisation dans le registre au moins vingt jours avant l'audience fixée dans le jugement visé à l'article XX.83/26.

Le débiteur ou l'administrateur provisoire ou le praticien de la réorganisation, déposent la liste des créanciers, avec indication des contestations des créances en cours ou modifiée pour tenir compte des paiements éventuellement faits en application de l'article XX.53, alinéa 1^{er}. Ils déposent également, lorsque le plan vise des détenteurs de capital, la liste des détenteurs concernés.

§ 2. Le praticien de la réorganisation ne peut déposer le plan sans le consentement du débiteur, lequel ne peut refuser son assentiment sans motif raisonnable. Si le débiteur est une personne morale, les dirigeants ne peuvent s'opposer de façon déraisonnable au dépôt du plan. Le tribunal, saisi par le praticien de la réorganisation, peut prendre une décision équilibrée à un consentement s'il constate que le refus opposé par le débiteur ou les dirigeants est dépourvu de motifs raisonnables.

Le débiteur ne peut déposer le plan qu'après vérification par le juge délégué que le plan répond aux conditions de forme exigées par le présent chapitre.

§ 3. Dès que le plan est déposé dans le registre, le greffier notifie au débiteur et aux créanciers sursitaires portés sur la liste des créanciers participants et le cas échéant aux détenteurs de capital repris sur la liste un avis indiquant:

- que ce plan est à l'examen et qu'ils peuvent le consulter dans le registre;

- les lieu, jour et heure où aura lieu l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur ce plan, et qui se tiendra quinze jours au moins après cet avis;
 - le cas échéant, l'indication que le vote à distance est autorisé selon certaines modalités et que le créancier pourra émettre son vote au plus tard au début de l'audience;
 - qu'ils pourront faire valoir à l'audience, soit par écrit, soit oralement, leurs observations relatives au plan proposé et qu'en leur absence il sera voté sur le plan;
 - que seuls les créanciers sursitaires, et le cas échéant, les détenteurs de capital dont le plan affecte les droits peuvent prendre part au vote.
- § 4.** Le juge délégué peut décider que les codébiteurs, les cautions et autres sûretés personnelles affectés par l'accord recevront également cette communication et qu'ils peuvent, de la même manière, faire valoir leurs observations.

Sous-section 3. - Vote du plan de réorganisation

Art. XX.83/34. Le vote du plan se fait selon les modalités définies aux articles XX.78 à XX.78/2 ou aux articles XX.83/12 à XX.83/14.

Sous-section 4. - Homologation du plan de réorganisation

Art. XX.83/35. Dans les quinze jours de l'audience, et en tout état de cause avant l'échéance du sursis fixée par application des articles XX.48 et XX.59, le tribunal décide, à la suite de l'examen visé à l'article XX.83/37, s'il homologue ou non le plan de réorganisation.

Art. XX.83/36. Le tribunal statue sur l'homologation nonobstant toute poursuite pénale exercée contre le débiteur ou ses dirigeants.

Art. XX.83/37. L'examen du tribunal est effectué selon les règles énoncées à l'article XX.79 ou aux articles XX.83/15 à XX.83/18.

Le jugement statuant sur l'homologation ne fait pas l'objet d'une publication. Il est inséré par le greffier dans le registre.

Section 4. - Clôture de la procédure et voies de recours

Art. XX.83/38. Sous réserve des contestations découlant de l'exécution du plan de réorganisation, le jugement qui statue sur l'homologation clôture la procédure de réorganisation.

Art. XX.83/39. Le jugement statuant sur la demande d'homologation n'est pas susceptible d'opposition.

Il peut être formé appel par le débiteur, en cas de rejet de l'homologation, et par les parties intervenues durant la procédure de réorganisation par voie de requête, en cas d'homologation. L'appel formé par un créancier est dirigé contre toutes les parties intervenues dans la procédure ainsi que contre le débiteur.

La procédure en appel est se déroule à huis-clos et ne fait l'objet d'aucune publicité.

L'appel est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les quinze jours de la notification du jugement.

L'affaire est examinée, en urgence, en chambre du conseil sur rapport du juge délégué.

Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire aux parties intimées et, le cas échéant, à leur avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit son dépôt.

Si le jugement refuse l'homologation, l'appel est suspensif.

Section 5. - Effets du plan de réorganisation homologué

Art. XX.83/40. L'homologation du plan de réorganisation le rend contraignant pour tous les créanciers sursitaires et les détenteurs de capital auxquels la notification visée à l'article XX.83/26 a été faite.

Dans la mesure où la mise en œuvre du plan de réorganisation nécessite une décision d'une assemblée générale d'une personne morale et que l'assemblée générale ne se conforme pas aux termes de la décision d'homologation, tout intéressé peut demander au tribunal de se substituer à l'assemblée pour prendre les décisions découlant de l'homologation.

Les créances sursitaires contestées conformément à l'article XX.49, XX.68 ou XX.83/2, mais reconnues judiciairement après l'homologation, sont payées conformément aux modalités prévues pour les créances de même nature qui ont été traitées dans la procédure privée. En aucun cas, l'exécution du plan de réorganisation ne peut être totalement ou partiellement suspendue du fait des décisions rendues sur les contestations.

À moins que le plan n'en dispose autrement de manière expresse, l'exécution complète de celui-ci libère totalement et définitivement le débiteur pour toutes les créances y figurant.

L'article XX.111, 2°, n'est pas applicable aux paiements faits par le débiteur en exécution du plan.

Sans préjudice des articles 2043bis à 2043octies de l'ancien Code civil et des effets d'un accord spécifique visé à l'article XX.74/1 ou à l'article XX.83/8, le plan ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûreté personnelle. La position d'un créancier par rapport au plan ne porte pas atteinte aux droits que le créancier peut faire valoir contre le tiers qui s'est porté garant.

Section 6. - Révocation du plan de réorganisation et constat de finalisation du plan de réorganisation

Art. XX.83/41. Tout créancier peut, par citation du débiteur, demander la révocation du plan de réorganisation lorsqu'il n'est pas ponctuellement exécuté, ou lorsqu'il démontre qu'il ne pourra pas en être autrement et qu'il en subira un préjudice. Le procureur du Roi peut demander la révocation de la même manière lorsqu'il constate l'inexécution de la totalité ou d'une partie du plan.

Le tribunal statue, sur la demande, après avoir entendu le débiteur.

La déclaration de faillite du débiteur entraîne de plein droit la révocation du plan de réorganisation.

La révocation du plan de réorganisation le prive de tout effet, sauf pour ce qui concerne les paiements et les opérations déjà effectués, et notamment la cession déjà intervenue de tout ou partie des actifs ou des activités. La révocation implique que le débiteur et les créanciers se retrouvent, hormis les éléments susmentionnés, dans la position qu'ils auraient eue s'il n'y avait pas eu de plan de réorganisation homologué.

Le tribunal peut, d'office, à partir du premier anniversaire de la décision d'homologation, convoquer annuellement le débiteur pour qu'il fasse rapport sur l'exécution de l'accord collectif. Les déclarations du débiteur sont actées par le greffier en vue d'être déposées dans le dossier de la réorganisation judiciaire.

Sur demande motivée du débiteur, le tribunal peut lui donner acte par jugement de ce que le plan a été correctement exécuté, pour autant que

soit apportée la preuve de l'exécution du plan de réorganisation suivant les conditions ou avec l'accord des créanciers concernés.

Titre V/II. - Transfert sous autorité judiciaire

Art. XX.84. § 1^{er}. Le transfert sous autorité judiciaire de tout ou partie des activités d'une entreprise peut être ordonné par le tribunal en vue d'assurer une liquidation efficace de la personne morale ou du patrimoine de l'entreprise visée à l'article I.1.1°, a), du présent Code. Le débiteur peut solliciter ce transfert soit dans la requête initiale soit à tout autre moment au cours de la procédure.

Si le débiteur demande le transfert sous autorité judiciaire au cours de la procédure, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale, ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.

§ 2. Le même transfert peut être ordonné sur citation du procureur du Roi, d'un créancier ou de toute personne ayant un intérêt à acquiescer tout ou partie des activités de l'entreprise:

1° lorsque le débiteur est en état de faillite sans avoir demandé l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire;

2° lorsque le tribunal rejette la demande d'ouverture de la procédure par application de l'article XX.46, en ordonne la fin anticipée par application de l'article XX.62 ou révoque le plan de réorganisation par application des articles XX.83, XX.83/21 ou XX.83/41;

3° lorsque les créanciers n'approuvent pas le plan de réorganisation en application des articles XX.78, XX.83/12 ou XX.83/34;

4° lorsque le tribunal refuse l'homologation du plan de réorganisation en application des articles XX.79, XX.83/15 ou XX.83/35;

La demande de transfert peut être faite dans la citation tendant à mettre fin de manière anticipée à la procédure de réorganisation ou à révoquer le plan de réorganisation, ou dans un exploit distinct dirigé contre le débiteur.

§ 3. Lorsqu'il ordonne le transfert par le même jugement que celui qui rejette la demande d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire, en ordonne la fin anticipée, révoque le plan de réorganisation, ou refuse l'homologation, le tribunal statue sur le rapport du juge délégué et le charge de lui faire rapport sur l'exécution du transfert.

Art. XX.84. § 1^{er}. Le transfert sous autorité de justice de tout ou partie des activités peut être ordonné par le tribunal en vue d'assurer leur maintien lorsque le débiteur y consent dans sa requête en réorganisation judiciaire ou ultérieurement au cours de la procédure.

Si le débiteur consent au transfert sous autorité de justice au cours de la procédure, les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, la délégation syndicale, ou, à défaut, une délégation du personnel, seront entendus.

§ 2. Le même transfert peut être ordonné sur citation du procureur du Roi, d'un créancier ou de toute personne ayant un intérêt à acquiescer tout ou partie de l'entreprise:

1° lorsque le débiteur est en état de faillite sans avoir demandé l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire;

2° lorsque le tribunal rejette la demande d'ouverture de la procédure par application de l'article XX.46, en ordonne la fin anticipée par application de l'article XX.62 ou révoque le plan de réorganisation par application de l'article XX.83;

3° lorsque les créanciers n'approuvent pas le plan de réorganisation en application de l'article XX.78;

4° lorsque le tribunal refuse l'homologation du plan de réorganisation en application de l'article XX.79.

La demande de transfert peut être faite dans la citation tendant à mettre fin de manière anticipée à la procédure de réorganisation ou à révoquer le plan de réorganisation, ou dans un exploit distinct dirigé contre le débiteur.

§ 3. Lorsqu'il ordonne le transfert par le même jugement que celui qui rejette la demande d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire, en ordonne la fin anticipée, révoque le plan de réorganisation, ou refuse l'homologation, le tribunal statue sur le rapport du juge délégué et le charge de lui faire rapport sur l'exécution du transfert.

Lorsqu'il ordonne le transfert par un autre jugement que celui qui met fin au sursis, le tribunal désigne un juge au tribunal, le président excepté, ou un juge consulaire pour faire rapport sur l'exécution du transfert.

§ 4. Les dispositions du présent article laissent entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur.

Art. XX.85. Le jugement qui ordonne le transfert désigne un mandataire de justice chargé d'organiser et de réaliser le transfert au nom et pour compte du débiteur. Il détermine l'objet du transfert ou le laisse à l'appréciation du mandataire de justice.

Si le transfert a trait à une entreprise définie à l'article I.1.14°, le tribunal désignera au moins un mandataire de justice qui est membre de l'Ordre ou de l'Institut, sur base de la liste visée à l'article XX.20, dont dépend le titulaire de la profession libérale visée par ledit transfert.

Le tribunal peut, par le même jugement, ordonner un sursis complémentaire, n'excédant pas six mois à compter de sa décision, avec les effets énoncés aux articles XX.50 à XX.58.

Le jugement est publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du mandataire de justice désigné.

Art. XX.86. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions du présent livre, une convention collective de travail conclue au sein du Conseil National du Travail et rendue obligatoire par le Roi précise les modalités du transfert des droits et obligations des travailleurs concernés par un transfert d'entreprise sous autorité de justice.

§ 2. La convention collective de travail visée au paragraphe 1^{er} règle:

1° l'information des travailleurs concernés par un transfert sous autorité de justice lorsqu'il n'y a ni conseil d'entreprise ni délégation syndicale dans l'entreprise;

2° l'information que le mandataire de justice doit, sur la base des informations que doit fournir le débiteur, transmettre au cessionnaire et aux travailleurs concernés;

3° le maintien des droits et obligations des travailleurs concernés par un transfert sous autorité de justice, y compris les possibilités de dérogations;

4° le choix des travailleurs qui seront repris;

Lorsqu'il ordonne le transfert par un autre jugement que celui qui met fin au sursis, le tribunal désigne un juge au tribunal, le président excepté, ou un juge consulaire pour faire rapport sur l'exécution du transfert.

§ 4. [...]

Art. XX.85. Le jugement qui ordonne le transfert désigne un praticien de la liquidation chargé d'organiser et de réaliser le transfert au nom et pour compte du débiteur. Il détermine si l'objet du transfert est l'ensemble des actifs et activités du débiteur ou seulement une partie de ceux-ci. Dans ce dernier cas, il précise l'objet du transfert ou le laisse à l'appréciation du praticien de la liquidation.

Si le transfert a trait à une entreprise définie à l'article I.1.14°, le tribunal désignera au moins un praticien de la liquidation qui est membre de l'Ordre ou de l'Institut, sur base de la liste visée à l'article XX.20, dont dépend le titulaire de la profession libérale visée par ledit transfert.

Le tribunal peut, par le même jugement, ordonner un sursis complémentaire, n'excédant pas quatre mois à compter de sa décision, avec les effets énoncés aux articles XX.50 à XX.58.

Le jugement est publié par extrait au *Moniteur belge* par les soins du praticien de la liquidation désigné.

Art. XX.86. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions du présent livre, une convention collective de travail conclue au sein du Conseil National du Travail et rendue obligatoire par le Roi précise les modalités du transfert des droits et obligations des travailleurs concernés par un transfert d'entreprise sous autorité de justice.

§ 2. La convention collective de travail visée au paragraphe 1^{er} règle:

1° l'information des travailleurs concernés par un transfert sous autorité judiciaire lorsqu'il n'y a ni conseil d'entreprise ni délégation syndicale dans l'entreprise;

2° l'information que le praticien de la liquidation doit, sur la base des informations que doit fournir le débiteur, transmettre au cessionnaire et aux travailleurs concernés;

3° le maintien des droits et obligations des travailleurs concernés par un transfert sous autorité judiciaire, y compris les possibilités de dérogations;

4° le choix des travailleurs qui seront repris;

5° les modalités de conclusion d'une convention de transfert projeté entre le débiteur ou le mandataire de justice et le cessionnaire ainsi que le contenu de cette convention en ce qui concerne les droits et obligations des travailleurs repris;

6° le sort des dettes à l'égard des travailleurs repris.

§ 3. Le choix des travailleurs qui seront repris par le cessionnaire incombe à ce dernier.

Le choix du cessionnaire doit être dicté par des raisons techniques, économiques ou organisationnelles et s'effectuer sans différenciation interdite.

En particulier, les représentants des travailleurs dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée ne peuvent être soumis à un traitement différencié uniquement en raison de leur activité exercée comme représentant des travailleurs dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée.

Sauf preuve contraire, l'absence de différenciation interdite est présumée établie si la proportion, avant le transfert sous autorité de justice, entre les travailleurs occupés dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée et leurs représentants dans les organes de cette entreprise ou partie d'entreprise reste respectée après le transfert.

§ 4. La convention collective de travail visée au paragraphe 1^{er} peut accorder au cessionnaire et au travailleur repris la possibilité de modifier le contrat de travail individuel au moment où le transfert sous autorité de justice a lieu, pour autant que les modifications apportées soient principalement liées à des raisons techniques, économiques ou organisationnelles.

§ 5. Le cessionnaire, le débiteur ou le mandataire de justice, peut demander par requête adressée au tribunal du travail du siège social ou de l'établissement principal du débiteur, l'homologation de la convention de transfert projeté visée au paragraphe 2, 5°.

Le tribunal du travail vérifie si les conditions légales ont été remplies par les parties signataires et si l'ordre public a été respecté.

5° les modalités de conclusion d'une convention de transfert projeté entre le débiteur ou le praticien de la liquidation et le cessionnaire ainsi que le contenu de cette convention en ce qui concerne les droits et obligations des travailleurs repris;

6° le sort des dettes à l'égard des travailleurs repris.

§ 3. Le choix des travailleurs qui seront repris par le cessionnaire incombe à ce dernier.

Le choix du cessionnaire doit être dicté par des raisons techniques, économiques ou organisationnelles et s'effectuer sans différenciation interdite.

Dans le cadre de l'autorisation visée à l'article XX.89, le tribunal de l'entreprise contrôle la motivation du choix du cessionnaire par rapport aux différentes catégories de travailleurs. Faute de motivation appropriée, le tribunal peut ne pas autoriser le transfert.

En particulier, les représentants des travailleurs dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée ne peuvent être soumis à un traitement différencié uniquement en raison de leur activité exercée comme représentant des travailleurs dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée.

Sauf preuve contraire, l'absence de différenciation interdite est présumée établie si la proportion, avant le transfert sous autorité **judiciaire**, entre les travailleurs occupés dans l'entreprise transférée ou la partie d'entreprise transférée et leurs représentants dans les organes de cette entreprise ou partie d'entreprise reste respectée après le transfert.

§ 4. La convention collective de travail visée au paragraphe 1^{er} peut accorder au cessionnaire et au travailleur repris la possibilité de modifier le contrat de travail individuel au moment où le transfert sous autorité **judiciaire** a lieu, pour autant que les modifications apportées soient principalement liées à des raisons techniques, économiques ou organisationnelles.

§ 4/1^{er}. Si l'offre émane d'une personne visée à l'article XX.87, § 2, le cessionnaire mentionne ce fait dans son offre.

§ 5. Le cessionnaire, le débiteur ou le praticien de la liquidation, peut demander par requête adressée au tribunal du travail du siège [...] ou de l'établissement principal du débiteur, l'homologation de la convention de transfert projeté visée au paragraphe 2, 5°.

Le tribunal du travail vérifie si les conditions légales ont été remplies par les parties signataires et si l'ordre public a été respecté.

Le tribunal statue en urgence après avoir entendu les représentants des travailleurs et le requérant.

§ 6. Si l'homologation est accordée, le cessionnaire ne peut être tenu à des dettes et obligations autres que celles figurant dans la convention dont l'homologation est demandée. La mise en œuvre des modifications aux conditions de travail convenues collectivement ou appliquées collectivement est subordonnée à la condition suspensive de la conclusion d'une convention collective de travail qui en reproduit les termes.

Art. XX.87. § 1^{er}. Le mandataire de justice désigné organise et réalise le transfert ordonné par le tribunal par la vente ou la cession des actifs mobiliers ou immobiliers nécessaires ou utiles au maintien de tout ou partie de l'activité de l'entreprise.

Il recherche et sollicite des offres en veillant prioritairement au maintien de tout ou partie de l'activité de l'entreprise tout en ayant égard aux droits des créanciers.

Il choisit de procéder à la vente ou à la cession publiquement ou de gré à gré, auquel cas il définit dans son appel d'offres la procédure à suivre par les offrans. Il fixe notamment le délai ultime dans lequel les offres doivent lui être communiquées, au-delà duquel aucune nouvelle offre ne pourra être prise en considération. S'il entend communiquer une offre à d'autres offrans pour organiser une ou plusieurs surenchères, il le signale et précise la manière dont ces surenchères seront organisées. Il énonce, le cas échéant, les garanties d'emploi et de paiement du prix de vente et les projets et plans financiers d'entreprise qui doivent être communiqués. Pour qu'une offre puisse être prise en considération, le prix offert pour l'ensemble des actifs vendus ou cédés doit être égal ou supérieur à la valeur de réalisation forcée estimée en cas de faillite ou liquidation.

§ 2. Au cas où une offre émane de personnes qui exercent ou ont exercé le contrôle de l'entreprise pendant six mois avant l'ouverture de la procédure et exercent en même temps directement ou indirectement, le contrôle sur des droits nécessaires à la poursuite de ses activités, cette offre ne peut être prise en considération qu'à la condition que ces droits soient accessibles dans les mêmes conditions aux autres offrans.

§ 3. Le candidat offrant peut indiquer un ou plusieurs contrats en cours qui ne sont pas ceux conclus intuitu personae entre le débiteur et un ou plusieurs cocontractants qu'il souhaite reprendre intégralement, dettes du passé incluses, si son offre est acceptée. Dans ce cas, si la vente s'effectue

Le tribunal statue en urgence après avoir entendu les représentants des travailleurs et le requérant.

§ 6. Si l'homologation est accordée, le cessionnaire ne peut être tenu à des dettes et obligations autres que celles figurant dans la convention dont l'homologation est demandée. La mise en œuvre des modifications aux conditions de travail convenues collectivement ou appliquées collectivement est subordonnée à la condition suspensive de la conclusion d'une convention collective de travail qui en reproduit les termes.

Art. XX.87. § 1^{er}. **Le praticien de la liquidation désigné organise et réalise le transfert ordonné par le tribunal.**

Il recherche et sollicite des offres en veillant prioritairement au maintien de tout ou partie de l'activité de l'entreprise tout en ayant égard aux droits des créanciers.

Il choisit de procéder à la vente ou à la cession publiquement ou de gré à gré, auquel cas il définit dans son appel d'offres la procédure à suivre par les offrans. Il fixe notamment le délai ultime dans lequel les offres doivent lui être communiquées, au-delà duquel aucune nouvelle offre ne pourra être prise en considération. S'il entend communiquer une offre à d'autres offrans pour organiser une ou plusieurs surenchères, il le signale et précise la manière dont ces surenchères seront organisées. Il énonce, le cas échéant, les garanties d'emploi et de paiement du prix de vente et les projets et plans financiers d'entreprise qui doivent être communiqués. Pour qu'une offre puisse être prise en considération, le prix offert pour l'ensemble des actifs vendus ou cédés doit être égal ou supérieur à la valeur de réalisation forcée estimée en cas de faillite ou liquidation.

§ 2. Au cas où une offre émane de personnes qui exercent ou ont exercé le contrôle de l'entreprise pendant six mois avant l'ouverture de la procédure et exercent en même temps directement ou indirectement, le contrôle sur des droits nécessaires à la poursuite de ses activités, cette offre ne peut être prise en considération qu'à la condition que ces droits soient accessibles dans les mêmes conditions aux autres offrans.

§ 3. Le candidat offrant peut indiquer un ou plusieurs contrats en cours qui ne sont pas ceux conclus intuitu personae entre le débiteur et un ou plusieurs cocontractants qu'il souhaite reprendre intégralement, dettes du passé incluses, si son offre est acceptée. Dans ce cas, si la vente s'effectue

conformément à l'article XX.90, l'offrant concerné sera subrogé de plein droit dans les droits du débiteur dans le ou les contrats qu'il a indiqués, sans que le cocontractant doive donner son consentement. Les dettes du passé découlant des contrats ainsi indiqués, pris en charge par l'acquéreur, ne sont pas considérées comme élément du prix au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.

§ 4. Le mandataire de justice désigné élabore un ou plusieurs projets de vente concomitants ou successifs, en y exposant ses diligences, les conditions de la vente projetée et la justification de ses projets et en y joignant, pour chaque vente, un projet d'acte.

Il dépose ses projets dans le registre et communique en outre ses projets au juge délégué et au débiteur et, par requête contradictoire, notifiée au débiteur huit jours au moins avant l'audience, il demande au tribunal l'autorisation de procéder à l'exécution de la vente.

§ 5. Aucune offre ou modification d'offre postérieure à cette requête ne peut être prise en considération par le tribunal.

Art. XX.88. § 1^{er}. Lorsque la vente porte sur des immeubles et que le projet de vente prévoit une vente publique, celle-ci a lieu conformément à l'article 1193 du Code judiciaire, par le ministère du notaire désigné par le tribunal.

§ 2. Lorsque la vente porte sur des immeubles et que le mandataire choisit d'y procéder de gré à gré, il soumet au tribunal un projet d'acte établi par un notaire qu'il désigne et lui expose les motifs pour lesquels la vente de gré à gré s'impose. Il y joint un rapport d'expertise ainsi qu'un certificat de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale, postérieur à l'ouverture de la procédure de réorganisation, relatant les inscriptions existantes et toute transcription de commandements ou de saisies portant sur lesdits immeubles. Le projet et ses annexes sont déposés dans le registre.

Les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, ceux qui ont fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie, doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. Ils peuvent demander au tribunal que l'autorisation de vendre soit subordonnée à certaines conditions, telle que la fixation d'un prix de vente minimum.

Dans tous les cas, la vente doit avoir lieu conformément au projet admis par le tribunal et par le ministère du notaire qui l'a rédigé.

§ 3. Lorsque des immeubles appartiennent en copropriété au débiteur et à d'autres personnes, le tribunal peut, sur demande du mandataire de justice,

conformément à l'article XX.90, l'offrant concerné sera subrogé de plein droit dans les droits du débiteur dans le ou les contrats qu'il a indiqués, sans que le cocontractant doive donner son consentement. Les dettes du passé découlant des contrats ainsi indiqués, pris en charge par l'acquéreur, ne sont pas considérées comme élément du prix au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.

§ 4. Le praticien de la liquidation désigné élabore un ou plusieurs projets de vente concomitants ou successifs, en y exposant ses diligences, les conditions de la vente projetée et la justification de ses projets et en y joignant, pour chaque vente, un projet d'acte.

Il dépose ses projets dans le registre et communique en outre ses projets au juge délégué et au débiteur et, par requête contradictoire, notifiée au débiteur huit jours au moins avant l'audience, il demande au tribunal l'autorisation de procéder à l'exécution de la vente.

§ 5. Aucune offre ou modification d'offre postérieure à cette requête ne peut être prise en considération par le tribunal.

Art. XX.88. § 1^{er}. Lorsque la vente porte sur des immeubles et que le projet de vente prévoit une vente publique, celle-ci a lieu conformément à l'article 1193 du Code judiciaire, par le ministère du notaire désigné par le tribunal.

§ 2. Lorsque la vente porte sur des immeubles et que le praticien de la liquidation choisit d'y procéder de gré à gré, il soumet au tribunal un projet d'acte établi par un notaire qu'il désigne et lui expose les motifs pour lesquels la vente de gré à gré s'impose. Il y joint un rapport d'expertise ainsi qu'un certificat de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale, postérieur à l'ouverture de la procédure de réorganisation, relatant les inscriptions existantes et toute transcription de commandements ou de saisies portant sur lesdits immeubles. Le projet et ses annexes sont déposés dans le registre.

Les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, ceux qui ont fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie, doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. Ils peuvent demander au tribunal que l'autorisation de vendre soit subordonnée à certaines conditions, telle que la fixation d'un prix de vente minimum.

Dans tous les cas, la vente doit avoir lieu conformément au projet admis par le tribunal et par le ministère du notaire qui l'a rédigé.

§ 3. Lorsque des immeubles appartiennent en copropriété au débiteur et à d'autres personnes, le tribunal peut, sur demande du praticien de la

liquidation, ordonner la vente des immeubles indivis. Les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le débiteur et les autres copropriétaires doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. La vente se fait dans ce cas à la requête du seul **praticien de la liquidation**.

En cas d'accord de tous les copropriétaires quant à la vente de l'immeuble indivis, le tribunal peut autoriser celle-ci, sur demande conjointe du **praticien de la liquidation** et des autres copropriétaires, après avoir appelé les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le débiteur par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience.

§ 4. Lorsque la vente porte sur des biens meubles, y compris un fonds de commerce, et que le **praticien de la liquidation** choisit d'y procéder de gré à gré, les créanciers qui ont fait inscrire ou enregistrer leurs sûretés doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. Ils peuvent demander au tribunal que l'autorisation de vendre soit subordonnée à certaines conditions, telle que la fixation d'un prix de vente minimum.

§ 5. Dans tous les cas, le jugement mentionne l'identité des créanciers et des copropriétaires dûment appelés à la procédure.

Art. XX.89. § 1^{er}. Sur rapport du juge délégué, le tribunal, saisi conformément à l'article XX.87, autorise la vente projetée si celle-ci satisfait aux conditions fixées au paragraphe 1^{er} du même article. En cas de pluralité d'offres comparables **de candidats acquéreurs**, la priorité est accordée par le tribunal à celle qui garantit la permanence de l'emploi par un accord social.

Le tribunal entend les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, au sein du comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, la délégation syndicale ou à défaut, une délégation de travailleurs.

§ 2. Un projet de vente peut retenir plusieurs propositions émanant de candidats acquéreurs différents.

Art. XX.90. Le jugement qui autorise la vente est publié par extrait au *Moniteur belge* et communiqué aux créanciers par les soins du **praticien de la liquidation** chargé du transfert, avec indication du nom du notaire commis ou de l'huissier de justice désigné par le tribunal.

ordonner la vente des immeubles indivis. Les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le débiteur et les autres copropriétaires doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. La vente se fait dans ce cas à la requête du mandataire de justice seul.

En cas d'accord de tous les copropriétaires quant à la vente de l'immeuble indivis, le tribunal peut autoriser celle-ci, sur demande conjointe du mandataire de justice et des autres copropriétaires, après avoir appelé les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le débiteur par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience.

§ 4. Lorsque la vente porte sur des biens meubles, y compris un fonds de commerce, et que le mandataire de justice choisit d'y procéder de gré à gré, les créanciers qui ont fait inscrire ou enregistrer leurs sûretés doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. Ils peuvent demander au tribunal que l'autorisation de vendre soit subordonnée à certaines conditions, telle que la fixation d'un prix de vente minimum.

§ 5. Dans tous les cas, le jugement mentionne l'identité des créanciers et des copropriétaires dûment appelés à la procédure.

Art. XX.89. § 1^{er}. Sur rapport du juge délégué, le tribunal, saisi conformément à l'article XX.87, autorise la vente projetée si celle-ci satisfait aux conditions fixées au paragraphe 1^{er} du même article. En cas de pluralité d'offres comparables, la priorité est accordée par le tribunal à celle qui garantit la permanence de l'emploi par un accord social.

Le tribunal entend les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, au sein du comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, la délégation syndicale ou à défaut, une délégation de travailleurs.

§ 2. Un projet de vente peut retenir plusieurs propositions émanant de candidats acquéreurs différents.

Art. XX.90. Le jugement qui autorise la vente est publié par extrait au *Moniteur belge* et communiqué aux créanciers par les soins du mandataire de justice chargé du transfert, avec indication du nom du notaire commis ou de l'huissier de justice désigné par le tribunal.

L'affaire est examinée, en urgence, à l'audience d'introduction ou à une audience proche, le juge délégué également être formé par un écrit déposé au plus tard deux jours avant l'audience devant la Cour.

Si l'acquéreur souhaite procéder à l'exécution de la vente nonobstant l'appel, le mandataire de justice y accorde son entière collaboration sans encourir la responsabilité visée à l'article 1398 du Code judiciaire.

Art. XX.91. La vente a lieu conformément au projet admis par le tribunal.

Lorsque la vente porte sur des meubles et que le projet prévoit leur vente publique, le jugement désigne l'huissier de justice qui sera chargé de la vente et qui en recueillera le prix. Ce dernier est perçu par le mandataire de justice désigné par le tribunal et ensuite réparti dans le respect des causes légitimes de préférence.

Le mandataire de justice invite tous les créanciers mentionnés sur la liste visée à l'article XX.41, § 2, 7°, à faire une déclaration dans le registre, à l'exception des créanciers dont il constate qu'ils n'entreront pas en ligne de compte pour une répartition.

Art. XX.92. Par l'effet de la vente des meubles ou immeubles, les droits des créanciers sont reportés sur le prix.

Art. XX.93. Lorsque le mandataire de justice désigné estime que toutes les activités susceptibles d'être transférées l'ont été, et en tout cas avant la fin du sursis, il sollicite du tribunal par requête la clôture de la procédure de réorganisation judiciaire, ou, s'il se justifie qu'elle soit poursuivie pour d'autres objectifs, qu'il le décharge de sa mission. Le tribunal statue sur rapport du juge délégué, le débiteur entendu.

L'affaire est examinée, en cas d'appel, en urgence, à l'audience d'introduction ou à une audience proche, le juge délégué entendu en son rapport. [...]

Si l'acquéreur souhaite procéder à l'exécution de la vente nonobstant l'appel, le praticien de la liquidation y accorde son entière collaboration sans encourir la responsabilité visée à l'article 1398 du Code judiciaire.

Art. XX.91. La vente a lieu conformément au projet admis par le tribunal.

Lorsque la vente porte sur des meubles et que le projet prévoit leur vente publique, le jugement désigne l'huissier de justice qui sera chargé de la vente et qui en recueillera le prix. Ce dernier est perçu par le praticien de la liquidation désigné par le tribunal et ensuite réparti dans le respect des causes légitimes de préférence.

Le praticien de la liquidation invite tous les créanciers mentionnés sur la liste visée à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 7°, à faire une déclaration dans le registre, à l'exception des créanciers dont il constate qu'ils n'entreront pas en ligne de compte pour une répartition.

Le praticien de la liquidation provisionne les montants nécessaires pour la gestion de la liquidation ou faillite subséquente au transfert.

Art. XX.92. Par l'effet de la vente des meubles ou immeubles, les droits des créanciers sont reportés sur le prix. La vente est purgante.

Art. XX.93. Lorsque le praticien de la liquidation désigné estime que toutes les activités et actifs susceptibles d'être transférées l'ont été, et en tout cas avant la fin du sursis, il sollicite du tribunal par requête contradictoire adressée au débiteur et le cas échéant au demandeur en transfert sous autorité judiciaire, la clôture de la procédure et qu'il le décharge de sa mission.

Art. XX.93/1. § 1^{er}. Les parties sont convoquées à comparaître devant le tribunal par pli judiciaire, dans un délai de huit jours suivant le dépôt au registre de la demande visée à l'article XX.93. Le pli judiciaire énonce que la demande est déposée au registre, que le débiteur sera entendu lors d'une audience à laquelle le praticien de la liquidation sera déchargé de sa mission et à laquelle la faillite ou la liquidation judiciaire du débiteur pourra être prononcée.

Le tribunal statue sur rapport du juge délégué, le débiteur et le praticien l'insolvabilité la liquidation entendus. L'intéressé avant cité en transfert est également entendu.

Le tribunal qui constate que les conditions de la faillite sont réunies déclare la faillite ouverte conformément à l'article XX.100. Il nomme comme juge-commissaire le juge délégué ayant officié pendant le transfert et désigne comme curateur le praticien de la liquidation qui avait été désigné dans le cadre du transfert, sauf si celui-ci n'avait pas la qualité de curateur. Dans ce dernier cas, il désigne un curateur qui n'avait pas encore œuvré comme praticien de la liquidation dans le transfert.

Le tribunal peut également dans ce cas décider, si le débiteur en fait la demande ou si l'intérêt général l'exige et à condition que ce ne soit pas manifestement contraire à l'intérêt des créanciers, que le débiteur personne morale sera mis en liquidation et que le praticien de la liquidation qui avait été désigné pour le transfert, sera désigné liquidateur.

§ 2. Le praticien de la liquidation qui n'est pas désigné comme curateur ou liquidateur, transmet, le produit des transferts au curateur ou au liquidateur pour répartition.

Art. XX.94. Si le débiteur est déclaré en faillite ou en liquidation judiciaire avant que le mandataire de justice n'ait rempli pleinement son mandat, le mandataire de justice demande au tribunal de le décharger. Le tribunal peut décider, sur la base du rapport du juge délégué, que le mandataire peut terminer certaines tâches. Le mandataire de justice transmet dans tous les cas le produit des transferts au curateur ou au liquidateur pour répartition.

Les honoraires du mandataire de justice sont imputés sur la partie des honoraires du curateur ou du liquidateur afférente au produit du transfert effectué par le mandataire de justice.

Art. XX.95. La décision de clôture de la procédure de réorganisation judiciaire est publiée par extrait au *Moniteur belge*.

La décision de clôture de la procédure de réorganisation judiciaire décharge le cessionnaire de toutes les obligations autres que celles mentionnées dans l'acte de transfert.

Art. XX.94. Si le débiteur est déclaré en faillite ou en liquidation judiciaire avant que le praticien la liquidation n'ait rempli pleinement son mandat, le praticien de la liquidation demande au tribunal de le décharger. Le tribunal peut décider, sur la base du rapport du juge délégué, que le praticien de la liquidation peut terminer certaines tâches. Le praticien de la liquidation transmet dans tous les cas le produit des transferts au curateur ou au liquidateur pour répartition.

Les honoraires du praticien de la liquidation sont imputés sur la partie des honoraires du curateur ou du liquidateur, afférente au produit du transfert effectué par le praticien de la liquidation.

Art. XX.95. La décision de clôture de la procédure de transfert sous autorité judiciaire et la déclaration de faillite ou mise en liquidation subséquentes sont publiées par extrait au *Moniteur belge*.

La décision de clôture de la procédure de réorganisation judiciaire décharge le cessionnaire de toutes les obligations autres que celles mentionnées dans l'acte de transfert.

Art. XX.96. [...]

Art. XX.96. § 1^{er}. Le débiteur personne physique dont l'entreprise a été cédée en totalité en application de l'article XX.93, peut obtenir l'effacement du solde des dettes, sans préjudice des sûretés réelles données par le débiteur ou un tiers. Il peut à cet effet déposer une requête au registre, au plus tard trois mois après le prononcé du jugement autorisant la vente. Le greffier porte la requête à la connaissance du mandataire de justice.

L'effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du débiteur et celles qui résultent de l'obligation de réparer le dommage lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute.

Le jugement accordant l'effacement est porté à la connaissance du mandataire de justice par le greffier. Il est publié par extrait au Moniteur belge par les soins du greffier.

Tout intéressé, y compris le mandataire de justice et le ministère public, peut requérir, par requête portée à la connaissance du débiteur par le greffier, à partir de la publication du jugement qui autorise la vente, que l'effacement ne soit accordé partiellement ou refusé totalement par décision motivée, si le débiteur s'est rendu coupable de fautes graves et caractérisées. Cette même action peut être intentée par le biais d'une tierce opposition par requête au plus tard dans les trois mois suivant la publication du jugement d'effacement.

§ 2. Le conjoint, l'ex-conjoint, le cohabitant légal ou l'ex-cohabitant légal du débiteur qui est personnellement obligé à la dette de celui-ci, contractée du temps du mariage ou de la cohabitation légale, est libéré de cette obligation par l'effacement.

L'effacement ne peut profiter au cohabitant légal dont la déclaration de cohabitation légale a été faite dans les six mois précédant l'ouverture de la procédure en réorganisation.

L'effacement est sans effet sur les dettes propres ou communes du conjoint, ex-conjoint, cohabitant légal ou ex-cohabitant légal nées d'un contrat conclu par eux, qu'elles aient été ou non contractées seul ou avec le débiteur, et qui sont étrangères à l'activité professionnelle du débiteur.

§ 3. L'effacement ne profite pas aux codébiteurs et constituants de sûretés personnelles, sans préjudice de l'application des articles 2043bis à 2043octies du Code civil.

§ 4. L'effacement profite à la personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle à titre gratuit du débiteur dont la demande visée à l'article XX.54, § 3, a été accueillie.

Art. XX.97. La réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice d'une personne physique ou d'une personne morale ne peut constituer à elle seule le fondement d'une action en responsabilité dirigée contre un donneur du crédit ou un investisseur qui a donné du crédit pour ou a investi dans une nouvelle activité déployée par le débiteur ou par un administrateur, gérant ou dirigeant du débiteur, quelle que soit la forme sous laquelle cette nouvelle activité est exercée.

Art. XX.97. Le transfert sous autorité judiciaire du patrimoine d'une personne physique ou d'une personne morale ne peut constituer à elle seule le fondement d'une action en responsabilité dirigée contre un donneur du crédit ou un investisseur qui a donné du crédit pour ou a investi dans une nouvelle activité déployée par le débiteur ou par un administrateur, gérant ou dirigeant du débiteur, quelle que soit la forme sous laquelle cette nouvelle activité est exercée.

Titre V/III. – Préparation privée d'une faillite

Art. XX.97/1. § 1^{er}. Le débiteur qui estime se trouver en état de faillite peut demander au tribunal qui serait compétent conformément à la présente loi de le déclarer en faillite que, préalablement à la déclaration de faillite, le transfert de tout ou partie de ses actifs et activités soit préparé.

§ 2. La requête est déposée dans le registre. Le débiteur joint à la requête les pièces prévues à l'article XX.103. La procédure se déroule à huis-clos et ne fait l'objet d'aucune publicité.

La requête est traitée en chambre du conseil dans un délai de trois jours ouvrables.

§ 3. Il convient que le débiteur montre dans le cadre de sa requête qu'avec ce mode préparatoire de la faillite:

- la liquidation de l'entreprise est facilitée et donne lieu au paiement le plus élevé possible à l'ensemble des créanciers; et
- l'emploi peut être sauvegardé autant que possible.

Art. XX.97/2. Le tribunal de l'entreprise traitant de la faillite désigne un ou plusieurs praticiens de la liquidation, dénommés ci-après curateurs potentiels, qui, en cas de déclaration de faillite, seront désignés en tant que curateurs, sauf exception, ainsi qu'un juge-commissaire, dénommé ci-après juge-commissaire potentiel qui sera également, sauf exception, désigné dans la faillite en tant que juge-commissaire.

La désignation s'applique pour une durée de trente jours au maximum et peut être prolongée à la demande du débiteur ou du curateur potentiel de trente jours au maximum par le tribunal, après avoir entendu le juge-commissaire potentiel.

Art. XX.97/3. Le curateur potentiel désigné examine dans quelle mesure l'objectif proposé par le débiteur est réalisable. Il est associé à la préparation

de la possible faillite et y représente les intérêts de la masse des créanciers du débiteur et est soumis à la surveillance du juge-commissaire potentiel.

Le curateur potentiel informe par écrit le juge-commissaire potentiel de la possibilité que tout ou partie des actifs ou tout ou partie de l'entreprise soient transférés à des entreprises liées ou des personnes qui exercent ou ont exercé le contrôle de l'entreprise pendant six mois avant l'ouverture de la procédure et exercent en même temps directement ou indirectement le contrôle sur des droits déterminants pour la valeur de l'entreprise et le transfert de ses activités.

Art. XX.97/4. Le curateur potentiel a le droit de recueillir des informations à l'égard du débiteur ou de ses organes de gestion dans le but tel que décrit à l'article XX.97/1. Il peut prendre contact avec des tiers ou demander à un expert de procéder à un examen uniquement si le débiteur y consent. Toutefois, le tribunal peut octroyer à tout moment des compétences supplémentaires au curateur potentiel s'il le juge nécessaire, même d'office.

Art. XX.97/5. Le débiteur conserve à tout moment le droit de demander au tribunal de prononcer la faillite. Pour ce faire, il est recouru à une déclaration de cessation de paiements qui sera traitée en priorité.

Le curateur potentiel peut, par requête déposée au registre, demander qu'il soit mis fin à sa mission et que le tribunal mette fin à la préparation de la faillite.

Les créanciers, le ministère public ou le curateur de la procédure principale dans le cas d'une procédure territoriale d'insolvabilité visé à l'article XX.12 conservent leur droit de demande de faillite ainsi qu'il est prévu à l'article XX.100.

Si le débiteur n'entreprend rien à l'expiration du délai de trente jours éventuellement prolongé, le tribunal agira, après convocation du débiteur, conformément aux articles XX.100 et XX.101.

En cas de déclaration de faillite, le tribunal désignera le juge-commissaire potentiel et le curateur potentiel comme juge-commissaire et curateur dans la faillite, sauf décision contraire motivée.

Art. XX.97/6. Les frais du curateur potentiel sont taxés par le tribunal en cas de contestation, comme les frais d'un expert judiciaire. La créance du curateur potentiel bénéficie du privilège prévu aux articles 17 et 19, 1°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en cas de concours subséquent.

Titre VI. - Faillite	Titre VI. - Faillite
Chapitre 1 ^{er} . - Cessation de paiement et déclaration de faillite	Chapitre 1 ^{er} . - Cessation de paiement et déclaration de faillite
Art. XX.98. La procédure de faillite a pour but de mettre le patrimoine du débiteur sous la gestion d'un curateur, chargé d'administrer le patrimoine du failli, de le liquider et de répartir le produit de la liquidation entre les créanciers.	Art. XX.98. La procédure de faillite a pour but de mettre le patrimoine du débiteur sous la gestion d'un curateur, chargé d'administrer le patrimoine du failli, de le liquider et de répartir le produit de la liquidation entre les créanciers.
Art. XX.99. Le débiteur qui a cessé ses paiements de manière persistante et dont le crédit se trouve ébranlé est en état de faillite. Celui qui n'exerce plus d'activité économique en tant que personne physique peut être déclaré en faillite si la cessation de ses paiements remonte à une époque où il exerçait encore cette activité. La faillite d'une personne physique peut être déclarée jusqu'à six mois après son décès, lorsqu'elle est décédée après avoir cessé ses paiements de manière persistante et que son crédit était ébranlé. La faillite d'une personne morale dissoute peut être déclarée jusqu'à six mois après la clôture de la liquidation. En cas de faillite d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1 ^{er} , 1 ^o , c), ou d'une personne morale dont les associés sont solidairement responsables en vertu de la loi, seul le curateur peut mettre en cause la responsabilité personnelle d'un associé pour le passif de cette entreprise.	Art. XX.99. Le débiteur qui a cessé ses paiements de manière persistante et dont le crédit se trouve ébranlé est en état de faillite. Celui qui n'exerce plus d'activité économique en tant que personne physique peut être déclaré en faillite si la cessation de ses paiements remonte à une époque où il exerçait encore cette activité. La faillite d'une personne physique peut être déclarée jusqu'à six mois après son décès, lorsqu'elle est décédée après avoir cessé ses paiements de manière persistante et que son crédit était ébranlé. La faillite d'une personne morale dissoute peut être déclarée jusqu'à six mois après la clôture de la liquidation. En cas de faillite d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1 ^{er} , 1 ^o , c), ou d'une personne morale dont les associés sont solidairement responsables en vertu de la loi, seul le curateur peut mettre en cause la responsabilité personnelle d'un associé pour le passif de cette entreprise.
Art. XX.100. Sans préjudice des dispositions des Titres I et IV, du présent livre, la faillite est déclarée par jugement du tribunal de l'insolvabilité saisi, soit sur aveu du débiteur, soit sur citation d'un ou plusieurs créanciers, du ministère public, de l'administrateur provisoire visé aux articles XX.32 et XX.83/33 ou du curateur de la procédure principale dans le cas d'une procédure territoriale d'insolvabilité visée à l'article XX.13. <u>Les demandeurs en faillite visés à l'alinéa 1^{er} peuvent demander par le même acte que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce la dissolution judiciaire du débiteur.</u> <u>L'entité susceptible d'être dissoute et liquidée et qui fait l'aveu de sa faillite peut demander dans l'acte d'aveu ou à l'audience subséquente que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce sa dissolution judiciaire.</u>	Art. XX.100. Sans préjudice des dispositions des Titres I et IV, du présent livre, la faillite est déclarée par jugement du tribunal de l'insolvabilité saisi, soit sur aveu du débiteur, soit sur citation d'un ou plusieurs créanciers, du ministère public, de l'administrateur provisoire visé à l'article XX.32 ou du curateur de la procédure principale dans le cas d'une procédure territoriale d'insolvabilité visée à l'article XX.13. <u>Les demandeurs en faillite visés à l'alinéa 1^{er} peuvent demander par le même acte que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce la dissolution judiciaire du débiteur.</u> <u>L'entité susceptible d'être dissoute et liquidée et qui fait l'aveu de sa faillite peut demander dans l'acte d'aveu ou à l'audience subséquente que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce sa dissolution judiciaire.</u>

Le tribunal prononce la dissolution judiciaire s'il n'y a pas d'actifs en quantité significative et si l'intérêt général l'exige.

Si le tribunal prononce la dissolution judiciaire, la procédure est poursuivie conformément aux articles 2:76 et suivants du Code des sociétés et des associations.

En cas de citation en faillite d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, le demandeur doit appeler à la cause les associés de celle-ci dont il connaît l'existence.

En cas d'aveu de faillite d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, l'entreprise doit appeler à la cause ses associés.

Art. XX.101. Tant en cas d'aveu qu'en cas de demande en faillite, le tribunal de l'insolvabilité peut suspendre sa décision pour un délai de quinze jours pendant lequel le débiteur peut introduire une demande en réorganisation judiciaire ou pendant lequel le procureur du Roi, un créancier ou toute personne ayant intérêt à acquérir tout ou partie des actifs ou des activités du débiteur peut introduire une demande en réorganisation judiciaire par transfert sous autorité **judiciaire**.

Art. XX.102. Tout débiteur est tenu, dans le mois de la cessation de ses paiements, d'en faire l'aveu au greffe du tribunal compétent.

L'aveu se fait par voie électronique dans le registre ou exceptionnellement, par dépôt d'un acte au greffe lorsque le débiteur se trouve dans l'impossibilité de faire l'aveu par voie électronique. Dans ce dernier cas, le greffier convertit l'acte en un document électronique. Le Roi définit la forme de l'aveu.

Le débiteur reçoit un accusé de réception de l'aveu. À ce moment au plus tard, l'aveu et les données étayant l'état de faillite doivent être communiqués au Conseil d'entreprise ou, à défaut, au Comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, à la délégation syndicale si celle-ci a été constituée ou, à défaut, à une délégation du personnel. Cet aveu et ces données y sont discutés.

L'obligation de faire cet aveu est suspendue à compter du dépôt d'une requête en réorganisation judiciaire et aussi longtemps que dure le sursis accordé en vertu du titre V.

En cas de citation en faillite d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, le demandeur doit appeler à la cause les associés de celle-ci dont il connaît l'existence.

En cas d'aveu de faillite d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, c), ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, l'entreprise doit appeler à la cause ses associés.

Art. XX.101. Tant en cas d'aveu qu'en cas de demande en faillite, le tribunal de l'insolvabilité peut suspendre sa décision pour un délai de quinze jours pendant lequel le débiteur peut introduire une demande en réorganisation judiciaire ou pendant lequel le procureur du Roi, un créancier ou toute personne ayant intérêt à acquérir tout ou partie des actifs ou des activités du débiteur peut introduire une demande en réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice.

Art. XX.102. Tout débiteur est tenu, dans le mois de la cessation de ses paiements, d'en faire l'aveu au greffe du tribunal compétent.

L'aveu se fait par voie électronique dans le registre ou exceptionnellement, par dépôt d'un acte au greffe lorsque le débiteur se trouve dans l'impossibilité de faire l'aveu par voie électronique. Dans ce dernier cas, le greffier convertit l'acte en un document électronique. Le Roi définit la forme de l'aveu.

Le débiteur reçoit un accusé de réception de l'aveu. À ce moment au plus tard, l'aveu et les données étayant l'état de faillite doivent être communiqués au Conseil d'entreprise ou, à défaut, au Comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, à la délégation syndicale si celle-ci a été constituée ou, à défaut, à une délégation du personnel. Cet aveu et ces données y sont discutés.

L'obligation de faire cet aveu est suspendue à compter du dépôt d'une requête en réorganisation judiciaire et aussi longtemps que dure le sursis accordé en vertu du titre V.

L'obligation visée à l'alinéa 1^{er} ne s'applique pas aux associations sans but lucratif, aux associations internationales sans but lucratif, aux fondations, aux partis politiques européens et aux fondations politiques européennes.

Art. XX.103. Le débiteur joint par les mêmes voies à son aveu:

1° le bilan de ses affaires ou une note indiquant les motifs qui l'empêchent de le déposer;

2° un bilan contenant un état des actifs et des passifs visé par le Livre III, titre 3, chapitre 2, du présent Code ainsi que l'énumération et l'évaluation de tous les biens mobiliers et immobiliers du débiteur, l'état des créances et des dettes, le tableau des profits et pertes, le dernier compte de résultats dûment clôturé et le tableau des dépenses; il doit être certifié véritable, daté et signé par le débiteur;

3° les données relatives à l'endroit où se trouve la comptabilité, en indiquant si elle est tenue par des tiers; si tel est le cas, les coordonnées de ces tiers et les moyens d'avoir un accès à cette comptabilité;

4° s'il occupe ou a occupé du personnel au cours des dix-huit derniers mois, le registre du personnel, le compte individuel prévu par l'article 4, § 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, tant celui de l'année civile écoulée que celui de l'année civile en cours, les données relatives au secrétariat social et aux caisses sociales auxquels l'entreprise est affiliée, l'identité des membres du comité pour la prévention et la sécurité au travail et des membres de la délégation syndicale, ainsi que, le cas échéant, le code d'accès que l'Office national de la Sécurité sociale a attribué à l'entreprise et qui permet de consulter le registre électronique du personnel et donne accès aux autres données d'identification nécessaires;

5° la liste mentionnant le nom et l'adresse des clients et des fournisseurs;

6° la liste mentionnant le nom et l'adresse des personnes physiques qui, à titre gratuit, se sont constituées sûreté personnelle pour l'entreprise;

7° la liste des associés si le débiteur est une entreprise visée à l'article 1.1, alinéa 1^{er}, 1°, c), du présent livre, ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, ainsi que la preuve que les associés ont été informés.

Lors du dépôt des pièces, le débiteur veille au respect de son secret professionnel.

Si l'entreprise est dans l'impossibilité de joindre à son aveu les comptes individuels et, le cas échéant, le code octroyé à l'employeur par l'Office

L'obligation visée à l'alinéa 1^{er} ne s'applique pas aux associations sans but lucratif, aux associations internationales sans but lucratif, aux fondations, aux partis politiques européens et aux fondations politiques européennes.

Art. XX.103. Le débiteur joint par les mêmes voies à son aveu:

1° le bilan de ses affaires ou une note indiquant les motifs qui l'empêchent de le déposer;

2° un bilan contenant un état des actifs et des passifs visé par le Livre II, titre 3, chapitre 2, du présent Code ainsi que l'énumération et l'évaluation de tous les biens mobiliers et immobiliers du débiteur, l'état des créances et des dettes, le tableau des profits et pertes, le dernier compte de résultats dûment clôturé et le tableau des dépenses; il doit être certifié véritable, daté et signé par le débiteur;

3° les données relatives à l'endroit où se trouve la comptabilité, en indiquant si elle est tenue par des tiers; si tel est le cas, les coordonnées de ces tiers et les moyens d'avoir un accès à cette comptabilité;

4° s'il occupe ou a occupé du personnel au cours des dix-huit derniers mois, le registre du personnel, le compte individuel prévu par l'article 4, § 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, tant celui de l'année civile écoulée que celui de l'année civile en cours, les données relatives au secrétariat social et aux caisses sociales auxquels l'entreprise est affiliée, l'identité des membres du comité pour la prévention et la sécurité au travail et des membres de la délégation syndicale, ainsi que, le cas échéant, le code d'accès que l'Office national de la Sécurité sociale a attribué à l'entreprise et qui permet de consulter le registre électronique du personnel et donne accès aux autres données d'identification nécessaires;

5° la liste mentionnant le nom et l'adresse des clients et des fournisseurs;

6° la liste mentionnant le nom et l'adresse des personnes physiques qui, à titre gratuit, se sont constituées sûreté personnelle pour l'entreprise;

7° la liste des associés si le débiteur est une entreprise visée à l'article 1.1, alinéa 1^{er}, 1°, c), du présent livre, ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, ainsi que la preuve que les associés ont été informés.

Lors du dépôt des pièces, le débiteur veille au respect de son secret professionnel.

Si l'entreprise est dans l'impossibilité de joindre à son aveu les comptes individuels et, le cas échéant, le code octroyé à l'employeur par l'Office

national de Sécurité sociale, visés à l'alinéa 1^{er}, 4^e, le secrétariat social auquel l'entreprise était affiliée prend immédiatement et gratuitement en charge ces obligations, sur simple demande des curateurs. Le secrétariat social fournit au curateur gratuitement et sur sa demande, les derniers documents sociaux relatifs aux travailleurs ainsi que les documents de sortie à remettre aux travailleurs.

Le déclarant reçoit un accusé de réception après le dépôt dans le registre. L'insertion dans le registre de toutes autres pièces concernant la faillite est constatée de la même manière, sans qu'il soit nécessaire d'en dresser un autre acte de dépôt.

Art. XX.104. Par le jugement qui déclare la faillite, le tribunal de l'insolvabilité nomme, parmi ses membres, le président excepté, un ou plusieurs juges-commissaires. Le tribunal de l'insolvabilité désigne un ou plusieurs curateurs, selon l'importance de la faillite.

Il ordonne aux créanciers du failli de faire la déclaration de leurs créances, dans le registre, dans un délai qui ne peut excéder trente jours à compter du jugement déclaratif de faillite, et il ordonne la publication visée à l'article XX.107.

Le même jugement fixe la date à laquelle le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé dans le registre. Ce moment est fixé de manière à ce qu'il s'écoule cinq jours au moins et trente jours au plus entre l'expiration du délai accordé pour la déclaration des créances et le dépôt du premier procès-verbal de vérification.

Art. XX.105. La cessation de paiement est réputée avoir lieu à partir du jugement déclaratif de faillite, ou à partir du décès, quand la faillite est déclarée après le décès du failli.

Le tribunal ne peut fixer à une date antérieure la cessation de paiement, sauf si des éléments sérieux et objectifs indiquent clairement que la cessation de paiement a eu lieu avant le jugement; ces éléments doivent être mentionnés dans le jugement.

Le tribunal peut, sur citation des curateurs dirigée contre le failli ou sur citation de tout intéressé dirigée contre le failli et les curateurs, modifier ultérieurement la date de cessation de paiement.

Le jugement mentionne les données sur lesquelles le tribunal s'est fondé pour déterminer la date de la cessation de paiement.

national de Sécurité sociale, visés à l'alinéa 1^{er}, 4^e, le secrétariat social auquel l'entreprise était affiliée prend immédiatement et gratuitement en charge ces obligations, sur simple demande des curateurs. **Le secrétariat social ou le prestataire de services social fournissent gratuitement au curateur sur sa simple demande, les derniers documents sociaux relatifs aux travailleurs ainsi que les documents de sortie à remettre aux travailleurs.**

Le déclarant reçoit un accusé de réception après le dépôt dans le registre.

L'insertion dans le registre de toutes autres pièces concernant la faillite est constatée de la même manière, sans qu'il soit nécessaire d'en dresser un autre acte de dépôt.

Art. XX.104. Par le jugement qui déclare la faillite, le tribunal de l'insolvabilité nomme, parmi ses membres, le président excepté, un ou plusieurs juges-commissaires. Le tribunal de l'insolvabilité désigne un ou plusieurs curateurs, selon l'importance de la faillite.

Il ordonne aux créanciers du failli de faire la déclaration de leurs créances, dans le registre, dans un délai qui ne peut excéder trente jours à compter du jugement déclaratif de faillite, et il ordonne la publication visée à l'article XX.107.

Le même jugement fixe la date à laquelle le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé dans le registre. Ce moment est fixé de manière à ce qu'il s'écoule cinq jours au moins et trente jours au plus entre l'expiration du délai accordé pour la déclaration des créances et le dépôt du premier procès-verbal de vérification.

Art. XX.105. La cessation de paiement est réputée avoir lieu à partir du jugement déclaratif de faillite, ou à partir du décès, quand la faillite est déclarée après le décès du failli.

Le tribunal ne peut fixer à une date antérieure la cessation de paiement, sauf si des éléments sérieux et objectifs indiquent clairement que la cessation de paiement a eu lieu avant le jugement; ces éléments doivent être mentionnés dans le jugement.

Le tribunal peut, sur citation des curateurs dirigée contre le failli ou sur citation de tout intéressé dirigée contre le failli et les curateurs, modifier ultérieurement la date de cessation de paiement.

Le jugement mentionne les données sur lesquelles le tribunal s'est fondé pour déterminer la date de la cessation de paiement.

Aucune demande tendant à faire fixer la cessation de paiement à une époque, autre que celle qui résulte du jugement déclaratif ou d'un jugement ultérieur, n'est recevable plus de six mois après le jugement déclaratif de faillite, sans préjudice toutefois de l'exercice des voies de recours contre le jugement déclaratif de faillite.

Le jugement ne peut fixer la date de la cessation de paiement à une date précédant de plus de six mois le jugement déclaratif de faillite, sauf si ce jugement a trait à une faillite d'une personne morale dissoute plus de six mois avant le jugement déclaratif de faillite, dont la liquidation est clôturée ou non, et s'il existe des indices qu'elle a été ou est menée dans l'intention de nuire aux créanciers. Dans ce cas, la date de la cessation de paiement peut être fixée au jour de la décision de dissolution.

Art. XX.106. Le jugement déclaratif de la faillite est signifié au failli à la demande des curateurs.

L'exploit de signification contient, à peine de nullité, outre le texte des articles XX.108 et XX.109, sommation de prendre connaissance des procès-verbaux de vérification des créances.

L'exploit de signification contient également le texte des articles XX.146 et **XX.166.**

Art. XX.107. **§ 1^{er}.** Le jugement déclaratif de la faillite et celui qui fixe ultérieurement la cessation des paiements sont, par les soins du curateur et dans les cinq jours de leur date respective, publiés par extrait au *Moniteur belge*.

L'extrait mentionne:

1° s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms, lieu et date de naissance, la nature de l'activité principale ainsi que le nom commercial sous lequel cette activité est exercée, l'adresse ainsi que le lieu de l'établissement principal et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination sociale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité de l'entreprise est exercée, le siège [...], et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et, le cas échéant, les données d'identification du fondé de pouvoir;

2° la date du jugement déclaratif de faillite et le tribunal qui l'a prononcé ainsi que le nom du juge-commissaire;

Aucune demande tendant à faire fixer la cessation de paiement à une époque, autre que celle qui résulte du jugement déclaratif ou d'un jugement ultérieur, n'est recevable plus de six mois après le jugement déclaratif de faillite, sans préjudice toutefois de l'exercice des voies de recours contre le jugement déclaratif de faillite.

Le jugement ne peut fixer la date de la cessation de paiement à une date précédant de plus de six mois le jugement déclaratif de faillite, sauf si ce jugement a trait à une faillite d'une personne morale dissoute plus de six mois avant le jugement déclaratif de faillite, dont la liquidation est clôturée ou non, et s'il existe des indices qu'elle a été ou est menée dans l'intention de nuire aux créanciers. Dans ce cas, la date de la cessation de paiement peut être fixée au jour de la décision de dissolution.

Art. XX.106. Le jugement déclaratif de la faillite est signifié au failli à la demande des curateurs.

L'exploit de signification contient, à peine de nullité, outre le texte des articles XX.108 et XX.109, sommation de prendre connaissance des procès-verbaux de vérification des créances.

L'exploit de signification contient également le texte des articles XX.146 et **XX.167.**

Art. XX.107. Le jugement déclaratif de la faillite et celui qui fixe ultérieurement la cessation des paiements sont, par les soins du curateur et dans les cinq jours de leur date respective, publiés par extrait au *Moniteur belge*.

L'extrait mentionne:

1° s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms, lieu et date de naissance, la nature de l'activité principale ainsi que le nom commercial sous lequel cette activité est exercée, l'adresse ainsi que le lieu de l'établissement principal et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination sociale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité de l'entreprise est exercée, le siège social et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et, le cas échéant, les données d'identification du fondé de pouvoir;

2° la date du jugement déclaratif de faillite et le tribunal qui l'a prononcé ainsi que le nom du juge-commissaire;

3° le cas échéant, la date du jugement fixant la date de cessation de paiement et l'indication de celle-ci;

4° les nom, prénoms et adresse électronique des curateurs;

5° le délai et les modalités des déclarations de créance dans le registre;

6° la date de dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances.

§ 2. Sans préjudice de l'article 2:74, § 4, du Code des sociétés et des associations, un extrait de la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, est déposée dans le registre par les soins du greffier.

L'extrait mentionné:

1° la dénomination de la personne morale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le siège et le numéro d'entreprise;

2° la date du jugement prononçant la dissolution judiciaire et le tribunal qui l'a prononcé.

Art. XX.108. § 1^{er}. Tout jugement déclaratif de faillite ou fixant la date de cessation de paiement est exécutoire par provision et sur minute dès son prononcé.

§ 2. Le jugement est susceptible d'opposition par les parties défaillantes et de tierce opposition de la part des intéressés qui n'y ont pas été parties. **Le débiteur qui fait l'aveu de la cessation de paiement, n'est pas une partie dans la décision qui statue sur son aveu de faillite.**

§ 3. L'opposition n'est recevable que si elle est formée dans les quinze jours de la signification du jugement.

Si la faillite concerne une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), du présent livre, ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, **la tierce opposition** formée par un associé, qui n'a pas été informé ou n'a pas eu connaissance de l'aveu de faillite n'est recevable que si elle est formée dans les six mois de la publication de la faillite au *Moniteur belge*, et dans tous les cas, dans les quinze jours de la connaissance du jugement.

La tierce opposition n'est recevable que si elle est formée dans les quinze jours de la publication **du jugement** au *Moniteur belge*.

Le délai pour former appel du jugement est de quinze jours à compter de la publication **du jugement** au *Moniteur belge* visée à l'article XX.107.

3° le cas échéant, la date du jugement fixant la date de cessation de paiement et l'indication de celle-ci;

4° les nom, prénoms et adresse électronique des curateurs;

5° le délai et les modalités des déclarations de créance dans le registre;

6° la date de dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances.

Art. XX.108. § 1^{er}. Tout jugement déclaratif de faillite ou fixant la date de cessation de paiement est exécutoire par provision et sur minute dès son prononcé.

§ 2. Le jugement est susceptible d'opposition par les parties défaillantes et de tierce opposition de la part des intéressés qui n'y ont pas été parties.

§ 3. L'opposition n'est recevable que si elle est formée dans les quinze jours de la signification du jugement.

Si la faillite concerne une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), du présent livre, ou d'une personne morale dont les associés ont une responsabilité illimitée, l'opposition formée par un associé, qui n'a pas été informé ou n'a pas eu connaissance de l'aveu de faillite n'est recevable que si elle est formée dans les six mois de la publication de la faillite au *Moniteur belge*, et dans tous les cas, dans les quinze jours de la connaissance du jugement.

La tierce opposition n'est recevable que si elle est formée dans les quinze jours de la publication de la faillite au *Moniteur belge*.

Le délai pour former appel du jugement est de quinze jours à compter de la publication de la faillite au *Moniteur belge* visée à l'article XX.107.

Art. XX.109. L'appel, l'opposition ou la tierce opposition dirigés contre le jugement déclarant la faillite ou refusant de la déclarer, sont instruits avec célérité.

Le curateur doit être appelé à la cause avant la clôture des débats.

À la demande de la partie la plus diligente, l'affaire est fixée pour être plaidée dans le mois de la demande de fixation.

Art. XX.109. L'appel, l'opposition ou la tierce opposition dirigés contre le jugement déclarant la faillite ou refusant de la déclarer, sont instruits avec célérité.

Le curateur doit être appelé à la cause avant la clôture des débats.

À la demande de la partie la plus diligente, l'affaire est fixée pour être plaidée dans le mois de la demande de fixation.

Art. XX.109/1. Par dérogation aux articles XX.108 et XX.109, la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, est susceptible d'un recours, comme prévu aux articles 2:75, 2:113, § 3/1, et 2:114, § 3/1, du Code des sociétés et des associations.

Le créancier qui n'intervient pas à la cause peut exercer une tierce opposition dans un délai n'excédant pas cinq ans à dater de la publication de la décision visée à l'article XX.100, alinéa 4, même s'il n'allègue pas une fraude du débiteur ou ne peut faire état d'une hypothèque, un privilège ou tout autre droit distinct de son droit de créance.

Chapitre 2. - Effets de la déclaration de faillite

Art. XX.110. § 1^{er}. Le failli, à compter du jour du jugement déclaratif de la faillite, est dessaisi de plein droit de l'administration de tous ses biens, y compris ceux qui peuvent lui échoir tant qu'il est en état de faillite en vertu d'une cause antérieure à l'ouverture de la faillite.

§ 2. Tous paiements, opérations et actes faits par le failli, et tous paiements faits au failli depuis le jour du jugement déclaratif de la faillite sont inopposables à la masse.

§ 3. Les biens visés à l'article 1408 du Code judiciaire, à l'exception des biens indispensables à la profession du saisi, visés au 3° de cet article, sont exclus de l'actif de la faillite. Le failli en conserve l'administration ainsi que la disposition.

Sont également exclus de l'actif de la faillite les biens, les montants, sommes et paiements que le failli recueille à partir de la déclaration de la faillite en vertu d'une cause postérieure à la faillite.

Sont également exclues de l'actif de la faillite, les indemnités accordées au failli pour la réparation du préjudice lié à la personne et causé par un acte illicite.

Le failli gère également les biens et montants visés aux alinéas 2 et 3 et en dispose.

Chapitre 2. - Effets de la déclaration de faillite

Art. XX.110. § 1^{er}. Le failli, à compter du jour du jugement déclaratif de la faillite, est dessaisi de plein droit de l'administration de tous ses biens, y compris ceux qui peuvent lui échoir tant qu'il est en état de faillite en vertu d'une cause antérieure à l'ouverture de la faillite.

§ 2. Tous paiements, opérations et actes faits par le failli, et tous paiements faits au failli depuis le jour du jugement déclaratif de la faillite sont inopposables à la masse.

§ 3. Les biens visés à l'article 1408 du Code judiciaire, à l'exception des biens indispensables à la profession du saisi, visés au 3° de cet article, sont exclus de l'actif de la faillite. Le failli en conserve l'administration ainsi que la disposition.

Sont également exclus de l'actif de la faillite les biens, les montants, sommes et paiements que le failli recueille à partir de la déclaration de la faillite en vertu d'une cause postérieure à la faillite.

Sont également exclues de l'actif de la faillite, les indemnités accordées au failli pour la réparation du préjudice lié à la personne et causé par un acte illicite.

Le failli gère également les biens et montants visés aux alinéas 2 et 3 et en dispose.

- Art. XX.111. Sont inopposables à la masse, lorsqu'ils ont été faits par le débiteur depuis l'époque déterminée par le tribunal comme étant celle de la cessation de ses paiements, sans préjudice des articles XX.37, XX.53, XX.65 et XX.82, XX.83/20 et XX.83/40:
- 1° tous actes de disposition à titre gratuit portant sur des meubles ou immeubles, ainsi que les actes, opérations ou contrats commutatifs ou à titre onéreux, si la valeur de ce qui a été donné par le failli dépasse notablement celle de ce qu'il a reçu en retour;
 - 2° tous paiements, soit en espèces, soit par transport, vente, ou autrement, pour dettes non échues, tous paiements faits autrement qu'en espèces ou effets de commerce;
 - 3° toutes hypothèques conventionnelles et tous droits d'antichrèse ou de gage constitués sur les biens du débiteur pour dettes antérieurement contractées.
- Art. XX.112. Tous autres paiements faits par le débiteur pour dettes échues, et tous autres actes à titre onéreux par lui passés après la cessation de ses paiements et avant le jugement déclaratif, peuvent être déclarés inopposables à la masse, si, de la part de ceux qui ont reçu du débiteur ou qui ont traité avec lui, ils ont eu lieu avec connaissance de la cessation de paiement, sans préjudice des articles XX.37, XX.53, XX.65, XX.82, XX.83/20 et XX.83/40.
- Art. XX.113. Les droits d'hypothèque, de privilège et de sûreté mobilière valablement acquis peuvent être inscrits ou enregistrés jusqu'au jour du jugement déclaratif de la faillite.
- Néanmoins, les inscriptions ou enregistrements pris postérieurement à l'époque de la cessation de paiement, peuvent être déclarées inopposables s'il s'est écoulé plus de quinze jours entre la date de l'acte constitutif de l'hypothèque ou du privilège et celle de l'inscription ou de l'enregistrement.
- Art. XX.114. Tous actes ou paiements faits en fraude des créanciers sont inopposables, quelle que soit la date à laquelle ils ont eu lieu.
- Art. XX.115. Dans le cas où des lettres de change auraient été payées après l'époque fixée comme étant celle de la cessation de paiement et avant le jugement déclaratif de la faillite, l'action en rapport ne peut être intentée que
- Art. XX.111. Sont inopposables à la masse, lorsqu'ils ont été faits par le débiteur depuis l'époque déterminée par le tribunal comme étant celle de la cessation de ses paiements, sans préjudice des articles XX.37, XX.53, XX.65 et XX.82:
- 1° tous actes de disposition à titre gratuit portant sur des meubles ou immeubles, ainsi que les actes, opérations ou contrats commutatifs ou à titre onéreux, si la valeur de ce qui a été donné par le failli dépasse notablement celle de ce qu'il a reçu en retour;
 - 2° tous paiements, soit en espèces, soit par transport, vente, ou autrement, pour dettes non échues, tous paiements faits autrement qu'en espèces ou effets de commerce;
 - 3° toutes hypothèques conventionnelles et tous droits d'antichrèse ou de gage constitués sur les biens du débiteur pour dettes antérieurement contractées.
- Art. XX.112. Tous autres paiements faits par le débiteur pour dettes échues, et tous autres actes à titre onéreux par lui passés après la cessation de ses paiements et avant le jugement déclaratif, peuvent être déclarés inopposables à la masse, si, de la part de ceux qui ont reçu du débiteur ou qui ont traité avec lui, ils ont eu lieu avec connaissance de la cessation de paiement, sans préjudice des articles XX.37, XX.53, XX.65 et XX.82.
- Art. XX.113. Les droits d'hypothèque, de privilège et de sûreté mobilière valablement acquis peuvent être inscrits ou enregistrés jusqu'au jour du jugement déclaratif de la faillite.
- Néanmoins, les inscriptions ou enregistrements pris postérieurement à l'époque de la cessation de paiement, peuvent être déclarées inopposables s'il s'est écoulé plus de quinze jours entre la date de l'acte constitutif de l'hypothèque ou du privilège et celle de l'inscription ou de l'enregistrement.
- Art. XX.114. Tous actes ou paiements faits en fraude des créanciers sont inopposables, quelle que soit la date à laquelle ils ont eu lieu.
- Art. XX.115. Dans le cas où des lettres de change auraient été payées après l'époque fixée comme étant celle de la cessation de paiement et avant le jugement déclaratif de la faillite, l'action en rapport ne peut être intentée que

contre celui pour le compte duquel la lettre de change a été fournie; s'il s'agit d'un billet à ordre, l'action ne peut être exercée que contre le premier endosseur.

Dans l'un et l'autre cas, la preuve que celui à qui on demande le rapport avait connaissance de la cessation de paiement à l'époque de l'émission du titre, doit être fournie.

Art. XX.116. Le jugement déclaratif de la faillite rend exigibles, à l'égard du failli, les dettes non échues. Si le failli est le souscripteur d'un billet à ordre, l'accepteur d'une lettre de change, ou le tireur à défaut d'acceptation, les autres obligés sont tenus de donner caution pour le paiement à l'échéance, s'ils ne choisissent pas de payer immédiatement.

Toutefois, les dettes non échues et ne portant pas intérêt, dont le terme serait éloigné de plus d'une année à dater du jugement déclaratif, ne sont admises au passif que sous déduction de l'intérêt légal calculé depuis le jugement déclaratif jusqu'à l'échéance.

En cas de paiement immédiat par l'un des coobligés d'un billet à ordre ou d'une lettre de change non échue et ne portant pas intérêt, il est fait sous déduction de l'intérêt légal pour le temps qui reste à courir jusqu'à l'expiration du terme.

Art. XX.117. À compter du jugement déclaratif de la faillite, le cours des intérêts de toute créance non garantie par un privilège spécial, par un gage ou par une hypothèque, est arrêté à l'égard de la masse seulement.

Les intérêts des créances garanties ne peuvent être réclamés que sur les sommes provenant des biens affectés au privilège, au gage ou à l'hypothèque.

Art. XX.118. À partir du même jugement, toute action mobilière ou immobilière, toute voie d'exécution sur les meubles ou immeubles, ne peut être suivie, intentée ou exercée que contre les curateurs. Le tribunal peut néanmoins recevoir le failli comme partie intervenante.

Les décisions rendues sur les actions suivies ou intentées contre le failli personnellement ne sont pas opposables à la masse.

Art. XX.119. Toutes les procédures intéressant la masse dans lesquelles le failli est impliqué et qui sont pendantes à la date de la faillite sont suspendues de plein droit jusqu'à ce que la déclaration de la créance ait eu lieu. Elles restent suspendues jusqu'après l'enregistrement du premier procès-verbal de

contre celui pour le compte duquel la lettre de change a été fournie; s'il s'agit d'un billet à ordre, l'action ne peut être exercée que contre le premier endosseur.

Dans l'un et l'autre cas, la preuve que celui à qui on demande le rapport avait connaissance de la cessation de paiement à l'époque de l'émission du titre, doit être fournie.

Art. XX.116. Le jugement déclaratif de la faillite rend exigibles, à l'égard du failli, les dettes non échues. Si le failli est le souscripteur d'un billet à ordre, l'accepteur d'une lettre de change, ou le tireur à défaut d'acceptation, les autres obligés sont tenus de donner caution pour le paiement à l'échéance, s'ils ne choisissent pas de payer immédiatement.

Toutefois, les dettes non échues et ne portant pas intérêt, dont le terme serait éloigné de plus d'une année à dater du jugement déclaratif, ne sont admises au passif que sous déduction de l'intérêt légal calculé depuis le jugement déclaratif jusqu'à l'échéance.

En cas de paiement immédiat par l'un des coobligés d'un billet à ordre ou d'une lettre de change non échue et ne portant pas intérêt, il est fait sous déduction de l'intérêt légal pour le temps qui reste à courir jusqu'à l'expiration du terme.

Art. XX.117. À compter du jugement déclaratif de la faillite, le cours des intérêts de toute créance non garantie par un privilège spécial, par un gage ou par une hypothèque, est arrêté à l'égard de la masse seulement.

Les intérêts des créances garanties ne peuvent être réclamés que sur les sommes provenant des biens affectés au privilège, au gage ou à l'hypothèque.

Art. XX.118. À partir du même jugement, toute action mobilière ou immobilière, toute voie d'exécution sur les meubles ou immeubles, ne peut être suivie, intentée ou exercée que contre les curateurs. Le tribunal peut néanmoins recevoir le failli comme partie intervenante.

Les décisions rendues sur les actions suivies ou intentées contre le failli personnellement ne sont pas opposables à la masse.

Art. XX.119. Toutes les procédures intéressant la masse dans lesquelles le failli est impliqué et qui sont pendantes à la date de la faillite sont suspendues de plein droit jusqu'à ce que la déclaration de la créance ait eu lieu. Elles restent suspendues jusqu'après l'enregistrement du premier procès-verbal de

vérification, sauf si le curateur reprend les procédures dans l'intérêt de la masse.

Si la créance ainsi déclarée est admise dans le premier procès-verbal de vérification, les procédures pendantes précitées deviennent sans objet vis-à-vis de la masse.

Si la créance ainsi déclarée est contestée ou réservée vis-à-vis de la masse dans le premier procès-verbal de vérification, le curateur est censé reprendre les procédures pendantes, au moins pour que soit tranchée la partie contestée ou réservée.

Art. XX.120. § 1^{er}. Toutes les saisies pratiquées antérieurement au jugement déclaratif de la faillite sont suspendues.

Toutefois, si antérieurement à ce jugement, le jour de la vente forcée des meubles saisis a déjà été fixé et publié par les affiches, cette vente a lieu pour le compte de la masse. Si l'intérêt de la masse l'exige, le juge-commissaire peut, sur la demande des curateurs, et après avoir appelé les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits ou enregistrés, le créancier saisissant par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience autoriser la remise ou l'abandon de la vente.

De même, si antérieurement à ce jugement, l'ordonnance rendue conformément aux articles 1580, 1580bis et 1580ter du Code judiciaire, n'est plus susceptible d'être frappée par l'opposition visée aux articles 1033 et 1034 du même Code, les opérations de vente sur saisie exécution immobilière peuvent se poursuivre pour le compte de la masse.

Si l'intérêt de la masse l'exige, le juge-commissaire peut, sur la demande du curateur, et après avoir appelé les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits ou enregistrés, le créancier saisissant par pli judiciaire, notifié au moins huit jours avant l'audience, autoriser la remise ou l'abandon de la vente. Le curateur doit immédiatement informer par écrit le notaire chargé de vendre le bien, de sa demande de remise ou abandon. Cette demande de remise ou d'abandon de vente n'est plus recevable à dater de la sommation faite au débiteur saisi conformément à l'article 1582 du Code judiciaire.

Les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la demande de remise ou abandon sont à charge de la masse si le juge-commissaire autorise la remise ou l'abandon de la vente. Dans ce cas, le notaire devra la remettre ou l'abandonner aux conditions cumulatives suivantes:

vérification, sauf si le curateur reprend les procédures dans l'intérêt de la masse.

Si la créance ainsi déclarée est admise dans le premier procès-verbal de vérification, les procédures pendantes précitées deviennent sans objet vis-à-vis de la masse.

Si la créance ainsi déclarée est contestée ou réservée vis-à-vis de la masse dans le **deuxième** procès-verbal de vérification, le curateur est censé reprendre les procédures pendantes, au moins pour que soit tranchée la partie contestée ou réservée.

Art. XX.120. § 1^{er}. Toutes les saisies pratiquées antérieurement au jugement déclaratif de la faillite sont suspendues.

Toutefois, si antérieurement à ce jugement, le jour de la vente forcée des meubles saisis a déjà été fixé et publié par les affiches, cette vente a lieu pour le compte de la masse. Si l'intérêt de la masse l'exige, le **tribunal** peut, sur la demande des curateurs, et après avoir appelé les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits ou enregistrés, le créancier saisissant par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience autoriser la remise ou l'abandon de la vente.

De même, si antérieurement à ce jugement, l'ordonnance rendue conformément aux articles 1580, 1580bis et 1580ter du Code judiciaire, n'est plus susceptible d'être frappée par l'opposition visée aux articles 1033 et 1034 du même Code, les opérations de vente sur saisie exécution immobilière peuvent se poursuivre pour le compte de la masse.

Si l'intérêt de la masse l'exige, le juge-commissaire peut, sur la demande du curateur, et après avoir appelé les créanciers hypothécaires privilégiés inscrits ou enregistrés, le créancier saisissant par pli judiciaire, notifié au moins huit jours avant l'audience, autoriser la remise ou l'abandon de la vente. Le curateur doit immédiatement informer par écrit le notaire chargé de vendre le bien, de sa demande de remise ou abandon. Cette demande de remise ou d'abandon de vente n'est plus recevable à dater de la sommation faite au débiteur saisi conformément à l'article 1582 du Code judiciaire.

Les frais réels exposés par le notaire dans le cadre de la vente forcée, entre sa désignation et le dépôt de la demande de remise ou abandon **bénéficient du privilège des frais de justice** si le juge-commissaire autorise la remise ou l'abandon de la vente. [...]

- un montant correspondant à ces frais est versé en l'étude de l'huissier de justice;
 - et ce dernier en informe immédiatement le notaire par exploit.
- L'huissier de justice transfère le montant versé entre ses mains au notaire dans un délai de quinze jours à dater de sa réception. Ce montant est affecté au paiement de ces frais.
- § 2. En cas de saisie diligentée à l'encontre de plusieurs débiteurs dont un seul est déclaré en faillite, la vente forcée des biens meubles ou immeubles se poursuit conformément aux règles de la saisie mobilière ou immobilière selon le cas. Après règlement des créanciers hypothécaires et privilégiés spéciaux, le notaire verse le cas échéant au curateur le solde de la part du prix de vente revenant au failli. Ce versement est libératoire tout comme l'est le versement fait par l'adjudicataire conformément à l'article 1641 du Code judiciaire.
- § 2. En cas de saisie diligentée à l'encontre de plusieurs débiteurs dont un seul est déclaré en faillite, la vente forcée des biens meubles ou immeubles se poursuit conformément aux règles de la saisie mobilière ou immobilière selon le cas. Après règlement des créanciers hypothécaires et privilégiés spéciaux, le notaire verse le cas échéant au curateur le solde de la part du prix de vente revenant au failli. Ce versement est libératoire tout comme l'est le versement fait par l'adjudicataire conformément à l'article 1641 du Code judiciaire.
- [...]
- Art. XX.121. Toutes voies d'exécution, pour parvenir au paiement des créances garanties par une sûreté mobilière ou un privilège spécial sur les meubles dépendant de la faillite, seront suspendues jusqu'au dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances, sans préjudice de toute mesure conservatoire et du droit qui serait acquis au propriétaire des lieux loués d'en reprendre possession. Dans ce dernier cas, la suspension des voies d'exécution établie au présent article cesse de plein droit en faveur du propriétaire.
- Néanmoins, si l'intérêt de la masse l'exige et à condition qu'une réalisation des meubles puisse être attendue qui ne désavantage pas les créanciers privilégiés, le tribunal peut, sur requête des curateurs et après avoir convoqué par pli judiciaire le créancier concerné bénéficiant d'un privilège spécial, ordonner la suspension d'exécution pour une période maximum d'un an à compter de la déclaration de faillite.
- Chapitre 3. - Administration et liquidation de la masse
- Section 1^{re}. - Désignation et missions des curateurs et des juges-commissaires
- Art. XX.122. § 1^{er}. Sans préjudice de l'application des dispositions du règlement 2015/848/UE du Parlement européen et du Conseil relatif aux procédures d'insolvabilité, les curateurs sont choisis parmi les personnes inscrites sur une liste établie par l'assemblée générale du tribunal de justice;
- Art. XX.122. § 1^{er}. Sans préjudice de l'application des dispositions du règlement 2015/848/UE du Parlement européen et du Conseil relatif aux procédures d'insolvabilité, les curateurs sont choisis parmi les personnes inscrites sur une liste établie par l'assemblée générale du tribunal de justice;
- Chapitre 3. - Administration et liquidation de la masse
- Section 1^{re}. - Désignation et missions des curateurs et des juges-commissaires
- Art. XX.122. § 1^{er}. Sans préjudice de l'application des dispositions du règlement 2015/848/UE du Parlement européen et du Conseil relatif aux procédures d'insolvabilité, les curateurs sont choisis parmi les personnes inscrites sur une liste établie par l'assemblée générale du tribunal de justice;

- l'entreprise du ressort qui prononce la faillite. À cette fin, les membres de l'assemblée générale peuvent voter eux-mêmes ou par procuration.
- Peuvent seuls être admis sur la liste visée à l'alinéa 1^{er}, les avocats inscrits au tableau d'un Ordre des avocats, quel que soit leur lieu d'inscription. Ils doivent justifier d'une formation particulière et présenter des garanties de compétence en matière de procédures de liquidation.
- La liste précise également, pour chaque inscrit, pour quelles faillites il a déjà été désigné en qualité de curateur. En tout état de cause, elle mentionne le nom du failli, la date de la désignation du curateur et, le cas échéant, la date à laquelle sa mission a pris fin.
- Les tribunaux actualisent annuellement la liste des curateurs et le greffier fait publier cette liste au registre la première semaine de l'année civile.
- § 2. Lorsque la nature et l'importance d'une faillite le commandent, toute autre personne remplissant les conditions de formation et présentant les garanties visées au paragraphe 1^{er} peut être adjointe en qualité de curateur, en raison de compétences particulières et d'une expérience propre au secteur duquel relève le débiteur.
- § 3. Le Roi fixe la procédure de présentation des candidats au tribunal ainsi que les délais à respecter pour l'examen des candidatures. Le Roi peut également fixer les conditions à remplir en ce qui concerne la formation ainsi que la compétence pour les procédures de liquidation.
- Art. XX.123. Le tribunal adjoint au curateur désigné, en tant que co-curateur, conformément à l'article XX.20, § 1^{er}, lorsque le failli est titulaire d'une profession libérale, le titulaire d'une telle profession qui **peut assister le curateur quant aux aspects techniques et déontologiques de la profession et quant à la protection des données confidentielles liées à la profession libérale.**
- Art. XX.124. Toute décision de refus d'inscription sur la liste des curateurs ou d'omission d'inscription peut faire l'objet d'un recours devant la Cour d'appel. Les débats se déroulent à huis clos si l'intéressé le demande. Le délai pour introduire le recours est d'un mois à partir du jour de la notification de la décision. La cour ordonne, le cas échéant, l'inscription sur la liste.
- Art. XX.125. Une personne figurant sur la liste peut en être omise à sa propre demande par l'assemblée générale du tribunal de l'entreprise. L'assemblée générale omet également de la liste les personnes qui ne satisfont plus aux
- l'entreprise du ressort qui prononce la faillite. À cette fin, les membres de l'assemblée générale peuvent voter eux-mêmes ou par procuration.
- Peuvent seuls être admis sur la liste visée à l'alinéa 1^{er}, les avocats inscrits au tableau d'un Ordre des avocats, quel que soit leur lieu d'inscription. Ils doivent justifier d'une formation particulière et présenter des garanties de compétence en matière de procédures de liquidation.
- La liste précise également, pour chaque inscrit, pour quelles faillites il a déjà été désigné en qualité de curateur. En tout état de cause, elle mentionne le nom du failli, la date de la désignation du curateur et, le cas échéant, la date à laquelle sa mission a pris fin.
- Les tribunaux actualisent annuellement la liste des curateurs et le greffier fait publier cette liste au registre la première semaine de l'année civile.
- § 2. Lorsque la nature et l'importance d'une faillite le commandent, toute autre personne remplissant les conditions de formation et présentant les garanties visées au paragraphe 1^{er} peut être adjointe en qualité de curateur, en raison de compétences particulières et d'une expérience propre au secteur duquel relève le débiteur.
- § 3. Le Roi fixe la procédure de présentation des candidats au tribunal ainsi que les délais à respecter pour l'examen des candidatures. Le Roi peut également fixer les conditions à remplir en ce qui concerne la formation ainsi que la compétence pour les procédures de liquidation.
- Art. XX.123. Le tribunal adjoint au curateur désigné, en tant que co-curateur, conformément à l'article XX.20, § 1^{er}, lorsque le failli est titulaire d'une profession libérale, le titulaire d'une telle profession qui offre des garanties de compétence en matière de procédures de liquidation.
- Art. XX.124. Toute décision de refus d'inscription sur la liste des curateurs ou d'omission d'inscription peut faire l'objet d'un recours devant la Cour d'appel. Les débats se déroulent à huis clos si l'intéressé le demande. Le délai pour introduire le recours est d'un mois à partir du jour de la notification de la décision. La cour ordonne, le cas échéant, l'inscription sur la liste.
- Art. XX.125. Une personne figurant sur la liste peut en être omise à sa propre demande par l'assemblée générale du tribunal de l'entreprise. L'assemblée générale omet également de la liste les personnes qui ne satisfont plus aux

exigences légales. Une personne peut également être omise de la liste en exécution d'un jugement rendu sur citation du ministère public. Les débats se déroulent à huis clos si l'intéressé le demande.

Section 2. - Entrée en fonction et tâches des curateurs et des juges-commissaires

Art. XX.126. § 1^{er}. Lors de l'inscription sur la liste, les curateurs visés à l'article XX.122 prêtent serment devant le président du tribunal dans les termes suivants: "Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du Peuple belge. Je jure d'accomplir mes missions en honneur et conscience, avec exactitude et probité." "Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk. Ik zweer mijn opdrachten in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk te zullen vervullen." " Ich schwöre Treue dem König, Gehorsam der Verfassung und den Gesetzen des belgischen Volkes. Ich schwöre den mir erteilten Aufträge auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich zu erfüllen." .

§ 2. Les curateurs, visés au paragraphe 1^{er}, confirment l'acceptation de leur mission, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la désignation, par le biais du registre.

§ 3. Le curateur signale au président du tribunal toute forme de conflit d'intérêts ou d'apparence de partialité.

Le curateur signale en tout cas que lui-même ou l'un de ses associés ou collaborateurs directs a accompli, sauf en qualité de curateur, des prestations au bénéfice du failli ou des gérants et administrateurs de la personne morale faillie, ou au bénéfice d'un créancier, au cours des dix-huit mois précédant le jugement déclaratif de la faillite.

Les déclarations du curateur sont versées au dossier de la faillite, **mais ne peuvent être consultées que par le président du tribunal ou par le procureur du Roi.**

Le président du tribunal juge si la déclaration du curateur empêche celui-ci d'accomplir sa mission.

Le tribunal peut remplacer le curateur selon les formes prévues à l'article XX.20 ou, le cas échéant, à l'article XX.127.

Art. XX.127. Sans préjudice de l'obligation d'information prévue à l'article XX.126 et pour autant que cette démarche permette d'éviter le conflit d'intérêts, le curateur demande, par voie de requête adressée au tribunal de

exigences légales. Une personne peut également être omise de la liste en exécution d'un jugement rendu sur citation du ministère public. Les débats se déroulent à huis clos si l'intéressé le demande.

Section 2. - Entrée en fonction et tâches des curateurs et des juges-commissaires

Art. XX.126. § 1^{er}. Lors de l'inscription sur la liste, les curateurs visés à l'article XX.122 prêtent serment devant le président du tribunal dans les termes suivants: "Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du Peuple belge. Je jure d'accomplir mes missions en honneur et conscience, avec exactitude et probité." "Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk. Ik zweer mijn opdrachten in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk te zullen vervullen." " Ich schwöre Treue dem König, Gehorsam der Verfassung und den Gesetzen des belgischen Volkes. Ich schwöre den mir erteilten Aufträge auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich zu erfüllen." .

§ 2. Les curateurs, visés au paragraphe 1^{er}, confirment l'acceptation de leur mission, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la désignation, par le biais du registre.

§ 3. Le curateur signale au président du tribunal toute forme de conflit d'intérêts ou d'apparence de partialité.

Le curateur signale en tout cas que lui-même ou l'un de ses associés ou collaborateurs directs a accompli, sauf en qualité de curateur, des prestations au bénéfice du failli ou des gérants et administrateurs de la personne morale faillie, ou au bénéfice d'un créancier, au cours des dix-huit mois précédant le jugement déclaratif de la faillite.

Les déclarations du curateur sont versées au dossier de la faillite.

Le président du tribunal juge si la déclaration du curateur empêche celui-ci d'accomplir sa mission.

Le tribunal peut remplacer le curateur selon les formes prévues à l'article XX.20 ou, le cas échéant, à l'article XX.127.

Art. XX.127. Sans préjudice de l'obligation d'information prévue à l'article XX.126 et pour autant que cette démarche permette d'éviter le conflit d'intérêts, le curateur demande, par voie de requête adressée au tribunal de

l'insolvabilité, la désignation d'un curateur ad hoc. Le tribunal statue sur le rapport du juge-commissaire.

Le tribunal peut également désigner d'office un curateur ad hoc. La procédure prévue à l'article XX.126, s'applique par analogie.

Lorsqu'un curateur ad hoc est désigné en remplacement du curateur, il doit confirmer l'acceptation de sa mission par le biais du registre. Au terme de sa mission, le curateur ad hoc rédige un rapport de ses activités et fait chiffrer son état de frais et ses honoraires par le tribunal, qui statue après avoir entendu le juge-commissaire et le curateur.

Le curateur fait figurer l'état de frais et honoraires du curateur ad hoc dans son décompte final au titre de frais de la faillite.

Art. XX.128. § 1^{er}. Au moins une fois par année et pour la première fois douze mois après leur entrée en fonction, les curateurs remettent au juge-commissaire un rapport détaillé de la situation de la faillite.

Si une requête en clôture est déposée dans l'année de l'ouverture de la faillite, le curateur joint un rapport à sa requête.

Ce rapport est déposé dans le dossier de la faillite et décrit notamment les recettes, les données relatives aux récupérations de créances, les actions introduites par le curateur ou contre lui en sa qualité de curateur, les dépenses, les répartitions, ainsi les actifs qu'il reste à liquider, l'état des contestations de créances et une actualisation de l'inventaire des actifs visé à l'article XX.134.

§ 2. À la fin de chaque année civile, les curateurs déposent en tout cas une déclaration récapitulative en matière de T.V.A. relative aux opérations soumises à la T.V.A..

Art. XX.129. Le juge-commissaire est chargé spécialement d'accélérer et de surveiller les opérations, la gestion et la liquidation de la faillite, et en particulier le règlement des créances des travailleurs du failli; il ordonne les mesures urgentes qui sont nécessaires pour la sûreté et la conservation des biens de la masse, et il préside les réunions des créanciers du failli.

Le juge-commissaire peut, de sa propre initiative ou sur demande du tribunal de l'insolvabilité, faire rapport à l'audience sur tous les litiges découlant de la faillite. Le curateur informe à cette fin le juge-commissaire en temps utile de la date de l'audience. Le rapport du juge-commissaire est obligatoire lorsque la loi le prévoit expressément.

l'insolvabilité, la désignation d'un curateur ad hoc. Le tribunal statue sur le rapport du juge-commissaire.

Le tribunal peut également désigner d'office un curateur ad hoc. La procédure prévue à l'article XX.126, s'applique par analogie.

Lorsqu'un curateur ad hoc est désigné en remplacement du curateur, il doit confirmer l'acceptation de sa mission par le biais du registre. Au terme de sa mission, le curateur ad hoc rédige un rapport de ses activités et fait chiffrer son état de frais et ses honoraires par le tribunal, qui statue après avoir entendu le juge-commissaire et le curateur.

Le curateur fait figurer l'état de frais et honoraires du curateur ad hoc dans son décompte final au titre de frais de la faillite.

Art. XX.128. § 1^{er}. Au moins une fois par année et pour la première fois douze mois après leur entrée en fonction, les curateurs remettent au juge-commissaire un rapport détaillé de la situation de la faillite.

Si une requête en clôture est déposée dans l'année de l'ouverture de la faillite, le curateur joint un rapport à sa requête.

Ce rapport est déposé dans le dossier de la faillite et décrit notamment les recettes, les données relatives aux récupérations de créances, les actions introduites par le curateur ou contre lui, les dépenses, les répartitions, ainsi les actifs qu'il reste à liquider, l'état des contestations de créances et une actualisation de l'inventaire des actifs visé à l'article XX.134.

§ 2. À la fin de chaque année civile, les curateurs déposent en tout cas une déclaration récapitulative en matière de T.V.A. relative aux opérations soumises à la T.V.A..

Art. XX.129. Le juge-commissaire est chargé spécialement d'accélérer et de surveiller les opérations, la gestion et la liquidation de la faillite, et en particulier le règlement des créances des travailleurs du failli; il ordonne les mesures urgentes qui sont nécessaires pour la sûreté et la conservation des biens de la masse, et il préside les réunions des créanciers du failli.

Le juge-commissaire peut, de sa propre initiative ou sur demande du tribunal de l'insolvabilité, faire rapport à l'audience sur tous les litiges découlant de la faillite. Le curateur informe à cette fin le juge-commissaire en temps utile de la date de l'audience. Le rapport du juge-commissaire est obligatoire lorsque la loi le prévoit expressément.

Le tribunal de l'insolvabilité peut, à tout moment, remplacer le juge-commissaire par un autre de ses membres.

En cas d'empêchement **temporaire** du juge-commissaire, le président du tribunal ordonne son remplacement.

Lorsque le juge-commissaire fait rapport sur les contestations nées de la faillite, il ne peut faire partie du siège.

Le juge-commissaire peut procéder hors de son ressort à tous actes relevant de ses attributions, s'il estime que des circonstances graves ou urgentes le requièrent.

Les ordonnances du juge-commissaire sont motivées.

Art. XX.130. Sans préjudice de l'article XX.18, le procureur du Roi peut assister à toutes les opérations de la faillite et se faire donner par les curateurs tous les renseignements qu'il juge utiles.

Section 3. - Administration de la faillite

Art. XX.131. § 1^{er}. Le registre contient pour chaque faillite, un dossier contenant au minimum les éléments suivants:

1° une copie conforme du jugement déclaratif de faillite, du jugement fixant la date de cessation de paiement et des décisions rendues sur recours contre ces jugements;

2° les extraits des publications visées dans ce titre;

3° les ordonnances prises par le juge-commissaire;

4° le cas échéant, le procès-verbal de descente sur les lieux et l'inventaire visé à l'article XX.134;

5° les déclarations de créance et leurs annexes;

6° les procès-verbaux de vérification des créances;

7° le tableau visé à l'article XX.164;

8° les rapports et états de répartition établis par les curateurs, visés aux articles XX.128, **XX.135**, XX.168, **XX.171** et XX.192;

9° le bilan visé à l'article XX.147;

10° la liste des transactions et des homologations visées à l'article XX.151;

11° le compte simplifié visé à l'article XX.170;

§ 2. Le débiteur et les créanciers qui ont fait une déclaration de créance ont accès à distance au dossier de la faillite, conformément à l'article XX.18.

D'autres intéressés demandent par le biais du registre un tel accès au juge-commissaire qui prend une ordonnance donnant ou refusant cet accès.

En cas d'empêchement du juge-commissaire, le président du tribunal ordonne son remplacement.

Lorsque le juge-commissaire fait rapport sur les contestations nées de la faillite, il ne peut faire partie du siège.

Le juge-commissaire peut procéder hors de son ressort à tous actes relevant de ses attributions, s'il estime que des circonstances graves ou urgentes le requièrent.

Les ordonnances du juge-commissaire sont motivées.

Art. XX.130. Sans préjudice de l'article XX.18, le procureur du Roi peut assister à toutes les opérations de la faillite et se faire donner par les curateurs tous les renseignements qu'il juge utiles.

Section 3. - Administration de la faillite

Art. XX.131. § 1^{er}. Le registre contient pour chaque faillite, un dossier contenant au minimum les éléments suivants:

1° une copie conforme du jugement déclaratif de faillite, du jugement fixant la date de cessation de paiement et des décisions rendues sur recours contre ces jugements;

2° les extraits des publications visées dans ce titre;

3° les ordonnances prises par le juge-commissaire;

4° le cas échéant, le procès-verbal de descente sur les lieux et l'inventaire visé à l'article XX.134;

5° les déclarations de créance et leurs annexes;

6° les procès-verbaux de vérification des créances;

7° le tableau visé à l'article XX.164;

8° les rapports et états de répartition établis par les curateurs, visés aux articles XX.128, XX.168 et XX.192;

9° le bilan visé à l'article XX.147;

10° la liste des transactions et des homologations visées à l'article XX.151;

11° le compte simplifié visé à l'article XX.170;

§ 2. Le débiteur et les créanciers qui ont fait une déclaration de créance ont accès à distance au dossier de la faillite, conformément à l'article XX.18.

D'autres intéressés demandent par le biais du registre un tel accès au juge-commissaire qui prend une ordonnance donnant ou refusant cet accès.

Tout intéressé peut obtenir par le curateur une copie matérielle des fichiers, non couverts par le secret professionnel ou le secret des affaires, contenus dans le registre moyennant paiement de la rétribution telle que prévue à l'article XX.19.

Le Roi fixe les modalités d'application du présent paragraphe.

Art. XX.132. Les curateurs entrent en fonction immédiatement après le jugement déclaratif **de la** faillite et après avoir confirmé l'acceptation de leur mission.

Ils gèrent la faillite en bon père de famille, sous la surveillance du juge-commissaire.

Les curateurs collaborent activement et prioritairement à la détermination du montant des créances déclarées par les travailleurs de l'entreprise faillie.

Art. XX.133. Le juge-commissaire décide, en concertation avec les curateurs, s'il y a lieu de faire une descente sur les lieux, le cas échéant en présence du greffier.

Il en avertira au préalable l'Ordre ou l'Institut si la descente doit s'effectuer auprès du titulaire d'une profession libérale.

Les articles 1010, alinéa 1^{er}, 1011, 1013 et 1015, première phrase, du Code judiciaire sont d'application pour la descente sur les lieux.

Art. XX.134. Dès leur entrée en fonction, les curateurs procèdent, sans désemparer et sous la surveillance du juge-commissaire, à l'inventaire des biens du failli, lequel est présent ou dûment appelé. Le juge-commissaire signe l'inventaire. L'inventaire signé est déposé dans le registre.

L'inventaire décrit séparément tous les biens y compris ceux visés à l'article XX.110, § 3.

Les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, se faire aider, sous leur responsabilité, pour la rédaction de l'inventaire comme pour l'estimation des objets, pour la conservation des actifs et pour leur réalisation, par qui ils jugent convenable.

Art. XX.135. § 1^{er} S'il apparaît que l'actif ne suffit pas pour couvrir les frais présumés d'administration et de liquidation de la faillite, le tribunal, sur requête des curateurs ou même d'office après avoir entendu les curateurs, peut prononcer la clôture de la faillite. Le failli, est convoqué par pli judiciaire contenant le texte du présent article.

Tout intéressé peut obtenir par le curateur une copie matérielle des fichiers, non couverts par le secret professionnel ou le secret des affaires, contenus dans le registre moyennant paiement de la rétribution telle que prévue à l'article XX.19.

Le Roi fixe les modalités d'application du présent paragraphe.

Art. XX.132. Les curateurs entrent en fonction immédiatement après le jugement déclaratif de la faillite et après avoir confirmé l'acceptation de leur mission.

Ils gèrent la faillite en bon père de famille, sous la surveillance du juge-commissaire.

Les curateurs collaborent activement et prioritairement à la détermination du montant des créances déclarées par les travailleurs de l'entreprise faillie.

Art. XX.133. Le juge-commissaire décide, en concertation avec les curateurs, s'il y a lieu de faire une descente sur les lieux, le cas échéant en présence du greffier.

Il en avertira au préalable l'Ordre ou l'Institut si la descente doit s'effectuer auprès du titulaire d'une profession libérale.

Les articles 1010, alinéa 1^{er}, 1011, 1013 et 1015, première phrase, du Code judiciaire sont d'application pour la descente sur les lieux.

Art. XX.134. Dès leur entrée en fonction, les curateurs procèdent, sans désemparer et sous la surveillance du juge-commissaire, à l'inventaire des biens du failli, lequel est présent ou dûment appelé. Le juge-commissaire signe l'inventaire. L'inventaire signé est déposé dans le registre.

L'inventaire décrit séparément tous les biens y compris ceux visés à l'article XX.110, § 3.

Les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, se faire aider, sous leur responsabilité, pour la rédaction de l'inventaire comme pour l'estimation des objets, pour la conservation des actifs et pour leur réalisation, par qui ils jugent convenable.

Art. XX.135. § 1^{er} S'il apparaît que l'actif ne suffit pas pour couvrir les frais présumés d'administration et de liquidation de la faillite, le tribunal, sur requête des curateurs ou même d'office après avoir entendu les curateurs, peut prononcer la clôture de la faillite. Le failli, est convoqué par pli judiciaire contenant le texte du présent article.

La requête peut être déposée à tout moment dans le registre après l'ouverture de la faillite, même si l'inventaire n'a pas encore été rédigé.

Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne physique, a commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou a omis de fournir des informations, ou a fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire. Le curateur peut également introduire, dans la requête en clôture, la demande visée à l'article XX.173, § 3.

§ 2. La décision de clôture des opérations de la faillite dissout la personne morale et emporte clôture immédiate de sa liquidation lorsqu'il est reconnu que l'actif ne suffit pas pour couvrir les frais présumés d'administration et de liquidation de la faillite.

§ 3. La clôture de la faillite pour insuffisance d'actif ne peut être prononcée que lorsqu'il est reconnu que les curateurs ont fait ce qui était en leur pouvoir pour remettre aux travailleurs les documents sociaux prévus par la loi.

§ 4. La clôture met fin au mandat des curateurs.

La décision est publiée par extrait, par les soins du curateur, au *Moniteur belge*. Cet extrait contient les nom, prénom, adresse électronique et adresse des personnes considérées comme liquidateurs.

§ 5. Le jugement ordonne, s'il échet, la reddition des comptes par les curateurs. Le tribunal de l'insolvabilité connaît des litiges y relatifs.

§ 6. Le Roi peut déterminer la procédure de consignation des actifs qui apparaîtraient ultérieurement et le sort de ces actifs en cas d'apparition de nouveaux passifs.

Art. XX.136. L'exécution du jugement de clôture, prononcé en application de l'article XX.135 est suspendue pendant un mois à partir de la parution de la publication de celui-ci au *Moniteur belge*.

Art. XX.137. En cas de déclaration de faillite après décès, lorsqu'il n'a point été fait d'inventaire antérieurement à cette déclaration, ou en cas de décès du failli avant l'ouverture de l'inventaire, il y est procédé immédiatement dans les formes de l'article XX.134, en présence des héritiers ou ceux-ci dûment appelés.

La requête peut être déposée à tout moment dans le registre après l'ouverture de la faillite, même si l'inventaire n'a pas encore été rédigé.

Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne physique, a commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou sciemment fourni des renseignements inexacts à l'occasion de l'aveu de la faillite ou ultérieurement aux demandes adressées par le juge-commissaire ou par le curateur. Le curateur peut également introduire, dans la requête en clôture, la demande visée à l'article XX.173, § 3, ou demander que le tribunal se prononce quant à l'interdiction visée à l'article XX.229, §§ 1^{er}, 2 et 4.

§ 2. La décision de clôture des opérations de la faillite dissout la personne morale et emporte clôture immédiate de sa liquidation lorsqu'il est reconnu que l'actif ne suffit pas pour couvrir les frais présumés d'administration et de liquidation de la faillite.

§ 3. La clôture de la faillite pour insuffisance d'actif ne peut être prononcée que lorsqu'il est reconnu que les curateurs ont fait ce qui était en leur pouvoir pour remettre aux travailleurs les documents sociaux prévus par la loi.

§ 4. La clôture met fin au mandat des curateurs.

La décision est publiée par extrait, par les soins du curateur, au *Moniteur belge*. Cet extrait contient les nom, prénom, adresse électronique et adresse des personnes considérées comme liquidateurs.

L'article 2:79 du Code des sociétés et des associations est applicable.

§ 5. Le jugement ordonne, s'il échet, la reddition des comptes par les curateurs. Le tribunal de l'insolvabilité connaît des litiges y relatifs.

§ 6. Le Roi peut déterminer la procédure de consignation des actifs qui apparaîtraient ultérieurement et le sort de ces actifs en cas d'apparition de nouveaux passifs.

Art. XX.136. L'exécution du jugement de clôture, prononcé en application de l'article XX.135 est suspendue pendant un mois à partir de la parution de la publication de celui-ci au *Moniteur belge*.

Art. XX.137. En cas de déclaration de faillite après décès, lorsqu'il n'a point été fait d'inventaire antérieurement à cette déclaration, ou en cas de décès du failli avant l'ouverture de l'inventaire, il y est procédé immédiatement dans les formes de l'article XX.134, en présence des héritiers ou ceux-ci dûment appelés.

Art. XX.138. L'inventaire terminé, les marchandises, l'argent, les papiers, les titres actifs, les meubles et effets du débiteur, sont remis aux curateurs qui, au pied dudit inventaire, déclarent s'en charger.

Le failli ou les administrateurs ou gérants de la personne morale faillie sont tenus, si le curateur le leur demande, de conserver la comptabilité et les archives. Ils doivent les mettre à disposition à la première demande du curateur. Les archives doivent être méthodiquement stockées et conservées pendant sept ans, en original ou en copie, à dater de l'ouverture de la faillite. Les pièces qui ne servent pas de preuve contre des tiers peuvent être conservées pendant trois ans.

Sans préjudice de l'article XX.16, les curateurs doivent conserver les dossiers constitués par eux après la faillite en tenant compte des délais de prescription légaux prévus à l'article 2276bis de l'ancien Code civil.

Art. XX.138. L'inventaire terminé, les marchandises, l'argent, les papiers, les titres actifs, les meubles et effets du débiteur, sont remis aux curateurs qui, au pied dudit inventaire, déclarent s'en charger.

Le failli ou les administrateurs ou gérants de la personne morale faillie sont tenus, si le curateur le leur demande, de conserver la comptabilité et les archives. Ils doivent les mettre à disposition à la première demande du curateur. Les archives doivent être méthodiquement stockées et conservées pendant sept ans, en original ou en copie, à dater de l'ouverture de la faillite. Les pièces qui ne servent pas de preuve contre des tiers peuvent être conservées pendant trois ans.

Sans préjudice de l'article XX.16, les curateurs doivent conserver les dossiers constitués par eux après la faillite en tenant compte des délais de prescription légaux prévus à l'article 2276bis du Code civil.

Art. XX.139. § 1^{er}. Les curateurs décident sans délai, dès leur entrée en fonction, s'ils poursuivent les contrats conclus avant la date du jugement déclaratif de faillite et auxquels ce jugement ne met pas fin automatiquement, ou s'ils les résilient unilatéralement lorsque l'administration de la masse le requiert nécessairement. Cette décision ne peut porter atteinte aux droits réels de tiers opposables à la masse.

Art. XX.139. § 1^{er}. Les curateurs décident sans délai, dès leur entrée en fonction, s'ils poursuivent les contrats conclus avant la date du jugement déclaratif de faillite et auxquels ce jugement ne met pas fin automatiquement, ou s'ils les résilient unilatéralement lorsque l'administration de la masse le requiert nécessairement. Cette décision ne peut porter atteinte aux droits réels de tiers opposables à la masse.

Le cocontractant peut mettre les curateurs en demeure de prendre cette décision dans les quinze jours. Sous réserve d'une prorogation amiable, si les curateurs n'ont pris aucune décision expresse avant l'expiration de ce délai, le contrat est considéré comme résilié. La créance de dommages et intérêts éventuellement dus au cocontractant du fait de cette résiliation entre dans la masse.

Le cocontractant peut mettre les curateurs en demeure de prendre cette décision dans les quinze jours. Sous réserve d'une prorogation amiable, si les curateurs n'ont pris aucune décision expresse avant l'expiration de ce délai, le contrat est considéré comme étant résilié. La créance de dommages et intérêts éventuellement dus au cocontractant du fait de cette résiliation entre dans la masse.

Lorsqu'au contraire, les curateurs décident de poursuivre le contrat, l'exécution des obligations du failli corrélatives aux prestations effectuées par le cocontractant après la date du jugement déclaratif de faillite est à charge de la masse.

Lorsqu'au contraire, les curateurs décident de poursuivre le contrat, l'exécution des obligations du failli corrélatives aux prestations effectuées par le cocontractant après la date du jugement déclaratif de faillite est à charge de la masse.

§ 2. Si lors de la cessation d'activités, notamment à l'occasion du jugement déclaratif de faillite, les curateurs manifestent expressément ou tacitement leur volonté de résilier les contrats de travail existants, ils ne sont pas tenus de l'accomplissement des formalités et procédures particulières applicables à la résiliation de ces contrats.

§ 2. Si lors de la cessation d'activités, notamment à l'occasion du jugement déclaratif de faillite, les curateurs manifestent expressément ou tacitement leur volonté de résilier les contrats de travail existants, ils ne sont pas tenus de l'accomplissement des formalités et procédures particulières applicables à la résiliation de ces contrats.

Toutefois, si les curateurs, en vue de la poursuite totale ou partielle ou de la reprise des activités, concluent de nouveaux contrats de travail avec des

Toutefois, si les curateurs, en vue de la poursuite totale ou partielle ou de la reprise des activités, concluent de nouveaux contrats de travail avec des

contractants visés à l'alinéa 1er, ces derniers bénéficient des formalités et procédures applicables aux contrats résiliés pendant le temps de la poursuite des activités.

Après la déclaration de faillite et avant la clôture de la liquidation de celle-ci, les curateurs ont la faculté d'octroyer aux travailleurs licenciés, avec l'autorisation du juge-commissaire, une avance équivalente aux rémunérations et indemnités dues, et plafonnée à 80 pourcent du montant visé à l'article 19, 3^{ter}, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851.

Art. XX.140. Si l'intérêt des créanciers le permet, le tribunal, statuant à la demande des curateurs ou de tout intéressé, sur le rapport du juge-commissaire, et après avoir entendu les curateurs et les représentants du personnel au sein du Conseil d'entreprise ou, à défaut, du Comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, la délégation syndicale si celle-ci a été constituée ou, à défaut, une délégation du personnel, peut autoriser que les activités du failli soient provisoirement, en tout ou en partie, continuées par les curateurs ou sous la surveillance des curateurs par le failli ou par un tiers. À la requête des curateurs ou de tout intéressé et sur le rapport du juge-commissaire, le tribunal peut à tout moment modifier ou révoquer cette mesure.

Les curateurs peuvent immédiatement après le jugement de faillite et après s'être concerté avec les syndicats représentatifs ou, à défaut, avec le personnel présent, dans l'intérêt de la masse et en attendant la décision du tribunal prise en application de l'alinéa premier, autoriser la poursuite des activités.

Art. XX.141. Les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, délivrer au failli, personne physique, et à sa famille des meubles et effets nécessaires à leur propre usage. Les curateurs dressent un inventaire de ces objets. Ils peuvent également, avec l'autorisation du juge-commissaire, attribuer des secours alimentaires au failli, personne physique, et à sa famille.

Toute contestation relative à l'application du présent article est adressée par requête au tribunal.

Art. XX.142. Les curateurs peuvent, nonobstant tout recours contre le jugement déclaratif de faillite et sur l'autorisation du juge-commissaire, vendre immédiatement les actifs sujets à déperissement prochain, à

contractants visés à l'alinéa 1er, ces derniers bénéficient des formalités et procédures applicables aux contrats résiliés pendant le temps de la poursuite des activités.

Après la déclaration de faillite et avant la clôture de la liquidation de celle-ci, les curateurs ont la faculté d'octroyer aux travailleurs licenciés, avec l'autorisation du juge-commissaire, une avance équivalente aux rémunérations et indemnités dues, et plafonnée à 80 pourcent du montant visé à l'article 19, 3^{ter}, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851.

Art. XX.140. Si l'intérêt des créanciers le permet, le tribunal, statuant à la demande des curateurs ou de tout intéressé, sur le rapport du juge-commissaire, et après avoir entendu les curateurs et les représentants du personnel au sein du Conseil d'entreprise ou, à défaut, du Comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, la délégation syndicale si celle-ci a été constituée ou, à défaut, une délégation du personnel, peut autoriser que les activités du failli soient provisoirement, en tout ou en partie, continuées par les curateurs ou sous la surveillance des curateurs par le failli ou par un tiers. À la requête des curateurs ou de tout intéressé et sur le rapport du juge-commissaire, le tribunal peut à tout moment modifier ou révoquer cette mesure.

Les curateurs peuvent immédiatement après le jugement de faillite et après s'être concerté avec les syndicats représentatifs ou, à défaut, avec le personnel présent, dans l'intérêt de la masse et en attendant la décision du tribunal prise en application de l'alinéa premier, autoriser la poursuite des activités.

Art. XX.141. Les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, délivrer au failli, personne physique, et à sa famille des meubles et effets nécessaires à leur propre usage. Les curateurs dressent un inventaire de ces objets. Ils peuvent également, avec l'autorisation du juge-commissaire, attribuer des secours alimentaires au failli, personne physique, et à sa famille.

Toute contestation relative à l'application du présent article est adressée par requête au tribunal.

Art. XX.142. Les curateurs peuvent, nonobstant tout recours contre le jugement déclaratif de faillite et sur l'autorisation du juge-commissaire, vendre immédiatement les actifs sujets à déperissement prochain, à

dépréciation imminente, ou si le coût de la conservation des biens est trop élevé compte tenu des actifs de la faillite.

Art. XX.143. Les envois de correspondances sur papier, sont remis aux curateurs par chaque opérateur postal, sur requête écrite signée par les curateurs adressée à l'opérateur postal mentionnant les nom et adresse du failli. Les curateurs ouvrent les envois de correspondance. Si le failli est présent, il assiste à l'ouverture. Les envois de correspondance qui ne concernent pas exclusivement l'activité économique du failli ou qui ont trait à une nouvelle activité du failli, sont transmis au failli ou communiqués par les curateurs à l'adresse indiquée par le failli.

Après le dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances, le failli, personne physique, peut demander au juge-commissaire l'autorisation de procéder personnellement à l'ouverture des envois de correspondance qui lui sont adressés.

En cas de refus, le juge-commissaire est tenu de motiver sa décision.

Le courrier postal adressé au titulaire d'une profession libérale est remis au curateur conformément aux directives fixées par l'Ordre ou l'Institut dont relève le failli au moment de la faillite.

Art. XX.144. Les curateurs recherchent et recouvrent sur leurs quittances, toutes les créances ou sommes dues au failli.

Les deniers provenant des ventes et recouvrements faits par les curateurs sont versés à la Caisse des dépôts et consignations dans le mois de leur réception. Afin de financer les opérations courantes, le curateur peut conserver un montant limité sur un compte bancaire individualisé par faillite, sous la surveillance du juge-commissaire, qui fixe le montant maximum.

En cas de retard, les curateurs sont redevables des intérêts de retard, équivalents aux intérêts légaux, sur les sommes qu'ils n'ont pas versées, sans préjudice de l'application de l'article XX.20.

Art. XX.145. Le paiement des sommes attribuées aux créanciers est effectué par les curateurs au vu d'un état de répartition signé par le juge-commissaire et déposé dans le dossier de la faillite.

Les sommes dues aux curateurs à titre d'honoraires ou d'honoraires provisionnels prévus à l'article XX.20, ainsi que leurs frais, frais de justice et frais dus à des tiers dans le cadre de la liquidation sont arbitrés par le tribunal sur la base d'une demande établie à cet effet et de l'avis du juge-commissaire.

dépréciation imminente, ou si le coût de la conservation des biens est trop élevé compte tenu des actifs de la faillite.

Art. XX.143. Les envois de correspondances sur papier, sont remis aux curateurs par chaque opérateur postal, sur requête écrite signée par les curateurs adressée à l'opérateur postal mentionnant les nom et adresse du failli. Les curateurs ouvrent les envois de correspondance. Si le failli est présent, il assiste à l'ouverture. Les envois de correspondance qui ne concernent pas exclusivement l'activité économique du failli ou qui ont trait à une nouvelle activité du failli, sont transmis au failli ou communiqués par les curateurs à l'adresse indiquée par le failli.

Après le dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances, le failli, personne physique, peut demander au juge-commissaire l'autorisation de procéder personnellement à l'ouverture des envois de correspondance qui lui sont adressés.

En cas de refus, le juge-commissaire est tenu de motiver sa décision.

Le courrier postal adressé au titulaire d'une profession libérale est remis au curateur conformément aux directives fixées par l'Ordre ou l'Institut dont relève le failli au moment de la faillite.

Art. XX.144. Les curateurs recherchent et recouvrent sur leurs quittances, toutes les créances ou sommes dues au failli.

Les deniers provenant des ventes et recouvrements faits par les curateurs sont versés à la Caisse des dépôts et consignations dans le mois de leur réception. Afin de financer les opérations courantes, le curateur peut conserver un montant limité sur un compte bancaire individualisé par faillite, sous la surveillance du juge-commissaire, qui fixe le montant maximum.

En cas de retard, les curateurs sont redevables des intérêts de retard, équivalents aux intérêts légaux, sur les sommes qu'ils n'ont pas versées, sans préjudice de l'application de l'article XX.20.

Art. XX.145. Le paiement des sommes attribuées aux créanciers est effectué par les curateurs au vu d'un état de répartition signé par le juge-commissaire et déposé dans le dossier de la faillite.

Les sommes dues aux curateurs à titre d'honoraires ou d'honoraires provisionnels prévus à l'article XX.20, ainsi que leurs frais, frais de justice et frais dus à des tiers dans le cadre de la liquidation sont arbitrés par le tribunal sur la base d'une demande établie à cet effet et de l'avis du juge-commissaire.

A chaque demande de taxation des frais de justice et frais dus à des tiers, les pièces justificatives sont jointes. Les honoraires, frais et débours visés sont payés au curateur par la Caisse des dépôts et consignations sur la base d'un état signé par le juge-commissaire.

Les sommes qui à la clôture de la faillite n'ont pas pu être réparties, sont versées à la Caisse des dépôts et consignations au profit des créanciers concernés.

Art. XX.146. Le failli ou les gérants et administrateurs de la personne morale faillie, se rendent à toutes les convocations qui leurs sont faites, soit par le juge-commissaire, soit par les curateurs, **fournissent au juge-commissaire et aux curateurs tous les renseignements requis au moment de la faillite ou postérieurement, et s'inscrivent dans le registre avec une adresse électronique gérée par eux et à laquelle ils peuvent recevoir toutes notifications et communications.**

Le failli ou les gérants et administrateurs de la personne morale faillie sont tenus d'aviser les curateurs de tout changement d'adresse ou de toute nouvelle adresse électronique. A défaut, les convocations sont censées valablement faites à la dernière adresse que l'intéressé a communiquée aux curateurs.

Art. XX.147. Les curateurs appellent le failli auprès d'eux pour clore et arrêter les livres et écritures en sa présence.

Les curateurs procèdent à la vérification du bilan. Dans la mesure où des corrections importantes s'avèrent nécessaires, ou si aucun bilan n'a été déposé lors **de l'aveu de cessation de paiement, ils peuvent le dresser,** éventuellement après que les administrateurs et les gérants de la personne morale faillie auront été condamnés solidairement au paiement des frais de confection du bilan.

Ils peuvent s'adjoindre le concours **d'un expert-comptable certifié, d'un expert-comptable, d'un expert-comptable fiscaliste ou d'un réviseur d'entreprises** en vue de la confection du bilan.

Le bilan est joint au dossier de la faillite.

Art. XX.148. Le juge-commissaire est autorisé à entendre le failli, les travailleurs qu'il occupe et toute autre personne tant sur ce qui concerne la vérification des livres et écritures comptables, que sur les causes et circonstances de la faillite.

A chaque demande de taxation des frais de justice et frais dus à des tiers, les pièces justificatives sont jointes. Les honoraires, frais et débours visés sont payés au curateur par la Caisse des dépôts et consignations sur la base d'un état signé par le juge-commissaire.

Les sommes qui à la clôture de la faillite n'ont pas pu être réparties, sont versées à la Caisse des dépôts et consignations au profit des créanciers concernés.

Art. XX.146. Le failli ou les gérants et administrateurs de la personne morale faillie, se rendent à toutes les convocations qui leurs sont faites, soit par le juge-commissaire, soit par les curateurs et fournissent au juge-commissaire et aux curateurs tous les renseignements requis.

Le failli ou les gérants et administrateurs de la personne morale faillie sont tenus d'aviser les curateurs de tout changement d'adresse ou de toute nouvelle adresse électronique. A défaut, les convocations sont censées valablement faites à la dernière adresse que l'intéressé a communiquée aux curateurs.

Art. XX.147. Les curateurs appellent le failli auprès d'eux pour clore et arrêter les livres et écritures en sa présence.

Les curateurs procèdent à la vérification du bilan. Dans la mesure où des corrections importantes s'avèrent nécessaires, ou si aucun bilan n'a été déposé lors de l'avis de cessation de paiement, ils le dresseront, éventuellement après que les administrateurs et les gérants de la personne morale faillie auront été condamnés solidairement au paiement des frais de confection du bilan.

Ils peuvent s'adjoindre le concours d'un expert-comptable externe (- fiscaliste), un comptable externe, ou un réviseur d'entreprises en vue de la confection du bilan.

Le bilan est joint au dossier de la faillite.

Art. XX.148. Le juge-commissaire est autorisé à entendre le failli, les travailleurs qu'il occupe et toute autre personne tant sur ce qui concerne la vérification des livres et écritures comptables, que sur les causes et circonstances de la faillite.

- Art. XX.149. Lorsqu'un débiteur a été déclaré en faillite après son décès ou lorsque le failli décède après la déclaration de sa faillite, ses héritiers peuvent se présenter ou se faire représenter dans toutes les opérations de faillite. Ils ont un même droit d'accès au dossier de la faillite qu'avait le failli de son vivant.
- Art. XX.150. À compter de leur entrée en fonctions, les curateurs sont tenus, sous leur responsabilité personnelle, de faire tous les actes pour la conservation des droits du failli contre ses débiteurs. Ils sont tenus, en outre, de prendre inscription des hypothèques sur les immeubles du failli dont ils connaissent l'existence. Ils peuvent demander l'inscription des hypothèques sur les biens immeubles des débiteurs du failli, si celui-ci ne l'a pas demandée. Les inscriptions en question sont prises au nom de la masse par les curateurs, qui joignent à leur bordereau une copie du jugement de faillite constatant leur nomination.
- Art. XX.151. Les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, et le failli dûment appelé, transiger sur toutes les contestations qui intéressent la masse, même sur celles qui sont relatives à des actions et droits immobiliers. Quand l'objet d'une transaction excède 50 000 euros, la transaction n'est obligatoire qu'après avoir été homologuée, par le tribunal, sur rapport du juge-commissaire. Le failli est appelé à l'homologation.
- Art. XX.152. Les curateurs peuvent employer le failli pour faciliter et éclairer leur gestion. Le juge-commissaire fixera les conditions de son travail.
- Art. XX.153. En toute faillite, les curateurs, dans les deux mois de leur entrée en fonctions, sont tenus de communiquer au juge-commissaire un mémoire ou compte sommaire de l'état apparent de la faillite, de ses principales causes et circonstances, et des caractères qu'elle paraît avoir. Le curateur dépose le rapport au dossier de la faillite. Le juge-commissaire formule ses observations et avertit le cas échéant le procureur du Roi du retard dans lequel le rapport lui est communiqué et des raisons invoquées pour justifier ce retard. Tant le rapport que les observations formulées sont
- Art. XX.149. Lorsqu'un débiteur a été déclaré en faillite après son décès ou lorsque le failli décède après la déclaration de sa faillite, ses héritiers peuvent se présenter ou se faire représenter dans toutes les opérations de faillite. Ils ont un même droit d'accès au dossier de la faillite qu'avait le failli de son vivant.
- Art. XX.150. À compter de leur entrée en fonctions, les curateurs sont tenus, sous leur responsabilité personnelle, de faire tous les actes pour la conservation des droits du failli contre ses débiteurs. Ils sont tenus, en outre, de prendre inscription des hypothèques sur les immeubles du failli dont ils connaissent l'existence. Ils peuvent demander l'inscription des hypothèques sur les biens immeubles des débiteurs du failli, si celui-ci ne l'a pas demandée. Les inscriptions en question sont prises au nom de la masse par les curateurs, qui joignent à leur bordereau une copie du jugement de faillite constatant leur nomination.
- Art. XX.151. Les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, et le failli dûment appelé, transiger sur toutes les contestations qui intéressent la masse, même sur celles qui sont relatives à des actions et droits immobiliers. Quand l'objet d'une transaction excède 50 000 euros, la transaction n'est obligatoire qu'après avoir été homologuée, par le tribunal, sur rapport du juge-commissaire. Le failli est appelé à l'homologation.
- Art. XX.152. Les curateurs peuvent employer le failli pour faciliter et éclairer leur gestion. Le juge-commissaire fixera les conditions de son travail.
- Art. XX.153. En toute faillite, les curateurs, dans les deux mois de leur entrée en fonctions, sont tenus de communiquer au juge-commissaire un mémoire ou compte sommaire de l'état apparent de la faillite, de ses principales causes et circonstances, et des caractères qu'elle paraît avoir. Le curateur dépose le rapport au dossier de la faillite. Le juge-commissaire formule ses observations et avertit le cas échéant le procureur du Roi du retard dans lequel le rapport lui est communiqué et des raisons invoquées pour justifier ce retard. Tant le rapport que les observations formulées sont

de nature confidentielle et ne sont accessibles qu'au curateur, au juge-commissaire et au procureur du Roi.

Art. XX.154. Si le failli ou les gérants et administrateurs de la personne morale faillie sont poursuivis du chef d'une infraction prévue aux articles 489, 489bis, 489ter, 490bis ou 492bis du Code pénal, ou si un mandat d'amener ou d'arrêt a été décerné contre eux, ou s'ils ont été convoqués par la chambre du conseil ou cités devant le tribunal correctionnel pour les motifs précités, le procureur du Roi en donne connaissance sans délai au juge-commissaire et au curateur.

Chapitre 4. - Déclaration et vérification des créances

Art. XX.155. § 1^{er}. Afin d'entrer en ligne de compte pour une distribution ou pouvoir bénéficier d'un quelconque droit de préférence, les créanciers de l'insolvabilité doivent déclarer leurs créances dans le registre au plus tard le jour prévu par le jugement déclaratif de faillite. Les titres sur lesquels reposent la créance doivent être annexés à la déclaration de créance. Lors de la déclaration, les éléments d'identification du créancier, ainsi que le fondement, le montant et les sûretés de la créance doivent être précisés.

Les créanciers sont informés par l'avis déposé dans le registre et par une lettre circulaire que les curateurs envoient dans la mesure où les créanciers sont connus.

L'avis et la lettre circulaire mentionnent le lieu, le jour et l'heure prévus pour le premier dépôt du procès-verbal de vérification de créances.

Le registre donne au créancier, qui a déposé sa créance, un accusé de réception.

§ 2. L'obligation de faire la déclaration de créance et de déposer les annexes dans le registre ne s'applique pas aux personnes physiques ou aux personnes morales qui sont établies à l'étranger, sauf si elles sont représentées par un tiers qui fournit l'assistance judiciaire à titre professionnel.

La partie qui n'est pas obligée de déposer et qui ne procède pas au dépôt par voie électronique, dépose les pièces visées au paragraphe 1^{er} par envoi recommandé ou contre récépissé à l'adresse du bureau du curateur telle que mentionnée dans le jugement. Le curateur convertit les documents en forme électronique et les déclare conformes.

§ 3. Le Roi peut préciser sous quelle forme la déclaration de créance doit être effectuée.

de nature confidentielle et ne sont accessibles qu'au curateur, au juge-commissaire et au procureur du Roi, ainsi qu'au président du tribunal.

Art. XX.154. Si le failli ou les gérants et administrateurs de la personne morale faillie sont poursuivis du chef d'une infraction prévue aux articles 489, 489bis, 489ter, 490bis ou 492bis du Code pénal, ou si un mandat d'amener ou d'arrêt a été décerné contre eux, ou s'ils ont été convoqués par la chambre du conseil ou cités devant le tribunal correctionnel pour les motifs précités, le procureur du Roi en donne connaissance sans délai au juge-commissaire et au curateur.

Chapitre 4. - Déclaration et vérification des créances

Art. XX.155. § 1^{er}. Afin d'entrer en ligne de compte pour une distribution ou pouvoir bénéficier d'un quelconque droit de préférence, les créanciers de l'insolvabilité doivent déclarer leurs créances dans le registre au plus tard le jour prévu par le jugement déclaratif de faillite. Les titres sur lesquels reposent la créance doivent être annexés à la déclaration de créance. Lors de la déclaration, les éléments d'identification du créancier, ainsi que le fondement, le montant et les sûretés de la créance doivent être précisés.

Les créanciers sont informés par l'avis déposé dans le registre et par une lettre circulaire que les curateurs envoient dans la mesure où les créanciers sont connus.

L'avis et la lettre circulaire mentionnent le lieu, le jour et l'heure prévus pour le premier dépôt du procès-verbal de vérification de créances.

Le registre donne au créancier, qui a déposé sa créance, un accusé de réception.

§ 2. L'obligation de faire la déclaration de créance et de déposer les annexes dans le registre ne s'applique pas aux personnes physiques ou aux personnes morales qui sont établies à l'étranger, sauf si elles sont représentées par un tiers qui fournit l'assistance judiciaire à titre professionnel.

La partie qui n'est pas obligée de déposer et qui ne procède pas au dépôt par voie électronique, dépose les pièces visées au paragraphe 1^{er} par envoi recommandé ou contre récépissé à l'adresse du bureau du curateur telle que mentionnée dans le jugement. Le curateur convertit les documents en forme électronique et les déclare conformes.

§ 3. Le Roi peut préciser sous quelle forme la déclaration de créance doit être effectuée.

- § 4. Les déclarations de créance sont faites dans la langue du jugement déclaratif de faillite. Elles peuvent toutefois également être faites dans une autre langue nationale ou en anglais.
- Les annexes à la déclaration peuvent être jointes dans une autre langue au choix du déclarant.
- Le tribunal peut, demander la traduction de la déclaration et des annexes au déclarant qui en assumera les frais.
- Art. XX.156. La déclaration de chaque créancier énonce:
- son identité, son numéro d'entreprise et, le cas échéant, sa profession et domicile ou, s'il agit d'une personne morale, son numéro d'entreprise, sa dénomination sociale et son siège [...];
 - le montant et les causes de sa créance, les privilèges, hypothèques ou sûretés réelles mobilières qui y sont affectées et le titre d'où elle résulte.
- À défaut, les curateurs peuvent rejeter la créance ou la considérer comme chirographaire.
- Tout créancier jouissant d'une sûreté personnelle l'énonce dans sa déclaration de créance ou, au plus tard, dans les trois mois de la date du jugement déclaratif de faillite, sauf si la faillite est clôturée plus tôt, et mentionne les nom, prénom et adresse de la personne physique qui, à titre gratuit, s'est constituée sûreté personnelle du failli, faute de quoi cette personne est déchargée.
- Art. XX.157. Sans préjudice de l'application des conventions internationales, la déclaration contient, de la part du créancier non domicilié dans un Etat de l'Union européenne, élection de domicile dans le ressort où siège le tribunal qui a prononcé la faillite.
- À défaut d'avoir élu domicile, toutes significations et toutes informations peuvent être faites ou données au greffe du tribunal.
- Art. XX.158. La vérification des créances est opérée par le curateur en présence du failli ou celui-ci dûment appelé. **Le failli inscrit au registre est appelé par voie du registre.** Les titres des créances sont approchés des livres et écritures du failli.
- Le failli est également entendu sur la liquidation de la faillite.
- Art. XX.159. Après la déclaration de chaque créance et jusqu'au jour fixé pour les débats sur les contestations qu'elle soulève, le juge-commissaire peut,
- § 4. Les déclarations de créance sont faites dans la langue du jugement déclaratif de faillite. Elles peuvent toutefois également être faites dans une autre langue nationale ou en anglais.
- Les annexes à la déclaration peuvent être jointes dans une autre langue au choix du déclarant.
- Le tribunal peut, demander la traduction de la déclaration et des annexes au déclarant qui en assumera les frais.
- Art. XX.156. La déclaration de chaque créancier énonce:
- son identité, son numéro d'entreprise et, le cas échéant, sa profession et domicile ou, s'il agit d'une personne morale, son numéro d'entreprise, sa dénomination sociale et son siège social;
 - le montant et les causes de sa créance, les privilèges, hypothèques ou sûretés réelles mobilières qui y sont affectées et le titre d'où elle résulte.
- À défaut, les curateurs peuvent rejeter la créance ou la considérer comme chirographaire.
- Tout créancier jouissant d'une sûreté personnelle l'énonce dans sa déclaration de créance ou, au plus tard, dans les trois mois de la date du jugement déclaratif de faillite, sauf si la faillite est clôturée plus tôt, et mentionne les nom, prénom et adresse de la personne physique qui, à titre gratuit, s'est constituée sûreté personnelle du failli, faute de quoi cette personne est déchargée.
- Art. XX.157. Sans préjudice de l'application des conventions internationales, la déclaration contient, de la part du créancier non domicilié dans un Etat de l'Union européenne, élection de domicile dans le ressort où siège le tribunal qui a prononcé la faillite.
- À défaut d'avoir élu domicile, toutes significations et toutes informations peuvent être faites ou données au greffe du tribunal.
- Art. XX.158. La vérification des créances est opérée par le curateur en présence du failli ou celui-ci dûment appelé. Les titres des créances sont approchés des livres et écritures du failli.
- Le failli est également entendu sur la liquidation de la faillite.
- Art. XX.159. Après la déclaration de chaque créance et jusqu'au jour fixé pour les débats sur les contestations qu'elle soulève, le juge-commissaire peut,

même d'office, ordonner la comparution personnelle du créancier ou de son fondé de pouvoir ou de toutes personnes qui peuvent fournir des renseignements. Il dresse procès-verbal de leurs dires. Il peut aussi ordonner la représentation des livres du créancier ou demander, en vertu d'un compulsoire, qu'il en soit rapporté un extrait fait par le juge du lieu.

Art. XX.160. Les procès-verbaux de vérification des créances sont dressés par les curateurs, signés par eux-mêmes et déposés au registre, avec notification au juge-commissaire.

Art. XX.161. Les curateurs déposent dans le registre le premier procès-verbal de vérification, au plus tard à la date fixée dans le jugement déclaratif de faillite.

Après respectivement six et douze mois après la date du jugement déclaratif de faillite, les curateurs déposent dans le registre un procès-verbal de vérification complémentaire dans lequel ils reprennent le premier procès-verbal de vérification, vérifient les créances réservées ainsi que les créances qui ont été déposées depuis lors. Ceci vaut même si aucun changement n'a eu lieu par rapport au précédent procès-verbal de vérification.

Dans le premier et le deuxième procès-verbal, les curateurs peuvent accepter, réserver jusqu'à la prochaine vérification ou contester les créances. Ils peuvent soumettre au tribunal, entre les procès-verbaux, les contestations relatives aux créances qu'ils veulent accepter ou contester. **À l'exception du cas où à l'initiative du créancier et de l'assentiment du curateur une déclaration est modifiée, les données contenues dans la déclaration de créance sont censées exactes.**

Les créances **contestées** sont traitées conformément à l'article XX.163. Le curateur convoque le créancier concerné, par lettre recommandée à la poste ou par le biais du registre, devant le tribunal en vue de l'examen de la contestation, aux jour et heure à fixer en concertation avec le greffe.

Les déclarations de créances des travailleurs du failli admises en totalité ou pour un montant provisionnel sont immédiatement transmises par les curateurs au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture des entreprises.

même d'office, ordonner la comparution personnelle du créancier ou de son fondé de pouvoir ou de toutes personnes qui peuvent fournir des renseignements. Il dresse procès-verbal de leurs dires. Il peut aussi ordonner la représentation des livres du créancier ou demander, en vertu d'un compulsoire, qu'il en soit rapporté un extrait fait par le juge du lieu.

Art. XX.160. Les procès-verbaux de vérification des créances sont dressés par les curateurs, signés par eux-mêmes et déposés au registre, avec notification au juge-commissaire.

Art. XX.161. Les curateurs déposent dans le registre le premier procès-verbal de vérification, au plus tard à la date fixée dans le jugement déclaratif de faillite.

Après respectivement six et douze mois après la date du jugement déclaratif de faillite, les curateurs déposent dans le registre un procès-verbal de vérification complémentaire dans lequel ils reprennent le premier procès-verbal de vérification, vérifient les créances réservées ainsi que les créances qui ont été déposées depuis lors. Ceci vaut même si aucun changement n'a eu lieu par rapport au précédent procès-verbal de vérification.

Dans le premier et le deuxième procès-verbal, les curateurs peuvent accepter, réserver jusqu'à la prochaine vérification ou contester les créances. Ils peuvent soumettre au tribunal, entre les procès-verbaux, les contestations relatives aux créances qu'ils veulent accepter ou contester. Ils soumettent à cet égard une demande au juge commissaire lequel fixe la date à laquelle l'affaire sera traitée par le tribunal. Les curateurs convoquent le créancier concerné par le biais du registre ou par lettre recommandée à la poste. La décision relative à la contestation est déposée dans le registre et est mentionnée dans le dernier procès-verbal.

Les créances non encore admises après le dépôt du dernier procès-verbal sont traitées conformément à l'article XX.163. Le curateur convoque le créancier concerné, par lettre recommandée à la poste ou par le biais du registre, devant le tribunal en vue de l'examen de la contestation, aux jour et heure à fixer en concertation avec le greffe.

Les déclarations de créances des travailleurs du failli admises en totalité ou pour un montant provisionnel sont immédiatement transmises par les curateurs au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture des entreprises.

Les actions tendant à l'admission des créances dont l'admission est demandée conformément à l'article XX.165, alinéas 3 et 4, après le dépôt du dernier procès-verbal de vérification, sont introduites par citation dirigée contre les curateurs.

Art. XX.162. Le failli et les créanciers peuvent fournir des contredits aux vérifications faites et à faire dans le mois qui suit la date ultime fixée à l'article XX.161 pour le dépôt du procès-verbal de vérification.

Si le curateur dépose le procès-verbal de vérification plus tard que la date fixée à l'article XX.161, le délai ne prend cours qu'à la date du dépôt du procès-verbal.

Le contredit est formé par exploit d'huissier signifié aux curateurs et au créancier dont la créance est contredite. L'exploit contient citation des curateurs et du créancier ainsi que du failli devant le tribunal aux fins d'entendre statuer sur la créance faisant l'objet du contredit. Le failli est averti par les curateurs, par invitation à comparaître.

Art. XX.163. Au jour fixé pour les débats sur les contestations, le tribunal statue, sans citation préalable, s'il est possible par un même jugement, quant à toutes les contestations. Le jugement est rendu après avoir entendu, s'ils se présentent, les curateurs, le failli, les créanciers opposants et déclarants. Le jugement n'est pas susceptible d'opposition.

Les contestations qui ne sont pas prises immédiatement en délibéré sont disjointes et ensuite traitées selon la procédure ordinaire, toutes affaires cessantes.

Art. XX.164. § 1^{er}. Le curateur tient pour chaque faillite un tableau contenant, pour chaque créance déclarée, les énonciations suivantes:

- 1° le numéro d'ordre;
- 2° l'identité, la profession, le numéro d'entreprise, le cas échéant et le domicile, ou, s'il s'agit d'une personne morale, l'activité principale, l'identité, le numéro d'entreprise et le siège social du créancier qui a déposé sa créance et ses titres; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), la dénomination sous laquelle l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et les données d'identification du fondé de pouvoir, le cas échéant;
- 3° le montant de la créance déclarée;

Les actions tendant à l'admission des créances dont l'admission est demandée conformément à l'article XX.165, alinéas 3 et 4, après le dépôt du dernier procès-verbal de vérification, sont introduites par citation dirigée contre les curateurs.

Art. XX.162. Le failli et les créanciers peuvent fournir des contredits aux vérifications faites et à faire dans le mois qui suit la date ultime fixée à l'article XX.161 pour le dépôt du procès-verbal de vérification.

Si le curateur dépose le procès-verbal de vérification plus tard que la date fixée à l'article XX.161, le délai ne prend cours qu'à la date du dépôt du procès-verbal.

Le contredit est formé par exploit d'huissier signifié aux curateurs et au créancier dont la créance est contredite. L'exploit contient citation des curateurs et du créancier ainsi que du failli devant le tribunal aux fins d'entendre statuer sur la créance faisant l'objet du contredit. Le failli est averti par les curateurs, par invitation à comparaître.

Art. XX.163. Au jour fixé pour les débats sur les contestations, le tribunal statue, sans citation préalable, s'il est possible par un même jugement, quant à toutes les contestations. Le jugement est rendu après avoir entendu, s'ils se présentent, les curateurs, le failli, les créanciers opposants et déclarants. Le jugement n'est pas susceptible d'opposition.

Les contestations qui ne sont pas prises immédiatement en délibéré sont disjointes et ensuite traitées selon la procédure ordinaire, toutes affaires cessantes.

Art. XX.164. § 1^{er}. Le curateur tient pour chaque faillite un tableau contenant, pour chaque créance déclarée, les énonciations suivantes:

- 1° le numéro d'ordre;
- 2° l'identité, la profession, le numéro d'entreprise, le cas échéant et le domicile, ou, s'il s'agit d'une personne morale, l'activité principale, l'identité, le numéro d'entreprise et le siège [...] du créancier qui a déposé sa créance et ses titres; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), la dénomination sous laquelle l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et les données d'identification du fondé de pouvoir, le cas échéant;
- 3° le montant de la créance déclarée;

4° les privilèges, hypothèques et sûretés réelles mobilières auxquels le créancier prétend;

5° l'admission ou la contestation;

6° le numéro de rôle de la contestation;

7° le sommaire et la date de la décision relative à la contestation;

8° les autres renseignements qu'il peut être utile de porter à la connaissance des intéressés.

§ 2. Le tableau est déposé dans le dossier de la faillite et mis à jour par le curateur.

4° les privilèges, hypothèques et sûretés réelles mobilières auxquels le créancier prétend;

5° l'admission ou la contestation;

6° le numéro de rôle de la contestation;

7° le sommaire et la date de la décision relative à la contestation;

8° les autres renseignements qu'il peut être utile de porter à la connaissance des intéressés.

§ 2. Le tableau est déposé dans le dossier de la faillite et mis à jour par le curateur.

Art. XX.165. À défaut de déclaration et d'affirmation de leurs créances, les défallants connus ou inconnus ne sont pas compris dans les répartitions. Jusqu'à la convocation à l'assemblée visée à l'article XX.170, les défallants ont le droit d'agir en admission sans que leur demande ne puisse suspendre les répartitions ordonnées. Ils ne peuvent prétendre à un dividende que sur l'actif non encore reparté. Les frais et dépenses auxquels la vérification et l'admission de leurs créances donnent lieu restent à leur charge.

Art. XX.165. À défaut de déclaration et d'affirmation de leurs créances, les défallants connus ou inconnus ne sont pas compris dans les répartitions. Jusqu'à la convocation à l'assemblée visée à l'article XX.170, les défallants ont le droit d'agir en admission sans que leur demande ne puisse suspendre les répartitions ordonnées. Ils ne peuvent prétendre à un dividende que sur l'actif non encore reparté. Les frais et dépenses auxquels la vérification et l'admission de leurs créances donnent lieu restent à leur charge.

Le droit d'agir en admission se prescrit par un an à dater du jugement déclaratif de faillite, sauf pour la créance constatée dans le cadre d'une action en intervention ou garantie, poursuivie ou intentée en cours de liquidation. Le droit d'agir en admission d'une créance constatée pendant la liquidation par un autre tribunal que celui de la faillite se prescrit par six mois à dater du jugement définitif passé en force de chose jugée.

Le droit d'agir en admission se prescrit par un an à dater du jugement déclaratif de faillite, sauf pour la créance constatée dans le cadre d'une action en intervention ou garantie, poursuivie ou intentée en cours de liquidation. Le droit d'agir en admission d'une créance constatée pendant la liquidation par un autre tribunal que celui de la faillite se prescrit par six mois à dater du jugement définitif passé en force de chose jugée.

Chapitre 5. - Liquidation de la faillite

Art. XX.166. § 1^{er}. Dès l'insertion du premier procès-verbal de vérification des créances ou à toute date ultérieure, les curateurs procèdent à la liquidation de la faillite.

La convocation, prévue à l'article XX.158 contient également la communication au failli qu'il peut être entendu par le juge-commissaire, en présence des curateurs, à condition qu'une demande à cet effet soit déposée au registre au plus tard huit jours après la communication visée au présent article. Le failli est entendu, le cas échéant, au plus tard à la date de clôture du premier procès-verbal de vérification des créances.

Le juge-commissaire établit un rapport, avec mention des remarques et le dépose dans le registre.

Chapitre 5. - Liquidation de la faillite

Art. XX.166. § 1^{er}. Dès l'insertion du premier procès-verbal de vérification des créances ou à toute date ultérieure, les curateurs procèdent à la liquidation de la faillite.

La convocation, prévue à l'article XX.158 contient également la convocation du failli adressée par le juge-commissaire pour recueillir, en présence des curateurs, ses observations sur la meilleure réalisation possible de l'actif, ce au plus tard à la date de clôture du premier procès-verbal de créance.

Le juge-commissaire établit un rapport, avec mention des remarques et le dépose dans le registre.

Les curateurs vendent notamment les immeubles, marchandises et effets mobiliers, le tout sous la surveillance du juge-commissaire en se conformant aux dispositions des articles XX.144 et XX.145, et sans qu'il soit besoin d'appeler le failli. Ils peuvent transiger de la manière prescrite à l'article XX.151 sur toutes espèces de droit appartenant au failli, nonobstant toute opposition de sa part.

§ 2. Lorsque les créanciers ou le failli estiment qu'une réalisation envisagée d'actifs risque de leur porter préjudice, ils peuvent demander en référé la désignation d'un curateur *ad hoc*. Celui-ci peut demander au tribunal d'interdire la vente qui risque manifestement de léser les droits desdits intéressés.

§ 3. À la demande des curateurs, le tribunal peut dans le cadre de la liquidation de la faillite homologuer le transfert d'une entreprise en activité selon des modalités conventionnelles dont l'exécution peut-être poursuivie par les curateurs ou après la clôture de la faillite, par tout intéressé.

Art. XX.167. Le juge-commissaire peut en toutes circonstances convoquer une assemblée des créanciers ou de certains d'entre eux.

Le juge-commissaire convoque l'assemblée si la demande lui en est faite par des créanciers représentant plus d'un tiers des créances.

Le juge-commissaire ordonne la convocation des créanciers inscrits dans la faillite et fixe le lieu, le jour et l'heure de l'assemblée. Un avis est déposé dans le registre, par les soins du greffier, au moins un mois avant la date de l'assemblée. Le juge-commissaire peut toutefois autoriser la convocation des créanciers par lettre circulaire.

Le failli est dûment appelé à cette assemblée. Il peut y être entendu sur l'évolution de la liquidation.

L'assemblée des créanciers peut, à la majorité simple, charger les curateurs de traiter à forfait de tout ou partie des droits ou actions dont l'exécution n'aurait pas eu lieu, et de les aliéner.

Art. XX.168. Le juge-commissaire ordonne, s'il y a lieu, une répartition entre les créanciers et en fixe la quotité. Tout paiement effectué sur ordre du juge-commissaire ou avec son autorisation entraîne décharge pour les curateurs.

Art. XX.169. S'il y a des créanciers dont les créances déclarées et affirmées dans le délai prescrit ont donné lieu à des contestations non encore définitivement jugées, il n'est procédé à aucune répartition qu'après la mise

Les curateurs vendent notamment les immeubles, marchandises et effets mobiliers, le tout sous la surveillance du juge-commissaire en se conformant aux dispositions des articles XX.144 et XX.145, et sans qu'il soit besoin d'appeler le failli. Ils peuvent transiger de la manière prescrite à l'article XX.151 sur toutes espèces de droit appartenant au failli, nonobstant toute opposition de sa part.

§ 2. Lorsque les créanciers ou le failli estiment qu'une réalisation envisagée d'actifs risque de leur porter préjudice, ils peuvent demander en référé la désignation d'un curateur *ad hoc*. Celui-ci peut demander au tribunal d'interdire la vente qui risque manifestement de léser les droits desdits intéressés.

§ 3. À la demande des curateurs, le tribunal peut dans le cadre de la liquidation de la faillite homologuer le transfert d'une entreprise en activité selon des modalités conventionnelles dont l'exécution peut-être poursuivie par les curateurs ou après la clôture de la faillite, par tout intéressé.

Art. XX.167. Le juge-commissaire peut en toutes circonstances convoquer une assemblée des créanciers ou de certains d'entre eux.

Le juge-commissaire convoque l'assemblée si la demande lui en est faite par des créanciers représentant plus d'un tiers des créances.

Le juge-commissaire ordonne la convocation des créanciers inscrits dans la faillite et fixe le lieu, le jour et l'heure de l'assemblée. Un avis est déposé dans le registre, par les soins du greffier, au moins un mois avant la date de l'assemblée. Le juge-commissaire peut toutefois autoriser la convocation des créanciers par lettre circulaire.

Le failli est dûment appelé à cette assemblée. Il peut y être entendu sur l'évolution de la liquidation.

L'assemblée des créanciers peut, à la majorité simple, charger les curateurs de traiter à forfait de tout ou partie des droits ou actions dont l'exécution n'aurait pas eu lieu, et de les aliéner.

Art. XX.168. Le juge-commissaire ordonne, s'il y a lieu, une répartition entre les créanciers et en fixe la quotité. Tout paiement effectué sur ordre du juge-commissaire ou avec son autorisation entraîne décharge pour les curateurs.

Art. XX.169. S'il y a des créanciers dont les créances déclarées et affirmées dans le délai prescrit ont donné lieu à des contestations non encore définitivement jugées, il n'est procédé à aucune répartition qu'après la mise

en réserve de la part correspondant à leurs créances telles qu'elles ont été déclarées ou affirmées.

Art. XX.170. Lorsque toutes les contestations relatives aux créances sont clôturées et que la liquidation de la faillite est terminée, les créanciers et le failli sont convoqués par les curateurs, après vérification et approbation des comptes des curateurs, sur ordonnance du juge-commissaire qui en fixe la date, l'heure et le lieu.

Le compte simplifié des curateurs reprenant le montant de l'actif, les frais et honoraires des curateurs, les dettes de la masse et la répartition aux différentes catégories de créanciers, est joint à cette convocation. Il est également joint au dossier de la faillite.

Dans cette assemblée, le compte est débattu et arrêté. Le juge-commissaire fait rapport concernant la demande d'effacement ou son absence.

Le reliquat du compte fait l'objet de la dernière répartition.

En cas de solde positif, celui-ci revient de droit au failli ou, s'il s'agit d'une personne morale, aux actionnaires.

Art. XX.171. Sur le rapport du juge-commissaire, le failli dûment appelé par pli judiciaire contenant le texte du présent article, le tribunal ordonne la clôture de la faillite, après avoir tranché le cas échéant les contestations relatives au compte et redressé celui-ci s'il y a lieu. Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne physique, ait commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou ait omis de fournir des informations, ou ait fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire. Le curateur peut également introduire, dans la requête en clôture, la demande visée à l'article XX.173, § 3.

Dans le mois du jugement ordonnant la clôture de la faillite, les curateurs transmettent à l'administration de la T.V.A. et à l'administration centrale de la fiscalité des entreprises et des revenus une copie du compte simplifié corrigé ainsi qu'un relevé des sommes qui ont été effectivement versées aux divers créanciers.

Le jugement ordonnant la clôture de la faillite, fait l'objet par les soins du curateur d'une publication par extrait au *Moniteur belge*.

en réserve de la part correspondant à leurs créances telles qu'elles ont été déclarées ou affirmées.

Art. XX.170. Lorsque que la liquidation de la faillite est terminée, le curateur dépose dans le registre à l'attention du juge commissaire une requête en fixation de l'assemblée des créanciers. Les créanciers et le failli sont convoqués par le curateur, après vérification et approbation des comptes des curateurs, sur ordonnance du juge-commissaire. La date, l'heure et le lieu sont déterminés après concertation avec le greffe.

Le compte simplifié des curateurs reprenant le montant de l'actif, les frais et honoraires des curateurs, les dettes de la masse et la répartition aux différentes catégories de créanciers, est joint à cette convocation aux créanciers qui ne peuvent pas être atteints par la voie du registre. Il est également joint au dossier de la faillite.

Dans cette assemblée, le compte est débattu et arrêté. [...]

Le reliquat du compte fait l'objet de la dernière répartition.

En cas de solde positif, celui-ci revient de droit au failli ou, s'il s'agit d'une personne morale, aux actionnaires.

Art. XX.171. Sur le rapport du juge-commissaire, le failli dûment appelé par pli judiciaire contenant le texte du présent article, le tribunal ordonne la clôture de la faillite, après avoir tranché le cas échéant les contestations relatives au compte et redressé celui-ci s'il y a lieu. Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne physique, a commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou a omis de fournir des informations, ou a fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire. Le curateur peut également introduire, dans la requête en clôture, la demande visée à l'article XX.173, § 3, ou demander que le tribunal se prononce quant à l'interdiction visée à l'article XX.229, §§ 1^{er}, 2 et 4.

Dans le mois du jugement ordonnant la clôture de la faillite, les curateurs transmettent à l'administration de la T.V.A. et à l'administration centrale de la fiscalité des entreprises et des revenus une copie du compte simplifié corrigé ainsi qu'un relevé des sommes qui ont été effectivement versées aux divers créanciers.

Le jugement ordonnant la clôture de la faillite, fait l'objet par les soins du curateur d'une publication par extrait au *Moniteur belge*.

La clôture de la faillite met fin à la mission des curateurs, sauf en ce qui concerne l'exécution de la clôture et comporte une décharge générale.

Art. XX.172. La décision de clôture des opérations de la faillite d'une personne morale la dissout et emporte clôture immédiate de sa liquidation.
L'article 185 du Code des sociétés est applicable.

La décision est publiée par extrait, par les soins du curateur, au *Moniteur belge*. Cet extrait contient les nom, prénom, adresse électronique et adresse des personnes considérées comme liquidateurs.

Le Roi peut déterminer la procédure de consignation des actifs qui apparaîtraient ultérieurement et le sort de ces actifs en cas d'apparition de nouveaux passifs. Il peut également déterminer le sort des actifs inventés subsistant à la clôture.

Chapitre 6. – Effacement

Art. XX.173. § 1^{er}. Si le failli est une personne physique, il sera libéré envers les créanciers du solde des dettes, sans préjudice des sûretés réelles données par le failli ou un tiers.

L'effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du failli et celles qui résultent de l'obligation de réparer le dommage lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1^{er}, le failli est libéré du solde des dettes par la clôture de la faillite au sens de l'article XX.135 et de l'article XX.171.

§ 3. Tout intéressé, en ce compris le curateur ou le ministère public peut, par requête communiquée au failli par le greffier, demander que l'effacement ne soit qu'accordé partiellement ou refusé totalement par décision motivée, si le débiteur a commis des fautes graves et caractérisées qui ont contribué à la faillite ou a sciemment omis de fournir des informations, ou a fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire. La même demande peut être introduite par le biais d'une tierce opposition par requête au plus tard trois mois à compter de la publication du jugement de clôture de la faillite.

Lorsque le failli est un titulaire d'une profession libérale, le greffier notifie à l'ordre ou à l'institut une copie du jugement refusant partiellement ou entièrement l'effacement.

La clôture de la faillite met fin à la mission des curateurs, sauf en ce qui concerne l'exécution de la clôture et comporte une décharge générale.

Art. XX.172. La décision de clôture des opérations de la faillite d'une personne morale la dissout et emporte clôture immédiate de sa liquidation.

L'article 2:79 du Code des sociétés et des associations est applicable.

La décision est publiée par extrait, par les soins du curateur, au *Moniteur belge*. Cet extrait contient les nom, prénom, adresse électronique et adresse des personnes considérées comme liquidateurs.

Le Roi peut déterminer la procédure de consignation des actifs qui apparaîtraient ultérieurement et le sort de ces actifs en cas d'apparition de nouveaux passifs. Il peut également déterminer le sort des actifs inventés subsistant à la clôture.

Chapitre 6. – Effacement

Art. XX.173. § 1^{er}. Si le failli est une personne physique, il sera libéré envers les créanciers du solde des dettes, sans préjudice des sûretés réelles données par le failli ou un tiers.

L'effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du failli et sur les dettes qui résultent de l'obligation de réparer le dommage lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1^{er}, la clôture de la faillite visée à l'article XX.135 et la clôture visée à l'article XX.171 libèrent le débiteur du solde de ses dettes.

§ 3. Tout intéressé, en ce compris le curateur ou le ministère public peut, par requête communiquée au failli par le greffier à partir de la publication du jugement de la faillite demander que l'effacement soit refusé partiellement ou totalement par décision motivée, si le débiteur a commis des fautes graves et caractérisées qui ont contribué à la faillite, ou a omis de fournir des informations, ou a sciemment fourni des informations incorrectes en réponse aux demandes du curateur ou du juge-commissaire.
Le droit de demander que l'effacement soit refusé en tout ou en partie expire trois années à compter du moment où conformément à l'article XX.165, alinéa 3, le droit de l'admission a expiré.

La même demande peut être introduite par le biais d'une tierce opposition par requête au plus tard trois mois à compter de la publication du jugement

Le jugement refusant partiellement ou entièrement l'effacement est publié par extrait au *Moniteur belge* par le greffier.

de clôture de la faillite et dans la mesure où ce délai de trois ans n'a pas expiré.

L'effacement refusé partiellement par le tribunal est réparti proportionnellement entre tous les créanciers sans tenir compte de la cause légitime de préférence.

Lorsque le failli est un titulaire d'une profession libérale, le greffier notifie à l'ordre ou à l'institut une copie du jugement refusant partiellement ou entièrement l'effacement.

Le jugement refusant partiellement ou entièrement l'effacement est publié par extrait au *Moniteur belge* par le greffier.

Art. XX.174. Le conjoint du failli, l'ex-conjoint, le cohabitant légal ou l'ex-cohabitant légal du failli, qui est personnellement coobligé à la dette de celui-ci, contractée du temps du mariage ou de la cohabitation légale, est libéré de cette obligation par l'effacement.

L'effacement ne peut profiter au cohabitant légal dont la déclaration de cohabitation légale a été faite dans les six mois précédant l'ouverture de la procédure de faillite.

L'effacement est sans effet sur les dettes personnelles ou communes du conjoint, de l'ex-conjoint, du cohabitant légal ou de l'ex-cohabitant légal, nées d'un contrat conclu par eux, qu'elles aient été ou non contractées seul ou avec le failli, et qui sont étrangères à l'activité professionnelle du failli.

Chapitre 7. - Créanciers et cautions

Section 1^{re}. - Codébiteurs, sûretés personnelles et cautions

Art. XX.175. Sans préjudice des articles 2043*bis* à 2043*octies* du Code civil et XX.176, l'effacement ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûretés personnelles.

Art. XX.176. Après l'ouverture de la procédure, la personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du failli à titre gratuit peut introduire une requête devant le tribunal de l'insolvabilité en vue d'être déchargée en tout ou partie de son obligation si à l'ouverture de la procédure ladite obligation est manifestement disproportionnée à ses facultés de remboursement, cette faculté devant s'apprécier tant par rapport à ses biens meubles et immeubles que par rapport à ses revenus.

Art. XX.174. Le conjoint du failli, l'ex-conjoint, le cohabitant légal ou l'ex-cohabitant légal du failli, qui est personnellement coobligé à la dette de celui-ci, contractée en vertu de la loi ou de la convention du temps du mariage ou de la cohabitation légale, est libéré de cette obligation par l'effacement.

L'effacement ne peut profiter au cohabitant légal dont la déclaration de cohabitation légale a été faite dans les six mois précédant l'ouverture de la procédure de faillite.

L'effacement est sans effet sur les dettes personnelles ou communes du conjoint, de l'ex-conjoint, du cohabitant légal ou de l'ex-cohabitant légal, nées d'un contrat conclu par eux, qu'elles aient été ou non contractées seul ou avec le failli, et qui sont étrangères à l'activité professionnelle du failli.

Chapitre 7. - Créanciers et cautions

Section 1^{re}. - Codébiteurs, sûretés personnelles et cautions

Art. XX.175. Sans préjudice des articles 2043*bis* à 2043*octies* de l'ancien Code civil et XX.176, l'effacement ne profite pas aux codébiteurs ni aux constituants de sûretés personnelles.

Art. XX.176. Après l'ouverture de la procédure, la personne physique qui s'est constituée sûreté personnelle du failli à titre gratuit peut introduire dans le registre une requête devant le tribunal de l'insolvabilité en vue d'être déchargée en tout ou partie de son obligation si à l'ouverture de la procédure ladite obligation est manifestement disproportionnée à ses facultés de remboursement, cette faculté devant s'apprécier tant par rapport à ses biens meubles et immeubles que par rapport à ses revenus.

<p>Le demandeur mentionne dans sa requête:</p> <ul style="list-style-type: none"> - son identité, sa profession et son domicile; - l'identité et le domicile du titulaire de la créance dont le paiement est garanti par la sûreté; - la déclaration selon laquelle, à l'ouverture de la procédure, son obligation est disproportionnée à ses revenus et à son patrimoine; - la copie de sa dernière déclaration à l'impôt des personnes physiques et du dernier avertissement-extrait de rôle à l'impôt des personnes physiques; - le relevé de l'ensemble des éléments actifs et passifs qui composent son patrimoine; - les pièces qui étayent l'engagement portant la sûreté à titre gratuit et son importance; - toute autre pièce de nature à établir avec précision l'état de ses ressources et les charges qui sont siennes. <p>La requête est jointe au dossier de la faillite.</p> <p>Les parties sont convoquées par le greffier, par pli judiciaire, à comparaître à l'audience fixée par le juge. La convocation mentionne que la requête et les documents complémentaires peuvent être consultés dans le dossier de la faillite.</p> <p>Le dépôt de la requête suspend les voies d'exécution.</p> <p>Le jugement ordonnant la libération du demandeur est publié par les soins du curateur par extrait au <i>Moniteur belge</i>.</p> <p>Lorsque la sûreté personnelle n'est pas totalement déchargée de son obligation par le tribunal, les créanciers recouvrent le droit d'exercer individuellement leur action sur ses biens.</p> <p>Art. XX.177. Le créancier porteur d'engagements souscrits, endossés ou garantis solidairement par le failli et d'autres coobligés qui sont aussi en faillite, participe aux distributions dans toutes les masses, et y figure pour la valeur nominale de son titre jusqu'à entier paiement.</p> <p>Art. XX.178. Aucun recours, pour raison des dividendes payés, n'est ouvert aux faillites des coobligés les unes contre les autres, si ce n'est lorsque la réunion des dividendes que donneraient ces faillites excéderait le montant de la créance en principal et accessoires, auquel cas cet excédent est dévolu, suivant l'ordre des engagements, à ceux des obligés qui auraient les autres pour garants.</p>	<p>Le demandeur mentionne dans sa requête:</p> <ul style="list-style-type: none"> - son identité, sa profession et son domicile; - l'identité et le domicile du titulaire de la créance dont le paiement est garanti par la sûreté; - la déclaration selon laquelle, à l'ouverture de la procédure, son obligation est disproportionnée à ses revenus et à son patrimoine; - la copie de sa dernière déclaration à l'impôt des personnes physiques et du dernier avertissement-extrait de rôle à l'impôt des personnes physiques; - le relevé de l'ensemble des éléments actifs et passifs qui composent son patrimoine; - les pièces qui étayent l'engagement portant la sûreté à titre gratuit et son importance; - toute autre pièce de nature à établir avec précision l'état de ses ressources et les charges qui sont siennes. <p>La requête est jointe au dossier de la faillite.</p> <p>Les parties sont convoquées par le greffier, par pli judiciaire, à comparaître à l'audience fixée par le juge. La convocation mentionne que la requête et les documents complémentaires peuvent être consultés dans le dossier de la faillite.</p> <p>Le dépôt de la requête suspend les voies d'exécution.</p> <p>Le jugement ordonnant la libération du demandeur est publié par les soins du greffier par extrait au <i>Moniteur belge</i>.</p> <p>Lorsque la sûreté personnelle n'est pas totalement déchargée de son obligation par le tribunal, les créanciers recouvrent le droit d'exercer individuellement leur action sur ses biens.</p> <p>Art. XX.177. Le créancier porteur d'engagements souscrits, endossés ou garantis solidairement par le failli et d'autres coobligés qui sont aussi en faillite, participe aux distributions dans toutes les masses, et y figure pour la valeur nominale de son titre jusqu'à entier paiement.</p> <p>Art. XX.178. Aucun recours, pour raison des dividendes payés, n'est ouvert aux faillites des coobligés les unes contre les autres, si ce n'est lorsque la réunion des dividendes que donneraient ces faillites excéderait le montant de la créance en principal et accessoires, auquel cas cet excédent est dévolu, suivant l'ordre des engagements, à ceux des obligés qui auraient les autres pour garants.</p>
---	---

- Art. XX.179. Si le créancier porteur d'engagements solidaires entre le failli et d'autres coobligés, ou garantis par une caution, a reçu, avant la faillite, un acompte sur sa créance, il n'est compris dans la masse que sous la déduction de cet acompte, et conserve, pour ce qui reste dû, ses droits contre les coobligés ou la caution.
- Art. XX.180. Le coobligé ou la caution qui a fait le paiement partiel est compris dans la masse pour toute ce qu'il a payé à la décharge du failli.
- Section 2. - Créanciers nantis de gages et des créanciers privilégiés sur les biens meubles
- Art. XX.181. Les curateurs peuvent, à toute époque, avec l'autorisation du juge-commissaire, retirer les gages, au profit de la faillite en remboursant la dette.
- Art. XX.182. Si le gage n'est pas retiré par les curateurs, et s'il est vendu par le créancier pour un prix qui excède la créance, le surplus est recouvré par lesdits curateurs. Si le prix est moindre que la créance, le créancier nanti vient à contribution pour le surplus dans la masse comme créancier ordinaire.
- Art. XX.183. Pour les travailleurs visés à l'article 1^{er} de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, la rémunération, telle qu'elle est définie à l'article 2, alinéa 1^{er}, de ladite loi et les indemnités comprises dans la rémunération et qui sont dues aux mêmes personnes pour cause de rupture de leur engagement, sont, sans égard au fait que la rupture ait eu lieu avant ou après la déclaration de faillite, admises au nombre de créances privilégiées au même rang et jusqu'à concurrence des mêmes montants que le privilège établi en faveur des mêmes personnes par l'article 19, 3^{ter}, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851.
- Section 3. - Droits des créanciers hypothécaires privilégiés sur les immeubles
- Art. XX.184. Lorsque la distribution du prix des immeubles est faite antérieurement à celle du prix des biens meubles, ou simultanément, les créanciers privilégiés ou hypothécaires non remplis sur le prix des immeubles concourent à proportion de ce qui leur reste dû avec les créanciers chirographaires, sur les deniers dévolus à la masse chirographaire, pourvu
- Art. XX.179. Si le créancier porteur d'engagements solidaires entre le failli et d'autres coobligés, ou garantis par une caution, a reçu, avant la faillite, un acompte sur sa créance, il n'est compris dans la masse que sous la déduction de cet acompte, et conserve, pour ce qui reste dû, ses droits contre les coobligés ou la caution.
- Art. XX.180. Le coobligé ou la caution qui a fait le paiement partiel est compris dans la masse pour toute ce qu'il a payé à la décharge du failli.
- Section 2. - Créanciers nantis de gages et des créanciers privilégiés sur les biens meubles
- Art. XX.181. Les curateurs peuvent, à toute époque, avec l'autorisation du juge-commissaire, retirer les gages, au profit de la faillite en remboursant la dette.
- Art. XX.182. Si le gage n'est pas retiré par les curateurs, et s'il est vendu par le créancier pour un prix qui excède la créance, le surplus est recouvré par lesdits curateurs. Si le prix est moindre que la créance, le créancier nanti vient à contribution pour le surplus dans la masse comme créancier ordinaire.
- Art. XX.183. Pour les travailleurs visés à l'article 1^{er} de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, la rémunération, telle qu'elle est définie à l'article 2, alinéa 1^{er}, de ladite loi et les indemnités comprises dans la rémunération et qui sont dues aux mêmes personnes pour cause de rupture de leur engagement, sont, sans égard au fait que la rupture ait eu lieu avant ou après la déclaration de faillite, admises au nombre de créances privilégiées au même rang et jusqu'à concurrence des mêmes montants que le privilège établi en faveur des mêmes personnes par l'article 19, 3^{ter}, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851.
- Section 3. - Droits des créanciers hypothécaires privilégiés sur les immeubles
- Art. XX.184. Lorsque la distribution du prix des immeubles est faite antérieurement à celle du prix des biens meubles, ou simultanément, les créanciers privilégiés ou hypothécaires non remplis sur le prix des immeubles concourent à proportion de ce qui leur reste dû avec les créanciers chirographaires, sur les deniers dévolus à la masse chirographaire, pourvu

toutefois que leurs créances aient été affirmées et vérifiées suivant les formes ci-dessus établies.

toutefois que leurs créances aient été affirmées et vérifiées suivant les formes ci-dessus établies.

Art. XX.185. Si, avant la distribution du prix des immeubles, on procède à une ou plusieurs répartitions de deniers, les créanciers privilégiés sur les immeubles et les créanciers hypothécaires concourent à ces répartitions dans la proportion du montant total de leur créance, sans préjudice de la distraction ainsi qu'il est dit ci-après.

Art. XX.185. Si, avant la distribution du prix des immeubles, on procède à une ou plusieurs répartitions de deniers, les créanciers privilégiés sur les immeubles et les créanciers hypothécaires concourent à ces répartitions dans la proportion du montant total de leur créance, sans préjudice de la distraction ainsi qu'il est dit ci-après.

Art. XX.186. Après la vente des immeubles et le règlement de l'ordre entre les créanciers hypothécaires et privilégiés, ceux d'entre eux qui viennent en ordre utile sur le prix des immeubles, pour la totalité de leur créance, ne touchent le montant de leur collocation hypothécaire que sous la déduction des sommes par eux reçues dans la masse chirographaire.

Art. XX.186. Après la vente des immeubles et le règlement de l'ordre entre les créanciers hypothécaires et privilégiés, ceux d'entre eux qui viennent en ordre utile sur le prix des immeubles, pour la totalité de leur créance, ne touchent le montant de leur collocation hypothécaire que sous la déduction des sommes par eux reçues dans la masse chirographaire.

Les sommes ainsi déduites ne restent point dans la masse hypothécaire, mais retournent à la masse chirographaire au profit de laquelle il en est fait distraction.

Les sommes ainsi déduites ne restent point dans la masse hypothécaire, mais retournent à la masse chirographaire au profit de laquelle il en est fait distraction.

Art. XX.187. Les droits des créanciers hypothécaires qui ne sont colloqués que partiellement dans la distribution du prix des immeubles dans la masse chirographaire, sont définitivement réglés d'après les sommes dont ils restent créanciers après cette collocation immobilière. Les deniers qu'ils ont touchés au-delà de cette proportion, dans la distribution antérieure, leur sont retenus sur le montant de leur collocation hypothécaire, et sont réservés dans la masse chirographaire.

Art. XX.187. Les droits des créanciers hypothécaires qui ne sont colloqués que partiellement dans la distribution du prix des immeubles dans la masse chirographaire, sont définitivement réglés d'après les sommes dont ils restent créanciers après cette collocation immobilière. Les deniers qu'ils ont touchés au-delà de cette proportion, dans la distribution antérieure, leur sont retenus sur le montant de leur collocation hypothécaire, et sont réservés dans la masse chirographaire.

Art. XX.188. Les créanciers hypothécaires qui ne viennent pas en ordre utile sont considérés comme chirographaires et soumis comme tels aux effets de toutes les opérations de la masse chirographaire.

Art. XX.188. Les créanciers hypothécaires qui ne viennent pas en ordre utile sont considérés comme chirographaires et soumis comme tels aux effets de toutes les opérations de la masse chirographaire.

Section 4. - Effets de la faillite d'un des époux à l'égard de son conjoint

Section 4. - Effets de la faillite d'un des époux à l'égard de son conjoint

Art. XX.189. Le consentement préalable du conjoint d'un époux failli ou l'autorisation de justice prévus par l'article 215, § 1^{er}, de l'ancien Code civil et les articles 2.3.32 et 2.3.34 du Code civil, ne doivent pas être obtenus par le curateur pour la vente des biens meubles et immeubles dépendant tant du patrimoine propre de l'époux failli que du patrimoine commun.

Art. XX.189. Le consentement préalable du conjoint d'un époux failli ou l'autorisation de justice prévus par les articles 215, § 1^{er}, 1418 et 1420 du Code civil, ne doivent pas être obtenus par le curateur pour la vente des biens meubles et immeubles dépendant tant du patrimoine propre de l'époux failli que du patrimoine commun.

<p>Art. XX.190. Si, après déclaration de faillite et avant clôture de celle-ci, intervient la dissolution du régime matrimonial des époux, ni le conjoint du failli, ni les curateurs ne peuvent se prévaloir des avantages déterminés dans le contrat de mariage.</p> <p>Le paiement des dettes communes contractées par le failli dans l'exercice de son activité professionnelle et qui ne sont point réglées par la liquidation de la faillite, ne peut être poursuivi sur le patrimoine propre du conjoint du failli.</p> <p>Section 5. - Effets de la faillite sur la responsabilité des tiers pour le financement d'une nouvelle activité</p> <p>Art. XX.191. La faillite d'une personne physique ou d'une personne morale ne peut constituer à elle seule le fondement d'une action en responsabilité dirigée contre un donneur du crédit ou un investisseur qui a donné du crédit pour ou a investi dans une nouvelle activité déployée par le failli ou par un administrateur, gérant ou dirigeant de la personne morale faillie, quelle que soit la forme sous laquelle cette nouvelle activité est exercée.</p> <p>Chapitre 8. - Répartition aux créanciers</p> <p>Art. XX.192. Le montant de l'actif du failli, déduction faite des frais et dépens de l'administration de la faillite, des secours qui auraient été accordés au failli et à sa famille et des sommes payées aux créanciers privilégiés, est réparti entre tous les créanciers, au marc le franc de leurs créances.</p> <p>Chapitre 9. - Vente des immeubles du failli</p> <p>Art. XX.193. § 1^{er}. Sans préjudice de l'article XX.120, les curateurs sont seuls admis à réaliser la vente de biens immeubles. Le juge – commissaire ordonne la vente à la requête des curateurs. Si le juge-commissaire ordonne ou autorise la vente publique ou la vente de gré à gré, celles-ci ont lieu conformément aux articles 1190 à 1193ter du Code judiciaire.</p> <p>Les dispositions qui précèdent ne sont pas applicables au créancier hypothécaire premier inscrit qui peut, après le dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances, faire vendre le bien hypothéqué,</p>	<p>Art. XX.190. Si, après déclaration de faillite et avant clôture de celle-ci, intervient la dissolution du régime matrimonial des époux, ni le conjoint du failli, ni les curateurs ne peuvent se prévaloir des avantages déterminés dans le contrat de mariage.</p> <p>Le paiement des dettes communes contractées par le failli dans l'exercice de son activité professionnelle et qui ne sont point réglées par la liquidation de la faillite, ne peut être poursuivi sur le patrimoine propre du conjoint du failli.</p> <p>Section 5. - Effets de la faillite sur la responsabilité des tiers pour le financement d'une nouvelle activité</p> <p>Art. XX.191. La faillite d'une personne physique ou d'une personne morale ne peut constituer à elle seule le fondement d'une action en responsabilité dirigée contre un donneur du crédit ou un investisseur qui a donné du crédit pour ou a investi dans une nouvelle activité déployée par le failli ou par un administrateur, gérant ou dirigeant de la personne morale faillie, quelle que soit la forme sous laquelle cette nouvelle activité est exercée.</p> <p>Chapitre 8. - Répartition aux créanciers</p> <p>Art. XX.192. Le montant de l'actif du failli, déduction faite des frais et dépens de l'administration de la faillite, des secours qui auraient été accordés au failli et à sa famille et des sommes payées aux créanciers privilégiés, est réparti entre tous les créanciers, au marc le franc de leurs créances.</p> <p>Chapitre 9. - Vente des immeubles du failli</p> <p>Art. XX.193. § 1^{er}. Sans préjudice de l'article XX.120, les curateurs sont seuls admis à réaliser la vente de biens immeubles. Le juge – commissaire ordonne la vente à la requête des curateurs. Si le juge-commissaire ordonne ou autorise la vente publique ou la vente de gré à gré, celles-ci ont lieu conformément aux articles 1190 à 1193ter du Code judiciaire.</p> <p>Les dispositions qui précèdent ne sont pas applicables au créancier hypothécaire premier inscrit qui peut, après le dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances, faire vendre le bien hypothéqué,</p>
---	---

conformément aux articles 1560 à 1626 du Code judiciaire, sans préjudice de l'article XX.120.

§ 2. Lorsque des immeubles appartiennent en copropriété au failli et à d'autres personnes, le juge-commissaire peut, à la requête des curateurs, ordonner la vente des immeubles indivis. Les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le failli et les autres copropriétaires doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. La vente se fait en ce cas à la requête du curateur seul.

En cas d'accord de tous les copropriétaires quant à la vente de l'immeuble indivis, le juge-commissaire peut ordonner celle-ci, à la requête conjointe du curateur et des autres copropriétaires, après avoir appelé les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le failli à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience.

§ 3. L'ordonnance mentionne l'identité des créanciers et des copropriétaires dûment appelés à la procédure.

Chapitre 10. - Revendication

Art. XX.194. La faillite ne porte pas atteinte au droit de revendication du propriétaire des biens détenus par le débiteur.

À peine de déchéance, l'action en revendication doit être exercée avant le dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances.

Si la garde ou la restitution de biens revendiqués a occasionné des frais à charge de la masse, le curateur exige que ces frais soient payés lors de la délivrance de ces biens. Si le propriétaire refuse de payer ces frais, le curateur est en droit d'exercer le droit de rétention.

Art. XX.195. Peuvent être revendiquées en cas de faillite, les remises en effets de commerce ou autres titres non encore payés, et qui se trouvent en nature dans le portefeuille du failli à la date du jugement déclaratif de la faillite, lorsque ces remises ont été faites par le propriétaire avec simple mandat d'en faire le recouvrement et d'en garder la valeur à sa disposition, ou lorsqu'elles ont été de sa part spécialement affectées à des paiements déterminés.

conformément aux articles 1560 à 1626 du Code judiciaire, sans préjudice de l'article XX.120.

§ 2. Lorsque des immeubles appartiennent en copropriété au failli et à d'autres personnes, le **tribunal** peut, à la requête des curateurs, ordonner la vente des immeubles indivis. Les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le failli et les autres copropriétaires doivent être appelés à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience. La vente se fait en ce cas à la requête du curateur seul.

En cas d'accord de tous les copropriétaires quant à la vente de l'immeuble indivis, le **tribunal** peut ordonner celle-ci, à la requête conjointe du curateur et des autres copropriétaires, après avoir appelé les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits, les créanciers ayant fait transcrire un commandement ou un exploit de saisie ainsi que le failli à la procédure d'autorisation par pli judiciaire notifié au moins huit jours avant l'audience.

§ 3. L'ordonnance mentionne l'identité des créanciers et des copropriétaires dûment appelés à la procédure.

Chapitre 10. - Revendication

Art. XX.194. La faillite ne porte pas atteinte au droit de revendication du propriétaire des biens détenus par le débiteur.

À peine de déchéance, l'action en revendication doit être exercée avant le dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances.

Si la garde ou la restitution de biens revendiqués a occasionné des frais à charge de la masse, le curateur exige que ces frais soient payés lors de la délivrance de ces biens. Si le propriétaire refuse de payer ces frais, le curateur est en droit d'exercer le droit de rétention.

Art. XX.195. Peuvent être revendiquées en cas de faillite, les remises en effets de commerce ou autres titres non encore payés, et qui se trouvent en nature dans le portefeuille du failli à la date du jugement déclaratif de la faillite, lorsque ces remises ont été faites par le propriétaire avec simple mandat d'en faire le recouvrement et d'en garder la valeur à sa disposition, ou lorsqu'elles ont été de sa part spécialement affectées à des paiements déterminés.

- Art. XX.196. Peuvent être également revendiquées, aussi longtemps qu'elles existent en nature, en tout ou en partie, les marchandises consignées au failli à titre de dépôt ou pour être vendues pour le compte de l'envoyeur. Peut même être revendiqué le prix ou la partie du prix desdites marchandises, qui n'a été ni payé ni réglé en valeur, ni compensé en compte courant entre le failli et l'acheteur.
- Art. XX.197. Peuvent aussi être revendiquées les marchandises expédiées au failli, tant que la tradition n'en a point été effectuée dans ses magasins, ou dans ceux du commissionnaire chargé de les vendre pour le compte du failli. Néanmoins, la revendication n'est pas recevable si, avant leur arrivée, les marchandises ont été vendues sans fraude, sur connaissements, ou sur factures et lettres de voiture signées par l'expéditeur. Le revendiquant doit respecter les droits du créancier gagiste saisi par un connaissement ou une lettre de voiture.
- Art. XX.198. Le revendiquant est tenu de rembourser préalablement à la reprise à la masse les acomptes par lui reçus, ainsi que toutes avances faites pour fret ou voiture, commission, assurance ou autres frais, et de payer les sommes qui seraient dues pour mêmes causes.
- Art. XX.199. Peuvent être retenues par le vendeur les marchandises par lui vendues qui ne sont pas délivrées au failli, ou qui n'ont pas encore été expédiées, soit à lui, soit à un tiers pour son compte.
- Art. XX.200. Dans le cas prévu par les articles XX.197 et XX.199, et sous l'autorisation du juge-commissaire, les curateurs ont la faculté d'exiger la livraison des marchandises, en payant le prix convenu entre le vendeur et le failli.
- Art. XX.201. Les curateurs peuvent, avec l'approbation du juge-commissaire, admettre les demandes en revendication de marchandises, effets de commerce et autres biens. Si l'intérêt de la masse le requiert, les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, s'opposer à la revendication prévue à l'article XX.194 en payant le prix convenu entre le vendeur et le failli, à l'exclusion des intérêts et pénalités, qui le cas échéant resteront des dettes dans la masse.
- Art. XX.196. Peuvent être également revendiquées, aussi longtemps qu'elles existent en nature, en tout ou en partie, les marchandises consignées au failli à titre de dépôt ou pour être vendues pour le compte de l'envoyeur. Peut même être revendiqué le prix ou la partie du prix desdites marchandises, qui n'a été ni payé ni réglé en valeur, ni compensé en compte courant entre le failli et l'acheteur.
- Art. XX.197. Peuvent aussi être revendiquées les marchandises expédiées au failli, tant que la tradition n'en a point été effectuée dans ses magasins, ou dans ceux du commissionnaire chargé de les vendre pour le compte du failli. Néanmoins, la revendication n'est pas recevable si, avant leur arrivée, les marchandises ont été vendues sans fraude, sur connaissements, ou sur factures et lettres de voiture signées par l'expéditeur. Le revendiquant doit respecter les droits du créancier gagiste saisi par un connaissement ou une lettre de voiture.
- Art. XX.198. Le revendiquant est tenu de rembourser préalablement à la reprise à la masse les acomptes par lui reçus, ainsi que toutes avances faites pour fret ou voiture, commission, assurance ou autres frais, et de payer les sommes qui seraient dues pour mêmes causes.
- Art. XX.199. Peuvent être retenues par le vendeur les marchandises par lui vendues qui ne sont pas délivrées au failli, ou qui n'ont pas encore été expédiées, soit à lui, soit à un tiers pour son compte.
- Art. XX.200. Dans le cas prévu par les articles XX.197 et XX.199, et sous l'autorisation du juge-commissaire, les curateurs ont la faculté d'exiger la livraison des marchandises, en payant le prix convenu entre le vendeur et le failli.
- Art. XX.201. Les curateurs peuvent, avec l'approbation du juge-commissaire, admettre les demandes en revendication de marchandises, effets de commerce et autres biens. Si l'intérêt de la masse le requiert, les curateurs peuvent, avec l'autorisation du juge-commissaire, s'opposer à la revendication prévue à l'article XX.194 en payant le prix convenu entre le vendeur et le failli, à l'exclusion des intérêts et pénalités, qui le cas échéant resteront des dettes dans la masse.

S'il y a contestation, le tribunal statue à la demande des intéressés, sur le rapport du juge-commissaire.	S'il y a contestation, le tribunal statue à la demande des intéressés, sur le rapport du juge-commissaire.
Titre VII. - Insolvabilité transfrontalière	Titre VII. - Insolvabilité transfrontalière
Chapitre 1 ^{er} . - Insolvabilité européenne	Chapitre 1 ^{er} . - Insolvabilité européenne
Art. XX.202. Lorsqu'un débiteur faisant l'objet dans un autre Etat membre d'une procédure ouverte conformément à l'article 3, § 1 ^{er} , du règlement insolvabilité possède un établissement en Belgique, le contenu essentiel de la décision ouvrant la procédure d'insolvabilité, l'identité du praticien de l'insolvabilité désigné ainsi que la règle de compétence appliquée par la juridiction qui a ouvert la procédure sont publiés au <i>Moniteur belge</i> par le praticien de l'insolvabilité étranger. Il en va de même si la demande en est faite par le praticien de l'insolvabilité ou le débiteur non dessaisi.	Art. XX.202. Lorsqu'un débiteur faisant l'objet dans un autre Etat membre d'une procédure ouverte conformément à l'article 3, § 1 ^{er} , du règlement insolvabilité possède un établissement en Belgique, le contenu essentiel de la décision ouvrant la procédure d'insolvabilité, l'identité du praticien de <u>la liquidation</u> désigné ainsi que la règle de compétence appliquée par la juridiction qui a ouvert la procédure sont publiés au <i>Moniteur belge</i> par le praticien de <u>la liquidation</u> étranger. Il en va de même si la demande en est faite par le praticien de <u>la liquidation</u> ou le débiteur non dessaisi.
Art. XX.203. Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 3, § 2, du règlement insolvabilité, relative à un établissement du débiteur, l'état de faillite de celui-ci s'apprécie indépendamment de la qualité éventuelle d'entreprise du débiteur et de l'état des établissements de celui-ci situés à l'étranger.	Art. XX.203. Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 3, § 2, du règlement insolvabilité, relative à un établissement du débiteur, l'état de faillite de celui-ci s'apprécie indépendamment de la qualité éventuelle d'entreprise du débiteur et de l'état des établissements de celui-ci situés à l'étranger.
Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 3, § 3, du règlement insolvabilité à la suite de la reconnaissance d'une décision judiciaire étrangère d'ouverture d'une procédure principale, l'état de faillite en vertu de l'insolvabilité du débiteur n'est pas réexaminé lorsque la procédure d'insolvabilité principale exigeait que le débiteur soit insolvable.	Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 3, § 3, du règlement insolvabilité à la suite de la reconnaissance d'une décision judiciaire étrangère d'ouverture d'une procédure principale, l'état de faillite en vertu de l'insolvabilité du débiteur n'est pas réexaminé lorsque la procédure d'insolvabilité principale exigeait que le débiteur soit insolvable.
Art. XX.204. Lorsqu'un praticien de l'insolvabilité d'une procédure d'insolvabilité principale ouverte dans un autre Etat membre souhaite prendre un engagement unilatéral conformément à l'article 36 du Règlement sur l'insolvabilité en ce qui concerne les actifs se trouvant en Belgique, cet engagement devra être consigné dans un document écrit dont un exemplaire authentifié sera déposé dans le registre. Une version soit en français, soit en néerlandais soit en allemand doit être jointe au document écrit, au cas où l'engagement n'est pas rédigé dans une de ces langues.	Art. XX.204. Lorsqu'un praticien <u>de la liquidation</u> d'une procédure d'insolvabilité principale ouverte dans un autre Etat membre souhaite prendre un engagement unilatéral conformément à l'article 36 du Règlement sur l'insolvabilité en ce qui concerne les actifs se trouvant en Belgique, cet engagement devra être consigné dans un document écrit dont un exemplaire authentifié sera déposé dans le registre. Une version soit en français, soit en néerlandais soit en allemand doit être jointe au document écrit, au cas où l'engagement n'est pas rédigé dans une de ces langues.
Art. XX.205. Si une procédure principale a été ouverte dans un autre Etat membre sur la base de l'article 3, § 1 ^{er} , du règlement insolvabilité, le greffier	Art. XX.205. Si une procédure principale a été ouverte dans un autre Etat membre sur la base de l'article 3, § 1 ^{er} , du règlement insolvabilité, le greffier

informe le praticien de l'insolvabilité ad hoc par écrit dans les quinze jours de toute demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité secondaire, en indiquant que celui-ci doit faire connaître son point de vue dans un délai fixé à cet effet par le tribunal. Tant que la possibilité d'être entendu au sujet de la demande n'a pas été donnée au praticien de l'insolvabilité, aucune procédure d'insolvabilité secondaire ne peut être ouverte.

Toute personne intéressée peut toutefois, par requête, demander la nomination d'un praticien de l'insolvabilité qui pourra prendre des mesures conservatoires dans le cadre de l'exécution ou de la poursuite des contrats de travail conclus en Belgique.

Art. XX.206. Toute intervention d'un praticien d'une procédure d'insolvabilité ouverte dans un autre État membre se fait par ministère d'un avocat.

Art. XX.207. Dès lors qu'une juridiction belge est saisie d'une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité ou a ouvert une procédure d'insolvabilité en vertu du règlement insolvabilité, toute demande de coopération avec une juridiction d'un autre État membre devant laquelle une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité est en cours ou qui a ouvert une telle procédure, est de la compétence du juge-commissaire ou du juge délégué.

Cette disposition s'applique également lorsqu'une juridiction belge a ouvert une procédure concernant un membre d'un groupe de sociétés dès lors qu'une juridiction d'un autre État membre est saisie d'une demande d'ouverture de procédure concernant un autre membre du même groupe ou a ouvert une telle procédure.

Art. XX.208. Dès lors qu'une juridiction belge est saisie d'une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité ou a ouvert une procédure d'insolvabilité en vertu du règlement insolvabilité, toute demande de coopération de cette juridiction avec un praticien de l'insolvabilité désigné par une juridiction d'un autre État membre, est de la compétence du juge-commissaire ou du juge délégué.

Art. XX.209. Le juge-commissaire ou le juge délégué est habilité à communiquer directement avec les tribunaux d'autres États membres ou les personnes qu'ils ont désignées de même qu'à leur demander directement des informations ou une assistance.

informe le praticien de la liquidation ad hoc par écrit dans les quinze jours de toute demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité secondaire, en indiquant que celui-ci doit faire connaître son point de vue dans un délai fixé à cet effet par le tribunal. Tant que la possibilité d'être entendu au sujet de la demande n'a pas été donnée au praticien de la liquidation, aucune procédure d'insolvabilité secondaire ne peut être ouverte.

Toute personne intéressée peut toutefois, par requête, demander la nomination d'un praticien de la liquidation qui pourra prendre des mesures conservatoires dans le cadre de l'exécution ou de la poursuite des contrats de travail conclus en Belgique.

Art. XX.206. Toute intervention d'un praticien de la liquidation ouverte dans un autre État membre se fait par ministère d'un avocat.

Art. XX.207. Dès lors qu'une juridiction belge est saisie d'une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité ou a ouvert une procédure d'insolvabilité en vertu du règlement insolvabilité, toute demande de coopération avec une juridiction d'un autre État membre devant laquelle une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité est en cours ou qui a ouvert une telle procédure, est de la compétence du juge-commissaire ou du juge délégué.

Cette disposition s'applique également lorsqu'une juridiction belge a ouvert une procédure concernant un membre d'un groupe de sociétés dès lors qu'une juridiction d'un autre État membre est saisie d'une demande d'ouverture de procédure concernant un autre membre du même groupe ou a ouvert une telle procédure.

Art. XX.208. Dès lors qu'une juridiction belge est saisie d'une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité ou a ouvert une procédure d'insolvabilité en vertu du règlement insolvabilité, toute demande de coopération de cette juridiction avec un praticien de la liquidation désigné par une juridiction d'un autre État membre, est de la compétence du juge-commissaire ou du juge délégué.

Art. XX.209. Le juge-commissaire ou le juge délégué est habilité à communiquer directement avec les tribunaux d'autres États membres ou les personnes qu'ils ont désignées de même qu'à leur demander directement des informations ou une assistance.

<p>La communication peut se faire par tout moyen approprié.</p> <p>Le juge-commissaire ou le juge délégué consigne dans le registre tous les contacts qu'il a avec une juridiction d'un autre État membre ou avec la personne désignée par celle-ci ainsi qu'avec un praticien de l'insolvabilité désigné par une juridiction d'un autre État membre.</p>	<p>La communication peut se faire par tout moyen approprié.</p> <p>Le juge-commissaire ou le juge délégué consigne dans le registre tous les contacts qu'il a avec une juridiction d'un autre État membre ou avec la personne désignée par celle-ci ainsi qu'avec un praticien de la liquidation désigné par une juridiction d'un autre État membre.</p>
<p>Chapitre 2. - Autres procédures d'insolvabilité à dimension internationale</p>	<p>Chapitre 2. - Autres procédures d'insolvabilité à dimension internationale</p>
<p>Art. XX.210. Le présent chapitre s'applique dès lors que le règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil relatif aux procédures d'insolvabilité n'est pas applicable.</p>	<p>Art. XX.210. Le présent chapitre s'applique dès lors que le règlement (UE) 2015/848 du Parlement européen et du Conseil relatif aux procédures d'insolvabilité n'est pas applicable.</p>
<p>Art. XX.211. Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé, l'état de faillite de l'établissement s'apprécie indépendamment de la qualité d'entreprise du débiteur et de l'état des établissements de celui-ci situés à l'étranger.</p> <p>Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé, à la suite de la reconnaissance d'une décision judiciaire étrangère d'ouverture d'une procédure principale, l'état de faillite en vertu de l'insolvabilité du débiteur n'est pas réexaminé lorsque la procédure d'insolvabilité principale exigeait que le débiteur soit insolvable.</p>	<p>Art. XX.211. Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé, l'état de faillite de l'établissement s'apprécie indépendamment de la qualité d'entreprise du débiteur et de l'état des établissements de celui-ci situés à l'étranger.</p> <p>Lors de l'ouverture d'une procédure territoriale d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé, à la suite de la reconnaissance d'une décision judiciaire étrangère d'ouverture d'une procédure principale, l'état de faillite en vertu de l'insolvabilité du débiteur n'est pas réexaminé lorsque la procédure d'insolvabilité principale exigeait que le débiteur soit insolvable.</p>
<p>Art. XX.212. Tout créancier peut produire sa créance dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de droit international privé.</p>	<p>Art. XX.212. Tout créancier peut produire sa créance dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de droit international privé.</p>
<p>Art. XX.213. Lorsqu'un débiteur fait l'objet dans un autre État d'une procédure d'insolvabilité, le contenu essentiel de la décision ouvrant la procédure d'insolvabilité et l'identité du praticien de l'insolvabilité désigné sont publiés au <i>Moniteur belge</i> à la demande du praticien de l'insolvabilité étranger, à condition que la décision d'ouverture soit reconnue ou puisse être reconnue en Belgique en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé.</p> <p>Dès lors que le débiteur possède un établissement en Belgique, la publication visée à l'alinéa 1^{er} est effectuée d'office.</p>	<p>Art. XX.213. Lorsqu'un débiteur fait l'objet dans un autre État d'une procédure d'insolvabilité, le contenu essentiel de la décision ouvrant la procédure d'insolvabilité et l'identité du praticien de la liquidation désigné sont publiés au <i>Moniteur belge</i> à la demande du praticien de la liquidation étranger, à condition que la décision d'ouverture soit reconnue ou puisse être reconnue en Belgique en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé.</p> <p>Dès lors que le débiteur possède un établissement en Belgique, la publication visée à l'alinéa 1^{er} est effectuée d'office.</p>

Art. XX.214. La nomination du praticien de **la liquidation** étranger est établie par la présentation d'une copie, certifiée conforme à l'original, de la décision qui le nomme, ou par tout autre certificat établi par la juridiction étrangère compétente. Une traduction de ces pièces peut être exigée.

Art. XX.215. Toute intervention d'un praticien **la liquidation** ouverte dans un autre État se fait par ministère d'un avocat.

Art. XX.216. § 1^{er}. Le praticien de **la liquidation** peut, dans une insolvabilité internationale principale reconnue sur la base de l'article 121 du Code de droit international privé, exercer tous les pouvoirs qui lui reviennent dans le droit de l'État où l'insolvabilité étrangère a été prononcée, sauf si une procédure a été ouverte en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé.

Si une procédure a été ouverte en Belgique sur la base de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé, le praticien de **la liquidation** étranger peut déposer des propositions afin de réaliser les actifs ou de les utiliser d'une manière quelconque.

§ 2. Dans une procédure d'insolvabilité principale étrangère reconnue en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé, le praticien de **la liquidation** a tous les pouvoirs sur les biens du débiteur situés en Belgique en ce compris ceux de les déplacer, sans préjudice de l'article 119, § 2, du Code de droit international privé.

§ 3. Dans l'exercice de ses pouvoirs en Belgique, le praticien de **la liquidation** étranger doit respecter le droit belge, en particulier les prescriptions relatives à la réalisation des biens. Ces pouvoirs ne peuvent inclure l'emploi de moyens contraignants, ni le droit de statuer sur un litige ou un différend.

Art. XX.217. Si une procédure d'insolvabilité a été ouverte sur la base de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de droit international privé, le juge est compétent pour fournir, autant que raisonnablement possible, directement ou à l'intervention du praticien de **la liquidation** ou d'un tiers, des renseignements, communiquer ou collaborer avec le juge étranger ou avec le praticien de **la liquidation** étranger, à condition que la procédure étrangère ait été reconnue en Belgique en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé.

Art. XX.214. La nomination du praticien de l'insolvabilité étranger est établie par la présentation d'une copie, certifiée conforme à l'original, de la décision qui le nomme, ou par tout autre certificat établi par la juridiction étrangère compétente. Une traduction de ces pièces peut être exigée.

Art. XX.215. Toute intervention d'un praticien d'une procédure d'insolvabilité ouverte dans un autre État se fait par ministère d'un avocat.

Art. XX.216. § 1^{er}. Le praticien de l'insolvabilité peut, dans une insolvabilité internationale principale reconnue sur la base de l'article 121 du Code de droit international privé, exercer tous les pouvoirs qui lui reviennent dans le droit de l'État où l'insolvabilité étrangère a été prononcée, sauf si une procédure a été ouverte en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé.

Si une procédure a été ouverte en Belgique sur la base de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, du Code de droit international privé, le praticien de l'insolvabilité étranger peut déposer des propositions afin de réaliser les actifs ou de les utiliser d'une manière quelconque.

§ 2. Dans une procédure d'insolvabilité principale étrangère reconnue en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé, le praticien de l'insolvabilité a tous les pouvoirs sur les biens du débiteur situés en Belgique en ce compris ceux de les déplacer, sans préjudice de l'article 119, § 2, du Code de droit international privé.

§ 3. Dans l'exercice de ses pouvoirs en Belgique, le praticien de l'insolvabilité étranger doit respecter le droit belge, en particulier les prescriptions relatives à la réalisation des biens. Ces pouvoirs ne peuvent inclure l'emploi de moyens contraignants, ni le droit de statuer sur un litige ou un différend.

Art. XX.217. Si une procédure d'insolvabilité a été ouverte sur la base de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de droit international privé, le juge est compétent pour fournir, autant que raisonnablement possible, directement ou à l'intervention du praticien de l'insolvabilité ou d'un tiers, des renseignements, communiquer ou collaborer avec le juge étranger ou avec le praticien de l'insolvabilité étranger, à condition que la procédure étrangère ait été reconnue en Belgique en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé.

Art. XX.218. Dès lors qu'une juridiction belge est saisie d'une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité ou a ouvert une procédure d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de droit international privé, toute demande de coopération avec une juridiction d'un autre État devant laquelle une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité est en cours ou qui a ouvert une telle procédure, est de la compétence du juge-commissaire ou du juge délégué.

Cette disposition s'applique également lorsqu'une juridiction belge a ouvert une procédure concernant un membre d'un groupe de sociétés, dès lors qu'une juridiction d'un autre état est saisie d'une demande d'ouverture de procédure concernant un autre membre du même groupe, ou a ouvert une telle procédure.

Le juge-commissaire ou le juge délégué est habilité à communiquer directement avec les tribunaux d'autres États ou les personnes qu'elles ont désignées ou à leur demander directement des informations ou une assistance.

La communication peut se faire par tout moyen approprié.

Le juge-commissaire ou le juge délégué consigne dans le registre de la procédure tous les contacts qu'il a avec une juridiction d'un autre État ou avec la personne désignée par celle-ci ainsi qu'avec un praticien de l'insolvabilité désigné par une juridiction d'un autre État membre.

Art. XX.219. § 1^{er}. À la demande du juge étranger ou du praticien de l'insolvabilité étranger, le praticien de l'insolvabilité fournit les renseignements présentant un intérêt pour le règlement de la procédure d'insolvabilité étrangère, et notamment l'état de la production et de la vérification des créances et toutes les mesures visant à redresser la situation du débiteur ou à le restructurer ou à mettre fin à la procédure, sans préjudice de toute obligation légale de confidentialité et des dispositions limitant la communication de renseignements.

§ 2. Lors du règlement de l'insolvabilité, le praticien de l'insolvabilité collabore, autant que raisonnablement possible, avec le juge étranger ou le praticien de l'insolvabilité étranger. Cette collaboration peut prendre n'importe quelle forme, y compris la conclusion d'accords ou de protocoles. Cette collaboration peut notamment porter sur l'examen de la possibilité de restructuration du débiteur et sur la coordination, si cette restructuration est possible, de l'établissement et de l'exécution d'un plan de restructuration.

Art. XX.218. Dès lors qu'une juridiction belge est saisie d'une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité ou a ouvert une procédure d'insolvabilité en vertu de l'article 118, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de droit international privé, toute demande de coopération avec une juridiction d'un autre État devant laquelle une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité est en cours ou qui a ouvert une telle procédure, est de la compétence du juge-commissaire ou du juge délégué.

Cette disposition s'applique également lorsqu'une juridiction belge a ouvert une procédure concernant un membre d'un groupe de sociétés, dès lors qu'une juridiction d'un autre état est saisie d'une demande d'ouverture de procédure concernant un autre membre du même groupe, ou a ouvert une telle procédure.

Le juge-commissaire ou le juge délégué est habilité à communiquer directement avec les tribunaux d'autres États ou les personnes qu'elles ont désignées ou à leur demander directement des informations ou une assistance.

La communication peut se faire par tout moyen approprié.

Le juge-commissaire ou le juge délégué consigne dans le registre de la procédure tous les contacts qu'il a avec une juridiction d'un autre État ou avec la personne désignée par celle-ci ainsi qu'avec un praticien de la liquidation désigné par une juridiction d'un autre État membre.

Art. XX.219. § 1^{er}. À la demande du juge étranger ou du praticien de la liquidation étranger, le praticien de la liquidation fournit les renseignements présentant un intérêt pour le règlement de la procédure d'insolvabilité étrangère, et notamment l'état de la production et de la vérification des créances et toutes les mesures visant à redresser la situation du débiteur ou à le restructurer ou à mettre fin à la procédure, sans préjudice de toute obligation légale de confidentialité et des dispositions limitant la communication de renseignements.

§ 2. Lors du règlement de l'insolvabilité, le praticien de la liquidation collabore, autant que raisonnablement possible, avec le juge étranger ou le praticien de la liquidation étranger. Cette collaboration peut prendre n'importe quelle forme, y compris la conclusion d'accords ou de protocoles. Cette collaboration peut notamment porter sur l'examen de la possibilité de restructuration du débiteur et sur la coordination, si cette restructuration est possible, de l'établissement et de l'exécution d'un plan de restructuration.

Le praticien de l'insolvabilité collabore également avec le praticien de l'insolvabilité étranger dans le cadre de la gestion de la réalisation ou de l'utilisation des biens et de l'entreprise du débiteur.

§ 3. Pour des motifs sérieux, le praticien de l'insolvabilité peut refuser d'accéder à une demande de renseignements ou de collaboration. Le praticien de l'insolvabilité peut requérir le juge-commissaire de prendre une décision au sujet du refus envisagé.

Art. XX.220. § 1^{er}. Tant qu'il n'a pas été statué de manière irrévocable sur la demande de reconnaissance de la procédure d'insolvabilité étrangère, le tribunal peut, à la demande du praticien de l'insolvabilité étranger, d'un créancier ou du débiteur ordonner des mesures afin d'assurer la conservation des biens du débiteur et la protection des droits des créanciers.

§ 2. Les mesures conservatoires visées au paragraphe 1^{er} peuvent contenir toute mesure susceptible de contribuer à maintenir le patrimoine du débiteur et à protéger les intérêts des créanciers, comme :

- a) la suspension de l'exécution judiciaire sur n'importe quelle partie du patrimoine du débiteur;
- b) la perte ou la limitation de l'administration du débiteur sur ses biens se trouvant en Belgique, associée à la désignation d'un ou de plusieurs mandataires de justice ou praticiens de l'insolvabilité, ou
- c) l'audition de témoins sur la composition du patrimoine du débiteur.

§ 3. Les mesures conservatoires peuvent être modifiées ou retirées jusqu'au moment où le juge statue sur la demande de reconnaissance de l'insolvabilité étrangère. Sauf si la décision relative à la demande de reconnaissance en dispose autrement, les mesures conservatoires prennent fin au moment où cette décision devient irrévocable.

Art. XX.221. Le créancier qui, après l'ouverture d'une procédure dans un autre pays étranger, obtient par tout moyen, notamment par des voies d'exécution, satisfaction totale ou partielle en ce qui concerne sa créance sur des biens du débiteur qui se trouvent sur le territoire belge, doit restituer ce qu'il a reçu du praticien de l'insolvabilité, à condition que la procédure soit reconnue en Belgique ou puisse être reconnue en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé.

Le créancier qui, dans une procédure d'insolvabilité ouverte dans un pays étranger a obtenu un dividende sur sa créance ne participe aux répartitions dans une procédure ouverte en Belgique, que lorsque les créanciers de même

Le praticien de la liquidation collabore également avec le praticien de l'insolvabilité étranger dans le cadre de la gestion de la réalisation ou de l'utilisation des biens et de l'entreprise du débiteur.

§ 3. Pour des motifs sérieux, le praticien de la liquidation peut refuser d'accéder à une demande de renseignements ou de collaboration. Le praticien de la liquidation peut requérir le juge-commissaire de prendre une décision au sujet du refus envisagé.

Art. XX.220. § 1^{er}. Tant qu'il n'a pas été statué de manière irrévocable sur la demande de reconnaissance de la procédure d'insolvabilité étrangère, le tribunal peut, à la demande du praticien de la liquidation étranger, d'un créancier ou du débiteur ordonner des mesures afin d'assurer la conservation des biens du débiteur et la protection des droits des créanciers.

§ 2. Les mesures conservatoires visées au paragraphe 1^{er} peuvent contenir toute mesure susceptible de contribuer à maintenir le patrimoine du débiteur et à protéger les intérêts des créanciers, comme :

- a) la suspension de l'exécution judiciaire sur n'importe quelle partie du patrimoine du débiteur;
- b) la perte ou la limitation de l'administration du débiteur sur ses biens se trouvant en Belgique, associée à la désignation d'un ou de plusieurs mandataires de justice ou praticiens de l'insolvabilité, ou
- c) l'audition de témoins sur la composition du patrimoine du débiteur.

§ 3. Les mesures conservatoires peuvent être modifiées ou retirées jusqu'au moment où le juge statue sur la demande de reconnaissance de l'insolvabilité étrangère. Sauf si la décision relative à la demande de reconnaissance en dispose autrement, les mesures conservatoires prennent fin au moment où cette décision devient irrévocable.

Art. XX.221. Le créancier qui, après l'ouverture d'une procédure dans un autre pays étranger, obtient par tout moyen, notamment par des voies d'exécution, satisfaction totale ou partielle en ce qui concerne sa créance sur des biens du débiteur qui se trouvent sur le territoire belge, doit restituer ce qu'il a reçu du praticien de la liquidation, à condition que la procédure soit reconnue en Belgique ou puisse être reconnue en vertu de l'article 121 du Code de droit international privé.

Le créancier qui, dans une procédure d'insolvabilité ouverte dans un pays étranger a obtenu un dividende sur sa créance ne participe aux répartitions dans une procédure ouverte en Belgique, que lorsque les créanciers de même

rang ou de même catégorie ont obtenu, dans cette autre procédure, un dividende équivalent.

Art. XX.222. Celui qui exécute une obligation au profit d'un débiteur soumis à une procédure d'insolvabilité ouverte alors qu'il aurait dû le faire au profit du praticien de **la liquidation** de cette procédure, est libéré s'il ignorait l'ouverture de la procédure d'insolvabilité.

Art. XX.223. Si à la fin de la procédure territoriale d'insolvabilité il subsiste un solde positif, le praticien de **la liquidation** désigné dans cette procédure transfère sans délai le solde au praticien de **la liquidation** de la procédure principale.

Titre VIII. – Actions en responsabilité

Art. XX.224. Le présent titre n'est pas applicable aux entreprises visées à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, a), du présent livre.

Art. XX.225. § 1^{er}. En cas de faillite d'une entreprise et d'insuffisance de l'actif et s'il est établi qu'une faute grave et caractérisée dans leur chef a contribué à la faillite, tout administrateur, gérant, délégué à la gestion journalière, membre du comité de direction ou du conseil de surveillance, actuel ou ancien, ainsi que toute autre personne qui a effectivement détenu le pouvoir de gérer l'entreprise, peut être déclaré personnellement obligé, avec ou sans solidarité, de tout ou partie des dettes sociales à concurrence de l'insuffisance d'actif.

Est réputée faute grave et caractérisée toute fraude fiscale grave, organisée ou non, au sens de l'article 4, 23^o, k), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

§ 2. Le paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque l'entreprise en faillite, a réalisé au cours des trois exercices qui précèdent la faillite ou au cours de tous les exercices si l'entreprise a été constituée depuis moins de trois ans, un chiffre d'affaires moyen inférieur à 620 000 euros hors taxe sur la valeur ajoutée et lorsque le total du bilan du dernier exercice n'a pas dépassé 370 000 euros [...].

§ 3. L'action visée au paragraphe 1^{er} peut être introduite tant par les curateurs que par tout créancier lésé. Un créancier lésé ne peut introduire

rang ou de même catégorie ont obtenu, dans cette autre procédure, un dividende équivalent.

Art. XX.222. Celui qui exécute une obligation au profit d'un débiteur soumis à une procédure d'insolvabilité ouverte alors qu'il aurait dû le faire au profit du praticien de l'insolvabilité de cette procédure, est libéré s'il ignorait l'ouverture de la procédure d'insolvabilité.

Art. XX.223. Si à la fin de la procédure territoriale d'insolvabilité il subsiste un solde positif, le praticien de l'insolvabilité désigné dans cette procédure transfère sans délai le solde au praticien de l'insolvabilité de la procédure principale.

Titre VIII. – Actions en responsabilité

Art. XX.224. Le présent titre n'est pas applicable aux entreprises visées à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, a), du présent livre.

Art. XX.225. § 1^{er}. En cas de faillite d'une entreprise et d'insuffisance de l'actif et s'il est établi qu'une faute grave et caractérisée dans leur chef a contribué à la faillite, tout administrateur, gérant, délégué à la gestion journalière, membre du comité de direction ou du conseil de surveillance, actuel ou ancien, ainsi que toute autre personne qui a effectivement détenu le pouvoir de gérer l'entreprise, peut être déclaré personnellement obligé, avec ou sans solidarité, de tout ou partie des dettes sociales à concurrence de l'insuffisance d'actif.

Est réputée faute grave et caractérisée toute fraude fiscale grave, organisée ou non, au sens de l'article 5, § 3, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins de blanchiment de capitaux.

§ 2. Le paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque l'entreprise en faillite, a réalisé au cours des trois exercices qui précèdent la faillite ou au cours de tous les exercices si l'entreprise a été constituée depuis moins de trois ans, un chiffre d'affaires moyen inférieur à 620 000 euros hors taxe sur la valeur ajoutée et lorsque le total du bilan du dernier exercice n'a pas dépassé 370 000 euros [...].

§ 3. L'action visée au paragraphe 1^{er} peut être introduite tant par les curateurs que par tout créancier lésé. Un créancier lésé ne peut introduire

l'action que si le curateur ne l'introduit pas lui-même dans un délai d'un mois après avoir été sommé de le faire par le créancier lésé. Le créancier lésé en informe le curateur. Le curateur peut intervenir dans la procédure introduite par le créancier. Dans ce cas, le curateur est de plein droit réputé poursuivre l'action en tant que successeur en droit du créancier.

§ 4. Le créancier sera indemnisé de ses frais et dépens si le curateur intervient. Le créancier a également droit à être indemnisé de ses frais et dépens quand le curateur n'est pas intervenu à la cause et que l'action a été bénéficiaire pour la masse.

§ 5. Que l'action ait été introduite par le curateur ou par un créancier:

1° l'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une diminution ou d'une absence d'actif est répartie proportionnellement entre les créanciers en respectant les causes légitimes de préférences sur cet actif;

2° l'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une aggravation du passif est répartie proportionnellement entre tous les créanciers sans tenir compte des causes légitimes de préférences.

Toute répartition s'effectue déduction faite des frais de la masse.

§ 6. Lorsque la personne, visée au paragraphe 1^{er}, qui est déclarée personnellement obligée est titulaire d'une profession libérale, le greffier notifie une copie du jugement à l'ordre ou à l'institut.

Art. XX.226. Sans préjudice de l'article XX.225, l'Office national de Sécurité sociale ou le curateur peuvent tenir les administrateurs, gérants, délégués à la gestion journalière, membres du comité de direction ou du conseil de surveillance, actuels ou anciens, et toutes les autres personnes qui ont effectivement détenu le pouvoir de diriger l'entreprise comme étant personnellement et solidairement responsables pour la totalité ou une partie des cotisations sociales, en ce compris les intérêts de retard, dues au moment du prononcé de la faillite, s'il est établi qu'au cours de la période de cinq ans qui précède le prononcé de la faillite, ils ont été impliqués dans au moins deux faillites ou liquidations d'entreprises à l'occasion desquelles des dettes de sécurité sociale n'ont pas été honorées, pour autant qu'ils aient eu lors de la déclaration de faillite, dissolution ou entame de la liquidation desdites entreprises la qualité de dirigeant, ancien dirigeant, membre ou ancien membre d'un comité de direction ou de surveillance ou avaient eu en ce qui concerne les affaires de l'entreprise, une fonction dirigeante effective.

l'action que si le curateur ne l'introduit pas lui-même dans un délai d'un mois après avoir été sommé de le faire par le créancier lésé. Le créancier lésé en informe le curateur. Le curateur peut intervenir dans la procédure introduite par le créancier. Dans ce cas, le curateur est de plein droit réputé poursuivre l'action en tant que successeur en droit du créancier.

§ 4. Le créancier sera indemnisé de ses frais et dépens si le curateur intervient. Le créancier a également droit à être indemnisé de ses frais et dépens quand le curateur n'est pas intervenu à la cause et que l'action a été bénéficiaire pour la masse.

§ 5. Que l'action ait été introduite par le curateur ou par un créancier:

1° l'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une diminution ou d'une absence d'actif est répartie proportionnellement entre les créanciers en respectant les causes légitimes de préférences sur cet actif;

2° l'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une aggravation du passif est répartie proportionnellement entre tous les créanciers sans tenir compte des causes légitimes de préférences.

Toute répartition s'effectue déduction faite des frais de la masse.

§ 6. Lorsque la personne, visée au paragraphe 1^{er}, qui est déclarée personnellement obligée est titulaire d'une profession libérale, le greffier notifie une copie du jugement à l'ordre ou à l'institut.

Art. XX.226. Sans préjudice de l'article XX.225, l'Office national de Sécurité sociale ou le curateur peuvent tenir les administrateurs, gérants, délégués à la gestion journalière, membres du comité de direction ou du conseil de surveillance, actuels ou anciens, et toutes les autres personnes qui ont effectivement détenu le pouvoir de diriger l'entreprise comme étant personnellement et solidairement responsables pour la totalité ou une partie des cotisations sociales, en ce compris les intérêts de retard, dues au moment du prononcé de la faillite, s'il est établi qu'au cours de la période de cinq ans qui précède le prononcé de la faillite, ils ont été impliqués dans au moins deux faillites ou liquidations d'entreprises à l'occasion desquelles des dettes de sécurité sociale n'ont pas été honorées, pour autant qu'ils aient eu lors de la déclaration de faillite, dissolution ou entame de la liquidation desdites entreprises la qualité de dirigeant, ancien dirigeant, membre ou ancien membre d'un comité de direction ou de surveillance ou avaient eu en ce qui concerne les affaires de l'entreprise, une fonction dirigeante effective.

Si une action a été introduite sur la base de l'article XX.225, les montants revenant sur la base de cette action à l'ONSS sont imputés sur le montant accordé à l'ONSS sur la base du présent article.

Art. XX.227. § 1^{er}. En cas de faillite d'une entreprise et d'insuffisance d'actif, les administrateurs, gérants, délégués à la gestion journalière, membres du comité de direction ou du conseil de surveillance, actuels ou anciens, et toutes les autres personnes qui ont effectivement détenu le pouvoir de diriger l'entreprise, peuvent être déclarés personnellement obligés, avec ou sans solidarité, de tout ou partie des dettes sociales à l'égard de la masse, si:

- a) à un moment donné antérieur à la faillite, la personne concernée savait ou devait savoir qu'il n'y avait manifestement pas de perspective raisonnable pour préserver l'entreprise ou ses activités et d'éviter une faillite;
- b) la personne concernée avait à ce moment l'une des qualités visées ci-dessus; et

- c) la personne concernée n'a pas, au moment visé sous a), agi comme l'aurait fait un administrateur normalement prudent et diligent placé dans les mêmes circonstances.

§ 2. L'action visée par cet article relève de la compétence exclusive du curateur.

§ 3. L'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une diminution ou d'une absence d'actif est répartie proportionnellement entre les créanciers en respectant les causes légitimes de préférences.

L'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une aggravation du passif est répartie proportionnellement entre tous les créanciers sans tenir compte des causes légitimes de préférences.

Toute répartition s'effectue déduction faite des frais de la masse.

§ 4. Lorsque la personne, visée au paragraphe 1^{er}, qui est déclarée personnellement obligée est titulaire d'une profession libérale, le greffier notifie une copie du jugement à l'ordre ou à l'institut.

§ 5. Le paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque l'entreprise déclarée en faillite est une ASBL, AISBL et fondation qui tient une comptabilité simplifiée conformément aux articles 17, 37 et 53 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes.

Art. XX.228. Les demandes basées sur les articles XX.225, XX.226 et XX.227 sont exclusivement portées devant le tribunal d'insolvabilité.

Si une action a été introduite sur la base de l'article XX.225, les montants revenant sur la base de cette action à l'ONSS sont imputés sur le montant accordé à l'ONSS sur la base du présent article.

Art. XX.227. § 1^{er}. En cas de faillite d'une entreprise et d'insuffisance d'actif, les administrateurs, gérants, délégués à la gestion journalière, membres du comité de direction ou du conseil de surveillance, actuels ou anciens, et toutes les autres personnes qui ont effectivement détenu le pouvoir de diriger l'entreprise, peuvent être déclarés personnellement obligés, avec ou sans solidarité, de tout ou partie des dettes sociales à l'égard de la masse, si:

- a) à un moment donné antérieur à la faillite, la personne concernée savait ou devait savoir qu'il n'y avait manifestement pas de perspective raisonnable pour préserver l'entreprise ou ses activités et d'éviter une faillite;
- b) la personne concernée avait à ce moment l'une des qualités visées ci-dessus; et

- c) la personne concernée n'a pas, au moment visé sous a), agi comme l'aurait fait un administrateur normalement prudent et diligent placé dans les mêmes circonstances.

§ 2. L'action visée par cet article relève de la compétence exclusive du curateur.

§ 3. L'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une diminution ou d'une absence d'actif est répartie proportionnellement entre les créanciers en respectant les causes légitimes de préférences.

L'indemnisation accordée par le tribunal en réparation d'une aggravation du passif est répartie proportionnellement entre tous les créanciers sans tenir compte des causes légitimes de préférences.

Toute répartition s'effectue déduction faite des frais de la masse.

§ 4. Lorsque la personne, visée au paragraphe 1^{er}, qui est déclarée personnellement obligée est titulaire d'une profession libérale, le greffier notifie une copie du jugement à l'ordre ou à l'institut.

§ 5. Le paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque l'entreprise déclarée en faillite est une ASBL, AISBL et fondation **dont la taille ne dépasse pas plus d'un des critères fixés aux articles 3:47, § 2, ou 3:51, § 2, du Code des sociétés et des associations.**

Art. XX.228. Les demandes basées sur les articles XX.225, XX.226 et XX.227 sont exclusivement portées devant le tribunal d'insolvabilité.

<p>Titre IX - Interdictions et réhabilitations</p> <p>Chapitre 1^{er} - Interdictions</p> <p>Art. XX.229. § 1^{er}. Le tribunal de l'insolvabilité qui a déclaré la faillite, ou si celle-ci a été déclarée à l'étranger, le tribunal de l'insolvabilité de Bruxelles, peut s'il est établi qu'une faute grave et caractérisée du failli a contribué à la faillite, interdire, par un jugement motivé, à ce failli d'exploiter, personnellement ou par interposition de personne, une entreprise.</p> <p>§ 2. S'il apparaît que sans empêchement légitime, le failli ou les administrateurs et les gérants de la personne morale faillie ont omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article XX.18, le tribunal de l'insolvabilité de Bruxelles, si la faillite a été déclarée à l'étranger, peut, par jugement motivé, interdire à ces personnes d'exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions de gérant d'une personne morale, toute fonction qui confère le pouvoir d'engager une personne morale, les fonctions établies en Belgique visées à l'article 59 du Code des sociétés ou la profession d'agent de change ou d'agent de change correspondant.</p> <p>Le tribunal statue sur l'interdiction après la citation prévue à l'article XX.230 ou d'office et compte tenu de l'article XX.231 en cas de clôture de la faillite.</p> <p>§ 3. Pour l'application du présent article, sont assimilés au failli, les administrateurs et les gérants d'une personne morale déclarée en faillite, dont la démission n'aura pas été publiée un an au moins avant la déclaration de la faillite ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, aura effectivement détenu le pouvoir de gérer la personne morale déclarée en faillite.</p> <p>§ 4. En outre, pour les personnes assimilées au failli en vertu du paragraphe 3, le tribunal qui a déclaré la faillite de la personne morale ou, si celle-ci a été déclarée à l'étranger, le tribunal de l'insolvabilité de Bruxelles, peut, s'il est établi qu'une faute grave et caractérisée de l'une de ces personnes a contribué à la faillite, interdire, par un jugement motivé, à cette personne d'exercer personnellement ou par interposition de personne, toutes fonctions conférant le pouvoir d'engager de telles personnes morales.</p> <p>§ 5. La durée de cette interdiction est fixée par le tribunal conformément aux paragraphes 1^{er}, 3 et 4. Elle ne peut excéder dix ans.</p>	<p>Titre IX. - Interdictions et réhabilitations</p> <p>Chapitre 1^{er}. - Interdictions</p> <p>Art. XX.229. § 1^{er}. Le tribunal de l'insolvabilité qui a déclaré la faillite, ou si celle-ci a été déclarée à l'étranger, le tribunal de l'insolvabilité de Bruxelles, peut s'il est établi qu'une faute grave et caractérisée du failli a contribué à la faillite, interdire, par un jugement motivé, à ce failli d'exploiter, personnellement ou par interposition de personne, une entreprise.</p> <p>§ 2. S'il apparaît que sans empêchement légitime, le failli ou les administrateurs et les gérants de la personne morale faillie ont omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article XX.146 le tribunal de l'insolvabilité ou le tribunal de l'entreprise de Bruxelles, si la faillite a été déclarée à l'étranger, peut, par jugement motivé, interdire à ces personnes d'exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant d'une personne morale, toute fonction qui confère le pouvoir d'engager une personne morale, les fonctions de préposé à la gestion d'un établissement en Belgique visées à l'article 2:149 du Code des sociétés et des associations ou la profession d'agent de change ou d'agent de change correspondant.</p> <p>[...]</p> <p>§ 3. Pour l'application du présent article, sont assimilés au failli, les administrateurs et les gérants d'une personne morale déclarée en faillite, dont la démission n'aura pas été publiée un an au moins avant la déclaration de la faillite ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, aura effectivement détenu le pouvoir de gérer la personne morale déclarée en faillite.</p> <p>§ 4. En outre, pour les personnes assimilées au failli en vertu du paragraphe 3, le tribunal qui a déclaré la faillite de la personne morale ou, si celle-ci a été déclarée à l'étranger, le tribunal de l'insolvabilité de Bruxelles, peut, s'il est établi qu'une faute grave et caractérisée de l'une de ces personnes a contribué à la faillite, interdire, par un jugement motivé, à cette personne d'exercer personnellement ou par interposition de personne, d'exercer une fonction conférant le pouvoir d'engager une personne morale.</p> <p>§ 5. La durée de cette interdiction est fixée par le tribunal conformément aux paragraphes 1^{er}, 3 et 4. Elle ne peut excéder dix ans.</p>
--	---

La durée de l'interdiction visée au paragraphe 2 est fixée par le tribunal. Elle s'éleve à trois ans.

§ 6. Le tribunal peut assortir l'interdiction d'un sursis pour une durée de trois ans ou suspendre le prononcé pour une même durée.

Art. XX.230. Le failli ou l'une des personnes assimilées au failli en vertu de l'article XX.229 sont citées devant le tribunal de l'insolvabilité à la demande du ministère public ou de tout créancier resté impayé dans la faillite.

Le délai de comparution est de huitaine.

Art. XX.231. Au jour fixé, ou au jour où la cause a été remise, le tribunal entend en chambre du conseil le failli assisté, le cas échéant, de son conseil. Il peut également entendre toute personne dont il juge l'audition nécessaire, notamment le juge-commissaire si la faillite a été déclarée en Belgique.

Le cas échéant, le ministère public est entendu en son avis.

Le jugement est prononcé en audience publique.

Il fait l'objet d'une publication au *Moniteur belge* et le greffier le notifie au failli par pli judiciaire [...].

Art. XX.232. Le failli ou l'une des personnes assimilées au failli en vertu de l'article XX.229, et le ministère public peuvent interjeter appel. Le délai d'appel court à partir de la notification.

L'invitation à comparaître est notifiée au failli par le greffe de la cour d'appel. Si l'appel est formé par le ministère public, la copie de la requête est jointe à l'invitation.

Le délai de comparution est de huitaine.

La cour d'appel statue dans le mois à compter de l'appel.

Au jour fixé, la cour d'appel entend le failli assisté, le cas échéant, de son conseil. Elle peut également entendre toute personne dont elle jugerait l'audition nécessaire.

Le ministère public est entendu en son avis.

La durée de l'interdiction visée au paragraphe 2 est fixée par le tribunal. Elle s'éleve à trois ans.

§ 6. Le tribunal peut assortir l'interdiction d'un sursis pour une durée de trois ans ou suspendre le prononcé pour une même durée. **Le tribunal précise les conditions auxquelles il soumet le sursis ou la suspension du prononcé.**

Art. XX.230. **L'interdiction visée dans le présent chapitre peut être prononcée par le tribunal à la demande du ministère public, du curateur ou de tout créancier resté impayé dans la faillite.**

Sans préjudice de l'article XX.171, le failli ou l'une des personnes assimilées au failli en vertu de l'article XX.229 sont appelées par requête contradictoire devant le tribunal de l'insolvabilité. Le greffier notifie la requête au défendeur et le cas échéant, au curateur si la requête n'a pas été déposée par le curateur.

Le délai de comparution est de huitaine.

Art. XX.231. Au jour fixé, ou au jour où la cause a été remise, le tribunal entend en chambre du conseil le failli assisté, le cas échéant, de son conseil. Il peut également entendre toute personne dont il juge l'audition nécessaire, notamment le juge-commissaire si la faillite a été déclarée en Belgique.

Le cas échéant, le ministère public est entendu en son avis.

Le jugement est prononcé en audience publique.

Il fait l'objet d'une publication au *Moniteur belge* et le greffier le notifie au failli par pli judiciaire [...].

Art. XX.232. Le failli ou l'une des personnes assimilées au failli en vertu de l'article XX.229, et le ministère public peuvent interjeter appel. Le délai d'appel court à partir de la notification.

L'invitation à comparaître est notifiée au failli par le greffe de la cour d'appel. Si l'appel est formé par le ministère public, la copie de la requête est jointe à l'invitation.

Le délai de comparution est de huitaine.

La cour d'appel statue dans le mois à compter de l'appel.

Au jour fixé, la cour d'appel entend le failli assisté, le cas échéant, de son conseil. Elle peut également entendre toute personne dont elle jugerait l'audition nécessaire.

Le ministère public est entendu en son avis.

L'arrêt est notifié au failli dans les trois jours par pli judiciaire [...].

L'arrêt est publié dans le *Moniteur belge* par les soins du greffier et notifié au failli.

Art. XX.233. Le délai pour introduire le pourvoi en cassation est de deux mois à partir du jour de la notification de l'arrêt.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le pourvoi est introduit et l'affaire est jugée suivant les formes et dans les délais prévus en matière civile. L'assistance d'un avocat à la Cour de cassation n'est pas requise.

Le pourvoi en cassation n'est pas suspensif.

Art. XX.233. Le délai pour introduire le pourvoi en cassation est de deux mois à partir du jour de la notification de l'arrêt.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le pourvoi est introduit et l'affaire est jugée suivant les formes et dans les délais prévus en matière civile. L'assistance d'un avocat à la Cour de cassation n'est pas requise.

Le pourvoi en cassation n'est pas suspensif.

Art. XX.234. Toute infraction à l'interdiction édictée par les articles précédents est punie d'un emprisonnement de trois mois à deux ans et d'une amende de 25 euros à 250 euros.

Les dispositions du Livre Ier du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables à ces infractions.

Art. XX.235. Les effets des arrêts et jugements d'interdiction prennent fin:

- si le jugement déclaratif de la faillite est rapporté;
- si le failli obtient sa réhabilitation.

Art. XX.235. § 1^{er}. Les effets des arrêts et jugements d'interdiction prennent fin:

- si le jugement déclaratif de la faillite est rapporté;
- si le failli obtient sa réhabilitation.

§ 2. Le ministère public peut demander au tribunal, si le failli n'a pas respecté les conditions ou a fait l'objet d'une nouvelle procédure d'insolvabilité, que le sursis soit levé ou qu'il soit mis fin à la suspension du prononcé.

La demande est introduite par requête contradictoire déposée au greffe du tribunal de l'insolvabilité.

Art. XX.236. Le présent chapitre n'est pas applicable en cas de faillite d'une entreprise soumise à des règles disciplinaires fixées par ou en vertu de la loi.

Chapitre 2. - Réhabilitation

Art. XX.237. Le failli qui n'a pas obtenu l'effacement et qui a intégralement acquitté en principal, intérêts et frais, toutes les sommes par lui dues, peut obtenir sa réhabilitation.

Le failli qui a obtenu l'effacement est réputé réhabilité.

Le failli peut être réhabilité après sa mort.

Chapitre 2. - Réhabilitation

Art. XX.237. Le failli qui n'a pas obtenu l'effacement et qui a intégralement acquitté en principal, intérêts et frais, toutes les sommes par lui dues, peut obtenir sa réhabilitation.

[...]

Le failli peut être réhabilité après sa mort.

- Art. XX.238. Toute demande de réhabilitation est adressée au tribunal de l'entreprise du ressort dans lequel le failli a son domicile. Le demandeur joint à sa requête les quittances et autres pièces justificatives.
Elle est déposée dans le registre.
Elle est publiée au *Moniteur belge* par les soins du greffier.
- Art. XX.239. Tout créancier qui n'a pas été payé intégralement de sa créance en principal, intérêts et frais, et toute autre partie intéressée, peuvent, dans le mois de la publication au *Moniteur belge*, former opposition à la réhabilitation par simple acte au greffe, appuyé de pièces justificatives. Le créancier opposant ne peut jamais être partie dans la procédure relative à la réhabilitation.
- Art. XX.240. À l'expiration du délai visé à l'article XX.241, le tribunal statue. Avant de statuer, le tribunal peut entendre le demandeur et des tiers.
Si la demande est rejetée, elle ne peut être réintroduite qu'après une année d'intervalle.
- Art. XX.241. Le jugement autorisant la réhabilitation est publié au *Moniteur belge* par les soins du greffier.
- Titre X. - Faillite rapportée
- Art. XX.242. Le jugement qui rapporte la faillite est publié au *Moniteur belge* par extrait, par les soins du greffier et dans les cinq jours de sa date.
L'extrait mentionne:
1° s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms, lieu et date de naissance, l'adresse ainsi que le lieu de l'établissement principal et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination sociale, la forme juridique, le siège social et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et les données d'identification du fondé de pouvoir, le cas échéant; 2° la date du jugement déclaratif de faillite et le tribunal qui l'a prononcé.
- Titre XI. - Évaluation des procédures d'insolvabilité
- Art. XX.238. Toute demande de réhabilitation est adressée au tribunal de l'entreprise du ressort dans lequel le failli a son domicile. Le demandeur joint à sa requête les quittances et autres pièces justificatives.
Elle est déposée dans le registre.
Elle est publiée au *Moniteur belge* par les soins du greffier.
- Art. XX.239. Tout créancier qui n'a pas été payé intégralement de sa créance en principal, intérêts et frais, et toute autre partie intéressée, peuvent, dans le mois de la publication au *Moniteur belge*, former opposition à la réhabilitation par simple acte au greffe, appuyé de pièces justificatives. Le créancier opposant ne peut jamais être partie dans la procédure relative à la réhabilitation.
- Art. XX.240. À l'expiration du délai visé à l'article XX.241, le tribunal statue. Avant de statuer, le tribunal peut entendre le demandeur et des tiers.
Si la demande est rejetée, elle ne peut être réintroduite qu'après une année d'intervalle.
- Art. XX.241. Le jugement autorisant la réhabilitation est publié au *Moniteur belge* par les soins du greffier.
- Titre X. - Faillite rapportée
- Art. XX.242. Le jugement qui rapporte la faillite est publié au *Moniteur belge* par extrait, par les soins du greffier et dans les cinq jours de sa date.
L'extrait mentionne:
1° s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms, lieu et date de naissance, l'adresse ainsi que le lieu de l'établissement principal et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination sociale, la forme juridique, le siège social et le numéro d'entreprise; s'il s'agit d'une entreprise visée à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1° c), le nom commercial sous lequel l'activité est exercée, le cas échéant le numéro d'entreprise, le siège de l'activité et les données d'identification du fondé de pouvoir, le cas échéant; 2° la date du jugement déclaratif de faillite et le tribunal qui l'a prononcé.
- Titre XI. - Évaluation des procédures d'insolvabilité

Art. XX.243. Une évaluation, par le ministre qui a la Justice dans ses compétences, du caractère approprié des procédures visées par le présent Livre pour les associations sans but lucratif telles que définies par la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, est prévue deux ans après l'entrée en vigueur du présent Livre. Cette étude propose, le cas échéant, des pistes d'améliorations législatives.

L'étude est transmise à la Chambre des représentants.

Art. XX.243. Une évaluation, par le ministre qui a la Justice dans ses compétences, du caractère approprié des procédures visées par le présent Livre pour les associations **et fondations telles que définies par le Code des sociétés et des associations** est prévue deux ans après l'entrée en vigueur de **la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992**. Cette étude propose, le cas échéant, des pistes d'améliorations législatives.

L'étude est transmise à la Chambre des représentants.

CODE DES SOCIÉTÉS ET DES ASSOCIATIONS

Art. 2:74. § 1^{er}. À la demande de tout intéressé ou du ministère public, ou après communication par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique, le tribunal peut prononcer la dissolution d'une société restée en défaut de satisfaire à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément aux articles 3:10 et 3:12.

Dans le cas d'une communication par la chambre des entreprises en difficulté, le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, et renvoyer le dossier à la chambre des entreprises en difficulté afin qu'elle en assure le suivi, soit prononcer la dissolution.

Dans le cas d'une demande introduite par un intéressé ou le ministère public, le tribunal accorde un délai de régularisation de trois mois au moins, et il renvoie le dossier à la chambre des entreprises en difficulté qui en assure le suivi. Après l'expiration du délai, le tribunal statue sur rapport de la chambre des entreprises en difficulté.

L'action en dissolution visée dans le présent paragraphe ne peut être introduite qu'après l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture de l'exercice comptable.

Cette action est dirigée contre la société.

§ 2. À la suite de la communication par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique, le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, par lequel il renvoie le dossier à la chambre des entreprises en difficulté qui en assure le suivi, soit prononcer la dissolution d'une société:

1° quand cette société a été radiée d'office en application de l'article III.42, § 1er, 5°, du Code de droit économique;

Art. 2:74. § 1^{er}. À la demande de tout intéressé ou du ministère public, ou après communication par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique, le tribunal peut prononcer la dissolution d'une société restée en défaut de satisfaire à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément aux articles 3:10 et 3:12.

Le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, et renvoyer le dossier à la chambre des entreprises en difficulté afin qu'elle en assure le suivi, soit prononcer la dissolution.

[...]

L'action en dissolution visée dans le présent paragraphe ne peut être introduite qu'après l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture de l'exercice comptable.

Cette action est dirigée contre la société.

§ 2. À la suite de la communication par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique, le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, par lequel il renvoie le dossier à la chambre des entreprises en difficulté qui en assure le suivi, soit prononcer la dissolution d'une société:

1° quand cette société a été radiée d'office en application de l'article III.42, § 1er, 5°, du Code de droit économique;

2° si malgré deux convocations à trente jours d'intervalle, la seconde par pli judiciaire, elle n'a pas comparu devant la chambre des entreprises en difficulté;

3° si les membres de l'organe d'administration ne disposent pas des compétences fondamentales en matière de gestion ou ne disposent pas des qualifications professionnelles imposées par la loi, le décret ou l'ordonnance pour l'exercice de son activité.

Cette dissolution ne peut être prononcée aussi longtemps qu'une procédure de faillite, de réorganisation judiciaire ou de dissolution de la société est pendante.

§ 3. Après qu'un dossier de la chambre des entreprises en difficulté a été communiqué au tribunal comme prévu au paragraphe 1^{er}, ou après qu'un dossier a été communiqué comme prévu au paragraphe 2 **le greffe convoque** la société par un pli judiciaire qui contient la décision motivée de la chambre des entreprises en difficulté et le texte du présent article.

§ 4. La dissolution produit ses effets à dater de la décision qui la prononce. Toutefois, elle n'est opposable aux tiers qu'à partir de la publication de la décision prescrite par l'article 2:14 et aux conditions prévues par l'article 2:7, sauf si la société prouve que ces tiers en avaient antérieurement connaissance.

Art. 2:74/1. Le tribunal saisi d'un aveu du débiteur ou d'une demande de déclaration de faillite et qui considère conformément à l'article XX.100 du Code de droit économique que les conditions de la faillite sont réunies peut décider de ne pas prononcer la faillite mais bien la dissolution mais décide que la faillite ne doit pas être déclarée ouverte, peut prononcer la dissolution de la société.

Art. 2:113. § 1^{er}. Le tribunal pourra prononcer à la requête soit d'un membre, soit d'un tiers intéressé, soit du ministère public, la dissolution d'une ASBL ou d'une AISBL qui:

1° est hors d'état de remplir les engagements qu'elle a contractés;

2° affecte son patrimoine ou les revenus de celui-ci à un but autre que ceux en vue desquels elle a été constituée;

2° si malgré deux convocations à trente jours d'intervalle, la seconde par pli judiciaire, elle n'a pas comparu devant la chambre des entreprises en difficulté;

3° si les membres de l'organe d'administration ne disposent pas des compétences fondamentales en matière de gestion ou ne disposent pas des qualifications professionnelles imposées par la loi, le décret ou l'ordonnance pour l'exercice de son activité.

Cette dissolution ne peut être prononcée aussi longtemps qu'une procédure de faillite, de réorganisation judiciaire ou de dissolution de la société est pendante.

§ 3. Après qu'un dossier de la chambre des entreprises en difficulté a été communiqué au tribunal comme prévu au paragraphe 1^{er}, ou après qu'un dossier a été communiqué comme prévu au paragraphe 2 et si le président du tribunal considère que le traitement du dossier doit être poursuivi le président demande au greffier de convoquer la société par un pli judiciaire qui contient la décision motivée de la chambre des entreprises en difficulté et le texte du présent article.

§ 4. La dissolution produit ses effets à dater de la décision qui la prononce. Toutefois, elle n'est opposable aux tiers qu'à partir de la publication de la décision prescrite par l'article 2:14 et aux conditions prévues par l'article 2:7, sauf si la société prouve que ces tiers en avaient antérieurement connaissance.

Art. 2:113. § 1^{er}. Le tribunal pourra prononcer à la requête soit d'un membre, soit d'un tiers intéressé, soit du ministère public, la dissolution d'une ASBL ou d'une AISBL qui:

1° est hors d'état de remplir les engagements qu'elle a contractés;

2° affecte son patrimoine ou les revenus de celui-ci à un but autre que ceux en vue desquels elle a été constituée;

3° viole l'interdiction de distribuer ou de procurer un quelconque avantage patrimonial direct ou indirect tel que visé à l'article 1:2, ou contrevient au présent code ou à l'ordre public, ou contrevient gravement aux statuts;

4° n'a pas satisfait à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément respectivement à l'article 2:9, § 1^{er}, 8°, ou à l'article 2:10, § 1^{er}, 8°, à moins que les comptes annuels manquants ne soient déposés avant la clôture des débats;

5° compte moins de deux membres.

§ 2. Dans le cas prévu au paragraphe 1^{er}, 4°, le tribunal peut également être saisi après renvoi par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique. En pareil cas, le greffe convoque l'association par pli judiciaire qui reproduit le texte de cet article.

L'action en dissolution visée au paragraphe 1^{er}, 4°, ne peut être introduite qu'à l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture de l'exercice comptable.

§ 3. Le tribunal prononçant la dissolution peut soit ordonner la clôture immédiate de la liquidation, soit désigner un ou plusieurs liquidateurs. Dans ce dernier cas, le tribunal détermine les pouvoirs des liquidateurs et le mode de liquidation.

§ 3/4. Le jugement prononçant la dissolution judiciaire d'une ASBL ou d'une AISBL est susceptible d'opposition par la partie défaillante.

L'opposition n'est recevable que si elle est formée dans le mois de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

Le délai pour former appel du jugement est d'un mois à compter de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

L'appel, l'opposition ou la tierce opposition dirigés contre le jugement prononçant la dissolution judiciaire ou refusant de la déclarer, sont instruits avec célérité.

Si le jugement entrepris a désigné un liquidateur, celui-ci doit être appelé à la cause avant la clôture des débats.

À la demande de la partie la plus diligente, l'affaire est fixée pour être plaidée dans le mois de la demande de fixation.

§ 4. Le tribunal pourra prononcer l'annulation de l'opération visée au paragraphe 1^{er}, 3°, même s'il rejette la demande de dissolution.

Section 2. Dissolution des fondations.

3° viole l'interdiction de distribuer ou de procurer un quelconque avantage patrimonial direct ou indirect tel que visé à l'article 1:2, ou contrevient au présent code ou à l'ordre public, ou contrevient gravement aux statuts;

4° n'a pas satisfait à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément respectivement à l'article 2:9, § 1^{er}, 8°, ou à l'article 2:10, § 1^{er}, 8°, à moins que les comptes annuels manquants ne soient déposés avant la clôture des débats;

5° compte moins de deux membres.

§ 2. Dans le cas prévu au paragraphe 1^{er}, 4°, le tribunal peut également être saisi après renvoi par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique. En pareil cas, le greffe convoque l'association par pli judiciaire qui reproduit le texte de cet article.

L'action en dissolution visée au paragraphe 1^{er}, 4°, ne peut être introduite qu'à l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture de l'exercice comptable.

§ 3. Le tribunal prononçant la dissolution peut soit ordonner la clôture immédiate de la liquidation, soit désigner un ou plusieurs liquidateurs. Dans ce dernier cas, le tribunal détermine les pouvoirs des liquidateurs et le mode de liquidation.

Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l'article XX.100 du Code de droit économique.

§ 3/1. Le jugement prononçant la dissolution judiciaire d'une ASBL ou d'une AISBL est susceptible d'opposition par la partie défaillante.

L'opposition n'est recevable que si elle est formée dans le mois de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

Le délai pour former appel du jugement est d'un mois à compter de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

L'appel, l'opposition ou la tierce opposition dirigés contre le jugement prononçant la dissolution judiciaire ou refusant de la déclarer, sont instruits avec célérité.

Si le jugement entrepris a désigné un liquidateur, celui-ci doit être appelé à la cause avant la clôture des débats.

À la demande de la partie la plus diligente, l'affaire est fixée pour être plaidée dans le mois de la demande de fixation.

§ 4. Le tribunal pourra prononcer l'annulation de l'opération visée au paragraphe 1^{er}, 3°, même s'il rejette la demande de dissolution.

Section 2. Dissolution des fondations.

Art. 2:114. § 1^{er}. Seul le tribunal du ressort dans lequel la fondation a son siège, pourra prononcer, à la requête d'un fondateur ou d'un de ses ayants droit, d'un ou de plusieurs administrateurs, d'un tiers intéressé ou du ministère public, la dissolution d'une fondation:

- 1° dont le but ou l'objet a été réalisé;
- 2° qui n'est plus en mesure de poursuivre le but ou l'objet en vue duquel elle a été constituée;
- 3° qui affecte son patrimoine ou les revenus de celui-ci à des buts autres que celui en vue duquel elle a été constituée;
- 4° qui viole l'interdiction de distribuer ou de procurer un quelconque avantage patrimonial direct ou indirect tel que visé à l'article 1:3, ou contrevient au présent code ou à l'ordre public, ou contrevient gravement à ses statuts;
- 5° qui n'a pas satisfait à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément à l'article 2:11, § 1^{er}, 8°, à moins que les comptes annuels manquants ne soient déposés avant la clôture des débats;
- 6° dont la durée est venue à échéance;
- 7° dont la condition résolutoire expresse prévue dans les statuts est accomplie.

§ 2. Dans le cas prévu au paragraphe 1^{er}, 5°, le tribunal peut également être saisi après renvoi par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique. En pareil cas, le greffe convoque la fondation par pli judiciaire qui reproduit le texte de cet article.

L'action en dissolution visée au paragraphe 1^{er}, 5°, ne peut être introduite qu'à l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture de l'exercice comptable.

§ 3. Le tribunal prononçant la dissolution peut soit ordonner la clôture immédiate de la liquidation, soit désigner un ou plusieurs liquidateurs. Dans ce dernier cas, le tribunal définit les pouvoirs des liquidateurs et le mode de liquidation.

Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l'article XX.100 du Code de droit économique.

§ 3/1. Le jugement prononçant la dissolution judiciaire d'une fondation est susceptible d'opposition par la partie défaillante.

L'opposition n'est recevable que si elle est formée dans le mois de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

Art. 2:114. § 1^{er}. Seul le tribunal du ressort dans lequel la fondation a son siège, pourra prononcer, à la requête d'un fondateur ou d'un de ses ayants droit, d'un ou de plusieurs administrateurs, d'un tiers intéressé ou du ministère public, la dissolution d'une fondation:

- 1° dont le but ou l'objet a été réalisé;
- 2° qui n'est plus en mesure de poursuivre le but ou l'objet en vue duquel elle a été constituée;
- 3° qui affecte son patrimoine ou les revenus de celui-ci à des buts autres que celui en vue duquel elle a été constituée;
- 4° qui viole l'interdiction de distribuer ou de procurer un quelconque avantage patrimonial direct ou indirect tel que visé à l'article 1:3, ou contrevient au présent code ou à l'ordre public, ou contrevient gravement à ses statuts;
- 5° qui n'a pas satisfait à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément à l'article 2:11, § 1^{er}, 8°, à moins que les comptes annuels manquants ne soient déposés avant la clôture des débats;
- 6° dont la durée est venue à échéance;
- 7° dont la condition résolutoire expresse prévue dans les statuts est accomplie.

§ 2. Dans le cas prévu au paragraphe 1^{er}, 5°, le tribunal peut également être saisi après renvoi par la chambre des entreprises en difficulté conformément à l'article XX.29 du Code de droit économique. En pareil cas, le greffe convoque la fondation par pli judiciaire qui reproduit le texte de cet article.

L'action en dissolution visée au paragraphe 1^{er}, 5°, ne peut être introduite qu'à l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture de l'exercice comptable.

§ 3. Le tribunal prononçant la dissolution peut soit ordonner la clôture immédiate de la liquidation, soit désigner un ou plusieurs liquidateurs. Dans ce dernier cas, le tribunal définit les pouvoirs des liquidateurs et le mode de liquidation.

§ 3/1. Le jugement prononçant la dissolution judiciaire d'une fondation est susceptible d'opposition par la partie défaillante.

L'opposition n'est recevable que si elle est formée dans le mois de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

Le délai pour former appel du jugement est d'un mois à compter de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

L'appel, l'opposition ou la tierce opposition dirigés contre le jugement prononçant la dissolution judiciaire ou refusant de la déclarer, sont instruits avec célérité.

Si le jugement entrepris a désigné un liquidateur, celui-ci doit être appelé à la cause avant la clôture des débats.

À la demande de la partie la plus diligente, l'affaire est fixée pour être plaidée dans le mois de la demande de fixation.

§ 4. Le tribunal pourra prononcer l'annulation de l'opération visée au paragraphe 1^{er}, 3^o, même s'il rejette la demande de dissolution.

Le délai pour former appel du jugement est d'un mois à compter de la publication au *Moniteur belge* par le greffe de la dissolution judiciaire.

L'appel, l'opposition ou la tierce opposition dirigés contre le jugement prononçant la dissolution judiciaire ou refusant de la déclarer, sont instruits avec célérité.

Si le jugement entrepris a désigné un liquidateur, celui-ci doit être appelé à la cause avant la clôture des débats.

À la demande de la partie la plus diligente, l'affaire est fixée pour être plaidée dans le mois de la demande de fixation.

§ 4. Le tribunal pourra prononcer l'annulation de l'opération visée au paragraphe 1^{er}, 3^o, même s'il rejette la demande de dissolution.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN**Basistekst****WETBOEK VAN ECONOMISCH RECHT**

Hoofdstuk 14. Definities eigen aan boek XX

Art. 1.22. Voor de toepassing van boek XX gelden de volgende definities:

1° “insolventieprocedure”: een procedure van gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord of door een collectief akkoord of door overdracht onder gerechtelijk gezag of van faillissement;

2° “hoofdotsolventieprocedure”: hoofdprocedure zoals bepaald in artikel 3 van de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 betreffende insolventieprocedures;

3° “beslissing tot opening van een insolventieprocedure”: de beslissing van een rechterlijke instantie tot opening van een insolventieprocedure of tot bevestiging van de opening van een dergelijke procedure;

4° “insolventierechtbank”: de ondernemingsrechtbank bevoegd om een insolventieprocedure te openen, of die ze geopend heeft;

5° “tijdstop waarop de procedure is geopend”: het tijdstip waarop de beslissing tot opening van een insolventieprocedure rechtsgevolgen heeft, onafhankelijk van de vraag of de beslissing nog voor rechtsmiddelen vatbaar is;

6° “register”: het Centraal Register Solvabiliteit is de geïnformateerde gegevensbank waar de dossiers betreffende de minnelijke akkoorden, de procedures van gerechtelijke reorganisatie of faillissement worden opgeslagen en bewaard;

Tekst aangepast aan het wetsontwerp**WETBOEK VAN ECONOMISCH RECHT**

Hoofdstuk 14. - Definities eigen aan boek XX.

Art. 1.23. Voor de toepassing van Boek XX gelden de volgende definities:

1° “insolventieprocedure”: een procedure van minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie, een procedure van openbare of besloten gerechtelijke reorganisatie, een procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag, een procedure van besloten voorbereiding van het faillissement of een faillissementsprocedure;

2° “hoofdotsolventieprocedure”: hoofdprocedure zoals bepaald in artikel 3 van de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 betreffende insolventieprocedures;

3° “beslissing tot opening van een insolventieprocedure”: de beslissing van een rechterlijke instantie tot opening van een insolventieprocedure of tot bevestiging van de opening van een dergelijke procedure;

4° “insolventierechtbank”: de ondernemingsrechtbank bevoegd om een insolventieprocedure te openen, of die ze geopend heeft;

5° “tijdstop waarop de procedure is geopend”: het tijdstip waarop de beslissing tot opening van een insolventieprocedure rechtsgevolgen heeft, onafhankelijk van de vraag of de beslissing nog voor rechtsmiddelen vatbaar is;

6° “register”: het Centraal Register Solvabiliteit is de geïnformateerde gegevensbank waar de dossiers betreffende de minnelijke akkoorden, de procedures van gerechtelijke reorganisatie, de procedures van overdracht onder gerechtelijk gezag of faillissement worden opgeslagen en bewaard;

7° “**vereffeningsdeskundige**”: een gerechtsmandataris waarvan de taak, mede op tussentijdse basis, erin bestaat, een of meer van de volgende taken te vervullen:

- i) de in het kader van een insolventieprocedure ingediende vorderingen te verifiëren en te aanvaarden;
- ii) het collectieve belang van de schuldeisers te behartigen;
- iii) het geheel of een deel van de goederen waarover de schuldenaar het beheer en de beschikking werd ontzegd, te beheren;
- iv) de onder iii) bedoelde goederen te vereffenen en in voorkomend geval de opbrengst te verdelen onder de schuldeisers; of
- v) toe te zien op het beheer van de onderneming van de schuldenaar;

7° “**insolventiefunctionaris**”: elke persoon of instantie waarvan de taak, mede op tussentijdse basis, erin bestaat, een of meer van de volgende taken te vervullen:

- i) de in het kader van een insolventieprocedure ingediende vorderingen te verifiëren en te aanvaarden;
- ii) het collectieve belang van de schuldeisers te behartigen;
- iii) het geheel of een deel van de goederen waarover de schuldenaar het beheer en de beschikking werd ontzegd, te beheren;
- iv) de onder iii) bedoelde goederen te vereffenen en in voorkomend geval de opbrengst te verdelen onder de schuldeisers; of
- v) toe te zien op het beheer van de onderneming van de schuldenaar;

7/01 “herstructureringsdeskundige”: een gerechtsmandataris die door de insolventierechtbank is aangesteld om, met name, een of meer van de volgende taken uit te voeren:

- i) de schuldenaar of de schuldeisers assisteren bij het opstellen van of het onderhandelen over een reorganisatieplan;
- ii) toezicht houden op de activiteiten van de schuldenaar tijdens de onderhandelingen over een reorganisatieplan, en verslag uitbrengen aan een rechterlijke instantie;
- iii) zonder buitenbezitstelling de gedeeltelijke controle uitoefenen over de activa of zaken van de schuldenaar voor of tijdens de onderhandelingen over een gerechtelijke reorganisatie;

7/02 “gerechtsmandatarissen”: een vereffeningsdeskundige, een herstructureringsdeskundige of een voorlopige bewindvoerder aangesteld door een rechterlijke instantie;

7°/1 “**onderneming**”: een onderneming in de zin van artikel I.1, eerste lid, 1°, van dit boek;

8° “**schuldenaar**”: een onderneming met uitzondering van iedere publiekrechtelijke rechtspersoon;

9° “**schuldenaar die zijn goederen in bezit houdt**”: een schuldenaar ten aanzien van wie een insolventieprocedure is geopend, waarbij niet noodzakelijkerwijs een

een insolventieprocedure is geopend, waarbij niet noodzakelijkerwijs een

- insolventfunctionaris wordt aangewezen of waarbij de rechten en plichten aangaande het beheer van de goederen van de insolventfunctionaris worden overgedragen, en waarbij de schuldenaar derhalve volledig of tenminste gedeeltelijk de zeggenschap over zijn goederen of zijn activiteiten behoudt;
- 10° "beoefenaar van een vrij beroep": de onderneming in de zin van artikel I.1.14° van dit boek;
- 11° "schuldvorderingen in de opschorting": de schuldvorderingen ontstaan voor het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie opent of die uit het verzoekschrift of gerechtelijke beslissing genomen in het kader van de procedure volgen;
- 12° "gewone schuldvorderingen in de opschorting": de schuldvorderingen in de opschorting andere dan de buitengewone schuldvorderingen in de opschorting;
- 13° "gewone schuldeiser in de opschorting": de persoon die titularis is van een gewone schuldvordering in de opschorting;
- 14° "buitengewone schuldvorderingen in de opschorting": de schuldvorderingen in de opschorting die gewaarborgd zijn op het ogenblik van de opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie, door een zakelijke zekerheid, en de schuldvorderingen van de schuldeisers-eigenaars; de schuldvordering is slechts buitengewoon ten belope van het bedrag waarvoor, op de dag van de opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie, een inschrijving of registratie is genomen, of wanneer geen inschrijving of registratie is genomen, ten belope van de realisatiewaarde in going concern van het goed of indien het onderpand betrekking heeft op specifieke verpande schuldvorderingen, de boekhoudkundige waarde; de hiervoor omschreven beperking is slechts van toepassing met het oog op de uitwerking en stemming van het reorganisatieplan, zoals bedoeld in de artikelen XX.72 tot XX.83;
- 15° "buitengewone schuldeiser in de opschorting": de persoon die titularis is van een buitengewone schuldvordering in de opschorting;
- vereffeningsdeskundige of een herstructureeringsdeskundige wordt aangewezen of waarbij de rechten en plichten aangaande het beheer van de goederen van de schuldenaar niet volledig aan een vereffeningsdeskundige of een herstructureeringsdeskundige worden overgedragen, en waarbij de schuldenaar derhalve volledig of tenminste gedeeltelijk de zeggenschap over zijn goederen of zijn activiteiten behoudt;
- 10° "beoefenaar van een vrij beroep": de onderneming in de zin van artikel I.1.14° van dit boek;
- 11° "schuldvorderingen in de opschorting": de schuldvorderingen ontstaan voor het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie opent of die uit het verzoekschrift of gerechtelijke beslissing genomen in het kader van de procedure volgen;
- 12° "gewone schuldvorderingen in de opschorting": de schuldvorderingen in de opschorting andere dan de buitengewone schuldvorderingen in de opschorting;
- 13° "gewone schuldeiser in de opschorting": de persoon die titularis is van een gewone schuldvordering in de opschorting;
- 14° "buitengewone schuldvorderingen in de opschorting": de schuldvorderingen in de opschorting die gewaarborgd zijn door een zakelijk zekerheidsrecht in de zin van artikel 3.3 van het Burgerlijk Wetboek en de schuldvorderingen die in dit boek als buitengewone schuldvorderingen worden gekwalificeerd;
- 15° "buitengewone schuldeiser in de opschorting": de persoon die titularis is van een buitengewone schuldvordering in de opschorting;

- 16° “schuldeiser-eigenaar”: de schuldeiser die tot zekerheid van zijn schuldvordering eigenaar is van goederen in handen van de schuldenaar, op de dag van de opening van een insolventieprocedure;
- 16° : [...] 16°/1 “betrokken partijen”: schuldeisers of categorieën van schuldeisers en kapitaalhouders, wier vorderingen of belangen naargelang het geval door een reorganisatieplan rechtstreeks worden getroffen;
- 16°/2 “kapitaalhouder”: een persoon die een eigendomsbelang heeft in het vermogen van een rechtspersoon, waaronder een aandeelhouder, voor zover die persoon geen schuldeiser is;
- 17° “centrum van de voornaamste belangen”: de plaats waar de schuldenaar gewoonlijk het beheer over zijn belangen voert en die als zodanig voor derden herkenbaar is;
- 18° “vestiging”: elke plaats van handeling waar een schuldenaar met behulp van mensen en goederen een economische activiteit die niet van tijdelijke aard is, uitoefent of heeft uitgeoefend in de periode van drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van de hoofdsolventieprocedure;
- 19° “[...] zetel”: de statutaire zetel;
- 20° “opschorting”: het door de rechtbank aan de schuldenaar toegekend moratorium teneinde een gerechtelijke reorganisatie of een overdracht onder gerechtelijk gezag te realiseren;
- 21° “reorganisatieplan”: het in de loop van de opschorting opgesteld plan, bedoeld in de artikelen XX.70 en volgende, XX.83/3 en volgende of in de loop van een besloten gerechtelijke reorganisatie bedoeld in de artikelen XX.83/22 en volgende;
- 21°/1: “nieuwe financiering”: elke nieuwe financiële bijstand waarin wordt voorzien door een bestaande of nieuwe schuldeiser of kapitaalhouder teneinde een reorganisatieplan uit te voeren en die in dat plan is inbegrepen;
- 16° “schuldeiser-eigenaar”: de schuldeiser die tot zekerheid van zijn schuldvordering eigenaar is van goederen in handen van de schuldenaar, op de dag van de opening van een insolventieprocedure;
- 17° “centrum van de voornaamste belangen”: de plaats waar de schuldenaar gewoonlijk het beheer over zijn belangen voert en die als zodanig voor derden herkenbaar is;
- 18° “vestiging”: elke plaats van handeling waar een schuldenaar met behulp van mensen en goederen een economische activiteit die niet van tijdelijke aard is, uitoefent of heeft uitgeoefend in de periode van drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van de hoofdsolventieprocedure;
- 19° “maatschappelijke zetel”: de statutaire zetel;
- 20° “opschorting”: het door de rechtbank aan de schuldenaar toegekend moratorium teneinde een gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord of door een collectief akkoord of door overdracht onder gerechtelijk gezag te realiseren;
- 21° “reorganisatieplan”: het door de schuldenaar in de loop van de opschorting opgesteld plan, bedoeld in de artikelen XX.70 en volgende;

- 22° “restschulden”: de schulden die onbetaald zijn gebleven bij het einde van de insolventieprocedure;
- 23° “Insolventieverordening”: de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 betreffende insolventieprocedures;
- 23°/1 “gerechtelijke vereffening”: gerechtelijke ontbinding gevolgd door vereffening;**
- 24° “moedervennootschap”: een vennootschap die rechtstreeks of onrechtstreeks controle uitoefent over een of meer vennootschappen; een vennootschap die geconsolideerde financiële overzichten opstelt overeenkomstig Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad wordt geacht een moedervennootschap te zijn;
- 25° “vennootschapsgroep”: een moedervennootschap en al haar dochtervennootschappen;
- 26° “verbonden ondernemingen”: ondernemingen waartussen een relatie van verbondenheid bestaat in de zin van artikel 1.1, 1°, van het Wetboek van vennootschappen;
- 27° “elektronische ondertekening”: een gekwalificeerde elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, bedoeld in respectievelijk artikel 3.12. en 3.27. van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, of door een andere elektronische handtekening die voldoet aan de criteria die de Koning ten einde de identiteit van de partijen en hun instemming met de akte te verzekeren;
- 28° “minister”: de minister bevoegd voor Justitie;
- 22° “restschulden”: de schulden die onbetaald zijn gebleven bij het einde van de insolventieprocedure;
- 23° “Insolventieverordening”: de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 betreffende insolventieprocedures;
- 23°/1 “gerechtelijke vereffening”: gerechtelijke ontbinding gevolgd door vereffening;**
- 24° “moedervennootschap”: een vennootschap die rechtstreeks of onrechtstreeks controle uitoefent over een of meer vennootschappen; een vennootschap die geconsolideerde financiële overzichten opstelt overeenkomstig Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad wordt geacht een moedervennootschap te zijn;
- 25° “vennootschapsgroep”: een moedervennootschap en al haar dochtervennootschappen;
- 26° “verbonden ondernemingen”: ondernemingen waartussen een relatie van verbondenheid bestaat in de zin van artikel 1.1, 1°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;
- 27° “elektronische ondertekening”: een gekwalificeerde elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, bedoeld in respectievelijk artikel 3.12. en 3.27. van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, of door een andere elektronische handtekening die voldoet aan de criteria die de Koning kan bepalen ten einde de identiteit van de partijen en hun instemming met de inhoud van de akte te verzekeren;
- 28° “minister”: de minister bevoegd voor Justitie;
- 29° “dreigende insolventie”: toestand waarin de continuïteit van de activiteiten van de schuldenaar, onmiddellijk of op termijn bedreigd is;**

30° "Herstructureringsrichtlijn (EU) 2019/1023": de Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132.

BOEK XX. - Insolventie van de ondernemingen

Titel 1. Algemene beginselen

Hoofdstuk 1. - Toepassingsgebied

Art. XX.1. § 1. De bepalingen van dit boek gelden onverminderd het bijzondere recht dat de gereglementeerde vrije beroepen of de ministeriële ambtenaren en notarissen betreft, met inbegrip van de toegang tot het beroep, de beperkingen aan het beheer en de overgang van het vermogen en de eerbiediging van het beroepsgeheim.

De bepalingen van dit Wetboek mogen niet derwijze worden uitgelegd dat zij een beperking zouden inhouden van de plicht tot het bewaren van het beroepsgeheim of de vrije keuze van de patiënt of cliënt van de beoefenaar van een vrij beroep.

De Koning bepaalt de nadere toepassingsregels van dit boek voor de vrije beroepen en hun verenigingen.

§ 2. De bepalingen van de titels 2, 3, 4 en 5 van dit boek zijn niet van toepassing op de kredietinstellingen, de verzekeringsondernemingen, de herverzekeringsondernemingen, de beleggingsondernemingen, de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging, de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, de centrale tegenpartijen, de vereffeninginstellingen, de centrale effectenbewaarinstanties, de instellingen die ondersteuning verlenen aan centrale effectenbewaarinstanties, de depositobanken, de financiële holdings, de gemengde financiële holdings, de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld.

§ 3. In geval van twijfel betreffende de verenigbaarheid van een bepaling van dit boek met een verplichting volgens uit het wettelijk statuut van de ondernemingen bedoeld in paragraaf 2, kunnen de rechtbank, de gedelegeerd rechter, de rechter-commissaris, hetzij op eigen initiatief hetzij op verzoek van elke partij in de insolventieprocedure, het advies vragen van de Ordes of instituten waarvan de beroepsbeoefenaar deel uitmaakt.

BOEK XX. - Insolventie van de ondernemingen

Titel I. Algemene beginselen **die van toepassing zijn voor Boek XX**

Hoofdstuk 1. - Toepassingsgebied

Art. XX.1. § 1. De bepalingen van dit boek gelden onverminderd het bijzondere recht dat de gereglementeerde vrije beroepen of de ministeriële ambtenaren en notarissen betreft, met inbegrip van de toegang tot het beroep, de beperkingen aan het beheer en de overgang van het vermogen en de eerbiediging van het beroepsgeheim.

De bepalingen van dit Wetboek mogen niet derwijze worden uitgelegd dat zij een beperking zouden inhouden van de plicht tot het bewaren van het beroepsgeheim of de vrije keuze van de patiënt of cliënt van de beoefenaar van een vrij beroep.

De Koning bepaalt de nadere toepassingsregels van dit boek voor de vrije beroepen en hun verenigingen.

§ 2. De bepalingen van de titels 2, 3, 4 en 5 van dit boek zijn niet van toepassing op de kredietinstellingen, de verzekeringsondernemingen, de herverzekeringsondernemingen, de beleggingsondernemingen of instellingen voor collectieve beleggingen in de zin van artikel 1.2, c), van Richtlijn (EU) 2019/1023, de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, de centrale tegenpartijen, de vereffeninginstellingen, de centrale effectenbewaarinstanties, de instellingen die ondersteuning verlenen aan centrale effectenbewaarinstanties, de depositobanken, de financiële holdings en de gemengde financiële holdings [...].

§ 3. In geval van twijfel betreffende de verenigbaarheid van een bepaling van dit boek met een verplichting volgens uit het wettelijk statuut van de ondernemingen bedoeld in paragraaf 1, kunnen de rechtbank, de gedelegeerd rechter, de rechter-commissaris, hetzij op eigen initiatief hetzij op verzoek van elke partij in de insolventieprocedure, het advies vragen van de Ordes of instituten waarvan de beroepsbeoefenaar deel uitmaakt.

Dit advies wordt gegeven worden binnen een termijn van acht kalenderdagen vanaf de ontvangst van het verzoek tot advies.

Hoofdstuk 2. - Procedureregels

Art. XX.2. Geen verzet of hoger beroep staat open tegen:

- 1° de beslissingen van de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden bedoeld in artikel XX.29;
- 2° de beslissingen waarbij een gedelegeerd rechter, een rechter-commissaris of een insolventiefunctionaris wordt benoemd of vervangen;
- 3° de beslissingen van de rechter-commissaris waarbij overeenkomstig artikel XX.122 uitstel of afstel wordt verleend voor de verkoop van in beslag genomen voorwerpen;
- 4° de beslissingen van de rechter-commissaris waarbij de verkoop van goederen en koopwaren die tot het faillissement behoren, wordt toegestaan;
- 5° de vonnissen waarbij uitspraak wordt gedaan over de betwistingen inzake de afgifte, aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin, van de huisraad en de voorwerpen nodig voor eigen gebruik, evenals inzake de toekenning van levensonderhoud aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin;
- 6° de vonnissen waarbij uitspraak wordt gedaan over het beroep tegen de beschikkingen die de rechter-commissaris of gedelegeerd rechter heeft gegeven bij de vervulling van zijn opdracht.

Art. XX.3. Onverminderd de gevolgen die het Gerechtelijk Wetboek hecht aan betekeningen, beginnen de termijnen te lopen, telkens dit boek bepaalt dat gegevens of stukken geplaatst worden in het register, vanaf de dag volgend op deze van de plaatsing.

De artikelen 50, tweede lid, 55 en 56 van het Gerechtelijk Wetboek zijn niet van toepassing op de vorderingen en betekeningen bedoeld in dit boek.

Art. XX.4. Bij ontstentenis van een tussenkomst als bedoeld in artikel 813 van het Gerechtelijk Wetboek verwerft degene die, op zijn initiatief of op dat van de rechtbank, is gehoord of een geschrift neerlegt om zijn opmerkingen te laten gelden, iets te vorderen of middelen naar voor te brengen, door dit feit alleen geen hoedanigheid van partij.

Dit advies wordt gegeven worden binnen een termijn van acht kalenderdagen vanaf de ontvangst van het verzoek tot advies.

Hoofdstuk 2. – Procedureregels

Art. XX.2. Geen verzet of hoger beroep staat open tegen:

- 1° de beslissingen van de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden bedoeld in artikel XX.29;
- 2° de beslissingen waarbij een gedelegeerd rechter, een rechter-commissaris of een gerechtsmandataris wordt benoemd of vervangen, met uitzondering van de in artikelen XX.35 en XX.83/22 bedoelde beschikking;
- 3° de beslissingen van de rechter-commissaris waarbij overeenkomstig artikel XX.122 uitstel of afstel wordt verleend voor de verkoop van in beslag genomen voorwerpen;
- 4° de beslissingen van de rechter-commissaris waarbij de verkoop van goederen en koopwaren die tot het faillissement behoren, wordt toegestaan;
- 5° de vonnissen waarbij uitspraak wordt gedaan over de betwistingen inzake de afgifte, aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin, van de huisraad en de voorwerpen nodig voor eigen gebruik, evenals inzake de toekenning van levensonderhoud aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin;
- 6° de vonnissen waarbij uitspraak wordt gedaan over het beroep tegen de beschikkingen die de rechter-commissaris of gedelegeerd rechter heeft gegeven bij de vervulling van zijn opdracht.

Art. XX.3. Onverminderd de gevolgen die het Gerechtelijk Wetboek hecht aan betekeningen, beginnen de termijnen te lopen, telkens dit boek bepaalt dat gegevens of stukken geplaatst worden in het register, vanaf de dag volgend op deze van de plaatsing.

De artikelen 50, tweede lid, 55 en 56 van het Gerechtelijk Wetboek zijn niet van toepassing op de vorderingen en betekeningen bedoeld in dit boek.

Art. XX.4. Bij ontstentenis van een tussenkomst als bedoeld in artikel 813 van het Gerechtelijk Wetboek verwerft degene die, op zijn initiatief of op dat van de rechtbank, is gehoord of een geschrift neerlegt om zijn opmerkingen te laten gelden, iets te vorderen of middelen naar voor te brengen, door dit feit alleen geen hoedanigheid van partij.

- Elke vordering inzake faillissement wordt steeds mede gericht tegen de curator.
- Elke vordering inzake faillissement wordt steeds mede gericht tegen de curator.
- Art. XX.5. In afwijking van de artikelen 1027 en 1029 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de in titel V van dit boek bedoelde eenzijdige verzoekschriften worden ondertekend door de schuldenaar alleen of door zijn advocaat en worden de daarop betrekking hebbende beslissingen van de rechtbank uitgesproken in openbare terechtzitting.
- Art. XX.5. Met uitzondering van de gevallen voorzien in dit boek en in afwijking van de artikelen 1027 en 1029 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de in titel V van dit boek bedoelde eenzijdige verzoekschriften worden ondertekend door de schuldenaar alleen of door zijn advocaat en worden de daarop betrekking hebbende beslissingen van de rechtbank uitgesproken in openbare terechtzitting.
- Art. XX.6. Wanneer er ernstige en bepaalde aanwijzingen bestaan dat de verzoeker of derde een stuk onder zich heeft dat het bewijs van het bestaan inhoudt inzake een staking van betaling, de voorwaarden van de vaststelling van de datum van staking van betaling, de opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie of een ter zake doend stuk aangaande andere beslissingen die tijdens de insolventieprocedure kunnen worden genomen en onverminderd de toepassing door de rechtbank van artikel 877 van het Gerechtelijk Wetboek, kan de gedelegeerd rechter of de rechter-commissaris op vordering van iedere belanghebbende bevelen, overeenkomstig de artikelen 877 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, dat het stuk of een afschrift ervan bij een insolventiedossier wordt gevoegd.
- Art. XX.7. De rechtbank onderzoekt ambtshalve alle omstandigheden die relevant zijn voor de insolventieprocedure en beveelt ambtshalve elke nuttige onderzoeksmaatregel. Zij kan in dit verband getuigen horen en deskundigen aanstellen. In het kader van deze onderzoeksmaatregelen houdt de rechtbank rekening met de bijzondere regels die de ondernemingen bedoeld in artikel 1.1.14°, beheersen en past, zo hiertoe aanleiding is, artikel XX.1, § 3, toe.
- Art. XX.7. De rechtbank onderzoekt ambtshalve alle omstandigheden die relevant zijn voor de insolventieprocedure en beveelt ambtshalve elke nuttige onderzoeksmaatregel. Zij kan in dit verband getuigen horen en deskundigen aanstellen. In het kader van deze onderzoeksmaatregelen houdt de rechtbank rekening met de bijzondere regels die de ondernemingen bedoeld in artikel 1.1.14°, beheersen en past, zo hiertoe aanleiding is, artikel XX.1, § 3, toe.
- De rechter kan ambtshalve in de rechtsplegingen in dit boek bedoeld de rechtsdag bepalen en is daartoe niet gebonden door akkoorden die de partijen hebben gesloten. Tegen deze maatregel staat geen rechtsmiddel open.
- De rechter kan ambtshalve in de rechtsplegingen in dit boek bedoeld de rechtsdag bepalen en is daartoe niet gebonden door akkoorden die de partijen hebben gesloten. Tegen deze maatregel staat geen rechtsmiddel open.
- Art. XX.8. Natuurlijke personen die niet bijgestaan worden door een raadsman of rechtspersonen met een maatschappelijke zetel in het buitenland kunnen steeds papieren akten neerleggen op de griffie, of, in geval van een faillissement, bij de curator. De neerlegging op de griffie, of, in geval van een faillissement, bij de curator, in papieren vorm blijft mogelijk wanneer het register tijdelijk buiten werking is.
- Art. XX.8. Natuurlijke personen die niet bijgestaan worden door een raadsman of rechtspersonen met een [...] zetel in het buitenland kunnen steeds papieren akten neerleggen op de griffie, of, in geval van een faillissement, bij de curator. De neerlegging op de griffie, of, in geval van een faillissement, bij de curator, in papieren vorm blijft mogelijk wanneer het register tijdelijk buiten werking is.

Het omzetten van op materiële drager opgemaakte of neergelegde stukken naar een elektronisch dossier wordt verricht door opname in het elektronisch dossier via elektronische lezing en bevestiging van de conformiteit met het elektronisch gelezen document door de griffier of in voorkomend geval door de curator.

De griffier levert, zo nodig, een papieren afschrift van de elektronische gegevens af.

Art. XX.9. Onverminderd de bepalingen van artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek, vindt elke kennisgeving of mededeling, met inbegrip van een bericht, een oproeping, of neerlegging bepaald in dit boek aan, bij of door de rechtbank, een gerechtsmandataris, een gedelegeerd rechter of rechter-commissaris plaats via het register.

Wanneer dit boek een mededeling of kennisgeving voorschrijft of oplegt, geldt de plaatsing van het bericht in het register als mededeling of kennisgeving, mits hiervan een elektronische melding gebeurt aan de betrokkene.

De datum van neerlegging, kennisgeving of mededeling wordt vastgesteld door het register. Het register levert een ontvangstbericht of verzendbericht af voor elke neerlegging, kennisgeving of mededeling.

In de gevallen de verzendingen in papieren vorm geschieden, is de datum van ontvangst de datum waarop de akte bij de bestemmeling toekomt.

De eindbestemmeling levert een ontvangstbericht af, zo niet vangt de termijn niet aan wat hem betreft.

Art. XX.10. Onverminderd elke kennisgeving of betekening die elders is gedaan, gebeuren de bekendmakingen bevolen krachtens dit boek in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. XX.11. Waar dit boek voorschrijft dat handelingen schriftelijk geschieden, wordt hieraan voldaan indien het stuk is neergelegd door een elektronisch geauthentiseerd persoon via het register en neergelegd met een elektronische handtekening.

Art. XX.11/1. Wanneer de bepalingen van dit boek voorzien in een verslag van de rechter-commissaris of van de gedelegeerd rechter, kan het verslag ook schriftelijk worden opgesteld, op voorwaarde dat het uiterlijk twee werkdagen voor de voor het verslag vastgestelde datum in het register neergelegd wordt.

Het omzetten van op materiële drager opgemaakte of neergelegde stukken naar een elektronisch dossier wordt verricht door opname in het elektronisch dossier via elektronische lezing en bevestiging van de conformiteit met het elektronisch gelezen document door de griffier of in voorkomend geval door de curator.

De griffier levert, zo nodig, een papieren afschrift van de elektronische gegevens af.

Art. XX.9. Onverminderd de bepalingen van artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek, vindt elke kennisgeving of mededeling of neerlegging bepaald in dit boek aan, bij of door een insolventiefunctionaris, een gedelegeerd rechter of rechter-commissaris plaats via het register.

Wanneer dit boek een mededeling of kennisgeving voorschrijft of oplegt, geldt de plaatsing van het bericht in het register als mededeling of kennisgeving, mits hiervan een elektronische melding gebeurt aan de betrokkene.

De datum van neerlegging, kennisgeving of mededeling wordt vastgesteld door het register. Het register levert een ontvangstbericht of verzendbericht af voor elke neerlegging, kennisgeving of mededeling. In de gevallen bedoeld in artikel XX.8, tweede lid, is de datum van ontvangst de datum waarop de akte bij de bestemmeling toekomt.

De eindbestemmeling levert een ontvangstbericht af.

Art. XX.10. Onverminderd elke kennisgeving of betekening die elders is gedaan, gebeuren de bekendmakingen bevolen krachtens dit boek in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. XX.11. Waar dit boek voorschrijft dat handelingen schriftelijk geschieden, wordt hieraan voldaan indien het stuk is neergelegd door een elektronisch geauthentiseerd persoon via het register en neergelegd met een elektronische handtekening.

Art. XX.12. § 1. De insolventierechtbank gelegen in het rechtsgebied waarin op de dag dat de rechtbank wordt gevat, het centrum van de voornaamste belangen van de schuldenaar gelegen is, is uitsluitend bevoegd een insolventieprocedure te openen.

Bij vennootschappen en rechtspersonen wordt, zolang het tegendeel niet is bewezen, het centrum van de voornaamste belangen vermoed de plaats van de maatschappelijke zetel te zijn. Dit vermoeden geldt alleen indien de maatschappelijke zetel in de drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van de insolventieprocedure niet naar een ander rechtsgebied is overgebracht.

In het geval van een natuurlijke persoon die een vrij beroep of andere activiteit als zelfstandige uitoefent, wordt, zolang het tegendeel niet is bewezen, het centrum van de voornaamste belangen vermoed de plaats van diens hoofdvestiging te zijn, of, indien het de titularis van een vrij beroep betreft onderworpen aan een inschrijving, de plaats waar zijn hoofdschrijving is. Dit vermoeden geldt alleen indien de hoofdvestiging in de drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van de insolventieprocedure niet naar een ander rechtsgebied is overgebracht.

§ 2. Elke afdeling van de rechtbank is bevoegd om kennis te nemen van een insolventieprocedure, onverminderd de mogelijkheid geboden aan de rechtbank om bij haar reglement de bevoegdheid van de afdelingen af te bakenen met toepassing van artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. De afdeling waarbij de zaak eerst aanhangig wordt gemaakt, heeft voorrang op die waarvoor zij later wordt aangebracht.

§ 4. Paragraaf 1 is van toepassing op de procedure bedoeld in artikel XX.32. De rechtbank die de beslissing tot ontname van het beheer heeft genomen, is uitsluitend bevoegd om het faillissement van de schuldenaar uit te spreken gedurende de termijn bepaald in artikel XX.32, § 5, vierde lid.

Art. XX.13. De rechtbank bevoegd om kennis te nemen van een insolventieprocedure betreffende een onderneming is bevoegd om kennis te nemen van insolventieprocedures betreffende een met deze onderneming verbonden onderneming. Zij kan een gemeenschappelijke insolventiefunctionaris aanstellen voor alle procedures.

Art. XX.14. De rechtbank bevoegd om kennis te nemen van een insolventieprocedure betreffende een onderneming bepaald in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, is bevoegd om kennis

Art. XX.12. § 1. De insolventierechtbank gelegen in het rechtsgebied waarin op de dag dat de rechtbank wordt gevat, het centrum van de voornaamste belangen van de schuldenaar gelegen is, is uitsluitend bevoegd een insolventieprocedure te openen.

Bij vennootschappen en rechtspersonen wordt, zolang het tegendeel niet is bewezen, het centrum van de voornaamste belangen vermoed de plaats van de [...] zetel te zijn. Dit vermoeden geldt alleen indien de [...] zetel in de drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van de insolventieprocedure niet naar een ander rechtsgebied is overgebracht.

In het geval van een natuurlijke persoon die een vrij beroep of andere activiteit als zelfstandige uitoefent, wordt, zolang het tegendeel niet is bewezen, het centrum van de voornaamste belangen vermoed de plaats van diens hoofdvestiging te zijn, of, indien het de titularis van een vrij beroep betreft onderworpen aan een inschrijving, de plaats waar zijn hoofdschrijving is. Dit vermoeden geldt alleen indien de hoofdvestiging in de drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van de insolventieprocedure niet naar een ander rechtsgebied is overgebracht.

§ 2. Elke afdeling van de rechtbank is bevoegd om kennis te nemen van een insolventieprocedure, onverminderd de mogelijkheid geboden aan de rechtbank om bij haar reglement de bevoegdheid van de afdelingen af te bakenen met toepassing van artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. De afdeling waarbij de zaak eerst aanhangig wordt gemaakt, heeft voorrang op die waarvoor zij later wordt aangebracht.

§ 4. Paragraaf 1 is van toepassing op de procedure bedoeld in artikel XX.32. De rechtbank die de beslissing tot ontname van het beheer heeft genomen, is uitsluitend bevoegd om het faillissement van de schuldenaar uit te spreken gedurende de termijn bepaald in artikel XX.32, § 5, vierde lid.

Art. XX.13. De rechtbank bevoegd om kennis te nemen van een insolventieprocedure betreffende een onderneming is bevoegd om kennis te nemen van insolventieprocedures betreffende een met deze onderneming verbonden onderneming. Zij kan een gemeenschappelijke gerechtmandataris aanstellen voor alle procedures.

Art. XX.14. De rechtbank bevoegd om kennis te nemen van een insolventieprocedure betreffende een onderneming bepaald in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, is bevoegd om kennis

te nemen van insolventieprocedures betreffende de vennoten van deze onderneming. Zij kan een gemeenschappelijke **insolventiefunctionaris** aanstellen voor alle procedures. Het openen van een insolventieprocedure ten aanzien van een onderneming waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, houdt niet noodzakelijk de opening van eenzelfde insolventieprocedure ten aanzien van de onbeperkt aansprakelijke vennoten in.

Art. XX.14/1. [...]

te nemen van insolventieprocedures betreffende de vennoten van deze onderneming. Zij kan een gemeenschappelijke **insolventiefunctionaris** aanstellen voor alle procedures. Het openen van een insolventieprocedure ten aanzien van een onderneming waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, houdt niet noodzakelijk de opening van eenzelfde insolventieprocedure ten aanzien van de onbeperkt aansprakelijke vennoten in.

Art. XX.14/1. In het kader van het vervullen van zijn wettelijke opdracht en teneinde de meest geschikte maatregelen te nemen, wint de ondernemingsrechtbank alle nuttige inlichtingen in om de reële financiële toestand van de schuldenaar te kennen.

De door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank aangewezen rechter kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.

Hoofdstuk 3. Register

Art. XX.15. Het register bevat alle gegevens en stukken waarvan de opgave wordt bepaald in dit boek.

Het register geldt als authentieke bron voor alle akten en gegevens die erin zijn opgenomen.

Art. XX.16. § 1. De Orde van Vlaamse Balies en de Orde des barreaux francophones et germanophone respectievelijk bedoeld in artikel 488 van het Gerechtelijk Wetboek, hierna "de beheerder" genoemd, staan samen in voor de inrichting en het beheer van het register.

§ 2. De bewaartermijn van de in artikel XX.15 bedoelde gegevens bedraagt 30 jaar te rekenen vanaf de rechterlijke beslissing die de procedure beëindigt. Wanneer deze termijn afloopt worden de gegevens aan het Rijksarchief bezorgd.

§ 3. De Koning bepaalt, na het advies te hebben ingewonnen van de beheerder en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer:

1° de vorm en de nadere regels van de opname van gegevens in het register;

Hoofdstuk 3. – Register

Art. XX.15. Het register bevat alle gegevens en stukken waarvan de opgave wordt bepaald in dit boek.

Het register geldt als authentieke bron voor alle akten en gegevens die erin zijn opgenomen.

Art. XX.16. § 1. De Orde van Vlaamse Balies en de Orde des barreaux francophones et germanophone respectievelijk bedoeld in artikel 488 van het Gerechtelijk Wetboek, hierna "de beheerder" genoemd, staan samen in voor de inrichting en het beheer van het register.

§ 2. De bewaartermijn van de in artikel XX.15 bedoelde gegevens bedraagt 30 jaar te rekenen vanaf de rechterlijke beslissing die de procedure beëindigt. Wanneer deze termijn afloopt worden de gegevens aan het Rijksarchief bezorgd.

§ 3. De Koning bepaalt, na het advies te hebben ingewonnen van de beheerder [...]:

1° de vorm en de nadere regels van de opname van gegevens in het register;

2° de nadere regels inzake de toegang tot het register;

- 2° de nadere regels inzake de toegang tot het register;
 3° de nadere regels voor de inrichting en werking van het register, en de gegevens van het register.
- Met betrekking tot de schuldenaar, de schuldeisers, de insolventiefunctionarissen, de gedelegeerd rechters en de rechters-commissarissen worden de volgende categorieën van persoonsgegevens in het register verwerkt:
- 1° identificatiegegevens, zijnde de gegevens die het mogelijk maken om de schuldenaar, de schuldeisers, de insolventiefunctionarissen, de gedelegeerd rechters en de rechters-commissarissen op unieke wijze te identificeren, onder meer:
- naam, voornamen of de benaming van de schuldenaar;
 - nationaliteit;
 - beroep;
 - het Rijksregisternummer en het identificatienummer van de Kruispuntbank van ondernemingen;
 - het adres van inschrijving in het bevolkingsregister of de maatschappelijke zetel;
- 2° gerechtelijke gegevens, zijnde de gegevens in verband met het dossier van gerechtelijke reorganisatie of het faillissementsdossier, onder meer:
- de rechtbank waarbij de procedure hangende is.
- Art. XX.17. § 1. De beheerder wordt met betrekking tot het register, bedoeld in artikel XX.15, beschouwd als verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van artikel 1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.
- § 2. De beheerder stelt een aangestelde voor de gegevensbescherming aan.
 Deze is meer bepaald belast met:
- 1° het verstrekken van deskundige adviezen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van persoonsgegevens en informatie en inzake hun verwerking;
- 3° de nadere regels voor de inrichting en werking van het register, en de gegevens van het register.
- Met betrekking tot de schuldenaar, de schuldeisers, de gerechtsmandatarissen, de gedelegeerd rechters en de rechters-commissarissen worden de volgende categorieën van persoonsgegevens in het register verwerkt:
- 1° identificatiegegevens, zijnde de gegevens die het mogelijk maken om de schuldenaar, de schuldeisers, de gerechtsmandatarissen, de gedelegeerd rechters en de rechters-commissarissen op unieke wijze te identificeren, onder meer:
- naam, voornamen of de benaming van de schuldenaar;
 - nationaliteit;
 - beroep;
 - het Rijksregisternummer en het identificatienummer van de Kruispuntbank van ondernemingen;
 - het adres van inschrijving in het bevolkingsregister of de [...] zetel;
- 2° gerechtelijke gegevens, zijnde de gegevens in verband met het dossier van gerechtelijke reorganisatie of het faillissementsdossier, onder meer:
- de rechtbank waarbij de procedure hangende is.
- Art. XX.17. § 1. De beheerder wordt met betrekking tot het register, bedoeld in artikel XX.15, beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 26, 8°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens of als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.
- § 2. De beheerder stelt een aangestelde voor de gegevensbescherming aan.
 Deze is meer bepaald belast met:
- 1° het verstrekken van deskundige adviezen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van persoonsgegevens en informatie en informatie en inzake hun verwerking;

- 2° het informeren en adviseren van de beheerder die de persoonsgegevens behandelt over zijn verplichtingen binnen het kader van dit boek en binnen het algemeen kader van de bescherming van de gegevens en de persoonlijke levenssfeer;
- 3° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- 4° het functioneren als het contactpunt voor **de Gegevensbeschermingsautoriteit**;
- 5° het adviseren van de beheerder over de gepaste wijze waarop het beroepsgeheim van de beoefenaars van vrije beroepen betrokken in een insolventieprocedure kan worden beschermd;
- 6° de uitvoering van de andere opdrachten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging die door de Koning worden bepaald [...].
- Bij het uitvoeren van zijn opdrachten handelt de aangestelde voor de gegevensbescherming volledig onafhankelijk en brengt rechtstreeks verslag uit aan de beheerder.
- De Koning bepaalt, na advies van [...] de beheerder, de nadere regels volgens dewelke de aangestelde voor de gegevensbescherming zijn opdrachten uitvoert.
- § 3. De beheerder staat in voor de controle op de werking en het gebruik van het register.
- Overeenkomstig de artikelen **36 tot 39 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens**, stelt de beheerder, op de door de Koning [...] bepaalde wijze, iedere belanghebbende partij in kennis van:
- 1° de in artikel XX.15, tweede lid, bedoelde gegevens die hem betreffen;
- 2° de categorieën van personen die toegang hebben tot de onder 1° bedoelde gegevens;
- 3° de bewaartermijn van de onder 1° bedoelde gegevens;
- 4° de in § 2 van dit artikel bedoelde verantwoordelijke voor de verwerking;
- 5° de wijze waarop hij inzage kan verkrijgen van de onder 1° bedoelde gegevens.
- 2° het informeren en adviseren van de beheerder die de persoonsgegevens behandelt over zijn verplichtingen binnen het kader van dit boek en binnen het algemeen kader van de bescherming van de gegevens en de persoonlijke levenssfeer;
- 3° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- 4° het functioneren als het contactpunt voor de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- 5° het adviseren van de beheerder over de gepaste wijze waarop het beroepsgeheim van de beoefenaars van vrije beroepen betrokken in een insolventieprocedure kan worden beschermd;
- 6° de uitvoering van de andere opdrachten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging die door de Koning worden bepaald, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
- Bij het uitvoeren van zijn opdrachten handelt de aangestelde voor de gegevensbescherming volledig onafhankelijk en brengt rechtstreeks verslag uit aan de beheerder.
- De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beheerder, de nadere regels volgens dewelke de aangestelde voor de gegevensbescherming zijn opdrachten uitvoert.
- § 3. De beheerder staat in voor de controle op de werking en het gebruik van het register.
- Overeenkomstig de artikelen 9 tot 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, stelt de beheerder, op de door de Koning, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bepaalde wijze, iedere belanghebbende partij in kennis van:
- 1° de in artikel XX.15, tweede lid, bedoelde gegevens die hem betreffen;
- 2° de categorieën van personen die toegang hebben tot de onder 1° bedoelde gegevens;
- 3° de bewaartermijn van de onder 1° bedoelde gegevens;
- 4° de in § 2 van dit artikel bedoelde verantwoordelijke voor de verwerking;
- 5° de wijze waarop hij inzage kan verkrijgen van de onder 1° bedoelde gegevens.

Art. XX.18. § 1. In de vervulling van hun wettelijke opdracht hebben de magistraten met inbegrip van de leden van het openbaar ministerie, de griffiers, de parketsecretarissen, de rechters-commissarissen en de gedelegeerd rechters, de insolventiefunctionarissen, de schuldenaren en gefailleerden bedoeld in dit boek, alsook de schuldeisers en derden die beroepsmatig rechtsbijstand verlenen, in beginsel toegang tot de voor hen relevante in artikel XX.15 bedoelde gegevens, onverminderd de regels die voortvloeien uit de bescherming van het beroeps- en zakengeheim en van het geheim van de beraadslaging. De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de nadere regels van toegang tot het register, mede in acht genomen de bijzondere aard van bepaalde gegevens die beschermd moeten worden op grond van het beroepsgeheim of het zakengeheim.

Elke belanghebbende derde kan, geheel of gedeeltelijk, toegang vragen tot het dossier aan de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter. De voorzitter van de rechtbank, de voorzitter van de kamer, de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter kunnen ook beslissen, geval per geval, dat bepaalde gegevens wegens hun vertrouwelijke aard, slechts beperkt toegankelijk zijn. Zij delen hun beslissing mede aan de beheerder van het register.

De Koning kan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de levenssfeer, andere categorieën van personen de toestemming geven om die gegevens te raadplegen onder de voorwaarden die Hij bepaalt.

§ 2. Het is de beheerder verboden om de in artikel XX.15 bedoelde gegevens te verstrekken aan andere dan de in paragraaf 1 bedoelde personen.

§ 3. Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling, de verwerking of de mededeling van de in artikel XX.15 bedoelde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen.

Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

Art. XX.19. § 1. De registratie, de raadpleging, de wijziging, de hernieuwing, de verwijdering van gegevens in het register en het beheer van het insolventiedossier kunnen, teneinde de kosten te dekken die veroorzaakt worden door het beheer van het register, aanleiding geven tot de inning van een retributie.

Het bedrag van de retributies bedoeld in het eerste lid kan variëren naar gelang de partij die gebruik maakt van het register en naargelang de wijze van registratie.

§ 2. Het bedrag, de voorwaarden en de nadere regels van inning worden door de Koning nader bepaald na ter zake het advies van het Beheers- en Toezichtscomité, de Orde van

Art. XX.18. § 1. In de vervulling van hun wettelijke opdracht hebben de magistraten met inbegrip van de leden van het openbaar ministerie, de griffiers, de parketsecretarissen, de rechters-commissarissen en de gedelegeerd rechters, de gerechtsmandatarissen, de schuldenaren en gefailleerden bedoeld in dit boek, alsook de schuldeisers en derden die beroepsmatig rechtsbijstand verlenen, in beginsel toegang tot de voor hen relevante in artikel XX.15 bedoelde gegevens, onverminderd de regels die voortvloeien uit de bescherming van het beroeps- en zakengeheim en van het geheim van de beraadslaging. De Koning bepaalt [...] de nadere regels van toegang tot het register, mede in acht genomen de bijzondere aard van bepaalde gegevens die beschermd moeten worden op grond van het beroepsgeheim of het zakengeheim.

Elke belanghebbende derde kan, geheel of gedeeltelijk, toegang vragen tot het dossier aan de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter. De voorzitter van de rechtbank, de voorzitter van de kamer, de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter kunnen ook beslissen, geval per geval, dat bepaalde gegevens wegens hun vertrouwelijke aard, slechts beperkt toegankelijk zijn. Zij delen hun beslissing mede aan de beheerder van het register.

De Koning kan [...] andere categorieën van personen de toestemming geven om die gegevens te raadplegen onder de voorwaarden die Hij bepaalt.

§ 2. Het is de beheerder verboden om de in artikel XX.15 bedoelde gegevens te verstrekken aan andere dan de in paragraaf 1 bedoelde personen.

§ 3. Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling, de verwerking of de mededeling van de in artikel XX.15 bedoelde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen.

Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

Art. XX.19. § 1. De registratie, de raadpleging, de wijziging, de hernieuwing, de verwijdering van gegevens in het register en het beheer van het insolventiedossier kunnen, teneinde de kosten te dekken die veroorzaakt worden door het beheer van het register, aanleiding geven tot de inning van een retributie.

Het bedrag van de retributies bedoeld in het eerste lid kan variëren naar gelang de partij die gebruik maakt van het register en naargelang de wijze van registratie.

§ 2. Het bedrag, de voorwaarden en de nadere regels van inning worden door de Koning nader bepaald na ter zake het advies van het Beheers- en Toezichtscomité, de

<p>Vlaamse balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone te hebben ingewonnen.</p> <p>De Koning bepaalt de gevallen van vrijstelling van retributie wanneer zulks vereist is om te voldoen aan de bepalingen van het recht van de Europese Unie of om tegemoet te komen aan de maatschappelijke noden van de betrokkenen.</p> <p>De retributies zijn betaalbaar aan en worden geïnd door de beheerder.</p> <p>De overheidsinstellingen die in het kader van hun opdracht gebruikmaken van het register, zijn niet verplicht de retributies bedoeld in dit artikel te betalen.</p> <p>§ 3. Het bedrag van de retributie bedoeld in paragraaf 2 wordt op 1 januari van ieder jaar aan de hand van de volgende formule van rechtswege aangepast aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen: het nieuwe bedrag is gelijk aan het vermenigvuldigd met het nieuwe indexcijfer en gedeeld door het beginindexcijfer.</p> <p>Het beginindexcijfer is dat van de maand december van het jaar gedurende hetwelk het bedrag van de retributie is vastgesteld. Het nieuwe indexcijfer is dat van de maand december van het jaar voorafgaand aan de eerste januari van het jaar gedurende hetwelk de aanpassing plaatsvindt.</p> <p>Het resultaat wordt op een eenheid naar boven afgerond.</p>	<p>Orde van Vlaamse balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone te hebben ingewonnen.</p> <p>De Koning bepaalt de gevallen van vrijstelling van retributie wanneer zulks vereist is om te voldoen aan de bepalingen van het recht van de Europese Unie of om tegemoet te komen aan de maatschappelijke noden van de betrokkenen.</p> <p>De retributies zijn betaalbaar aan en worden geïnd door de beheerder.</p> <p>De overheidsinstellingen die in het kader van hun opdracht gebruikmaken van het register, zijn niet verplicht de retributies bedoeld in dit artikel te betalen.</p> <p>§ 3. Het bedrag van de retributie bedoeld in paragraaf 2 wordt op 1 januari van ieder jaar aan de hand van de volgende formule van rechtswege aangepast aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen: het nieuwe bedrag is gelijk aan het basisbedrag vermenigvuldigd met het nieuwe indexcijfer en gedeeld door het beginindexcijfer.</p> <p>Het beginindexcijfer is dat van de maand december van het jaar gedurende hetwelk het bedrag van de retributie is vastgesteld. Het nieuwe indexcijfer is dat van de maand december van het jaar voorafgaand aan de eerste januari van het jaar gedurende hetwelk de aanpassing plaatsvindt.</p> <p>Het resultaat wordt op een eenheid naar boven afgerond.</p>
<p>Hoofdstuk 4. Insolventiefunctionarissen</p>	<p>Hoofdstuk 4. – <u>Verreffeningdeskundigen en herstructureringsdeskundigen</u></p>
<p>Afdeling 1. – Verreffeningdeskundigen</p> <p>Art. XX.20. § 1. Onverminderd de bepalingen van artikel XX.122, worden de insolventiefunctionarissen, aangewezen krachtens deze wet, gekozen op grond van hun kwaliteiten en volgens de noodwendigheden van de zaak.</p> <p>Ze dienen waarborgen te bieden van bekwaamheid, ervaring, onafhankelijkheid en onpartijdigheid.</p> <p>Hun beroepsaansprakelijkheid moet verzekerd zijn, behalve wanneer zij organen zijn van een overheid of van een overheidsinstelling.</p> <p>De Ordes, de Instituten van beoefenaars van vrije beroepen [...] stellen een lijst op van de personen die door de rechtbank als insolventiefunctionaris kunnen worden aangeduid, onverminderd de bepaling van paragraaf 2. Deze lijsten worden jaarlijks bijgewerkt en bekendgemaakt in het register.</p>	<p>Afdeling 1. – Verreffeningdeskundigen</p> <p>Art. XX.20. § 1. Onverminderd de bepalingen van artikel XX.122, worden de verreffeningdeskundigen, aangewezen krachtens deze wet, gekozen op grond van hun kwaliteiten en volgens de noodwendigheden van de zaak.</p> <p>Ze dienen waarborgen te bieden van bekwaamheid, ervaring, onafhankelijkheid en onpartijdigheid.</p> <p>Hun beroepsaansprakelijkheid moet verzekerd zijn, behalve wanneer zij organen zijn van een overheid of van een overheidsinstelling of wanneer zij overeenkomstig het vierde lid door de Ordes of Instituten worden aangewezen.</p> <p>De Ordes, de Instituten van beoefenaars van vrije beroepen [...] stellen een lijst op van de personen die door de rechtbank als verreffeningdeskundigen kunnen worden aangeduid, onverminderd de bepaling van paragraaf 2. Deze lijsten worden jaarlijks bijgewerkt en bekendgemaakt in het register.</p>

- § 2. De curatoren worden aangewezen op de wijze bepaald in artikel XX.122.
- § 3. De kosten en erelonen van de curatoren worden vastgesteld verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht, in de vorm van een proportionele vergoeding op de gerealiseerde activa en desgevallend rekening houdend met de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties.
- De kosten en erelonen van de andere **vereffeningsdeskundigen** worden vastgesteld in verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht en op grond van de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties en desgevallend rekening houdend met de waarde van de activa.
- De Koning bepaalt de regels en de barema's betreffende de vaststelling van de erelonen van de curatoren en stelt de grondslag vast waarop de **vereffeningsdeskundigen** worden vergoed.
- § 4. De Koning kan tevens bepalen welke kosten afzonderlijk worden vergoed en op welke wijze ze worden begroot.
- Bij elk verzoek tot toekenning van een ereloon wordt een gedetailleerd overzicht van de te vergoeden prestaties gevoegd.
- Bij elk verzoek tot toekenning van de kostenvergoeding, worden de stukken die deze kosten verantwoordt gevoegd.
- Voor de faillissementen waarvan de activa niet voldoende zijn om de beheers- en vereffeningskosten van de boedel te dekken, wordt een forfaitaire vergoeding van de curator bepaald waarvan het jaarlijks geïndexeerd bedrag door de Koning wordt bepaald.
- § 5. Op verzoek van de curatoren en op eensluidend advies van de rechter-commissaris kan de rechtbank de curator toestaan om onkostenvergoedingen en een provisioneel ereloon in te houden waarvan zij het bedrag bepaalt. Behoudens bijzondere omstandigheden mag het geheel van de provisionele kosten en het provisioneel ereloon niet hoger zijn dan drie vierden van de sommen vastgesteld volgens de door de Koning bepaalde vergoedingsregels. In geen geval kan het provisioneel ereloon worden toegekend wanneer de curatoren de in het artikel XX.130 bedoelde verslagen niet in het register neerleggen.
- De rechtbank kan op verzoek van de andere **vereffeningsdeskundigen** onkostenvergoedingen en een provisioneel ereloon toekennen.
- § 6. Op vordering van elke belanghebbende, op verzoek van de **vereffeningsdeskundige** of ambtshalve kan de rechtbank op elk ogenblik en voor zover
- § 2. De curatoren worden aangewezen op de wijze bepaald in artikel XX.122.
- § 3. De kosten en erelonen van de curatoren worden vastgesteld verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht, in de vorm van een proportionele vergoeding op de gerealiseerde activa en desgevallend rekening houdend met de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties.
- De kosten en erelonen van de andere insolventiefunctionarissen worden vastgesteld in verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht en op grond van de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties en desgevallend rekening houdend met de waarde van de activa.
- De Koning bepaalt de regels en de barema's betreffende de vaststelling van de erelonen van de curatoren en stelt de grondslag vast waarop de insolventiefunctionarissen worden vergoed.
- § 4. De Koning kan tevens bepalen welke kosten afzonderlijk worden vergoed en op welke wijze ze worden begroot.
- Bij elk verzoek tot toekenning van een ereloon wordt een gedetailleerd overzicht van de te vergoeden prestaties gevoegd.
- Bij elk verzoek tot toekenning van de kostenvergoeding, worden de stukken die deze kosten verantwoordt gevoegd.
- Voor de faillissementen waarvan de activa niet voldoende zijn om de beheers- en vereffeningskosten van de boedel te dekken, wordt een forfaitaire vergoeding van de curator bepaald waarvan het jaarlijks geïndexeerd bedrag door de Koning wordt bepaald.
- § 5. Op verzoek van de curatoren en op eensluidend advies van de rechter-commissaris kan de rechtbank de curator toestaan om onkostenvergoedingen en een provisioneel ereloon in te houden waarvan zij het bedrag bepaalt. Behoudens bijzondere omstandigheden mag het geheel van de provisionele kosten en het provisioneel ereloon niet hoger zijn dan drie vierden van de sommen vastgesteld volgens de door de Koning bepaalde vergoedingsregels. In geen geval kan het provisioneel ereloon worden toegekend wanneer de curatoren de in het artikel XX.130 bedoelde verslagen niet in het register neerleggen.
- De rechtbank kan op verzoek van de andere insolventiefunctionarissen onkostenvergoedingen en een provisioneel ereloon toekennen.
- § 6. Op vordering van elke belanghebbende, op verzoek van de insolventiefunctionaris of ambtshalve kan de rechtbank op elk ogenblik en voor zover dit noodzakelijk wordt

geacht, overgaan tot een bijkomende aanstelling, een vervanging of een beëindiging van het mandaat van de insolventiefunctionaris.

Elke vordering van derden wordt bij de rechtbank ingesteld, volgens de vormen van het kort geding, en is gericht tegen de insolventiefunctionaris of -functionarissen en tegen de schuldenaar.

De insolventierechtbank kan te allen tijde de insolventiefunctionaris of de rechter-commissaris vervangen door een van haar andere leden.

De insolventiefunctionarissen van wie de vervanging wordt overwogen, worden vooraf opgeroepen en, na verslag van de rechter-commissaris in voorkomend geval, gehoord in raadkamer. Het vonnis wordt uitgesproken in openbare terechtzitting.

Het vonnis waarbij de vervanging van een insolventiefunctionaris wordt gelast, wordt door toedoen van de griffier te zijner kennis gebracht en binnen vijf dagen na de dagtekening bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Indien de insolventiefunctionaris wordt vervangen op eigen verzoek wordt dit uitdrukkelijk vermeld in voornoemde bekendmaking.

dit noodzakelijk wordt geacht, overgaan tot een bijkomende aanstelling, een vervanging of een beëindiging van het mandaat van de vereffeningsdeskundigen.

Elke vordering van derden wordt bij de rechtbank ingesteld, volgens de vormen van het kort geding, en is gericht tegen de vereffeningsdeskundige of vereffeningsdeskundigen en tegen de schuldenaar.

De insolventierechtbank kan te allen tijde de vereffeningsdeskundige [...] vervangen [...].

De vereffeningsdeskundigen van wie de vervanging wordt overwogen, worden vooraf opgeroepen en, na verslag van de rechter-commissaris in voorkomend geval, gehoord in raadkamer. Het vonnis wordt uitgesproken in openbare terechtzitting in de gevallen waarin de aanstelling van de vereffeningsdeskundige openbaar was gemaakt.

Het vonnis waarbij de vervanging van een vereffeningsdeskundige wordt gelast, wordt door toedoen van de griffier te zijner kennis gebracht en binnen vijf dagen na de dagtekening bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Indien de vereffeningsdeskundige wordt vervangen op eigen verzoek wordt dit uitdrukkelijk vermeld in voornoemde bekendmaking.

Afdeling 2. - Herstructureringsdeskundigen

Art. XX.20/1. De herstructureringsdeskundigen worden gekozen op grond van hun kwaliteiten en volgens de noodwendigheden van de zaak.

Ze dienen waarborgen te bieden van bekwaamheid, ervaring, onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Zij kunnen deel uitmaken van een overheidsinstelling of van een beroepsorganisatie die hulp biedt bij de reorganisatie van ondernemingen en bezoldigd worden door een dergelijke organisatie.

De insolventierechtbank kan te allen tijde de herstructureringsdeskundige vervangen.

De herstructureringsdeskundigen van wie de vervanging wordt overwogen, worden vooraf opgeroepen en, in voorkomend geval na verslag van de gedelegeerd rechter, gehoord in raadkamer. Het vonnis wordt uitgesproken in openbare terechtzitting in de gevallen waarin de aanstelling van de herstructureringsdeskundige openbaar was gemaakt.

Het vonnis waarbij de vervanging van een herstructureringsdeskundige wordt gelast, wordt door toedoen van de griffier aan hem ter kennis gebracht en binnen vijf dagen

na de dagtekening bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, voor zover zijn aanstelling aanvankelijk op deze wijze was bekendgemaakt.
Indien de herstructureringsdeskundige wordt vervangen op eigen verzoek wordt dit uitdrukkelijk vermeld in voornoemde bekendmaking.

De kosten en erelonen van de herstructureringsdeskundige waarvan de vergoeding niet ten laste wordt genomen door een overheidsinstelling of een in het tweede lid bedoelde beroepsorganisatie, worden vastgesteld in verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht en op grond van de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties. Indien een belanghebbende opkomt tegen de vaststelling van de kosten en erelonen beveelt de rechtbank aan de partijen te verschijnen teneinde de onkosten en erelonen te horen taxeren. De Koning kan de grondslag vaststellen waarop de herstructureringsdeskundigen worden vergoed.

Titel II. - Opsporing van ondernemingen in moeilijkheden

Titel II. - Vroegtijdige waarschuwing, kamers voor ondernemingen in moeilijkheden en ondernemingsbemiddeling

Hoofdstuk 1. - Gegevensverzameling

Hoofdstuk 1. - Vroegtijdige waarschuwing

Art. XX.21. Nuttige inlichtingen en gegevens betreffende de schuldenaren die financiële moeilijkheden ondervinden, waardoor de continuïteit van hun economische activiteit in gevaar kan gebracht worden, met inbegrip van die welke verkregen worden met toepassing van de bepalingen van deze titel, bij het openbaar ministerie of ter griffie van de rechtbank in het rechtsgebied waarin de schuldenaar het centrum van zijn voornaamste belangen heeft, verzameld.

De schuldenaar heeft het recht, bij verzoekschrift gericht aan de rechtbank, de rechtzetting te krijgen van de gegevens die op hem betrekking hebben.

Op de wijze bepaald door de Koning, kan de rechtbank eveneens van de verzamelde gegevens kennis geven aan de overheidsinstellingen of private instellingen die door de bevoegde overheid zijn aangewezen of erkend om ondernemingen in moeilijkheden te begeleiden.

Art. XX.21. § 1. Inlichtingen en gegevens die kunnen wijzen op dreigende insolventie en op de noodzaak onverwijld te handelen, mogen worden verzameld door de bevoegde diensten van het openbaar ministerie of ter griffie van de rechtbank in het rechtsgebied waarin de schuldenaar het centrum van zijn voornaamste belangen heeft.

De Koning kan de gepaste maatregelen nemen teneinde de verwerking van de verzamelde gegevens op een logisch gestructureerde wijze te laten verlopen en bepalen dat de gegevens derwijze worden geordend en gecombineerd dat hieruit de mogelijkheid ontstaat een dreigende insolventie op te sporen en te voorspellen.

Hij neemt de gepaste maatregelen om de betrouwbaarheid van de gegevens in de onderscheiden griffies van de ondernemingsrechtbanken te verzekeren en om aan de schuldenaren toegang te verschaffen tot instrumenten voor vroegtijdige waarschuwing van de omstandigheden die kunnen leiden tot een procedure van insolventie en die aan de schuldenaren toelaten de noodzaak onverwijld te handelen te beseffen.

§ 2. Deze relevante gegevens en inlichtingen worden vijf jaar bewaard nadat zij geregistreerd zijn in het centraal register van de knipperlichten.

§ 3. De verzamelde gegevens en inlichtingen worden opgenomen in het centraal register van economische knipperlichten met het oog op de opsporing van ondernemingen in financiële moeilijkheden. De Federale Overheidsdienst Justitie is de verwerkingsverantwoordelijke van deze gegevens in de zin van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Art. XX.21/1. § 1. De schuldenaar heeft een recht tot toegang, bij verzoek gericht aan de rechtbank, tot de gegevens die op hem betrekking hebben. Hij heeft het recht, bij verzoek gericht aan de rechtbank, de gegevens die op hem betrekking hebben te laten corrigeren.

In de vervulling van hun wettelijke opdracht hebben de magistraten met inbegrip van de leden van het openbaar ministerie, de griffiers, de parketsecretarissen toegang tot de gegevens bedoeld in artikel XX.21 en die voor hen relevant zijn onverminderd de regels die voortvloeien uit de bescherming van het beroepsgeheim, het zakelijke geheim en het geheim van het beraad.

Op de wijze bepaald door de Koning, kan de rechtbank eveneens van de verzamelde gegevens die zouden wijzen op een dreigende insolventie, kennis geven aan de overheidsinstellingen of private instellingen die door de bevoegde overheid zijn aangewezen of erkend om ondernemingen in moeilijkheden te begeleiden.

§ 2. De Koning bepaalt nader de toegangsmodaliteiten tot de gegevens, mede in acht genomen de doelstellingen bedoeld in paragraaf 1.

Art. XX.22. [...]

Art. XX.22. Onverminderd artikel 1389bis/16 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de berichten van protest die worden bedoeld in artikel 1390quater/1 van hetzelfde Wetboek worden geraadpleegd ter griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van de voornaamste belangen van de schuldenaar van een wisselbrief of orderbriefje zich bevindt.

Art. XX.22/1. § 1. De inlichtingen en gegevens bedoeld in artikel XX.21 bevatten:

- de berichten in verband met het beslag bedoeld in de artikelen 1390 tot 1390quater van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ze moeten worden medegedeeld overeenkomstig artikel 1390septies van hetzelfde Wetboek, alsook het identificatienummer ervan;

- de verschuldigde bedragen die wettelijk aan de ondernemingsrechtbanken moeten worden medegegeeld onder meer op grond van artikel XX.23;
- de financiële gezondheidsindicator berekend door de Nationale Bank van België;
- de wijzigingen inzake het aantal werknemers;
- de wijzigingen van de zetel.
- § 2. De voorzitter van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehoude door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.

Art. XX.23. § 1. Veroordelende verstekvonnissen en vonnissen op tegenspraak uitgesproken tegen schuldenaren die de gevorderde hoofdsom niet hebben betwist, moeten worden gezonden aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun voornaamste belangen zich bevindt.

De Koning bepaalt op welke wijze die gegevens worden overgemaakt.

Dit geldt eveneens voor de vonnissen waarbij een handelshuurovereenkomst wordt ontbonden ten laste van de huurder.

§ 2. Uiterlijk een maand na het verstrijken van elk kwartaal zendt de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid een lijst van de schuldenaren die reeds een kwartaal de verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen niet meer betaald hebben aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun voornaamste belangen zich bevindt. De lijst vermeldt naast de naam van de schuldenaar ook het verschuldigde bedrag.

Uiterlijk een maand na het verstrijken van elk kwartaal zendt de administratie van financiën een lijst van de schuldenaren die reeds een kwartaal de verschuldigde btw of bedrijfsvoorheffing niet meer betaald hebben aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun voornaamste belangen zich bevindt. De lijst vermeldt naast de naam van de schuldenaar ook het verschuldigde bedrag.

Uiterlijk een maand na het verstrijken van elk kwartaal zendt het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen een lijst van de schuldenaren die reeds een kwartaal de verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen niet meer betaald hebben aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun

Art. XX.23. § 1. Veroordelende verstekvonnissen en vonnissen op tegenspraak uitgesproken tegen schuldenaren die de gevorderde hoofdsom niet hebben betwist, moeten worden gezonden aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun voornaamste belangen zich bevindt.

De Koning bepaalt op welke wijze die gegevens worden overgemaakt.

Dit geldt eveneens voor de vonnissen waarbij een handelshuurovereenkomst wordt ontbonden ten laste van de huurder.

§ 2. Uiterlijk een maand na het verstrijken van elk kwartaal zendt de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid een lijst van de schuldenaren die reeds een kwartaal de verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen niet meer betaald hebben aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun voornaamste belangen zich bevindt. De lijst vermeldt naast de naam van de schuldenaar ook het verschuldigde bedrag.

Uiterlijk een maand na het verstrijken van elk kwartaal zendt de administratie van financiën een lijst van de schuldenaren die reeds een kwartaal de verschuldigde btw of bedrijfsvoorheffing niet meer betaald hebben aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun voornaamste belangen zich bevindt. De lijst vermeldt naast de naam van de schuldenaar ook het verschuldigde bedrag.

Uiterlijk een maand na het verstrijken van elk kwartaal zendt het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen een lijst van de schuldenaren die reeds een kwartaal de verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen niet meer betaald hebben aan de griffie van de rechtbank van het rechtsgebied waarbinnen het centrum van hun

voornaamste belangen zich bevindt. De lijst vermeldt naast de naam van de schuldenaar ook het verschuldigde bedrag.

De Koning bepaalt op welke wijze die gegevens worden gezonden.

§ 3. De externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist en de bedrijfsrevisor die in de uitoefening van hun opdracht gewichtige en overeenstemmende feiten vaststellen die de continuïteit van de economische activiteit van de schuldenaar in het gedrag kunnen brengen, lichten deze laatste hiervan schriftelijk op een omstandige wijze in, in voorkomend geval via zijn bestuursorgaan. Indien de schuldenaar binnen een termijn van een maand vanaf die kennisgeving niet de nodige maatregelen treft om de continuïteit van de economische activiteit voor een minimumduur van twaalf maanden te waarborgen, kan de externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist, of de bedrijfsrevisor de voorzitter van de ondernemingsrechtbank daarvan schriftelijk inlichten. In dat geval is artikel 458 van het Strafwetboek niet van toepassing.

§ 4. De Koning kan aan openbare overheden toestaan of opleggen gegevens mede te delen aan de rechtbank voor zover die gegevens noodzakelijk zijn om de financiële toestand van de ondernemingen te kennen.

Art. XX.24. Na advies van het Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kan de Koning de gepaste maatregelen nemen teneinde de verwerking van de verzamelde gegevens op een logisch gestructureerde wijze te laten verlopen en de eenvoudigheid en de betrouwbaarheid hiervan in de onderscheiden griffies van de ondernemingsrechtbanken te verzekeren. Hij kan onder meer de categorieën van de te verzamelen gegevens bepalen.

Hoofdstuk 2. - Kamers voor ondernemingen in moeijlichkeiten

Art. XX.25. §1. De kamers voor ondernemingen in moeijlichkeiten bedoeld in artikel 84, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek volgen de toestand van de schuldenaren in moeijlichkeiten om de continuïteit van hun activiteiten te vrijwaren en de bescherming van de rechten van de schuldeisers te verzekeren.

voornaamste belangen zich bevindt. De lijst vermeldt naast de naam van de schuldenaar ook het verschuldigde bedrag.

De Koning bepaalt op welke wijze die gegevens worden gezonden.

§ 3. De **gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en fiscaal accountant** en de bedrijfsrevisor die in de uitoefening van hun opdracht gewichtige en overeenstemmende feiten vaststellen die **wijzen op een dreigende insolventie van de schuldenaar**, lichten deze laatste hiervan schriftelijk op een omstandige wijze in, in voorkomend geval via zijn bestuursorgaan. **Indien zij binnen een maand na de inlichting, gegeven aan de schuldenaar oordelen dat de maatregelen die de schuldenaar neemt de continuïteit van de economische activiteit niet kunnen vrijwaren voor een minimumduur van twaalf maanden, kunnen de gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en fiscaal accountant** of de bedrijfsrevisor **hun vaststellingen schriftelijk meedelen aan** de voorzitter van de ondernemingsrechtbank. In dat geval is artikel 458 van het Strafwetboek niet van toepassing.

§ 4. De Koning kan aan openbare overheden toestaan of opleggen gegevens mede te delen aan de rechtbank voor zover die gegevens noodzakelijk zijn om de **economische toestand van de ondernemingen te beoordelen of om de onderneming in te lichten over de urgentie om maatregelen te nemen.**

Art. XX.24. [...]

Hoofdstuk 2. - Kamers voor ondernemingen in moeijlichkeiten

Afdeling 1. - Ambtshalve onderzoek

Art. XX.25. § 1. De kamers voor ondernemingen in moeijlichkeiten bedoeld in artikel 84, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek volgen de toestand van de schuldenaren in moeijlichkeiten om de continuïteit van hun activiteiten te vrijwaren en de bescherming van de rechten van de schuldeisers te verzekeren.

§ 2. De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan het onderzoek zelf voeren of een rechter-verslaggever aanstellen. Deze kan een rechter bij de rechtbank zijn, de voorzitter uitgezonderd, of een rechter in ondernemingszaken.

Oordelen hetzij de kamer, hetzij de rechter verslaggever dat er sprake is van dreigende insolventie, dat overleg tussen de schuldenaar en zijn schuldeisers gepast voorkomt of dat de ontbinding van de rechtspersoon kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, dan kunnen zij de schuldenaar oproepen en horen teneinde alle inlichtingen te verkrijgen over de stand van zijn zaken en inzake de eventuele reorganisatiemaatregelen.

De oproeping kan een verzoek aan de schuldenaar bevatten om voorafgaand aan de zitting bepaalde gegevens en inlichtingen over zijn onderneming [...] in te voeren in het register.

De oproeping wordt, door toedoen van de griffier, gericht aan de woonplaats van de schuldenaar of aan diens [...] zetel **of op elke plaats waar de schuldenaar verblijft.**

§ 3. Het onderzoek geschiedt met gesloten deuren. De schuldenaar verschijnt in persoon, eventueel bijgestaan door de personen van zijn keuze.

De kamer of de rechter verslaggever mag bij de **gecertificeerd accountant, de gecertificeerd belastingadviseur, de accountant en de fiscaal accountant** en de bedrijfsrevisor van de schuldenaar, inlichtingen inwinnen nopens de aanbevelingen die zij gedaan hebben aan de schuldenaar en, in voorkomend geval, nopens de maatregelen die genomen zijn om de continuïteit van de economische activiteit te waarborgen. In dat geval is artikel 458 van het Strafwetboek niet van toepassing.

Daarenboven staat het de kamer of de rechter verslaggever vrij van ambtswege alle gegevens te verzamelen nodig voor zijn onderzoek. Zij kunnen alle personen horen van wie zij het verhoor nodig achten, zelfs buiten de aanwezigheid van de schuldenaar, en de mededeling van alle dienstige gegevens en inlichtingen gelasten, in voorkomend geval middels het register. De schuldenaar kan alle andere stukken van zijn keuze voorleggen.

De rechter verslaggever kan zich van ambtswege begeven naar de [...] zetel of in voorkomend geval het centrum van de voornaamste belangen indien de opgeroepen schuldenaar niet verschenen is. Hij vermittigt op voorhand de Orde of het Instituut als de plaatsopneming geschiedt bij een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep.

§ 2. De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan het onderzoek zelf voeren of een rechter-verslaggever aanstellen. Deze kan een rechter bij de rechtbank zijn, de voorzitter uitgezonderd, of een rechter in ondernemingszaken.

Oordelen hetzij de kamer, hetzij de rechter verslaggever dat de continuïteit van de economische activiteit van een schuldenaar bedreigd is of dat de ontbinding van de rechtspersoon kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen of de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstgoedermerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen, dan kunnen zij de schuldenaar oproepen en horen teneinde alle inlichtingen te verkrijgen over de stand van zijn zaken en inzake de eventuele reorganisatiemaatregelen.

De oproeping kan een verzoek aan de schuldenaar bevatten om voorafgaand aan de zitting bepaalde gegevens en inlichtingen over zijn onderneming en over zijn stand van zaken in te voeren in het register.

De oproeping wordt, door toedoen van de griffier, gericht aan de woonplaats van de schuldenaar of aan diens maatschappelijke zetel.

§ 3. Het onderzoek geschiedt met gesloten deuren. De schuldenaar verschijnt in persoon, eventueel bijgestaan door de personen van zijn keuze.

De kamer of de rechter verslaggever mag bij de externe accountant, de externe erkend boekhouder, de externe erkend boekhouder-fiscalist en de bedrijfsrevisor van de schuldenaar, inlichtingen inwinnen nopens de aanbevelingen die zij gedaan hebben aan de schuldenaar en, in voorkomend geval, nopens de maatregelen die genomen zijn om de continuïteit van de economische activiteit te waarborgen. In dat geval is artikel 458 van het Strafwetboek niet van toepassing.

Daarenboven staat het de kamer of de rechter verslaggever vrij van ambtswege alle gegevens te verzamelen nodig voor zijn onderzoek. Zij kunnen alle personen horen van wie zij het verhoor nodig achten, zelfs buiten de aanwezigheid van de schuldenaar, en de mededeling van alle dienstige gegevens en inlichtingen gelasten, in voorkomend geval middels het register. De schuldenaar kan alle andere stukken van zijn keuze voorleggen.

De rechter verslaggever kan zich van ambtswege begeven naar de maatschappelijke zetel of in voorkomend geval het centrum van de voornaamste belangen indien de opgeroepen schuldenaar niet verschenen is. Hij vermittigt op voorhand de Orde of het Instituut als de plaatsopneming geschiedt bij een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep.

De bijstand van een griffier is niet vereist. De rechter kan geheel alleen proces-verbaal opmaken van zijn bevindingen en van de afgelegde verklaringen.

Art. XX.26. De procureur des Konings en de schuldenaar kunnen op elk ogenblik mededeling krijgen van de aldus tijdens het onderzoek verzamelde gegevens alsook van het in artikel XX.28 bedoelde verslag. De rechter- verslaggever of de voorzitter van de kamer bepalen evenwel welke gegevens niet kunnen worden medegedeeld wanneer hun bekendmaking van die aard zou zijn dat het beroepsgeheim van de schuldenaar wordt geschonden.

Art. XX.27. Op de wijze bepaald door de Koning kan de rechtbank de verzamelde gegevens uitwisselen met de overheidsinstellingen of particuliere instellingen die door de bevoegde overheid zijn aangewezen of erkend om ondernemingen in moeilijkheden te begeleiden.

Art. XX.28. Wanneer de kamer een rechter verslaggever heeft aangesteld, beëindigt deze het onderzoek binnen een termijn van **acht maanden** na zijn aanstelling. Wanneer de rechter dit onderzoek heeft beëindigd, stelt hij binnen de voornoemde termijn een verslag op over de gedane verrichtingen en voegt er zijn conclusie aan toe. Het verslag wordt gevoegd bij de verzamelde gegevens en voorgelegd aan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden. De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan beslissen het onderzoek te verlengen voor een duur die niet meer dan **tien maanden** mag bedragen.

Als het onderzoek gevoerd wordt door de kamer zelf, mag dit niet langer dan **acht maanden** duren.

Art. XX.29. § 1. Indien uit het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar blijkt dat die zich in staat van faillissement bevindt kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden het dossier naar de procureur des Konings zenden.

§ 2. Indien uit het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar blijkt dat die zich in staat van faillissement bevindt, kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden beredeneerd en ten voorlopige titel vaststellen dat de voorwaarden voor de toepassing van artikel XX.32 lijken verenigd te zijn en het dossier mededelen aan de voorzitter van de rechtbank.

De bijstand van een griffier is niet vereist. De rechter kan geheel alleen proces-verbaal opmaken van zijn bevindingen en van de afgelegde verklaringen.

Art. XX.26. De procureur des Konings en de schuldenaar kunnen op elk ogenblik mededeling krijgen van de aldus tijdens het onderzoek verzamelde gegevens alsook van het in artikel XX.28 bedoelde verslag. De rechter verslaggever of de voorzitter van de kamer bepalen evenwel welke gegevens niet kunnen worden medegedeeld wanneer hun bekendmaking van die aard zou zijn dat het beroepsgeheim van de schuldenaar wordt geschonden.

Art. XX.27. Op de wijze bepaald door de Koning kan de rechtbank de verzamelde gegevens uitwisselen met de overheidsinstellingen of particuliere instellingen die door de bevoegde overheid zijn aangewezen of erkend om ondernemingen in moeilijkheden te begeleiden.

Art. XX.28. Wanneer de kamer een rechter verslaggever heeft aangesteld, beëindigt deze het onderzoek binnen een termijn van vier maanden na zijn aanstelling. Wanneer de rechter dit onderzoek heeft beëindigd, stelt hij binnen de voornoemde termijn een verslag op over de gedane verrichtingen en voegt er zijn conclusie aan toe. Het verslag wordt gevoegd bij de verzamelde gegevens en voorgelegd aan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden. De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan beslissen het onderzoek te verlengen voor een duur die niet meer dan vier maanden mag bedragen.

Als het onderzoek gevoerd wordt door de kamer zelf, mag dit niet langer dan acht maanden duren.

Art. XX.29. § 1. Indien uit het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar blijkt dat die zich in staat van faillissement bevindt kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden het dossier naar de procureur des Konings zenden.

§ 2. Indien uit het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar blijkt dat die zich in staat van faillissement bevindt, kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden beredeneerd en ten voorlopige titel vaststellen dat de voorwaarden voor de toepassing van artikel XX.32 lijken verenigd te zijn en het dossier mededelen aan de voorzitter van de rechtbank.

Onverminderd het eerste lid kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, wanneer volgens haar uit dat onderzoek blijkt dat de ontbinding van de rechtspersoon kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen of de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winsttoegmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen, het dossier met een gemotiveerde beslissing aan de rechtbank meedelen ten einde uitspraak te doen over de ontbinding, in welk geval zij eveneens de gemotiveerde beslissing meedeelt aan de procureur des Konings.

Wanneer de schuldenaar, rechtspersoon, een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep is, deelt de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden aan de Orde of het instituut een afschrift mee van de beslissing bedoeld in het tweede lid.

De kamer kan eveneens het dossier mededelen aan de procureur des Konings.

§ 3. De met het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar belaste leden van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden mogen niet deelnemen aan de rechtspleging inzake het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie of de gerechtelijke vereffening die op deze schuldenaar zou betrekking hebben.

Onverminderd het eerste lid kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, wanneer volgens haar uit dat onderzoek blijkt dat de ontbinding van de rechtspersoon kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, het dossier met een gemotiveerde beslissing aan de rechtbank meedelen ten einde uitspraak te doen over de ontbinding, in welk geval zij eveneens de gemotiveerde beslissing meedeelt aan de procureur des Konings.

Wanneer de schuldenaar, rechtspersoon, een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep is, deelt de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden aan de Orde of het instituut een afschrift mee van de beslissing bedoeld in het tweede lid.

De kamer kan eveneens het dossier mededelen aan de procureur des Konings.

§ 3. De met het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar belaste leden van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden mogen niet deelnemen aan de rechtspleging inzake het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie, de overdracht onder gerechtelijk gezag of de gerechtelijke vereffening die op deze schuldenaar zou betrekking hebben.

Afdeling 2. - Onderzoek op verzoek van de schuldenaar

Art. XX.29/1. § 1. Als er volgens zijn oordeel sprake is van dreigende insolventie kan de schuldenaar aan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden vragen dat schuldeisers waarvan hij de identiteit, woonplaats, in voorkomend geval, ondernemingsnummer, maatschappelijke benaming, zetel en indien voorhanden, de hoedanigheid van de schuldvordering kent, opgeroepen worden, om een schikking met die schuldeisers af te sluiten en te laten vaststellen door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden.

Het verzoek kan bij brief of mondeling worden gedaan wanneer de schuldenaar voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden of diens verslaggever verschijnt.

De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden roept de genoemde schuldeisers op met een gewone brief of elektronische oproeping en hoort met gesloten deuren de schuldenaar en betrokken schuldeisers. De kamer hoort hen afzonderlijk of gezamenlijk.

Na het horen van deze personen kan de kamer het onderzoek bedoeld in artikel XX.25, § 1, voortzetten of handelen zoals bepaald in artikel XX.25, § 2.

§ 2. De inning van fiscale schulden of sociaalrechtelijke heffingen kan geheel of gedeeltelijk met instemming van de openbare instelling worden opgeschort in gelijkaardige omstandigheden als degene waarin een private onderneming in dezelfde situatie ook zou kunnen overgaan.

§ 3. Indien een schikking tot stand komt, wordt de inhoud ervan opgetekend in een proces-verbaal waarvan de uitgifte wordt voorzien van het formulier van tenuitvoerlegging.

Afdeling 3. - Ondernemingsbemiddeling

Art. XX.29/2. § 1. Op verzoek van de schuldenaar kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden een herstructureringsdeskundige aanstellen, om het herstel van de onderneming te vergemakkelijken.

De kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, bepaalt bij beschikking gewezen in raadkamer de inhoud en de duur van de opdracht van de herstructureringsdeskundige.

De beslissing over de aanstelling van een herstructureringsdeskundige, die de opdracht van de bemiddeling bepaalt, evenals diens verslagen zijn vertrouwelijk. Derden kunnen slechts kennis nemen van de verslagen van de herstructureringsdeskundige met instemming van de schuldenaar.

§ 2. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de herstructureringsdeskundige in verband met zijn bemiddeling van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1° van de Hypotheekwet van 16 december 1851 of wordt deze vordering behandeld als een buitengewone schuldvordering in het kader van een reorganisatieplan.

Titel III. - Voorlopige maatregelen

Art. XX.30. Wanneer kennelijk grove tekortkomingen van de schuldenaar of van een van zijn organen de continuïteit van de onderneming in moeilijkheden of van haar economische activiteiten in gevaar brengen en de gevraagde maatregel van die aard is dat zij die continuïteit kan vrijwaren, kan de voorzitter van de rechtbank op verzoek van het openbaar ministerie of van elke belanghebbende, ingesteld volgens de vormen van het kort geding, een of meer gerechtsmandatarissen aanstellen.

Titel III. - Voorlopige maatregelen

Art. XX.30. Wanneer gebeurtenissen die leiden tot onbestuurbaarheid van de onderneming door haar bestuurders of wanneer kennelijke tekortkomingen van de schuldenaar of van een van haar organen de continuïteit van de onderneming of van haar economische activiteiten in gevaar brengen en de gevraagde maatregel van die aard is dat zij die continuïteit kan vrijwaren, kan de voorzitter van de rechtbank op verzoek van de schuldenaar, het openbaar ministerie of van elke belanghebbende,

ingesteld volgens de vormen van het kort geding, een of meer herstructureringsdeskundigen aanstellen.

[...]

De beschikking die de herstructureringsdeskundige aanstelt, verantwoordt en bepaalt nauwkeurig de inhoud en de duur van de aan hem gegeven opdracht.

Het openen van een gerechtelijke reorganisatie heeft niet als dusdanig tot gevolg dat de opdracht van de herstructureringsdeskundige wordt beëindigd. Het vonnis dat de gerechtelijke reorganisatie opent of een later vonnis bepalen in welke mate de opdracht moet worden gehandhaafd dan wel gewijzigd of opgeheven.

Art. XX.31 [...]

[...]

De beschikking die de gerechtsmandataris aanstelt, verantwoordt en bepaalt nauwkeurig de inhoud en de duur van de opdracht gegeven aan de gerechtsmandataris.

Het openen van een gerechtelijke reorganisatie heeft niet als dusdanig tot gevolg dat de opdracht van de gerechtsmandataris wordt beëindigd. Het vonnis dat de gerechtelijke reorganisatie opent of een later vonnis bepalen in welke mate de opdracht moet worden gehandhaafd dan wel gewijzigd of opgeheven.

Art. XX.31. § 1. Als de schuldenaar of een van zijn organen een kennelijk grove fout heeft begaan, kan de rechtbank voor de duur van de opschorting een voorlopige bewindvoerder aanstellen.

[...]

§ 2. De rechtbank doet uitspraak op verzoek van elke belanghebbende of van het openbaar ministerie in het vonnis dat de procedure van de gerechtelijke reorganisatie opent of in een later vonnis, na de middelen van de schuldenaar en het verslag van de gedelegeerd rechter te hebben gehoord.

Wanneer de schuldenaar aanvoert dat de fouten te wijten zijn aan een andere welbepaalde natuurlijke persoon of rechtspersoon, moet hij deze persoon in gedwongen tussenkomst oproepen.

§ 3. Op elk ogenblik tijdens de opschorting kan de rechtbank, die op dezelfde wijze wordt aangezocht en uitspraak doet, op verslag van de voorlopige bewindvoerder, de krachtens de paragrafen 1 en 2 genomen beslissing intrekken of de bevoegdheden van de voorlopige bewindvoerder wijzigen.

Art. XX.32. § 1. Wanneer er gewichtige, bepaalde en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen bestaan dat de voorwaarden voor een faillissement vervuld zijn kan de voorzitter van de rechtbank aan de onderneming geheel of ten dele het beheer van het geheel of een gedeelte van haar activa of activiteiten ontnemen.

De voorzitter van de rechtbank beslist, ofwel op eenzijdig verzoekschrift van iedere belanghebbende, ofwel ambtshalve.

§ 2. De voorzitter van de rechtbank wijst een of meer voorlopige bewindvoerders aan vertrouwd met het bestuur van een onderneming en met boekhouden en bepaalt

Art. XX.32. § 1. Wanneer er gewichtige, bepaalde en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen bestaan dat de voorwaarden voor een faillissement vervuld zijn kan de voorzitter van de rechtbank aan de onderneming geheel of ten dele het beheer van het geheel of een gedeelte van haar activa of activiteiten ontnemen.

De voorzitter van de rechtbank beslist, ofwel op eenzijdig verzoekschrift van iedere belanghebbende, ofwel ambtshalve.

§ 2. De voorzitter van de rechtbank wijst een of meer voorlopige bewindvoerders aan vertrouwd met het bestuur van een onderneming en met boekhouden en bepaalt nauwkeurig hun bevoegdheid. De aangifte van het faillissement van de onderneming of

zijn vertegenwoordiging in de faillissementsprocedure behoren niet tot die bevoegdheid.

De voorlopige bewindvoerder moet zich houden aan een gedragscode en zijn professionele aansprakelijkheid moet verzekerd zijn.

§ 3. De beschikking tot ontneming van het beheer blijft slechts gevolg hebben indien binnen eenentwintig dagen na de uitspraak een vordering tot faillietverklaring, tot gerechtelijke ontbinding of tot gerechtelijke reorganisatie is ingesteld door een belanghebbende, met inbegrip van de van ambtswege aangestelde voorlopige bewindvoerder.

De beslissing vervalt van rechtswege indien het faillissement, de opschorting of de ontbinding niet wordt uitgesproken binnen vier maanden na inleiding van de vordering. Deze termijn wordt opgeschort voor de duur van het uitstel aan de schuldenaar toegekend of vereist na een heropening van het debat.

De voorzitter kan te allen tijde, op verzoekschrift of, in geval van dringende noodzakelijkheid op zelfs mondeling verzoek van de voorlopige bewindvoerders, hun bevoegdheden wijzigen.

§ 4. De artikelen 1031 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing, ook indien de beslissing ambtshalve werd genomen krachtens dit artikel.

§ 5. De handelingen door de schuldenaar verricht in strijd met de ontneming van het beheer, kunnen niet worden tegengeworpen aan de boedel, indien zij die met hem hebben gehandeld, kennis hadden van de ontneming van het beheer, of indien de handelingen vallen onder een van de drie categorieën bepaald bij artikel XX.111. De curatoren zijn nochtans niet gehouden de niet-tegenwerpbaarheid in te roepen van handelingen door de schuldenaar verricht in zoverre dit heeft geleid tot verrijking van de boedel.

Indien de schuldenaar over zijn goederen heeft beschikt op de dag van de beslissing tot ontneming van het beheer, wordt de schuldenaar geacht over zijn goederen te hebben beschikt na deze beslissing.

Indien een betaling aan de schuldenaar na de beslissing tot ontneming van het beheer niet is gedaan aan de voorlopige bewindvoerder, belast met het ontvangen van betalingen, wordt diegene die heeft betaald geacht te zijn bevrijd als hij geen kennis had van de bedoelde beslissing.

§ 6. De kosten van de voorlopige bewindvoerder worden in geval van betwisting begroot door de voorzitter van de rechtbank overeenkomstig artikel XX.20, § 3. De kosten worden geprovisioneerd door de verzoekende partij of, in geval van ambtshalve

nauwkeurig hun bevoegdheid. De aangifte van het faillissement van de onderneming of zijn vertegenwoordiging in de faillissementsprocedure behoren niet tot die bevoegdheid. De voorlopige bewindvoerder moet zich houden aan een gedragscode en zijn professionele aansprakelijkheid moet verzekerd zijn.

§ 3. De beschikking tot ontneming van het beheer blijft slechts gevolg hebben indien binnen eenentwintig dagen na de uitspraak een vordering tot faillietverklaring, tot gerechtelijke ontbinding of tot gerechtelijke reorganisatie is ingesteld door een belanghebbende, met inbegrip van de van ambtswege aangestelde voorlopige bewindvoerder.

De beslissing vervalt van rechtswege indien het faillissement, de opschorting of de ontbinding niet wordt uitgesproken binnen vier maanden na inleiding van de vordering. Deze termijn wordt opgeschort voor de duur van het uitstel aan de schuldenaar toegekend of vereist na een heropening van het debat.

De voorzitter kan te allen tijde, op verzoekschrift of, in geval van dringende noodzakelijkheid op zelfs mondeling verzoek van de voorlopige bewindvoerders, hun bevoegdheden wijzigen.

§ 4. De artikelen 1031 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing, ook indien de beslissing ambtshalve werd genomen krachtens dit artikel.

§ 5. De handelingen door de schuldenaar verricht in strijd met de ontneming van het beheer, kunnen niet worden tegengeworpen aan de boedel, indien zij die met hem hebben gehandeld, kennis hadden van de ontneming van het beheer, of indien de handelingen vallen onder een van de drie categorieën bepaald bij artikel XX.111. De curatoren zijn nochtans niet gehouden de niet-tegenwerpbaarheid in te roepen van handelingen door de schuldenaar verricht in zoverre dit heeft geleid tot verrijking van de boedel.

Indien de schuldenaar over zijn goederen heeft beschikt op de dag van de beslissing tot ontneming van het beheer, wordt de schuldenaar geacht over zijn goederen te hebben beschikt na deze beslissing.

Indien een betaling aan de schuldenaar na de beslissing tot ontneming van het beheer niet is gedaan aan de voorlopige bewindvoerder, belast met het ontvangen van betalingen, wordt diegene die heeft betaald geacht te zijn bevrijd als hij geen kennis had van de bedoelde beslissing.

§ 6. De kosten van de voorlopige bewindvoerder worden in geval van betwisting begroot door de voorzitter van de rechtbank overeenkomstig artikel XX.20, § 3. De kosten worden geprovisioneerd door de verzoekende partij of, in geval van ambtshalve

aanstelling, door de schuldenaar. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de voorlopige bewindvoerder het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851 of wordt deze vordering behandeld als een buitengewone schuldvordering in de opschorting in een gerechtelijke reorganisatie.

Art. XX.33. De beslissingen bedoeld in de artikelen XX.30 [...] en XX.32 worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad **door toedoen van de griffie**. De Koning kan de inhoud van de bekendmaking bepalen.

Art. XX.34. Verzet tegen de beslissingen gewezen in toepassing van de artikelen XX.30 [...] en XX.32 is niet toegelaten.

Art. XX.35. Hoger beroep tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen XX.30 [...] en XX.32 wordt ingesteld bij verzoekschrift dat ter griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen een termijn van acht dagen na bekendmaking van het vonnis of bevelschrift. De griffier van het hof van beroep geeft kennis van het verzoekschrift aan de beuurlijke geïntimeerde en, in voorkomend geval, bij gewone brief of elektronische mededeling aan zijn advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift.

Titel IV. - Minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie

Art. XX.36. [...]

aanstelling, door de schuldenaar. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de voorlopige bewindvoerder het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851 of wordt deze vordering behandeld als een buitengewone schuldvordering in de opschorting in een gerechtelijke reorganisatie.

Art. XX.33. De beslissingen bedoeld in de artikelen XX.30, XX.31 en XX.32 worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De Koning kan de inhoud van de bekendmaking bepalen.

Art. XX.34. Verzet tegen de beslissingen gewezen in toepassing van de artikelen XX.30, XX.31 en XX.32 is niet toegelaten.

Art. XX.35. Hoger beroep tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen XX.30, XX.31 en XX.32 wordt ingesteld bij verzoekschrift dat ter griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen een termijn van acht dagen na bekendmaking van het vonnis of bevelschrift. De griffier van het hof van beroep geeft kennis van het verzoekschrift aan de beuurlijke geïntimeerde en, in voorkomend geval, bij gewone brief of elektronische mededeling aan zijn advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift.

Titel IV. - Ondernemingsbemiddelaar en minnelijk akkoord

Art. XX.36. § 1. Op verzoek van de schuldenaar kan de voorzitter van de rechtbank een ondernemingsbemiddelaar aanstellen, om de reorganisatie van het geheel of een gedeelte van haar activa of activiteiten te vergemakkelijken.

De schuldenaar kan de naam van een ondernemingsbemiddelaar voorstellen.

§ 2. Wanneer de schuldenaar het voorwerp uitmaakt van een onderzoek en overeenkomstig artikel XX.25 door de rechter werd opgeroepen, wordt het verzoek gericht aan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden.

§ 3. Het verzoek tot aanwijzing van een bemiddelaar is aan geen vormvoorschriften onderworpen en kan mondeling worden gedaan.

Wanneer de voorzitter van de rechtbank of de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden het verzoek inwilligt, bepaalt hij bij beschikking gewezen in raadkamer de

inhoud en de duur van de opdracht van de ondernemingsbemiddelaar binnen de grenzen van het verzoek van de schuldenaar.

§ 4. De opdracht van de ondernemingsbemiddelaar strekt, zowel buiten als in voorkomend geval binnen het kader van een procedure van gerechtelijke reorganisatie, tot de voorbereiding en de bevordering van hetzij het afsluiten van een minnelijk akkoord, overeenkomstig de artikelen XX.37 of XX.65, hetzij het verkrijgen van het akkoord van de schuldeisers over een reorganisatieplan, overeenkomstig de artikelen XX.67 tot XX.75, hetzij de overdracht onder gerechtelijk gezag, aan een of meerdere derden, van het geheel of een gedeelte van de activa of van activiteiten, overeenkomstig de artikelen XX.84 en XX.85.

§ 5. De opdracht van de ondernemingsbemiddelaar eindigt wanneer de schuldenaar of de ondernemingsbemiddelaar dit beslissen en de voorzitter van de rechtbank ervan op de hoogte brengen.

§ 6. Wanneer de voorzitter van de rechtbank het einde van de opdracht van de ondernemingsbemiddelaar vaststelt en ingeval geen akkoord werd bereikt over de definitieve staat van kosten en ereloon, stelt hij deze staat vast.

§ 7. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de ondernemingsbemiddelaar in verband met zijn bemiddeling van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851 of wordt deze vordering behandeld als een buitengewone schuldvoordering in het kader van een reorganisatieplan.

Art. XX.37. § 1. De schuldenaar kan aan al zijn schuldeisers of aan twee of meer onder hen een minnelijk akkoord voorstellen met het oog op de reorganisatie van het geheel of een gedeelte van zijn activa of van zijn activiteiten. Hij kan hiertoe de aanwijzing van een ondernemingsbemiddelaar voorstellen.

De partijen bepalen vrij de inhoud van dit akkoord, dat de derden niet bindt.

§ 2. De artikelen 1328 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan, indien dat akkoord wordt vastgesteld door een geschrift waarin het nut ervan met het oog op de reorganisatie van de onderneming wordt vermeld en gemotiveerd.

Het minnelijk akkoord bevat een uitdrukkelijke vertrouwelijkheidsclausule en een uitdrukkelijke onsplitbaarheidsclausule.

Art. XX.37. § 1. De schuldenaar kan aan een of meer van zijn schuldeisers een minnelijk akkoord voorstellen met het oog op de reorganisatie van het geheel of een gedeelte van zijn activa of van zijn activiteiten. [...]

De partijen bepalen vrij de inhoud van dit akkoord, dat de derden niet bindt.

Het voorstel mag worden opgesteld in het Nederlands, in het Frans, in het Duits of in een taal die in internationale zakelijke betrekkingen wordt gebruikt.

§ 2. [...]

§ 3. Deze bepaling geldt onverminderd de verplichtingen de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten op grond van de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen.

§ 4. [...]

Dit geschrift wordt door de meest gerede partij neergelegd in het register en wordt er bewaard.

Derden kunnen slechts kennis nemen van het minnelijk akkoord en kennis krijgen van de neerlegging en van de bewaring ervan in het register met uitdrukkelijke toestemming van de schuldenaar.

§ 3. Deze bepaling geldt onverminderd de verplichtingen de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten op grond van de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen.

§ 4. Wanneer voornoemde voorwaarden vervuld zijn, kunnen de schuldeisers die deelnemen aan een minnelijk akkoord niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, een andere schuldeiser of derden enkel en alleen omdat het minnelijk akkoord niet daadwerkelijk de mogelijkheid heeft geboden de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten te behouden.

Art. XX.38. Wanneer de partijen het vragen bij gezamenlijke vordering, kan de voorzitter van de rechtbank het minnelijk akkoord homologeren, en in voorkomend geval, een uitvoerend karakter aan alle of een deel van de erin vermelde schuldvorderingen verlenen. De rechter onderzoekt bij de toekenning van de homologatie of het akkoord voldoet aan de formele vereisten in artikel XX.37 bepaald.

Art. XX.38. § 1. Bij tegensprekelijk verzoekschrift gericht aan de voorzitter van de rechtbank en waarvan kennis is gegeven aan alle bij het akkoord betrokken partijen, kan de schuldenaar of een van de partijen bij het akkoord verzoeken het minnelijk akkoord te homologeren, en in voorkomend geval, er een uitvoerend karakter aan verlenen voor alle of een deel van de erin vermelde schuldvorderingen. De procedure verloopt volgens de bepalingen van de artikelen 1025 tot 1034ter van het Gerechtelijk Wetboek. Het verzoekschrift moet evenwel niet noodzakelijk door een advocaat worden ondertekend. Het wordt neergelegd in de taal van de rechtbank.

Het verzoekschrift tot homologatie wordt door de verzoeker neergelegd in het register. De verzoeker nodigt de deelnemende partijen uit om kennis te nemen van het verzoek in het register.

Derden die geen partij zijn bij het akkoord kunnen slechts kennis nemen van het verzoekschrift met uitdrukkelijke toestemming van de schuldenaar.

De rechter weigert het akkoord te homologeren indien de schuldenaar kennelijk geen economische overlevingskansen heeft of indien het akkoord kennelijk niet kan worden uitgevoerd zonder nadelige effecten voor de rechten van derden op activa van de schuldenaar.

§ 2. De artikelen 8.22 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3° en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan, indien dat akkoord wordt gehomologeerd.

Wanneer het akkoord gehomologeerd wordt, kunnen de schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, een andere schuldeiser of derden enkel en alleen omdat het minnelijk akkoord het niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten in stand te houden.

§ 3. Deze beslissing wordt niet bekend gemaakt en er wordt geen kennis van gegeven. Zij is niet vatbaar voor hoger beroep.

De voorzitter van de rechtbank kan in voorkomend geval op verzoek van de schuldenaar een herstructureringskundige aanstellen teneinde de uitvoering van het minnelijk akkoord te vergemakkelijken.

§ 4. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de kostprijs van de wettelijke formaliteiten die nodig zijn voor de tegenwerpbaarheid aan derden van de door een minnelijk akkoord verleende rechten het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1° van de hypotheekwet van 16 december 1851.

Deze beslissing is onderworpen noch aan bekendmaking, noch mededeling. Zij is niet vatbaar voor beroep.

De voorzitter van de rechtbank kan in voorkomend geval de opdracht van de ondernemingsbemiddelaar verlengen teneinde de uitvoering van het minnelijk akkoord te vergemakkelijken.

Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de kostprijs van de wettelijke formaliteiten die nodig zijn voor de tegenwerpbaarheid aan derden van de door een minnelijk akkoord verleende rechten het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1° van de hypotheekwet van 16 december 1851 of wordt hij behandeld als een buitengewone schuldvordering in de opschorting in het kader van een reorganisatieplan.

Titel V. - Gerechtelijke reorganisatie

Hoofdstuk 1. - Algemene bepalingen

Afdeling 1. Doel

Art. XX.39. De procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot het behouden, onder toezicht van de rechter, van de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de onderneming.

Zij laat toe aan de schuldenaar een opschorting toe te kennen met het oog op:

- hetzij het bewerkstelligen van een minnelijk akkoord, overeenkomstig artikel XX.65;
- hetzij het verkrijgen van het akkoord van de schuldeisers over een reorganisatieplan, overeenkomstig de artikelen XX.67 tot XX.83;
- hetzij de overdracht onder gerechtelijk gezag toe te staan, aan een of meerdere derden, van het geheel of een gedeelte van de activa of de activiteiten, overeenkomstig de artikelen XX.84 tot XX.96.

Titel V. - Algemene bepalingen voor Titel V/I en V/II

Hoofdstuk 1. - Inleidende bepalingen betreffende Titel V/I en V/II

[...]

[...]

Het verzoek mag een eigen doel beogen voor elke activiteit of gedeelte van een activiteit.

Afdeling 1/1. - Voorbereidend akkoord

[...]

Art. XX.39/1. [...]

Art. XX.39/1. § 1. Op eenzijdig verzoek van de schuldenaar kan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank een gerechtsmandataris aanstellen, met het oog op het verkrijgen van een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64 of het opstellen van een reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67.

De schuldenaar dient bij zijn verzoekschrift aan te tonen dat de continuïteit van de onderneming onmiddellijk of op termijn bedreigd is, in de zin van artikel XX.45.

De schuldenaar voegt bij zijn verzoekschrift de stukken voorzien in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 1°, 3° en 4°.

Het verzoekschrift en de navolgende elementen van de procedure worden in het register neergelegd door de schuldenaar en daarin bewaard.

De voorzitter van de rechtbank duidt een gedelegeerd rechter aan overeenkomstig artikel XX.42. Dit besluit wordt niet bekendgemaakt. Deze gedelegeerd rechter kan ook optreden in de navolgende procedure van gerechtelijke reorganisatie.

Het openen van een gerechtelijke reorganisatie heeft niet als dusdanig tot gevolg dat de opdracht van de gerechtsmandataris wordt beëindigd. Het vonnis dat de gerechtelijke reorganisatie opent of een later vonnis bepalen in welke mate de opdracht moet worden gehandhaafd dan wel gewijzigd of opgeheven.

Het verzoek wordt binnen een termijn van acht dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register behandeld in raadkamer. De gedelegeerd rechter wordt gehoord in zijn verslag. De beschikking op het verzoek wordt niet bekendgemaakt.

Verzet tegen de beschikking is niet toegelaten. Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift en neergelegd op de griffie van het hof van beroep binnen acht dagen na de kennisgeving van de beschikking. De griffier van het hof van beroep stelt uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift de eventuele verweerder per gerechtsbrief en, indien van toepassing, zijn raadsman per gewone brief, in kennis van het verzoekschrift.

§ 2. De gerechtsmandatarissen worden gekozen op grond van hun kwaliteiten en volgens de noodwendigheden van de zaak. De schuldenaar kan de naam van de gerechtsmandataris voorstellen. Deze aanstelling wordt niet bekendgemaakt.

De gerechtsmandataris brengt verslag uit bij de gedelegeerd rechter over het verloop van de onderhandelingen en in het bijzonder indien een gedifferentieerde regeling wordt voorgesteld aan de schuldeisers.

§ 3. De schuldenaar verstrekt de gerechtsmandataris op eenvoudig verzoek een lijst van de schuldeisers, zoals voorzien door artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, en alle boekhoudkundige of andere stukken relevant voor het verkrijgen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 of voor het opstellen van het reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67.

De gerechtsmandataris bepaalt de termijn waarbinnen de individuele schuldeisers in kennis worden gesteld van zijn opdracht en van de gegevens bepaald in artikel XX.48, § 1, tweede lid, 1° en 3°. Hij kan beslissen de onderhandelingen aan te vatten met één of meerdere schuldeisers en deze pas in een latere fase uit te breiden tot andere schuldeisers. De kennisgeving door de gerechtsmandataris gebeurt in overeenstemming met artikel XX.49, § 1, derde lid, en geldt als mededeling in de zin van artikel XX.49. Bij de kennisgeving nodigt de gerechtsmandataris de schuldeisers uit om zich te registreren in het register.

De gerechtsmandataris kan de voorzitter van de rechtbank tijdens de voorbereidende fase middels een verzoekschrift op tegenspraak verzoeken om, gelet op de situatie van de schuldenaar en op de lopende onderhandelingen, alsook rekening houdend met de door de maatregel veroorzaakte schade voor de schuldeisers en het algemeen belang, voorwaarden en/of termijnen toe te staan die aangepast zijn aan de noden van de schuldenaar.

In zijn verzoekschrift vermeldt de gerechtsmandataris de namen of benamingen, het adres en in voorkomend geval het ondernemingsnummer van de schuldeisers van wie hij voorwaarden en/of termijnen vraagt. Dit verzoekschrift wordt in het register neergelegd en daar bewaard.

De voorzitter van de rechtbank kan de schuldenaar aldus voorwaarden en/of termijnen toestaan voor de betaling van alle of een deel van de in het verzoekschrift vermelde schulden en de vervolgingen voor de duur van die voorwaarden of termijnen doen schorsen, zelfs indien de schuld in een authentieke akte of via een vonnis werd vastgesteld.

De voorzitter van de rechtbank legt de duur van die voorwaarden en termijnen vast; die duur mag niet meer dan vier maanden bedragen.

De voorzitter van de rechtbank kan op elk moment ambtshalve of op initiatief van een belanghebbende schuldeiser of van de gerechtsmandataris een einde maken aan de

toegekende voorwaarden en/of termijnen, middels een met redenen omklede beslissing en na de schuldenaar te hebben gehoord.

§ 4. De gerechtsmandataris neemt deel aan de onderhandelingen over een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64, of een reorganisatieplan overeenkomstig de artikelen XX.70 tot en met XX.78 en waakt over het getrouw informeren van de schuldeisers.

De gerechtsmandataris is als enige gerechtigd om de volmacht van de geraadpleegde schuldeisers te bekomen.

§ 5. Op verzoek van de gerechtsmandataris, die daarbij het minnelijk akkoord en een toelichting voegt, legt de voorzitter van de rechtbank, na de schuldenaar te hebben gehoord en op verslag van de gedelegeerd rechter, in een gemotiveerde beschikking elk akkoord vast dat de schuldenaar heeft gesloten met de betrokken schuldeiser en maakt het dossier over aan de rechtbank om toepassing te maken van artikel XX.46, § 6.

§ 6. Op verzoek van de gerechtsmandataris, die daarbij het reorganisatieplan en een toelichting voegt, maakt de voorzitter van de rechtbank, na de schuldenaar te hebben gehoord en op verslag van de gedelegeerd rechter, het dossier over aan de rechtbank samen met een gemotiveerde beschikking, indien de goedkeuring van het reorganisatieplan in de zin van artikel XX.78 voldoende aannemelijk lijkt, om toepassing te maken van artikel XX.46, § 5.

§ 7. Door de beslissing tot verwijzing van het dossier naar de rechtbank geniet de schuldenaar de bescherming voorzien in artikel XX.44.

§ 8. De schuldenaar kan op elk ogenblik tijdens de procedure geheel of gedeeltelijk verzaken aan zijn vordering tot voorbereidend akkoord.

Op verzoek van de schuldenaar, van de gerechtsmandataris of ambtshalve, na de schuldenaar en na het verslag van de gedelegeerd rechter gehoord te hebben, beëindigt de voorzitter van de rechtbank de procedure geheel of gedeeltelijk.

Indien een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64 of een reorganisatieplan dat voldoet aan de voorwaarden bepaald in de artikelen XX.70 tot en met XX.78 niet aannemelijk lijkt, verzoekt de gerechtsmandataris de voorzitter van de rechtbank de procedure te beëindigen.

§ 9. De kosten en erelonen van de gerechtsmandataris worden in geval van betwisting door de rechtbank begroot overeenkomstig artikel XX.20, § 3, tweede lid. Bij een navolgend akkoord van schuldeisers geniet de vordering van de gerechtsmandataris van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1^o, van de hypotheekwet van 16 december 1851 en wordt deze vordering desgevallend behandeld als een buitengewone schuldvordering in de opschorting in het kader van een reorganisatieplan.

Art. XX.39/2. De bepalingen van de titels V tot en met V/II gelden onverminderd de verplichtingen om de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten op grond van de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen, met inbegrip van diegene die in dit Wetboek zijn opgenomen.

[...]

Afdeling 2. - Dossier van gerechtelijke reorganisatie

Art. XX.40. § 1. Er wordt in het register een dossier van de gerechtelijke reorganisatie gehouden waarin alle elementen met betrekking tot deze procedure en de grond van de zaak voorkomen, met inbegrip van de verslagen van de gerechtsmandatarissen en voorlopige bewindvoerders, evenals de verslagen van de gedelegeerd rechter en de adviezen van het openbaar ministerie.

§ 2. De neerlegging van een aangifte van schuldvordering in het register stuit de verjaring van de schuldvordering en geldt als ingebrekestelling.

§ 3. Iedere partij in de procedure en elke schuldeiser die voorkomt op de in artikel XX.41, § 2, 7°, vermelde lijst krijgt inzage in het dossier.

Art. XX.40. § 1. Er wordt in het register een dossier van de gerechtelijke reorganisatie en van de overdracht onder gerechtelijk gezag gehouden waarin alle elementen met betrekking tot deze procedure en de grond van de zaak voorkomen, met inbegrip van de verslagen van de gerechtsmandatarissen en voorlopige bewindvoerders, evenals de verslagen van de gedelegeerd rechter en de adviezen van het openbaar ministerie.

§ 2. De neerlegging van een aangifte van schuldvordering in het register stuit de verjaring van de schuldvordering en geldt als ingebrekestelling.

§ 3. Iedere partij in de procedure en elke schuldeiser die voorkomt op de in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, vermelde lijst of op de lijst door de schuldenaar bezorgd aan de herstructureringsdeskundige overeenkomstig artikel XX.83/23 krijgt inzage in het dossier. Een schuldeiser registreerd via het register wordt toegelaten door de schuldenaar, of bij weigering van toegang door de gedelegeerd rechter.

De vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of indien er geen is, een vakbondsafvaardiging, of indien er geen is, een werknemersafvaardiging, krijgen inzage in het dossier van de openbare gerechtelijke reorganisatie of van de overdracht onder gerechtelijk gezag. De vertegenwoordiger die niet reeds vermeld was bij de gegevens bedoeld in artikel XX.41, § 2, wordt toegelaten door de schuldenaar. Bij weigering van de schuldenaar worden zij toegelaten door de gedelegeerd rechter.

De gedelegeerd rechter kan met een gemotiveerde beschikking de gegevens bepalen die het zakengeheim aanbelangen en die niet toegankelijk zijn voor de schuldeisers.

De gedelegeerd rechter kan met een gemotiveerde beschikking de gegevens bepalen die het zakengeheim aanbelangen en die niet toegankelijk zijn voor de schuldeisers.

Iedere andere persoon die een rechtmatig belang kan aantonen, kan aan de gedelegeerd rechter via het register toestemming vragen om inzage te krijgen van het dossier of van een deel ervan.

§ 4. De Koning bepaalt nader hoe de toegang tot het in dit artikel bedoelde dossier wordt toegekend, bepaalt nader welke gegevens slechts op beperkte wijze toegankelijk gemaakt worden en op welke wijze de vertrouwelijkheid en de bewaring van het dossier worden gewaarborgd.

Onverminderd de bepalingen van artikel XX.21/1 kan iedere andere persoon die een rechtmatig belang kan aantonen, aan de gedelegeerd rechter via het register toestemming vragen om inzage te krijgen van het dossier of van een deel ervan.

§ 4. De Koning bepaalt nader hoe de toegang tot het in dit artikel bedoelde dossier wordt toegekend, bepaalt nader welke gegevens slechts op beperkte wijze toegankelijk gemaakt worden en op welke wijze de vertrouwelijkheid en de bewaring van het dossier worden gewaarborgd.

Hoofdstuk 2 - Gemeenschappelijke bepalingen betreffende de procedures van openbare gerechtelijke reorganisatie en overdracht van onderneming onder gerechtelijk gezag

Afdeling 3. Verzoek tot gerechtelijke reorganisatie en de daarop volgende procedure

Art. XX.41. § 1. De schuldenaar die het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie aanvraagt, richt een verzoekschrift aan de rechtbank.

§ 2. Op straffe van niet-ontvankelijkheid, voegt hij bij zijn verzoekschrift:

1° een uiteenzetting van de gebeurtenissen waarop zijn verzoek is gegrond en waaruit blijkt dat naar zijn oordeel de continuïteit van zijn onderneming onmiddellijk of op termijn bedreigd is;

2° een aanwijzing van de doelstelling of de doelstellingen waarvoor hij het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie aanvraagt;

3° de vermelding van een elektronisch adres waarbij hij zolang de procedure van gerechtelijke organisatie duurt, kan worden bereikt en waaruit hij de ontvangst kan melden van de ontvangen mededelingen;

4° de twee recentste jaarrekeningen die volgens de statuten hadden moeten neergelegd zijn en de eventueel nog niet neergelegde jaarrekening van het laatste boekjaar of, indien de schuldenaar een natuurlijke persoon is, de twee recentste aangiften in de personenbelasting; zo de onderneming geen twee boekjaren heeft bestaan, zal zij dit doen voor de gehele periode voor haar oprichting;

Afdeling 1. - Verzoek tot openbare gerechtelijke reorganisatie, overdracht onder gerechtelijk gezag en daarop volgende procedure

Art. XX.41. § 1. De schuldenaar die het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag aanvraagt, richt een verzoekschrift aan de rechtbank.

§ 2. Hij voegt bij zijn verzoekschrift:

1° een uiteenzetting van de gebeurtenissen waarop zijn verzoek is gegrond en waaruit blijkt dat naar zijn oordeel de continuïteit van zijn onderneming onmiddellijk of op termijn bedreigd is;

2° een aanwijzing van de doelstelling [...]waarvoor hij het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag aanvraagt;

3° de vermelding van een elektronisch adres waarbij hij zolang de procedure van gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag duurt, kan worden bereikt en waaruit hij de ontvangst kan melden van de ontvangen mededelingen;

4° de twee recentste jaarrekeningen die volgens de statuten hadden moeten neergelegd zijn en de eventueel nog niet neergelegde jaarrekening van het laatste boekjaar of, indien de schuldenaar een natuurlijke persoon is, de twee recentste aangiften in de personenbelasting; zo de onderneming geen twee boekjaren heeft bestaan, zal zij dit doen voor de gehele periode voor haar oprichting;

- 5° een boekhoudkundige staat die het actief en het passief weergeeft en de resultatenrekening die maximum drie maanden oud is, opgesteld met de bijstand van hetzij een bedrijfsrevisor, hetzij een externe accountant, hetzij een externe erkend boekhouder of een externe erkend boekhouder-fiscalist;
- 6° een begroting met een schatting van de inkomsten en uitgaven voor ten minste de duur van de gevraagde opschorting, opgesteld met de bijstand van een van de beroepsbeoefenaars vermeld in 5°; op advies van de Commissie voor boekhoudkundige normen kan de Koning een model opleggen van geraamde begroting;
- 7° een volledige lijst van de erkende of beweerde schuldeisers in de vermelding van hun naam, hun adres en het bedrag van hun schuldvordering en de bijzondere vermelding van de hoedanigheid van buitengewone opschorting en van het goed dat is belast met een zakelijke roerende zekerheid of dat eigendom is van de betrokken schuldeiser;
- 8° een toelichting omtrent de wijze waarop de maatregelen en voorstellen die hij overweegt om de rendabiliteit en de solvabiliteit van zijn onderneming te herstellen, om een eventueel sociaal plan in te zetten en om de schuldeisers te voldoen;
- 9° een toelichting omtrent de wijze waarop de schuldenaar voldaan heeft aan de wettelijke of conventionele verplichtingen de werknemers of hun vertegenwoordigers te lichten of te raadplegen;
- 10° de lijst van vennoten indien de schuldenaar een in artikel 1.1, eerste lid, 1°, c) bepaalde onderneming, of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, is en het bewijs dat de vennoten op de hoogte werden gebracht;
- 11° een kopie van de exploten van bevel en van uitvoerende roerende en onroerende beslagen, zoals deze verschijnen in het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie en overdracht en collectieve schuldenregeling, in het geval dat hij de schorsing van de werkzaamheden van verkoop op onroerend uitvoerend beslag vordert overeenkomstig artikelen XX. 44, §§ 2 en 3 en XX. 51, §§ 2 en 3.
- Daarnaast kan de schuldenaar bij zijn verzoekschrift alle andere stukken voegen die hij nuttig oordeelt om het verzoekschrift toe te lichten. Hij waakt erover dat de neergelegde
- 5° een boekhoudkundige staat die het actief en het passief weergeeft en de resultatenrekening die maximum drie maanden oud is, opgesteld met de bijstand van hetzij een bedrijfsrevisor hetzij een gecertificeerd accountant, hetzij een accountant hetzij een fiscaal accountant;
- 6° een begroting met een schatting van de inkomsten en uitgaven voor ten minste de duur van de gevraagde opschorting, opgesteld met de bijstand van een van de beroepsbeoefenaars vermeld in 5°; op advies van de Commissie voor boekhoudkundige normen kan de Koning een model opleggen van geraamde begroting;
- 7° waar mogelijk, een volledige lijst van de erkende of beweerde schuldeisers in de opschorting, met vermelding van hun naam, hun adres en het bedrag van hun schuldvordering en de bijzondere vermelding van de hoedanigheid van buitengewone opschorting en van het goed dat is belast met een zakelijke roerende zekerheid [...];
- 8° een toelichting omtrent de wijze waarop de maatregelen en voorstellen die hij overweegt om de rendabiliteit en de solvabiliteit van zijn onderneming te herstellen, om een eventueel sociaal plan in te zetten en om de schuldeisers te voldoen;
- 8°/1 de vermelding van het aantal werknemers tewerkgesteld op het ogenblik van de neerlegging van het verzoekschrift;
- 8°/2 de identificatiegegevens van de verbonden ondernemingen;
- 9° een toelichting omtrent de wijze waarop de schuldenaar voldaan heeft aan de wettelijke of conventionele verplichtingen de werknemers of hun vertegenwoordigers in te lichten of te raadplegen;
- 10° de lijst van vennoten indien de schuldenaar een in artikel 1.1, eerste lid, 1°, c) bepaalde onderneming, of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, is en het bewijs dat de vennoten op de hoogte werden gebracht;
- 11° een kopie van de exploten van bevel en van uitvoerende roerende en onroerende beslagen, zoals deze verschijnen in het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie en overdracht en collectieve schuldenregeling, in het geval dat hij de schorsing van de werkzaamheden van verkoop op onroerend uitvoerend beslag vordert overeenkomstig artikelen XX. 44, §§ 2 en 3 en XX. 51, §§ 2 en 3.
- De kleine of middelgrote onderneming, bedoeld in artikel XX.66/1, die, wanneer zij een collectief akkoord ambieert, opteert voor het stelsel bedoeld voor de grote ondernemingen, vermeldt dit in haar verzoekschrift.
- Daarnaast kan de schuldenaar bij zijn verzoekschrift alle andere stukken voegen die hij nuttig oordeelt om het verzoekschrift toe te lichten. Hij kan in het bijzonder de namen

stukken geen gegevens inhouden die zijn beroepsgeheim zouden kunnen schenden en voegt, in voorkomend geval, een noot bij zijn verzoekschrift die verantwoordt waarom hij bepaalde stukken op die gronden niet heeft kunnen neerleggen.

§ 3. Het verzoekschrift wordt ondertekend door de schuldenaar of door diens advocaat. Het wordt met de nuttige stukken neergelegd in het register zoals bepaald in artikel XX.15.

opgeven van de vertegenwoordigers van het personeel. Hij waakt erover dat de neergelegde stukken geen gegevens inhouden die zijn beroepsgeheim zouden kunnen schenden en voegt, in voorkomend geval, een noot bij zijn verzoekschrift die verantwoordt waarom hij bepaalde stukken op die gronden niet heeft kunnen neerleggen.

§ 3. Het verzoekschrift wordt ondertekend door de schuldenaar of door diens advocaat. Het wordt met de nuttige stukken neergelegd in het register zoals bepaald in artikel XX.15.

§ 3/1. De schuldenaar die de stukken vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5° tot 9° niet bij zijn verzoekschrift kan voegen, legt ze neer in het register uiterlijk twee dagen voor de zitting bedoeld in artikel XX.46.

Indien de schuldenaar ondanks deze termijn niet in staat is de gevraagde documenten te verstrekken, legt hij binnen dezelfde termijn een nota in het register neer waarin gedetailleerd wordt aangegeven waarom hij deze documenten niet heeft kunnen verstrekken.

De rechtbank oordeelt op grond van de overgelegde stukken.

§ 3/2. Als het verzoekschrift ertoe strekt de onderneming over te dragen in de omstandigheden bedoeld in titel V/II van dit boek, houdt het verzoekschrift de gegevens vermeld in paragraaf 2, eerste lid, met uitzondering van de gegevens bedoeld onder de nummers 6° en 8°. Het verzoekschrift kan op elk ogenblik worden aangevuld hetzij op initiatief van de schuldenaar hetzij na beslissing van de gedelegeerd rechter.

§ 4. Binnen achtenveertig uur deelt de griffier bericht van de indiening van het verzoekschrift mee aan de procureur des Konings, die alle handelingen van de procedure zal kunnen bijwonen. De griffier geeft hierover eveneens een bericht aan de Orde of Instituut waarvan de verzoeker deel uitmaakt indien het verzoekschrift is neergelegd door een onderneming bedoeld in artikel 1.1.14°.

De rechtbank kan het verslag dat is opgesteld door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden overeenkomstig artikel XX.28 voegen bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie en van de overdracht onder gerechtelijk gezag.

Art. XX.42. In elk geval wijst de voorzitter van de rechtbank onmiddellijk na de indiening van het verzoekschrift een gedelegeerd rechter aan die rechter in de rechtbank is, de voorzitter uitgezonderd, of een rechter in ondernemingszaken, om bij de kamer van de

rechtbank waaraan de zaak is toebedeeld, verslag uit te brengen over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het verzoek en over elk element dat nuttig is voor de beoordeling ervan.

In het geval bedoeld in artikel XX.84, duidt de rechtbank een gedelegeerd rechter aan met de opdracht die dit artikel preciseert.

De gedelegeerd rechter hoort de schuldenaar en elke andere persoon van wie hij het horen nuttig acht. Hij kan bij de schuldenaar de informatie opvragen die nodig is om diens toestand te beoordelen.

Art. XX.43. De gedelegeerd rechter waakt over de naleving van deze wet en licht de rechtbank in over de evolutie van de toestand van de schuldenaar.

Art. XX.44. § 1. Zolang de rechtbank geen uitspraak heeft gedaan over het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie **of tot overdracht onder gerechtelijk gezag**, ongeacht of de vordering werd ingeleid of het middel van tenuitvoerlegging aangevat voor of na de neerlegging van het verzoekschrift:

- kan de schuldenaar niet worden failliet verklaard; indien de schuldenaar een rechtspersoon is, kan deze niet gerechtelijk worden ontbonden;
- kan geen enkele tegeldemaking van de roerende of onroerende goederen van de schuldenaar plaatsvinden als gevolg van de uitoefening van een middel van tenuitvoerlegging.

§ 2. Indien de dag die vastgesteld is om over te gaan tot de gedwongen verkoop van roerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden na het neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie **of overdracht onder gerechtelijk gezag**, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet. Allezins kan de rechtbank de schorsing ervan uitspreken, vooraf of gelijktijdig met de beslissing tot opening van de procedure [...], na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, en op uitdrukkelijke vraag van de schuldenaar in zijn verzoekschrift [...] evenals op verzoek van de beslagleggende schuldeiser. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect. Indien de schorsing van de verkoop is uitgesproken, zullen de kosten voortgebracht uit deze schorsing ten laste zijn van de verzoeker. De termijnen worden berekend overeenkomstig artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. Indien de dag die vastgesteld is om over te gaan tot de gedwongen verkoop van onroerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden volgend op het

rechtbank waaraan de zaak is toebedeeld, verslag uit te brengen over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het verzoek en over elk element dat nuttig is voor de beoordeling ervan.

In het geval bedoeld in artikel XX.84, duidt de rechtbank een gedelegeerd rechter aan met de opdracht die dit artikel preciseert.

De gedelegeerd rechter hoort de schuldenaar en elke andere persoon van wie hij het horen nuttig acht. Hij kan bij de schuldenaar de informatie opvragen die nodig is om diens toestand te beoordelen.

Art. XX.43. De gedelegeerd rechter waakt over de naleving van deze wet en licht de rechtbank in over de evolutie van de toestand van de schuldenaar.

Art. XX.44. § 1. Zolang de rechtbank geen uitspraak heeft gedaan over het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, ongeacht of de vordering werd ingeleid of het middel van tenuitvoerlegging aangevat voor of na de neerlegging van het verzoekschrift:

- kan de schuldenaar niet worden failliet verklaard; indien de schuldenaar een rechtspersoon is, kan deze niet gerechtelijk worden ontbonden;
- kan geen enkele tegeldemaking van de roerende of onroerende goederen van de schuldenaar plaatsvinden als gevolg van de uitoefening van een middel van tenuitvoerlegging.

§ 2. Indien de dag die vastgesteld is om over te gaan tot de gedwongen verkoop van roerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden na het neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet. Allezins kan de rechtbank de schorsing ervan uitspreken, vooraf of gelijktijdig met de beslissing tot opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie, na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, en op uitdrukkelijke vraag van de schuldenaar in zijn verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie evenals op verzoek van de beslagleggende schuldeiser. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect. Indien de schorsing van de verkoop is uitgesproken, zullen de kosten voortgebracht uit deze schorsing ten laste zijn van de verzoeker. De termijnen worden berekend overeenkomstig artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. Indien de dag die vastgesteld is om over te gaan tot de gedwongen verkoop van onroerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden volgend op het

neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet. De termijnen worden berekend overeenkomstig artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

Alleszins zal de notaris de verkoopswerkzaamheden dienen te schorsen indien de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn:

1° de rechtbank spreekt de schorsing van de gedwongen verkoopswerkzaamheden uit, op uitdrukkelijk verzoek van de schuldenaar in zijn verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, vooraf of gelijktijdig met de beslissing tot opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie, na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, evenals de ingeschreven hypothecaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser en de schuldenaar; het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect; de werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, zijn ten laste van de schuldenaar;

2° een met deze kosten overeenstemmend bedrag wordt overgemaakt op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder;

3° de gerechtsdeurwaarder stelt de notaris onmiddellijk in kennis hiervan per exploit; Deze voorwaarden dienen ten minste drie werkdagen voor de dag die werd vastgesteld om over te gaan tot de gedwongen verkoop, te worden vervuld.

De gerechtsdeurwaarder maakt het overgeschreven bedrag over in handen van de notaris binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de ontvangst ervan. Dit bedrag zal bestemd zijn voor de betaling van deze kosten.

§ 4. In geval van beslag lastens meerdere schuldenaren waarvan één van hen een verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie heeft ingediend, wordt de gedwongen verkoop van roerende en onroerende goederen verdergezet overeenkomstig de regels van het roerend of onroerend beslag afhankelijk van het geval, zonder afbreuk te doen aan paragrafen 1 tot 3. In geval van verkoop op uitvoerend onroerend beslag maakt de notaris in voorkomend geval, na betaling van de bevoorrechte schuldeisers, het saldo over van het deel van de verkoopsprijs dat toekomt aan de schuldenaar, aan deze laatste of aan de gerechtsmandataris in geval van opening van een procedure door overdracht onder gerechtelijk gezag. Deze betaling is bevrijdend evenals de betaling gedaan door de koper overeenkomstig artikel 1641 van het Gerechtelijk Wetboek.

neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie **of tot overdracht onder gerechtelijk gezag**, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet. De termijnen worden berekend overeenkomstig artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

Alleszins zal de notaris de verkoopswerkzaamheden dienen te schorsen indien de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn:

1° **op uitdrukkelijk verzoek van de schuldenaar spreekt de rechtbank de schorsing van de gedwongen verkoopswerkzaamheden uit, voorafgaand aan of gelijktijdig met de beslissing de procedure te openen [...]** na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, evenals de ingeschreven hypothecaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser en de schuldenaar. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect. De werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift [...] zijn ten laste van de schuldenaar;

2° een met deze kosten overeenstemmend bedrag wordt overgemaakt op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder;

3° de gerechtsdeurwaarder stelt de notaris onmiddellijk in kennis hiervan per exploit. Deze voorwaarden dienen ten minste drie werkdagen voor de dag die werd vastgesteld om over te gaan tot de gedwongen verkoop, te worden vervuld.

De gerechtsdeurwaarder maakt het overgeschreven bedrag over in handen van de notaris binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de ontvangst ervan. Dit bedrag zal bestemd zijn voor de betaling van deze kosten.

§ 4. In geval van beslag lastens meerdere schuldenaren waarvan één van hen een verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie **of overdracht onder gerechtelijk gezag** heeft ingediend, wordt de gedwongen verkoop van roerende en onroerende goederen verdergezet overeenkomstig de regels van het roerend of onroerend beslag afhankelijk van het geval, zonder afbreuk te doen aan paragrafen 1 tot 3. In geval van verkoop op uitvoerend onroerend beslag maakt de notaris in voorkomend geval, na betaling van de [...] hypothecaire en [...] bevoorrechte schuldeisers, het saldo over van het deel van de verkoopsprijs dat toekomt aan de schuldenaar, aan deze laatste of aan de **verrekeningsdeskundige** in geval van opening van een procedure door overdracht onder gerechtelijk gezag. Deze betaling is bevrijdend evenals de betaling gedaan door de koper overeenkomstig artikel 1641 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 5. In ieder geval dient de schuldenaar onmiddellijk de notaris of de gerechtsdeurwaarder belast met de verkoop van het goed schriftelijk in kennis te stellen van de neerlegging van het verzoekschrift, bedoeld in paragrafen 2 en 3. Indien een verzoek tot schorsing van de verkoop werd ingesteld door middel van dit verzoekschrift, dient de schuldenaar gelijktijdig de notaris hiervan in kennis te stellen.

Afdeling 2. - Voorwaarden voor de opening van de procedure van openbare gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag

Art. XX.45. § 1. De procedure van gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag wordt geopend indien de continuïteit van de activiteit van de schuldenaar, onmiddellijk of op termijn bedreigd is.

§ 2. [...]

§ 3. De staat van faillissement van de schuldenaar sluit op zich niet uit dat een procedure van gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag kan worden geopend of voortgezet.

§ 4. Het ontbreken van de in artikel XX.41, § 2, bepaalde stukken sluit niet uit dat toepassing wordt gemaakt van artikel XX.84, § 2.

§ 5. [...]

Een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie heeft geen schorsende werking, zoals beschreven in artikel XX.44, indien het uitgaat van een schuldenaar die minder dan twaalf maanden tevoren reeds het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie heeft aangevraagd, tenzij de rechtbank anders bepaalt in een met redenen omklede beslissing.

Wanneer het verzoek uitgaat van een schuldenaar die [...] minder dan vijf jaar tevoren reeds het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie heeft aangevraagd en verkregen, mag de nieuwe procedure van gerechtelijke reorganisatie niet terugkomen op de verworvenheden van de schuldeisers die zijn verkregen tijdens de vorige procedure.

§ 5. In ieder geval dient de schuldenaar onmiddellijk de notaris of de gerechtsdeurwaarder belast met de verkoop van het goed schriftelijk in kennis te stellen van de neerlegging van het verzoekschrift, bedoeld in artikel XX.43. Indien een verzoek tot schorsing van de verkoop werd ingesteld door middel van dit verzoekschrift, dient de schuldenaar gelijktijdig de notaris hiervan in kennis te stellen.

Afdeling 4. - Voorwaarden voor de opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie

Art. XX.45. § 1. De procedure van gerechtelijke reorganisatie wordt geopend indien de continuïteit van de onderneming, onmiddellijk of op termijn bedreigd is.

§ 2. Indien de schuldenaar een rechtspersoon is, wordt de continuïteit van zijn onderneming in elk geval geacht bedreigd te zijn wanneer de verliezen het netto actief hebben herleid tot minder dan de helft van het maatschappelijk kapitaal.

§ 3. De staat van faillissement van de schuldenaar sluit op zich niet uit dat een procedure van gerechtelijke reorganisatie kan worden geopend of voortgezet.

§ 4. Het ontbreken van de in artikel XX.41, § 2, bepaalde stukken sluit niet uit dat toepassing wordt gemaakt van artikel XX.84, § 2.

§ 5. Wanneer het verzoek uitgaat van een schuldenaar die minder dan drie jaar tevoren reeds het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie heeft aangevraagd en verkregen, kan de procedure van gerechtelijke reorganisatie enkel geopend worden indien ze strekt tot overdracht, onder gerechtelijk gezag, van het geheel of een gedeelte van haar activa of activiteiten.

Een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie heeft geen schorsende werking, zoals beschreven in artikel XX.44, indien het uitgaat van een schuldenaar die minder dan zes maanden tevoren reeds het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie heeft aangevraagd, tenzij de rechtbank anders bepaalt in een met redenen omklede beslissing.

Wanneer het verzoek uitgaat van een schuldenaar die [...] minder dan vijf jaar tevoren reeds het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie heeft aangevraagd en verkregen, mag de nieuwe procedure van gerechtelijke reorganisatie niet terugkomen op de verworvenheden van de schuldeisers die zijn verkregen tijdens de vorige procedure.

§ 6. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, heeft het bestuur voor het neerleggen van een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie geen instemming nodig van de algemene vergadering of van bepaalde kapitaalhouders.

Afdeling 3. - Vonnis over het verzoek tot openbare gerechtelijke reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk gezag en de gevolgen ervan

Art. XX.46. § 1. De rechtbank behandelt het verzoek tot gerechtelijke reorganisatie of **overdracht onder gerechtelijk gezag** binnen een termijn van vijftien dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register.

Behoudens verzaking aan deze oproeping wordt de schuldenaar uiterlijk drie vrije dagen voor de zitting opgeroepen door de griffier.

De schuldenaar wordt in raadkamer gehoord, tenzij hij uitdrukkelijk de wil heeft geuit om in openbare terechtzitting te worden gehoord.

Nadat zij het verslag van de gedelegeerd rechter heeft gehoord, doet de rechtbank uitspraak bij vonnis binnen een termijn van acht dagen na de behandeling van het verzoek. Indien een verzuim of onregelmatigheid bij de neerlegging van de stukken niet van die aard is dat de rechtbank daardoor wordt verhinderd te onderzoeken of de in artikel XX.45 bepaalde voorwaarden vervuld zijn en indien dat verzuim of die onregelmatigheid door de schuldenaar kan worden hersteld, kan de rechtbank, nadat de schuldenaar gehoord is, de zaak voor verdere behandeling uitstellen.

§ 2. Indien de voorwaarden vermeld in artikel XX.45 vervuld lijken, verklaart de rechtbank de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend en bepaalt zij de duur van de [...] opschorting, die niet langer mag zijn dan vier maanden.

§ 3. Indien de procedure van gerechtelijke reorganisatie tot doel heeft het akkoord van de schuldeisers te verkrijgen over een reorganisatieplan, vermeldt de rechtbank, in het vonnis waarin zij deze procedure open verklaart of in een later vonnis, de plaats, dag en uur waarop, behoudens verlenging van de opschorting, de terechtzitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan en geoordeeld zal worden over de homologatie.

§ 4. In het vonnis waarbij de procedure van gerechtelijke reorganisatie **of van overdracht onder gerechtelijk gezag** wordt geopend of in elke latere beslissing, kan de rechtbank aan de schuldenaar bijkomende informatieverplichtingen opleggen om de opvolging van de procedure te vergemakkelijken.

Afdeling 5. - Vonnis over het verzoek tot gerechtelijke reorganisatie en de gevolgen ervan

Art. XX.46. § 1. De rechtbank behandelt het verzoek tot gerechtelijke reorganisatie binnen een termijn van vijftien dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register.

Behoudens verzaking aan deze oproeping wordt de schuldenaar uiterlijk drie vrije dagen voor de zitting opgeroepen door de griffier.

De schuldenaar wordt in raadkamer gehoord, tenzij hij uitdrukkelijk de wil heeft geuit om in openbare terechtzitting te worden gehoord.

Nadat zij het verslag van de gedelegeerd rechter heeft gehoord, doet de rechtbank uitspraak bij vonnis binnen een termijn van acht dagen na de behandeling van het verzoek. Indien een verzuim of onregelmatigheid bij de neerlegging van de stukken niet van die aard is dat de rechtbank daardoor wordt verhinderd te onderzoeken of de in artikel XX.45 bepaalde voorwaarden vervuld zijn en indien dat verzuim of die onregelmatigheid door de schuldenaar kan worden hersteld, kan de rechtbank, nadat de schuldenaar gehoord is, de zaak voor verdere behandeling uitstellen.

§ 2. Indien de voorwaarden vermeld in artikel XX.45 vervuld lijken, verklaart de rechtbank de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend en bepaalt zij de duur van de in artikel XX.39 bedoelde opschorting, die niet langer mag zijn dan zes maanden.

§ 3. Indien de procedure van gerechtelijke reorganisatie tot doel heeft het akkoord van de schuldeisers te verkrijgen over een reorganisatieplan, vermeldt de rechtbank, in het vonnis waarin zij deze procedure open verklaart of in een later vonnis, de plaats, dag en uur waarop, behoudens verlenging van de opschorting, de terechtzitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan en geoordeeld zal worden over de homologatie.

§ 4. In het vonnis waarbij de procedure van gerechtelijke reorganisatie wordt geopend of in elke latere beslissing, kan de rechtbank aan de schuldenaar bijkomende informatieverplichtingen opleggen om de opvolging van de procedure te vergemakkelijken.

De rechtbank kan inzonderheid aan de schuldenaar opleggen op bepaalde tijdstippen de volgens een model bepaald door de rechtbank opgestelde lijst van schuldeisers neer te leggen in het dossier van de gerechtelijke reorganisatie. De Koning kan bepalen op welke wijze de lijst moet worden neergelegd.

Indien de schuldenaar deze verplichtingen niet naleeft kan de rechtbank handelen zoals bepaald in artikel XX.62, of desgevallend de aanvraag tot verlenging, zoals bepaald in artikel XX.59, weigeren.

§ 5. De rechtbank waaraan de gemotiveerde beschikking krachtens artikel XX.39/1, § 6, wordt meegedeeld, opent de procedure van gerechtelijke reorganisatie binnen een termijn van vijf werkdagen.

De neerleggingen en mededelingen in het register verricht overeenkomstig artikel XX.39/1 maken deel uit van het register voor de procedure van gerechtelijke reorganisatie, vanaf en in het kader van de aanhangig making voor de rechtbank zoals bedoeld in artikel XX.39/1, § 6.

Het vonnis waarbij de versnelde procedure van gerechtelijke reorganisatie wordt geopend, bepaalt de datum van de rechtszitting bedoeld in artikel XX.78 uiterlijk drie maanden na de datum van opening van de procedure.

§ 6. De rechtbank waaraan de gemotiveerde beschikking krachtens artikel XX.39/1, § 5, wordt meegedeeld, opent de procedure van gerechtelijke reorganisatie binnen een termijn van vijf werkdagen.

Het vonnis waarbij de versnelde procedure van gerechtelijke reorganisatie wordt geopend, bepaalt de datum van de rechtszitting waarop het minnelijk akkoord wordt gehomologeerd overeenkomstig de artikelen XX.65 en XX.66 uiterlijk één maand na de datum van opening van de procedure.

Art. XX.47. Tegen het vonnis dat beslist over de vordering tot het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie staat geen verzet open.

Het hoger beroep ertegen wordt ingesteld bij verzoekschrift, neergelegd op de griffie van het hof van beroep binnen acht dagen na de kennisgeving van het vonnis. De griffier van het hof van beroep geeft bij gerechtsbrief kennis van het verzoekschrift aan de eventuele geïntimeerde en in voorkomend geval bij gewone brief aan zijn advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging.

Als het vonnis de vordering verwerpt, schort het hoger beroep de uitspraak op.

De rechtbank kan inzonderheid aan de schuldenaar opleggen op bepaalde tijdstippen de volgens een model bepaald door de rechtbank opgestelde lijst van schuldeisers neer te leggen in het dossier van de gerechtelijke reorganisatie en van de overdracht. De Koning kan bepalen op welke wijze de lijst moet worden neergelegd.

Indien de schuldenaar deze verplichtingen niet naleeft kan de rechtbank handelen zoals bepaald in artikel XX.62, of desgevallend de aanvraag tot verlenging, zoals bepaald in artikel XX.59, weigeren.

[...]

[...]

Art. XX.47. Tegen het vonnis dat beslist over de vordering tot het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie of van overdracht onder gerechtelijk gezag staat geen verzet open.

Het hoger beroep ertegen wordt ingesteld bij verzoekschrift, neergelegd op de griffie van het hof van beroep binnen acht dagen na de kennisgeving van het vonnis. De griffier van het hof van beroep geeft bij gerechtsbrief kennis van het verzoekschrift aan de eventuele geïntimeerde en in voorkomend geval bij gewone brief aan zijn advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging.

Als het vonnis de vordering verwerpt, schort het hoger beroep de uitspraak op.

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting. De gedelegeerd rechter wordt gehoord in zijn verslag. Het verslag kan evenwel ook neergelegd worden in het register uiterlijk twee dagen voor de zitting.

Art. XX.48. § 1. Het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie open verklaart, wordt door toedoen van de griffier binnen een termijn van vijf dagen bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Het uittreksel vermeldt:

1° in het geval van een natuurlijke persoon, de naam, de voornamen, de plaats en datum van geboorte, de aard van de voornaamste activiteit alsmede de handelsnaam waaronder die activiteit wordt uitgeoefend, het adres alsmede de plaats van zijn hoofdvestiging en het ondernemingsnummer; in het geval van een rechtspersoon, de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer; in het geval van een onderneming als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, 1°, c), de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, in voorkomend geval het ondernemingsnummer en de zetel van de activiteit en de identificatiegegevens van de gemachtigde, in voorkomend geval;

2° de datum van het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie opent en de rechtbank die het heeft gewezen;

3° de naam en de voornaam van de gedelegeerd rechter en, in voorkomend geval, van de krachtens de artikelen XX.30, XX.31 en XX.39/1 aangestelde gerechtsmandatarissen, met het elektronisch adres waarop de elektronische mededelingen aan de gedelegeerd rechter moeten worden gericht en met het elektronisch adres van de gerechtsmandataris;

4° het doel of de doelstellingen van de procedure, de einddatum van de opschorting en, in voorkomend geval, de plaats, dag en uur bepaald om uitspraak te doen over een verlenging ervan;

5° in voorkomend geval, en indien de rechtbank ze reeds kan vaststellen, de voor de stemming en de beslissing over het reorganisatieplan vastgestelde plaats, dag en uur.

§ 2. Indien het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie opent, betrekking heeft op een onderneming bedoeld in artikel 1.1.14°, geeft de griffier hiervan kennis aan de Orde of Instituut waartoe de [...] schuldenaar behoort.

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting. De gedelegeerd rechter wordt gehoord in zijn verslag. Het verslag kan evenwel ook neergelegd worden in het register [...].

Art. XX.48. § 1. Het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie **of van overdracht onder gerechtelijk gezag** open verklaart, wordt door toedoen van de griffier binnen een termijn van vijf dagen bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Het uittreksel vermeldt:

1° in het geval van een natuurlijke persoon, de naam, de voornamen, de plaats en datum van geboorte, de aard van de voornaamste activiteit alsmede de handelsnaam waaronder die activiteit wordt uitgeoefend, het adres alsmede de plaats van zijn hoofdvestiging en het ondernemingsnummer; in het geval van een rechtspersoon, de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de [...] zetel en het ondernemingsnummer; in het geval van een onderneming als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, 1°, c), de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, in voorkomend geval het ondernemingsnummer en de zetel van de activiteit en de identificatiegegevens van de gemachtigde, in voorkomend geval;

2° de datum van het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie **of van overdracht onder gerechtelijk gezag** opent en de rechtbank die het heeft gewezen;

3° de naam en de voornaam van de gedelegeerd rechter en, in voorkomend geval, van de krachtens **het artikel XX.30** aangestelde **herstructureringsdeskundigen**, met het elektronisch adres waarop de elektronische mededelingen aan de gedelegeerd rechter moeten worden gericht en met het elektronisch adres van de **herstructureringsdeskundige**;

4° het doel [...] van de procedure, de einddatum van de opschorting en, in voorkomend geval, de plaats, dag en uur bepaald om uitspraak te doen over een verlenging ervan;

5° in voorkomend geval, en indien de rechtbank ze reeds kan vaststellen, de voor de stemming en de beslissing over het reorganisatieplan vastgestelde plaats, dag en uur.

§ 2. Indien het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie **of van overdracht onder gerechtelijk gezag** opent, betrekking heeft op een onderneming bedoeld in artikel 1.1.14°, geeft de griffier hiervan kennis aan de Orde of Instituut waartoe de [...] schuldenaar behoort.

Art. XX.49. § 1. Indien de procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot een collectief akkoord of een overdracht onder gerechtelijk gezag, stelt de schuldenaar de schuldeisers individueel in kennis van de gegevens vermeld in artikel XX.48 binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de dag waarop het vonnis is uitgesproken.

Bovendien voegt hij bij die mededeling de in artikel XX.41, § 2, 7°, bedoelde lijst van schuldeisers alsook het bedrag van hun schuldvordering, de bijzondere vermelding van de hoedanigheid van buitengewone schuldeiser in de opschorting en van de bezwaarde goederen.

De in deze paragraaf bedoelde mededeling wordt elektronisch gedaan, tenzij de schuldeiser geen elektronisch bericht kan ontvangen. De elektronische mededeling bevat de mogelijkheid gegeven aan de bestemmeling om de juistheid te bevestigen. In geval de schuldeiser geen elektronisch bericht kan ontvangen, stelt de schuldenaar de schuldeiser daarvan in kennis met een aangetekende brief met ontvangstbewijs en voegt hij het bewijs van de verzending bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie. Het bericht aan de schuldeiser vermeldt dat de schuldeiser zowel elektronisch als op materiële drager de juistheid kan bevestigen van het bericht.

De schuldenaar plaatst een kopie van zijn mededelingen in het register, of levert, in voorkomend geval, aan de griffier een kopie op een materiële drager om ze op te nemen in het in artikel XX.41 bedoelde dossier.

De Koning kan bepalen welke gegevens in de mededeling moeten opgenomen worden.

§ 2. Elke schuldeiser in de opschorting die het bedrag of de hoedanigheid van een opgenomen schuldvordering op de lijst bedoeld in artikel XX.41, § 2, 7°, betwist, kan, in geval van voortdurende onenigheid met de schuldenaar, met een tegensprekelijk verzoekschrift de betwisting voor de rechtbank brengen die de procedure van gerechtelijke reorganisatie heeft geopend.

Elke schuldvordering in de opschorting gebracht op de lijst bedoeld in artikel XX.41, § 2, 7°, in voorkomend geval gewijzigd met toepassing van artikel XX.68, kan op dezelfde wijze door elke belanghebbende worden betwist. De vordering wordt gericht tegen de schuldenaar en de schuldeiser in de opschorting van wie de vordering betwist wordt.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter, na de derde belanghebbende, de betwiste schuldeiser in de opschorting en de schuldenaar te hebben gehoord.

Art. XX.49. § 1. Indien de procedure [...] strekt tot een collectief akkoord of een overdracht onder gerechtelijk gezag, stelt de schuldenaar de schuldeisers individueel in kennis van de gegevens vermeld in artikel XX.48 binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de dag waarop het vonnis is uitgesproken.

Bovendien voegt hij bij die mededeling de in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, bedoelde lijst van schuldeisers alsook het bedrag van hun schuldvordering, de bijzondere vermelding van de hoedanigheid van buitengewone schuldeiser in de opschorting en van de bezwaarde goederen.

De in deze paragraaf bedoelde mededeling wordt elektronisch gedaan, tenzij de schuldeiser geen elektronisch bericht kan ontvangen. De elektronische mededeling bevat de mogelijkheid gegeven aan de bestemmeling om de juistheid te bevestigen. In geval de schuldeiser geen elektronisch bericht kan ontvangen, stelt de schuldenaar de schuldeiser daarvan in kennis met een aangetekende brief met ontvangstbewijs en voegt hij het bewijs van de verzending bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie of overdracht. Het bericht aan de schuldeiser vermeldt dat de schuldeiser zowel elektronisch als op materiële drager de juistheid kan bevestigen van het bericht.

De schuldenaar plaatst een kopie van zijn mededelingen in het register, of levert, in voorkomend geval, aan de griffier een kopie op een materiële drager om ze op te nemen in het in artikel XX.41 bedoelde dossier.

De Koning kan bepalen welke gegevens in de mededeling moeten opgenomen worden.

§ 2. Elke schuldeiser in de opschorting die het bedrag of de hoedanigheid van een opgenomen schuldvordering op de lijst bedoeld in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, betwist, kan, in geval van voortdurende onenigheid met de schuldenaar, met een tegensprekelijk verzoekschrift de betwisting voor de rechtbank brengen die de procedure [...] heeft geopend.

Elke schuldvordering in de opschorting gebracht op de lijst bedoeld in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, in voorkomend geval gewijzigd met toepassing van artikel XX.68, kan op dezelfde wijze door elke belanghebbende worden betwist. De vordering wordt gericht tegen de schuldenaar en de schuldeiser in de opschorting van wie de vordering betwist wordt.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter, na de derde belanghebbende, de betwiste schuldeiser in de opschorting en de schuldenaar te hebben gehoord.

De schuldeiser legt zijn verzoekschrift neer in het register. De griffier geeft hiervan kennis aan de schuldenaar en in voorkomend geval aan de betrokken schuldeisers of aan de tussenkomende partij via het register.

De schuldenaar legt de aldus gewijzigde schuldeiserslijst in het register neer.

Van het vonnis wordt bij gerechtsbrief kennis gegeven aan de verzoeker, aan de schuldenaar en aan eventuele tussenkomende partijen.

De schuldeiser legt zijn verzoekschrift neer in het register. De griffier geeft hiervan kennis aan de schuldenaar en in voorkomend geval aan de betrokken schuldeisers of aan de tussenkomende partij via het register.

De schuldenaar legt de aldus gewijzigde schuldeiserslijst in het register neer.

Van het vonnis wordt bij gerechtsbrief kennis gegeven aan de verzoeker, aan de schuldenaar en aan eventuele tussenkomende partijen.

Afdeling 4. - Voorlopig bestuur en bijstand van een herstructureringsdeskundige

Art. XX.49/1. § 1. Als de schuldenaar of een van zijn organen een kennelijk grove fout heeft begaan, kan de rechtbank of als spoed vereist is, de voorzitter van de rechtbank, voor de duur van de opschorting een voorlopig bewindvoerder aanstellen die in de plaats treedt van de schuldenaar en zijn organen voor de duur van de opschorting.

§ 2. De rechtbank doet uitspraak op verzoek van elke belanghebbende of van het openbaar ministerie in het vonnis dat de procedure van de gerechtelijke reorganisatie of van de overdracht onder gerechtelijk gezag opent of tegensprekelijk verzoekschrift in een later vonnis, na de middelen van de schuldenaar en het verslag van de gedelegeerd rechter te hebben gehoord.

Wanneer de schuldenaar aanvoert dat de fouten te wijten zijn aan een andere welbepaalde natuurlijke persoon of rechtspersoon, moet hij deze persoon in gedwongen tussenkomst oproepen.

§ 3. Op elk ogenblik tijdens de opschorting kan de rechtbank, die op dezelfde wijze wordt aangezocht en uitspraak doet, op verslag van de voorlopige bewindvoerder, de krachtens de paragrafen 1 en 2 genomen beslissing intrekken of de bevoegdheden van de voorlopige bewindvoerder wijzigen.

Art. XX.49/2. Op verzoek van elke belanghebbende en voor zover de reorganisatie een collectief akkoord beoogt, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd, indien nodig om de belangen van de betrokken partijen te vrijwaren, de aanstelling bevelen van een herstructureringsdeskundige om de schuldenaar en de schuldeisers bij te staan bij de onderhandelingen over en het opstellen van het plan.

Het verzoek wordt toegewezen als het is ingediend door de schuldenaar zelf of gesteund wordt door de meerderheid van alle op dat tijdstip in het register

opgenomen schuldeisers die aanbieden de kosten van de herstructureringsdeskundige te dragen.

Art. XX.49/3. De beslissingen bedoeld in de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 worden opgenomen in het register en worden door toedoen van de griffier bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De Koning kan de inhoud van de bekendmaking bepalen.

Art. XX.49/4. Verzet tegen de beslissingen gewezen in toepassing van de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 is niet toegelaten.

Art. XX.49/5. Onverminderd artikel XX.2, 2°, wordt hoger beroep tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen XX.49/1 en XX.49/2 ingesteld bij verzoekschrift dat ter griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen een termijn van acht dagen na bekendmaking van het vonnis of bevelschrift. De griffier van het hof van beroep geeft kennis van het verzoekschrift aan de gebeurlijke geïntimeerde en, in voorkomend geval, bij gewone brief of elektronische mededeling aan zijn advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift.

Afdeling 6. - Gevolgen van de beslissing tot reorganisatie

Afdeling 5. - Gevolgen van de beslissing tot reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk gezag

Art. XX.50. Tijdens de duur van de opschorting kan voor schuldvorderingen in de opschorting geen enkel middel van tenuitvoerlegging op de roerende of onroerende goederen van de schuldenaar worden voortgezet of aangewend.

Tijdens dezelfde periode kan de schuldenaar niet worden failliet verklaard behoudens op aangifte van de schuldenaar zelf en, indien de schuldenaar een rechtspersoon is, kan deze niet gerechtelijk worden ontbonden.

Art. XX.51. § 1. Tijdens de opschorting kan voor schuldvorderingen in de opschorting geen enkel beslag worden gelegd, onverminderd het recht van de schuldeiser om een wettelijke of conventionele zekerheid te vestigen. Op dergelijke zekerheden is artikel XX.111, 3°, niet van toepassing.

De reeds eerder gelegde beslagen behouden hun bewarend karakter, maar de rechtbank kan, naar gelang van de omstandigheden, er handlichting gegeven wordt na

Art. XX.50. Tijdens de duur van de opschorting kan voor schuldvorderingen in de opschorting geen enkel middel van tenuitvoerlegging op de roerende of onroerende goederen van de schuldenaar worden voortgezet of aangewend.

Tijdens dezelfde periode kan de schuldenaar niet worden failliet verklaard behoudens op aangifte van de schuldenaar zelf en, indien de schuldenaar een rechtspersoon is, kan deze niet gerechtelijk worden ontbonden.

Art. XX.51. § 1. Tijdens de opschorting kan voor schuldvorderingen in de opschorting geen enkel beslag worden gelegd, onverminderd het recht van de schuldeiser om een wettelijke of conventionele zekerheid te vestigen. Op dergelijke zekerheden is artikel XX.111, 3°, niet van toepassing.

De reeds eerder gelegde beslagen behouden hun bewarend karakter, maar de rechtbank kan, naar gelang van de omstandigheden en in zoverre de handlichting geen

de gedelegeerde rechter gehoord te hebben in zijn verslag en na de schuldeiser en de schuldenaar gehoord te hebben, in zoverre de handlichting geen beduidend nadeel veroorzaakt aan de schuldeiser. Het verzoek tot handlichting wordt ingeleid bij verzoekschrift.

§ 2. Indien de dag die vastgesteld is om over te gaan tot de gedwongen verkoop van roerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden na het neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, en indien de schuldenaar, in voorkomend geval, geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 2, of indien zijn verzoek werd verworpen, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet, ondanks het vonnis tot opening van gerechtelijke reorganisatie. De schuldenaar die geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 2, kan alsnog aan de rechtbank vragen de schorsing uit te spreken na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, en de schuldenaar. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsende werking. Indien de schorsing van de verkoop is uitgesproken, zullen de kosten voortgebracht uit deze schorsing ten laste zijn van de verzoeker. De termijnen worden berekend overeenkomstig de artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. Indien de dag die vastgesteld werd om over te gaan tot de gedwongen verkoop van onroerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden na het neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, en indien de schuldenaar geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 2, of indien zijn verzoek werd verworpen, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet, ondanks het vonnis tot opening van de gerechtelijke reorganisatie. De termijnen worden berekend overeenkomstig artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

Alleszins zal de notaris de verkoopswerkzaamheden dienen te schorsen indien de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn:

beduidend nadeel veroorzaakt aan de schuldeiser, er handlichting van geven op verslag van de gedelegeerd rechter na de schuldeiser en de schuldenaar gehoord te hebben. Het verzoek tot handlichting wordt ingeleid bij verzoekschrift dat in het register wordt neergelegd.

§ 2. Indien de dag die vastgesteld is om over te gaan tot de gedwongen verkoop van roerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden na het neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, en indien de schuldenaar, in voorkomend geval, geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 2, of indien zijn verzoek werd verworpen, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet, ondanks het vonnis tot opening van de procedure. De schuldenaar die geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 2, kan alsnog aan de rechtbank vragen de schorsing uit te spreken na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, en de schuldenaar. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsende werking. Indien de schorsing van de verkoop is uitgesproken, zullen de kosten voortgebracht uit deze schorsing ten laste zijn van de verzoeker. De termijnen worden berekend overeenkomstig de artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. Indien de dag die vastgesteld werd om over te gaan tot de gedwongen verkoop van onroerende goederen afloopt binnen een termijn van twee maanden na het neerleggen van het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, en indien de schuldenaar geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 3, of indien zijn verzoek werd verworpen, kunnen de werkzaamheden van verkoop op beslag worden verdergezet, ondanks het vonnis tot opening van de gerechtelijke reorganisatie. **De schuldenaar die geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 3, kan alsnog aan de rechtbank vragen de schorsing uit te spreken op verslag van de gedelegeerd rechter en na de schuldenaar te hebben gehoord. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsende werking. Indien de schorsing van de verkoop wordt uitgesproken, zullen de kosten die voortvloeien uit deze schorsing ten laste zijn van de verzoeker.** De termijnen worden berekend overeenkomstig de artikelen 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

Alleszins zal de notaris de verkoopswerkzaamheden dienen te schorsen indien de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn:

- 1° de rechtbank spreekt de schorsing van de gedwongen verkoopswerkzaamheden uit, op uitdrukkelijk verzoek van de schuldenaar in zijn verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie, vooraf of gelijktijdig met de beslissing tot opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie, na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, evenals de ingeschreven hypotheaire en bevoorrechte schuldeisers, de evenals de ingeschreven hypotheaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser en de schuldenaar. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect. De werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift [...], zijn ten laste van de schuldenaar;
- 2° een met deze kosten overeenstemmend bedrag wordt overgemaakt op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder;
- 3° de gerechtsdeurwaarder stelt de notaris onmiddellijk in kennis hiervan per exploit; Deze voorwaarden dienen ten minste drie werkdagen voor de dag die werd vastgesteld om over te gaan tot de gedwongen verkoop, te worden vervuld.
- De gerechtsdeurwaarder maakt het overgeschreven bedrag over in handen van de notaris binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de ontvangst ervan. Dit bedrag zal bestemd zijn voor de betaling van deze kosten.
- § 4. In geval van beslag lastens verscheidene schuldenaren van wie een van hun een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie heeft ingediend, wordt de gedwongen verkoop van roerende en onroerende goederen voortgezet overeenkomstig de regels van het roerend of onroerend beslag afhankelijke van het geval, zonder afbreuk te doen aan paragrafen 1 tot 3. In geval van verkoop op uitvoerend onroerend beslag maakt de notaris in voorkomend geval, na betaling van de [...] hypotheaire en bevoorrechte schuldeisers, het saldo over van het deel van de verkoopprijs dat toekomt aan de schuldenaar, aan deze laatste of aan de gerechtsmandataris in geval van opening van een procedure door overdracht onder gerechtelijk gezag. Deze betaling is bevrjijnd evenals de betaling gedaan door de koper overeenkomstig artikel 1641 van het Gerechtelijk Wetboek.
- § 5. In ieder geval dient de schuldenaar onmiddellijk de notaris of de gerechtsdeurwaarder belast met de verkoop van het goed schriftelijk in kennis te stellen van de neerlegging van het verzoekschrift bedoeld in artikel XX.41. Indien een verzoek tot schorsing van de verkoop werd ingesteld door middel van dit verzoekschrift, dient de schuldenaar gelijktijdig de notaris hiervan in kennis te stellen.
- 1° **op uitdrukkelijk verzoek van de schuldenaar spreekt de rechtbank de schorsing van de gedwongen verkoopswerkzaamheden uit, voorafgaand aan of gelijktijdig met de beslissing de procedure te openen**, na de gedelegeerd rechter te hebben gehoord in zijn verslag, evenals de ingeschreven hypotheaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser en de schuldenaar. Het verzoek tot schorsing van de verkoop heeft geen schorsend effect. De werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift [...], zijn ten laste van de schuldenaar;
- 2° een met deze kosten overeenstemmend bedrag wordt overgemaakt op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder;
- 3° de gerechtsdeurwaarder stelt de notaris onmiddellijk in kennis hiervan per exploit; Deze voorwaarden dienen ten minste drie werkdagen voor de dag die werd vastgesteld om over te gaan tot de gedwongen verkoop, te worden vervuld.
- De gerechtsdeurwaarder maakt het overgeschreven bedrag over in handen van de notaris binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de ontvangst ervan. Dit bedrag zal bestemd zijn voor de betaling van deze kosten.
- § 4. In geval van beslag lastens verscheidene schuldenaren van wie een van hun een verzoek tot gerechtelijke reorganisatie heeft ingediend, wordt de gedwongen verkoop van roerende en onroerende goederen voortgezet overeenkomstig de regels van het roerend of onroerend beslag afhankelijke van het geval, zonder afbreuk te doen aan paragrafen 1 tot 3. In geval van verkoop op uitvoerend onroerend beslag maakt de notaris in voorkomend geval, na betaling van de [...] hypotheaire en bevoorrechte schuldeisers, het saldo over van het deel van de verkoopprijs dat toekomt aan de schuldenaar, aan deze laatste of aan de **vereffeningdeskundige** in geval van opening van een procedure door overdracht onder gerechtelijk gezag. Deze betaling is bevrjijnd evenals de betaling gedaan door de koper overeenkomstig artikel 1641 van het Gerechtelijk Wetboek.
- § 5. In ieder geval dient de schuldenaar onmiddellijk de notaris of de gerechtsdeurwaarder belast met de verkoop van het goed schriftelijk in kennis te stellen van **het neerleggen van een verzoek op grond van paragraaf 2 of 3**. Indien een verzoek tot schorsing van de verkoop werd ingesteld door middel van dit verzoekschrift, dient de schuldenaar gelijktijdig de notaris hiervan in kennis te stellen.

Art. XX.52. De opschorting heeft geen weerslag op het pand dat specifiek betrekking heeft op schuldvorderingen. Een pand op een handelsfonds, op een landbouwexploitatie of op een algemeenheid van goederen dat schuldvorderingen omvat, is geen pand dat specifiek betrekking heeft op schuldvorderingen.

Art. XX.53. De opschorting staat de vrijwillige betaling door de schuldenaar van schuldvorderingen in de opschorting niet in de weg in zoverre die betaling vereist is voor de continuïteit van de onderneming.

De artikelen XX.111, 2°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op de betalingen die tijdens de periode van opschorting worden gedaan.

De schuldvorderingen in de opschorting worden niet in aanmerking genomen in de regelgeving op de overheidsopdrachten om te bepalen of de schuldenaar al dan niet de nadere regels inzake de terugbetaling van de desbetreffende schulden naleeft. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of het bestuur van de belastingen maakt geen gewag van die schulden in de attesten die ze afleveren.

De in artikel 1798 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde rechtstreekse vordering wordt niet verhinderd door het vonnis dat de gerechtelijke reorganisatie van de aannemer open verklaart en evenmin door latere beslissingen die door de rechtbank zijn gewezen tijdens de gerechtelijke reorganisatie of met toepassing van artikel XX.84, § 2.

Art. XX.54. § 1. De opschorting komt ten goede aan de echtgenoot, gewezen echtgenoot, wettelijk samenwonende of gewezen wettelijk samenwonende van de schuldenaar, die persoonlijk mede-verbonden zijn voor de contractuele schulden van de schuldenaar die verbonden zijn met diens beroepsactiviteit. De opschorting komt hen niet ten goede voor persoonlijke of gemeenschappelijke schulden volgend uit overeenkomsten door hen gesloten, ongeacht of die overeenkomsten alleen of samen met de schuldenaar werden gesloten, en die vreemd zijn aan de beroepsactiviteit van de schuldenaar.

Deze bescherming kan de wettelijk samenwonende van wie de verklaring van wettelijke samenwoning werd afgelegd in de zes maanden vóór het indienen van het in artikel XX.41, § 1, bedoelde verzoekschrift tot het instellen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie, niet tot voordeel strekken.

Art. XX.52. De opschorting heeft geen weerslag op het lot van de schuldvorderingen die specifiek verpand werden. Een pand op een handelszaak, op een landbouwexploitatie of op een algemeenheid van goederen dat schuldvorderingen omvat, is geen pand dat specifiek betrekking heeft op schuldvorderingen.

Art. XX.53. De opschorting staat de vrijwillige betaling door de schuldenaar van schuldvorderingen in de opschorting niet in de weg **tijdens een procedure van gerechtelijke reorganisatie** in zoverre die betaling vereist is voor de continuïteit van de onderneming.

De artikelen XX.111, 2°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op de betalingen die tijdens de periode van opschorting worden gedaan.

De schuldvorderingen in de opschorting worden niet in aanmerking genomen in de regelgeving op de overheidsopdrachten om te bepalen of de schuldenaar al dan niet de nadere regels inzake de terugbetaling van de desbetreffende schulden naleeft. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of het bestuur van de belastingen maakt geen gewag van die schulden in de attesten die ze afleveren.

De in artikel 1798 van het **Oud** Burgerlijk Wetboek bedoelde rechtstreekse vordering wordt niet verhinderd door het vonnis dat de gerechtelijke reorganisatie van de aannemer open verklaart en evenmin door latere beslissingen die door de rechtbank zijn gewezen tijdens de gerechtelijke reorganisatie of met toepassing van artikel XX.84, § 2.

Art. XX.54. § 1. De opschorting komt ten goede aan de echtgenoot, gewezen echtgenoot, wettelijk samenwonende of gewezen wettelijk samenwonende van de schuldenaar, die persoonlijk mede-verbonden zijn voor de contractuele schulden van de schuldenaar die verbonden zijn met diens beroepsactiviteit. De opschorting komt hen niet ten goede voor persoonlijke of gemeenschappelijke schulden volgend uit overeenkomsten door hen gesloten, ongeacht of die overeenkomsten alleen of samen met de schuldenaar werden gesloten, en die vreemd zijn aan de beroepsactiviteit van de schuldenaar.

Deze bescherming kan de wettelijk samenwonende van wie de verklaring van wettelijke samenwoning werd afgelegd in de zes maanden vóór het indienen van het in artikel XX.41, § 1, bedoelde verzoekschrift tot het instellen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie **of overdracht onder gerechtelijk gezag**, niet tot voordeel strekken.

- § 2. Onverminderd de toepassing van de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Oud Burgerlijk Wetboek, strekt de opschorting niet tot voordeel van de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden.
- § 3. Vanaf het vonnis dat de procedure [...] open verklaart, kan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar, vragen dat de rechtbank voor recht zou verklaren dat het bedrag van de persoonlijke zekerheid kennelijk niet evenredig is met de mogelijkheid, op het ogenblik waarop de opschorting wordt toegekend, die hij heeft de schuld terug te betalen, waarbij die mogelijkheid moet worden beoordeeld zowel ten aanzien van zijn roerende en onroerende goederen als ten aanzien van zijn inkomsten.
- Daartoe vermeldt de verzoeker in zijn verzoekschrift:
- 1° zijn identiteit, beroep en woonplaats;
 - 2° de identiteit en woonplaats van de titularis van de vordering waarvan de betaling gewaarborgd is door de zekerheidsteller;
 - 3° de verklaring dat zijn verbintenis niet in verhouding is, bij het openen van de procedure, met zijn inkomsten en vermogen;
 - 4° de kopie van zijn laatste aangifte en het laatste aanslagbiljet in de personenbelasting;
 - 5° het overzicht van alle activa en passiva die zijn patrimonium vormen;
 - 6° de stukken die de verbintenis houdende de kosteloze zekerheidstelling en de omvang ervan staven;
 - 7° elk ander stuk dat van aard is om precies de staat weer te geven van zijn bestaansmiddelen en lasten.
- Het verzoekschrift wordt neergelegd in het register [...].
- De partijen worden door de griffier bij gerechtsbrief opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De oproeping vermeldt dat het verzoekschrift en de bijkomende documenten in het register kunnen worden geraadpleegd.
- De neerlegging van het verzoekschrift schort de middelen van tenuitvoerlegging op.
- § 4. Indien de rechtbank de vraag inwilligt, kan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar, het voordeel van de opschorting genieten en in voorkomend geval, de gevolgen van het minnelijk akkoord **en** het collectief akkoord [...].
- § 5. Het vonnis dat de vordering toekent wordt door toedoen van de griffier in het register neergelegd en bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.
- § 2. Onverminderd de toepassing van de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Burgerlijk Wetboek, strekt de opschorting niet tot voordeel van de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden.
- § 3. Vanaf het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie open verklaart, kan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar, vragen dat de rechtbank voor recht zou verklaren dat het bedrag van de persoonlijke zekerheid kennelijk niet evenredig is met de mogelijkheid, op het ogenblik waarop de opschorting wordt toegekend, die hij heeft de schuld terug te betalen, waarbij die mogelijkheid moet worden beoordeeld zowel ten aanzien van zijn roerende en onroerende goederen als ten aanzien van zijn inkomsten.
- Daartoe vermeldt de verzoeker in zijn verzoekschrift:
- 1° zijn identiteit, beroep en woonplaats;
 - 2° de identiteit en woonplaats van de titularis van de vordering waarvan de betaling gewaarborgd is door de zekerheidsteller;
 - 3° de verklaring dat zijn verbintenis niet in verhouding is, bij het openen van de procedure, met zijn inkomsten en vermogen;
 - 4° de kopie van zijn laatste aangifte en het laatste aanslagbiljet in de personenbelasting;
 - 5° het overzicht van alle activa en passiva die zijn patrimonium vormen;
 - 6° de stukken die de verbintenis houdende de kosteloze zekerheidstelling en de omvang ervan staven;
 - 7° elk ander stuk dat van aard is om precies de staat weer te geven van zijn bestaansmiddelen en lasten.
- Het verzoekschrift wordt neergelegd in het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.
- De partijen worden door de griffier bij gerechtsbrief opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De oproeping vermeldt dat het verzoekschrift en de bijkomende documenten in het register kunnen worden geraadpleegd.
- De neerlegging van het verzoekschrift schort de middelen van tenuitvoerlegging op.
- § 4. Indien de rechtbank de vraag inwilligt, kan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar, het voordeel van de opschorting genieten en in voorkomend geval, de gevolgen van het minnelijk akkoord, het collectief akkoord en de schuldwijtschelding bedoeld in artikel XX.96.
- § 5. Het vonnis dat de vordering toekent wordt door toedoen van de griffier in het register neergelegd en bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. XX.55. Schuldvergelijking tussen schuldvorderingen in de opschorting en schulden ontstaan tijdens de opschorting is enkel toegestaan indien deze verknocht zijn.

Art. XX.56. § 1. Niettegenstaande enige andersluidende contractuele bepaling maakt de aanvraag of opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie geen einde aan de lopende overeenkomsten noch aan de modaliteiten van hun uitvoering.

De contractuele wanprestatie van de schuldenaar voorafgaand aan de toekenning van de opschorting maakt voor de schuldeiser geen grond uit voor de beëindiging van de overeenkomst, in zoverre de schuldenaar deze wanprestatie ongedaan maakt door de overeenkomst uit te voeren binnen een termijn van vijftien dagen na hiervoor in gebreke te zijn gesteld door de schuldeiser in de opschorting, na de toekenning van de opschorting.

§ 2. Vanaf de opening van de procedure kan de schuldenaar evenwel eenzijdig beslissen de uitvoering van zijn contractuele verplichtingen op te schorten voor de duur van de opschorting met een mededeling aan de medecontractant overeenkomstig artikel XX.49, § 1, wanneer de reorganisatie van de onderneming zulks noodzakelijkerwijs vereist.

De schuldvordering voor de schade die eventueel verschuldigd zou zijn aan de medecontractant wegens die opschorting, is onderworpen aan de opschorting.

Het recht van de schuldenaar om de uitvoering van zijn contractuele verplichtingen eenzijdig op te schorten, is niet van toepassing op de arbeidsovereenkomsten.

Ingeval de schuldenaar dat recht uitoefent, kan de medecontractant de uitvoering van zijn eigen contractuele verplichtingen opschorten. Hij kan evenwel geen einde maken aan de overeenkomst enkel en alleen op grond van de eenzijdige opschorting van de uitvoering ervan door de schuldenaar.

§ 3. De strafbedingen, met inbegrip van bedingen tot verhoging van de rentevoet, die ertoe strekken op forfaitaire wijze de potentiële schade te dekken geleden door het niet nakomen van de hoofdverbintenis, blijven zonder gevolg tijdens de periode van opschorting en tot de integrale uitvoering van het reorganisatieplan ten aanzien van de in het plan opgenomen schuldeisers. De schuldeiser kan evenwel de werkelijke door de niet-naleving van de hoofdverbintenis geleden schade opnemen in zijn schuldvordering in de opschorting.

Art. XX.55. Schuldvergelijking tussen schuldvorderingen in de opschorting en schulden ontstaan tijdens de opschorting is enkel toegestaan indien deze verknocht zijn.

Art. XX.56. § 1. Niettegenstaande enige andersluidende contractuele bepaling maakt de aanvraag of opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie **of van overdracht onder gerechtelijk gezag** geen einde aan de lopende overeenkomsten noch aan de modaliteiten van hun uitvoering.

De contractuele wanprestatie van de schuldenaar voorafgaand aan de toekenning van de opschorting maakt voor de schuldeiser geen grond uit voor de beëindiging van de overeenkomst, in zoverre de schuldenaar deze wanprestatie ongedaan maakt door de overeenkomst uit te voeren binnen een termijn van vijftien dagen na hiervoor in gebreke te zijn gesteld door de schuldeiser in de opschorting, na de toekenning van de opschorting.

§ 2. Vanaf de opening van de procedure kan de schuldenaar evenwel eenzijdig beslissen de uitvoering van zijn contractuele verplichtingen op te schorten voor de duur van de opschorting met een mededeling aan de medecontractant overeenkomstig artikel XX.49, § 1, wanneer de reorganisatie **of overdracht** van de onderneming zulks noodzakelijkerwijs vereisen.

De schuldvordering voor de schade die eventueel verschuldigd zou zijn aan de medecontractant wegens die opschorting, is onderworpen aan de opschorting.

Het recht van de schuldenaar om de uitvoering van zijn contractuele verplichtingen eenzijdig op te schorten, is niet van toepassing op de arbeidsovereenkomsten.

Ingeval de schuldenaar dat recht uitoefent, kan de medecontractant de uitvoering van zijn eigen contractuele verplichtingen opschorten. Hij kan evenwel geen einde maken aan de overeenkomst enkel en alleen op grond van de eenzijdige opschorting van de uitvoering ervan door de schuldenaar.

§ 3. De **schadebedingen**, met inbegrip van bedingen tot verhoging van de rentevoet, die ertoe strekken op forfaitaire wijze de potentiële schade te dekken geleden door het niet nakomen van de hoofdverbintenis, blijven zonder gevolg tijdens de periode van opschorting en tot de integrale uitvoering van het reorganisatieplan ten aanzien van de in het plan opgenomen schuldeisers. De schuldeiser kan evenwel de werkelijke door de niet-naleving van de hoofdverbintenis geleden schade opnemen in zijn schuldvordering in de opschorting.

Art. XX.57. Een schuldvordering die voortvloeit uit lopende overeenkomsten met opeenvolgende prestaties, met inbegrip van de contractueel verschuldigde rente, is niet onderworpen aan de opschorting in de mate dat zij betrekking heeft op prestaties verricht nadat de procedure open is verklaard.

Art. XX.58. In de mate dat de schuldvorderingen ten aanzien van de schuldenaar beantwoorden aan prestaties uitgevoerd tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie door zijn medecontractant, en ongeacht of zij voortvloeien uit nieuwe verbintenissen van de schuldenaar of uit overeenkomsten die lopen op het ogenblik van het openen van de procedure, worden zij beschouwd als boedelschulden in een navolgende vereffening of faillissement of in de verdeling bedoeld in artikel XX.91 bij overdracht onder gerechtelijk gezag, voor zover er een nauwe band bestaat tussen de beëindiging van de gerechtelijke reorganisatieprocedure en die procedure.

Fiscale of sociaalrechtelijke heffingen, bijdragen of schulden in hoofdsom ook worden voor de toepassing van dit artikel beschouwd als beantwoordend aan prestaties uitgevoerd door een medecontractant.

De accessoria van fiscale of sociaalrechtelijke heffingen, bijdragen of schulden ontstaan tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie worden niet beschouwd als boedelschulden in een navolgende vereffening of faillissement.

In voorkomend geval worden de contractuele, wettelijke of gerechtelijke vergoedingen, waarvan de schuldeiser de betaling eist op grond van de beëindiging of niet-uitvoering van de overeenkomst, pro rata opgedeeld in verhouding tot het verband dat zij vertonen met de aan het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie voorafgaande of erop volgende periode.

De betaling ervan wordt slechts afgenomen bij voorrang van de opbrengst van de tegelede gemaakte goederen waarop een zakelijk recht is gevestigd, voor zover die prestaties bijgedragen hebben tot het behoud van de zekerheid of de eigendom.

Afdeling 7. - Verlenging van de opschorting

Art. XX.59. § 1. Op verzoek van de schuldenaar of van de rechtsmandataris in het geval van een procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag bedoeld in artikel XX.84 kan

Art. XX.57. Een schuldvordering die voortvloeit uit lopende overeenkomsten met opeenvolgende prestaties, met inbegrip van de contractueel verschuldigde rente, is niet onderworpen aan de opschorting in de mate dat zij betrekking heeft op prestaties verricht nadat de procedure open is verklaard.

Art. XX.58. In de mate dat de schuldvorderingen ten aanzien van de schuldenaar beantwoorden aan prestaties uitgevoerd tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk gezag door zijn medecontractant, en ongeacht of zij voortvloeien uit nieuwe verbintenissen van de schuldenaar of uit overeenkomsten die lopen op het ogenblik van het openen van de procedure, worden zij beschouwd als boedelschulden in een navolgende vereffening of faillissement of in de verdeling bedoeld in artikel XX.91 bij overdracht onder gerechtelijk gezag, voor zover er een nauwe band bestaat tussen de beëindiging van de gerechtelijke reorganisatieprocedure of procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag en die navolgende procedure.

Fiscale of sociaalrechtelijke heffingen, bijdragen of schulden in hoofdsom ook worden voor de toepassing van dit artikel beschouwd als beantwoordend aan prestaties uitgevoerd door een medecontractant.

De accessoria van fiscale of sociaalrechtelijke heffingen, bijdragen of schulden ontstaan tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie worden niet beschouwd als boedelschulden in een navolgende vereffening of faillissement.

In voorkomend geval worden de contractuele, wettelijke of gerechtelijke vergoedingen, waarvan de schuldeiser de betaling eist op grond van de beëindiging of niet-uitvoering van de overeenkomst, pro rata opgedeeld in verhouding tot het verband dat zij vertonen met de aan het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie of procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag voorafgaande of erop volgende periode.

De betaling ervan wordt slechts afgenomen bij voorrang van de opbrengst van de tegelede gemaakte goederen waarop een zakelijk recht is gevestigd, voor zover die prestaties bijgedragen hebben tot het behoud van de zekerheid of de eigendom.

Afdeling 6. - Verlenging of wijziging van de opschorting

Art. XX.59. § 1. Op verzoek van de schuldenaar, van de herstructureringsdeskundige of van de vereffeningdeskundige, [...] kan de rechtbank de overeenkomstig artikel XX.46,

de rechtbank de overeenkomstig artikel XX.46, § 2, of overeenkomstig dit artikel verleende opschorting verlengen voor de duur die de rechtbank bepaalt.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter. Deze laatste legt zijn verslag in het register neer uiterlijk twee werkdagen voor de zitting.

De maximale duur van de verlengde opschorting bedraagt niet meer dan twaalf maanden vanaf het vonnis dat de opschorting toestaat.

Op straffe van onontvankelijkheid, dient het verzoekschrift uiterlijk vijftien dagen voor het einde van de toegekende termijn te worden neergelegd.

§ 2. In buitengewone omstandigheden en wanneer het belang van de schuldeisers dit toelaat, kan deze termijn echter worden verlengd met maximaal zes maanden.

Buitengewone omstandigheden in de zin van deze bepaling zijn in het bijzonder de grootte van de onderneming, de complexiteit van de zaak of de hoegrootheid van het behoud van de werkgelegenheid.

§ 3. Tegen de beslissingen gewezen op grond van dit artikel is geen verzet of hoger beroep toegelaten.

§ 4. Het vonnis dat de verlenging toestaat, wordt door toedoen van de griffier binnen een termijn van vijf dagen na de dagtekening ervan bekendgemaakt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 2, of overeenkomstig dit artikel verleende opschorting verlengen voor de duur die de rechtbank bepaalt als dit verantwoord is in het licht van de omstandigheden en het doel van de procedure en voor zover de belangen van de betrokken partijen het toelaten.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter. [...]

De **totale** duur van de verlengde opschorting bedraagt niet meer dan twaalf maanden vanaf het vonnis dat de opschorting toestaat.

Op straffe van onontvankelijkheid, dient het verzoekschrift uiterlijk vijftien dagen voor het einde van de toegekende termijn [...] te worden neergelegd.

§ 2. Het vonnis dat de verlenging toestaat, omschrijft de omstandigheden die de duur van de toegekende verlenging verantwoorden en geeft de redenen aan waarom de betrokken verlenging de rechten en belangen van de betrokken partijen niet overmatig aantast.

Kunnen met name als dergelijke omstandigheden beschouwd worden: de grootte van de onderneming, de complexiteit van de zaak of de omvang van de werkgelegenheid die kan gereed worden of de noodzaak een langere termijn voor de onderhandelingen te voorzien.

§ 3. Tegen de beslissingen gewezen op grond van dit artikel is geen verzet of hoger beroep toegelaten.

§ 4. Het vonnis dat de verlenging toestaat, wordt door toedoen van de griffier binnen een termijn van vijf dagen na de dagtekening ervan bekendgemaakt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. XX.59/1. Op verzoek van een schuldeiser die kennelijk wordt benadeeld door de opschorting van de tenuitvoerlegging of wiens eigen continuïteit door de opschorting kennelijk hierdoor wordt bedreigd, kan de rechtbank de gevolgen van de opschorting bepaald in artikel XX.50, eerste lid, ten aanzien van deze schuldeiser opheffen. De rechtbank gaat daartoe slechts over voor zover de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar daardoor niet in gevaar komt.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter en na de verzoeker en schuldenaar te hebben gehoord.

Afdeling 7. - Wijziging van het doel van de procedure

Afdeling 8. - Wijziging van het doel van de procedure

Art. XX.60. Op elk ogenblik tijdens de opschorting kan de schuldenaar aan de rechtbank de wijziging vragen van het doel van de procedure, onverminderd artikel XX.39.

Het vonnis waarbij de rechtbank de aanvraag inwilligt, wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en er wordt kennis van gegeven overeenkomstig artikel XX.49, § 1. Van het vonnis dat het verzoek verwerpt, wordt kennis gegeven aan de schuldenaar.

Afdeling 9. - Voortijdige beëindiging en sluiting van de procedure

Art. XX.61. De schuldenaar kan op elk ogenblik tijdens de procedure geheel of gedeeltelijk verzoeken aan zijn vordering tot gerechtelijke reorganisatie.

Op verzoek van de schuldenaar en na het verslag van de gedelegeerd rechter gehoord te hebben, beëindigt de rechtbank de procedure geheel of gedeeltelijk.

De schuldenaar kan aan de rechtbank vragen om in het vonnis elk akkoord te noteren dat hij gesloten heeft met de betrokken schuldeisers op het eind van de procedure.

Het vonnis wordt bekendgemaakt overeenkomstig de nadere regels bepaald bij artikel XX.48.

Art. XX.62. § 1. Wanneer de schuldenaar kennelijk niet meer in staat is de continuïteit van het geheel of een gedeelte van zijn activa of van zijn activiteiten te verzekeren overeenkomstig het doel van de procedure of wanneer de informatie die aan de gedelegeerd rechter, aan de rechtbank of aan de schuldeisers is verstrekt bij de neerlegging van het verzoekschrift of later kennelijk onvolledig of onjuist is, kan de rechtbank de voortijdige beëindiging van de procedure van gerechtelijke reorganisatie bevelen bij een vonnis dat de procedure afsluit.

§ 2. De rechtbank doet uitspraak op verzoekschrift van de schuldenaar, op dagvaarding van het openbaar ministerie of van iedere belanghebbende, gericht tegen de schuldenaar, na het verslag van de gedelegeerd rechter en het advies of de vorderingen van het openbaar ministerie te hebben gehoord.

In dat geval kan de rechtbank in hetzelfde vonnis het faillissement van de schuldenaar uitspreken of, indien de schuldenaar een rechtspersoon is, de gerechtelijke vereffening uitspreken, wanneer zulks gevraagd is in het verzoek en aan de voorwaarden hiertoe wordt voldaan.

Art. XX.60. Op elk ogenblik tijdens de opschorting kan de schuldenaar aan de rechtbank de wijziging vragen van het doel van de procedure, onverminderd artikel XX.49.

Het vonnis waarbij de rechtbank de aanvraag inwilligt, wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en er wordt kennis van gegeven overeenkomstig artikel XX.49, § 1. Van het vonnis dat het verzoek verwerpt, wordt kennis gegeven aan de schuldenaar.

Afdeling 8. - Voortijdige beëindiging en sluiting van de procedure

Art. XX.61. De schuldenaar kan op elk ogenblik tijdens de procedure geheel of gedeeltelijk verzoeken aan zijn vordering tot gerechtelijke reorganisatie **of tot overdracht onder gerechtelijk gezag**.

Op verzoek van de schuldenaar en na het verslag van de gedelegeerd rechter gehoord te hebben, beëindigt de rechtbank de procedure geheel of gedeeltelijk.

De schuldenaar kan aan de rechtbank vragen om in het vonnis elk akkoord te noteren dat hij gesloten heeft met de betrokken schuldeisers op het eind van de procedure.

Het vonnis wordt bekendgemaakt overeenkomstig de nadere regels bepaald bij artikel XX.48.

Art. XX.62. § 1. Wanneer de schuldenaar kennelijk niet meer in staat is de continuïteit van het geheel of een gedeelte van zijn activa of van zijn activiteiten te verzekeren overeenkomstig het doel van de procedure, **wanneer de schorsing niet langer de onderhandelingen over het reorganisatieplan ondersteunt** of wanneer de informatie die aan de gedelegeerd rechter, aan de rechtbank of aan de schuldeisers is verstrekt bij de neerlegging van het verzoekschrift of later kennelijk onvolledig of onjuist is, kan de rechtbank de voortijdige beëindiging van de procedure van gerechtelijke reorganisatie **of overdracht onder gerechtelijk gezag** bevelen bij een vonnis dat de procedure afsluit.

§ 2. De rechtbank doet uitspraak op verzoekschrift van de schuldenaar **of de herstructureringsdeskundige**, op dagvaarding van het openbaar ministerie of van iedere belanghebbende, gericht tegen de schuldenaar, na het verslag van de gedelegeerd rechter en het advies of de vorderingen van het openbaar ministerie te hebben gehoord.

In dat geval kan de rechtbank in hetzelfde vonnis het faillissement van de schuldenaar uitspreken of, indien de schuldenaar een rechtspersoon is, de gerechtelijke vereffening

uitspreken, wanneer zulks gevraagd is in het verzoek en aan de voorwaarden hiertoe wordt voldaan.

§ 3. Wanneer de gedelegeerd rechter van oordeel is dat de voortijdige beëindiging van de procedure [...] verantwoord is in het licht van paragraaf 1, stelt hij een verslag op dat hij in het register neerlegt en aan het openbaar ministerie mededeelt.

De schuldenaar wordt bij gerechtsbrief opgeroepen om voor de rechtbank te verschijnen binnen acht dagen na het plaatsen van het verslag in het register. In de gerechtsbrief wordt vermeld dat het verslag in het register is neergelegd, dat de schuldenaar ter terechtzitting zal worden gehoord en dat het openbaar ministerie daar de beëindiging van de procedure van gerechtelijke reorganisatie **of van overdracht onder gerechtelijk gezag** kan vorderen.

Ter terechtzitting wordt de schuldenaar gehoord en kan het openbaar ministerie, waarvan het advies wordt gehoord, in voorkomend geval de voortijdige beëindiging van de procedure vorderen.

§ 4. Het vonnis wordt bekendgemaakt overeenkomstig de bij artikel XX.48 bepaalde nadere regels en er wordt kennis van gegeven aan de schuldenaar per gerechtsbrief.

Art. XX.63. Vanaf het ogenblik van de uitspraak van het vonnis dat de voortijdige beëindiging van de procedure [...] beveelt of dat ze afsluit, eindigt de opschorting en oefenen de schuldeisers opnieuw volledig hun rechten en vorderingen uit.

Hetzelfde gebeurt wanneer de opschorting verstrijkt zonder verlengd te zijn met toepassing van artikel XX.59 of XX.85, derde lid.

Titel VI/1. - Openbare en besloten gerechtelijke reorganisatie: bijzondere bepalingen

Hoofdstuk 1. - Openbare gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord

Art. XX.64. De procedure van het minnelijk akkoord strekt tot het afsluiten van een akkoord tussen de schuldenaar en **een of meer van zijn schuldeisers** met het oog op de gezondmaking van de financiële toestand of de reorganisatie van zijn onderneming.

Art. XX.65. § 1. Wanneer de procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot het afsluiten van een of meerdere minnelijke akkoorden, streeft de schuldenaar dit doel na

§ 3. Wanneer de gedelegeerd rechter van oordeel is dat de voortijdige beëindiging van de procedure van gerechtelijke reorganisatie verantwoord is in het licht van paragraaf 1, stelt hij een verslag op dat hij in het register neerlegt en aan het openbaar ministerie mededeelt.

De schuldenaar wordt bij gerechtsbrief opgeroepen om voor de rechtbank te verschijnen binnen acht dagen na het plaatsen van het verslag in het register. In de gerechtsbrief wordt vermeld dat het verslag in het register is neergelegd, dat de schuldenaar ter terechtzitting zal worden gehoord en dat het openbaar ministerie daar de beëindiging van de procedure van gerechtelijke reorganisatie kan vorderen.

Ter terechtzitting wordt de schuldenaar gehoord en kan het openbaar ministerie, waarvan het advies wordt gehoord, in voorkomend geval de voortijdige beëindiging van de procedure vorderen.

§ 4. Het vonnis wordt bekendgemaakt overeenkomstig de bij artikel XX.48, bepaalde nadere regels en er wordt kennis van gegeven aan de schuldenaar per gerechtsbrief.

Art. XX.63. Vanaf het ogenblik van de uitspraak van het vonnis dat de voortijdige beëindiging van de procedure van gerechtelijke reorganisatie beveelt of dat ze afsluit, eindigt de opschorting en oefenen de schuldeisers opnieuw volledig hun rechten en vorderingen uit.

Hetzelfde gebeurt wanneer de opschorting verstrijkt zonder verlengd te zijn met toepassing van artikel XX.59 of XX.85, derde lid.

Hoofdstuk 2. - Gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord

Art. XX.64. De procedure van het minnelijk akkoord strekt tot het afsluiten van een akkoord tussen de schuldenaar en alle schuldeisers of ten minste twee schuldeisers met het oog op de gezondmaking van de financiële toestand of de reorganisatie van zijn onderneming.

Art. XX.65. § 1. Wanneer de procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot het afsluiten van een of meerdere minnelijke akkoorden, streeft de schuldenaar dit doel na

onder het toezicht van de gedelegeerd rechter en, in voorkomend geval, met de hulp van de ondernemingsbemiddelaar of van de, met toepassing van de artikelen XX.31 en XX.39/1 aangestelde, gerechtsmandataris.

§ 2. De artikelen 1328 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan.

§ 3. Indien een minnelijk akkoord bereikt wordt, homologeert de rechtbank dit akkoord, oordelend op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar en op verslag van de gedelegeerd rechter, verklaart het uitvoerbaar en sluit de procedure.

In voorkomend geval kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar gematigde termijnen verlenen zoals bedoeld in artikel 1244 van het Burgerlijk Wetboek.

§ 4. De beslissing inzake homologatie of toekenning van gematigde termijnen kan de opdracht verlengen van de ondernemingsbemiddelaar of van de gerechtsmandataris aangewezen overeenkomstig de artikelen XX.31 en XX.39/1 om de uitvoering van het minnelijk akkoord of van de verplichtingen van de schuldenaar te vergemakkelijken.

§ 5. Die beslissingen worden bekendgemaakt volgens de nadere regels bedoeld in artikel XX.48.

§ 6. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de eventuele kostprijs de wettelijke formaliteiten inzake tegenwerpbaarheid aan derden van de door het minnelijk akkoord verleende rechten het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

Wanneer de voorzitter van de rechtbank het einde van de opdracht van de ondernemingsbemiddelaar of van de gerechtsmandataris aangewezen overeenkomstig artikel XX.31 vaststelt, stelt hij zijn staat van kosten en ereloon vast.

Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de schuldvordering op grond daarvan het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

§ 7. Dit artikel geldt onverminderd de verplichtingen de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten overeenkomstig de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen.

onder het toezicht van de gedelegeerd rechter en, in voorkomend geval, met de bijstand van de met toepassing van artikel XX.30 aangestelde herstructureringsdeskundige.

§ 2. De artikelen 8.22 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan.

§ 3. Indien een minnelijk akkoord bereikt wordt, homologeert de rechtbank dit akkoord, oordelend op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar en op verslag van de gedelegeerd rechter, verklaart het uitvoerbaar en sluit de procedure.

Indien met één of meer van de in het akkoord betrokken schuldeisers geen minnelijk akkoord kan worden bereikt, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar, aan de schuldenaar ten aanzien van deze schuldeisers gematigde termijnen verlenen zoals bedoeld in artikel 5.201 van het Burgerlijk Wetboek. In dat geval geldt de beslissing van de rechtbank ten aanzien van die betrokken schuldeisers als een minnelijk akkoord.

§ 4. De beslissing inzake homologatie of toekenning van gematigde termijnen kan de opdracht verlengen van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.30 om de uitvoering van het minnelijk akkoord of van de verplichtingen van de schuldenaar te vergemakkelijken.

§ 5. Die beslissingen worden bekendgemaakt volgens de nadere regels bedoeld in artikel XX.48.

§ 6. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de eventuele kostprijs de wettelijke formaliteiten inzake tegenwerpbaarheid aan derden van de door het minnelijk akkoord verleende rechten het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

Wanneer de voorzitter van de rechtbank het einde van de opdracht van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.30 vaststelt, stelt hij zijn staat van kosten en ereloon vast.

Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de schuldvordering op grond daarvan het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

§ 7.[...]

§ 8. De schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord kunnen niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, door een andere schuldeiser of door derden enkel en alleen omdat dat minnelijk akkoord de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt.

Art. XX.66. De gevolgen van het minnelijk akkoord komen ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens verzoek, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd.

Hoofdstuk 3. - Gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord

§ 8. De schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord kunnen niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, door een andere schuldeiser of door derden enkel en alleen omdat dat minnelijk akkoord de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt.

Art. XX.66. De gevolgen van het minnelijk akkoord komen ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens verzoek, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd.

Hoofdstuk 2. - Openbare gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord toepasselijk op de kleine en middelgrote ondernemingen

Afdeling 1. - Toepassingsgebied

Art. XX.66/1. Dit hoofdstuk is toepasselijk op het verzoek tot een collectief akkoord ingediend door andere dan in artikel XX.83/1 bedoelde schuldenaren.

Afdeling 2. - Reorganisatieplan

Art. XX.67. De procedure van het collectief akkoord heeft het doel een akkoord van zijn schuldeisers en in voorkomend geval, van de kapitaalhouders te verkrijgen over een reorganisatieplan.

Art. XX.68. § 1. De schuldeiser in de opschorting of elke derde belanghebbende die het bedrag of de hoedanigheid van zijn schuldvordering betwist met toepassing van artikel XX.49, § 2, dient het verzoekschrift in uiterlijk een maand voor de in artikel XX.78 bedoelde zitting.

De rechtbank beslist, uiterlijk vijftien dagen voor dezelfde zitting op verslag van de gedelegeerd rechter, over het bedrag of de hoedanigheid van de schuldvordering. De griffie geeft kennis van de beslissing aan de schuldeiser en aan de schuldenaar via het register.

§ 2. Indien geen enkele betwisting werd gebracht voor de rechtbank uiterlijk een maand voor de in artikel XX.78 bedoelde rechtszitting kan de betrokken schuldeiser, onverminderd de toepassing van artikel XX.69, enkel stemmen en in het plan worden

Art. XX.68. § 1. De schuldeiser in de opschorting of elke derde belanghebbende die het bedrag of de hoedanigheid van de schuldvordering betwist met toepassing van artikel XX.49, § 2, dient het verzoekschrift in uiterlijk een maand voor de in artikel XX.78 bedoelde zitting.

De rechtbank beslist, uiterlijk vijftien dagen voor dezelfde zitting op verslag van de gedelegeerd rechter, over het bedrag of de hoedanigheid van de schuldvordering. De griffie geeft kennis van de beslissing aan de schuldeiser en aan de schuldenaar via het register.

§ 2. Indien geen enkele betwisting werd gebracht voor de rechtbank uiterlijk een maand voor de in artikel XX.78 bedoelde rechtszitting kan de betrokken schuldeiser, onverminderd de toepassing van artikel XX.69, enkel stemmen en in het plan worden

opgenomen voor het bedrag en de hoedanigheid voorgesteld door de schuldenaar in de in artikel XX.49 bedoelde mededeling.

Art. XX.69. Indien de betwisting niet tot haar bevoegdheid behoort, bepaalt de rechtbank het bedrag of de hoedanigheid waarvoor de schuldvordering voorlopig zal aanvaard worden in de werkzaamheden van de gerechtelijke reorganisatie en verwijst de partijen naar de bevoegde rechtbank opdat die ten gronde oordeelt. Hetzelfde geldt indien de betwisting tot haar bevoegdheid behoort maar de beslissing over de betwisting niet binnen een voldoende korte termijn zou kunnen worden genomen.

Op verslag van de gedelegeerd rechter kan de rechtbank op elk ogenblik, in geval van volstrekte noodzakelijkheid en op eenzijdig verzoekschrift van de schuldenaar of een schuldeiser, de beslissing tot vaststelling van het bedrag of de hoedanigheid van de schuldvordering in de opschorting wijzigen op basis van nieuwe elementen.

Tegen het vonnis dat het voorlopig aanvaarde bedrag of de hoedanigheid van de schuldvordering bepaalt, staat geen enkel rechtsmiddel open.

Afdeling 3. - Opstelling en inhoud van het reorganisatieplan

Art. XX.70. § 1. Tijdens de opschorting bedoeld in artikel XX.44 werkt de schuldenaar een reorganisatieplan uit.

Als een herstructureringsdeskundige werd aangesteld, draagt hij bij tot het opstellen van het reorganisatieplan.

§ 2. Het plan moet worden opgesteld overeenkomstig de artikelen XX.70/1 tot en met XX.76.

§ 3. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.

Art. XX.70/1. § 1. Het reorganisatieplan bevat alle informatie die de stemgerechtigde schuldeisers nodig hebben om zich behoorlijk geïnformeerd te kunnen uitspreken over het voorgestelde plan.

§ 2. Het reorganisatieplan bevat de volgende informatie:

opgenomen voor het bedrag voorgesteld door de schuldenaar in de in artikel XX.49 bedoelde mededeling.

Art. XX.69. Indien de betwisting niet tot haar bevoegdheid behoort, bepaalt de rechtbank het bedrag of de hoedanigheid waarvoor de schuldvordering voorlopig zal aanvaard worden in de werkzaamheden van de gerechtelijke reorganisatie en verwijst de partijen naar de bevoegde rechtbank opdat die ten gronde oordeelt. Hetzelfde geldt indien de betwisting tot haar bevoegdheid behoort maar de beslissing over de betwisting niet binnen een voldoende korte termijn zou kunnen worden genomen.

Op verslag van de gedelegeerd rechter kan de rechtbank op elk ogenblik, in geval van volstrekte noodzakelijkheid en op eenzijdig verzoekschrift van de schuldenaar of een schuldeiser, de beslissing tot vaststelling van het bedrag of de hoedanigheid van de schuldvordering in de opschorting wijzigen op basis van nieuwe elementen.

Tegen het vonnis dat het voorlopig aanvaarde bedrag of de hoedanigheid van de schuldvordering bepaalt, staat geen enkel rechtsmiddel open.

Art. XX.70. § 1. Tijdens de opschorting werkt de schuldenaar een plan uit samengesteld uit een beschrijvend en een bepalend gedeelte.

In voorkomend geval staat de gerechtsmandataris of de ondernemingsbemiddelaar aangesteld door de rechtbank met toepassing van de artikelen XX.31, XX.36 of XX.39/1 de schuldenaar bij om het plan op te stellen.

§ 2. Het beschrijvend gedeelte van het plan beschrijft de staat van de onderneming, de mogelijkheden die ze ondervindt en de middelen waarmee zij deze wil verhelpen.

Het omschrijft nader hoe de schuldenaar de rendabiliteit van de onderneming zal herstellen.

§ 3. Het bepalend gedeelte van het plan bevat de maatregelen om de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst bedoeld in de artikelen XX.41, § 2, 7°, en XX.77, te voldoen.

- 1°) de identiteit van de schuldenaar, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;
- 2°) een lijst van de activa en passiva van de schuldenaar op het ogenblik dat het reorganisatieplan wordt voorgelegd, een beschrijving van de economische situatie van de schuldenaar, de positie van de werknemers, en een beschrijving van de oorzaken en de omvang van de moeilijkheden van de schuldenaar;
- 3°) de betrokken partijen, individueel geïdentificeerd, alsmede hun vorderingen of belangen die door het reorganisatieplan worden gedekt;
- 4°) indien van toepassing, de partijen, hetzij aangeduid met hun individuele namen, hetzij beschreven door soorten schulden, waarop het reorganisatieplan geen betrekking heeft, samen met de redenen waarom wordt voorgesteld hen er niet bij te betrekken;
- 5°) indien van toepassing, de identiteit van de herstructureringsdeskundige;
- 6°) de voorwaarden van het reorganisatieplan, waaronder met name:
- a) de maatregelen die gericht zijn op het herstructureren van de onderneming, waaronder het wijzigen van de samenstelling, de voorwaarden of de structuur van de activa en passiva van de schuldenaar of van een ander deel van de financiële structuur van de schuldenaar, zoals de verkoop van activa of delen van de activiteiten of de overdracht van de onderneming als draaiende onderneming, evenals alle noodzakelijke operationele wijzigingen of een combinatie van deze elementen;
- b) indien van toepassing, de voorgestelde duur van alle voorgestelde herstructureringsmaatregelen;
- c) de modaliteiten van informatieverstrekking aan en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers;
- d) indien toepasselijk, de algemene gevolgen voor de werkgelegenheid, zoals ontslagen, werktijdverkortingsregelingen of andere soortgelijke gevolgen;
- en
- e) alle nieuwe financiering die wordt verwacht als onderdeel van het reorganisatieplan en de redenen waarom de nieuwe financiering noodzakelijk is voor de uitvoering van dat plan;
- 7°) een motivering die verklaart waarom redelijkerwijs mag worden verwacht dat het reorganisatieplan het faillissement of de vereffening van de onderneming zal voorkomen en haar levensvatbaarheid zal verzekeren, en die de noodzakelijke voorwaarden voor het welslagen van het plan ervan vermeldt.
- § 3. De Koning kan bepalen welke bijkomende informatie verder in het plan wordt opgenomen en op welke wijze deze informatie wordt verstrekt.

§ 4. De Koning stelt in het register een uitgebreide checklist voor reorganisatieplannen beschikbaar die praktisch de richtsnoeren bevat over de manier waarop het reorganisatieplan moet worden opgesteld.

De checklist wordt op het register ter beschikking gesteld in het Nederlands, het Frans, het Duits en het Engels.

Art. XX.71. Het reorganisatieplan vermeldt welke schuldvorderingen nog betwist zijn met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, ten einde belanghebbenden in te lichten over de omvang ervan en hun grondslag.

Art. XX.72. Het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van minimaal minieme omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeisers een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden.

Het plan geeft aan waarom het in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers dat deze vorderingen buiten het plan worden gehouden en onmiddellijk worden vereffend.

Art. XX.71. Het reorganisatieplan beschrijft nauwkeurig de rechten van alle personen die titularis zijn van schuldvorderingen in de opschorting en van de wijziging van de rechten ten gevolge van de stemming en de homologatie van het reorganisatieplan.

Art. XX.72. Het plan vermeldt de voorgestelde betalingstermijnen en de verminderingen op de schuldvorderingen in de opschorting, in kapitaal en interest, verhogingen, boeten en kosten. Het kan behalve wat schuldvorderingen van de entiteiten bedoeld in artikel I.1, tweede lid, 1°, c), betreft, in de omzetting van schuldvorderingen in aandelen voorzien. Het kan ook voorzien in een gedifferentieerde regeling voor bepaalde categorieën van schuldvordering onder meer op grond van de omvang of de aard ervan. Het plan kan eveneens in een maatregel voorzien voor de verzaking aan de interest, verhogingen, boeten en kosten of de herschikking van de betaling ervan, alsook in de prioritaire aanrekening van betalingen op de hoofdsom van de schuldvordering.

Het plan vermeldt welke schuldvorderingen nog betwist zijn met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, ten einde belanghebbenden in te lichten over de omvang en hun grondslag.

Het plan kan ook de gevolgen evalueren die de goedkeuring van het plan zou meebrengen voor de betrokken schuldeisers.

Het kan ook bepalen dat geen schuldvergelijking mogelijk zal zijn tussen de schuldvorderingen in de opschorting en de schulden van de schuldeiser-titularis die zijn ontstaan na de homologatie. Een dergelijk voorstel kan niet gedaan worden met betrekking tot samenhangende vorderingen.

Wanneer de continuïteit van de onderneming een vermindering van de loonmassa vereist, wordt in een sociaal luik van het reorganisatieplan voorzien, voor zover over een dergelijk plan niet eerder was onderhandeld. In voorkomend geval kan het in ontslagen worden.

Bij de uitwerking van dit plan worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming

op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.

Art. XX.73. De voorstellen bevatten voor alle schuldeisers een betalingsvoorstel dat niet minder dan 20 procent van het bedrag van de schuldvordering in hoofdsom mag bedragen.

Als het plan in een gedifferentieerde behandeling van de schuldeisers voorziet, mag de behandeling van de openbare schuldeisers die een algemeen voorrecht genieten, niet minder gunstig zijn dan die welke de best behandelde gewone schuldeisers in de opschorting genieten. Overeenkomstig het derde lid en met een strikte motivering kan in een lager percentage worden voorzien.

Het plan kan voor de hierboven vermelde schuldeisers of categorieën van schuldeisers, lagere percentages voorstellen op basis van dwingende en met redenen omklede vereisten die verband houden met de continuïteit van de onderneming.

Het reorganisatieplan kan niet voorzien in:

- een vermindering of kwijtschelding van schuldvorderingen in de opschorting ontstaan uit arbeidsprestaties met uitsluiting van de fiscale of sociale bijdragen of schulden;
- een vermindering van de onderhoudsschulden, noch van de schulden die voor de schuldenaar voortvloeien uit de verplichting tot herstel van de door zijn schuld veroorzaakte schade die verbonden is aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon;
- een vermindering of kwijtschelding van strafrechtelijke boeten.

Art. XX.74. Onverminderd de betaling van de interest die hen conventioneel of wettelijk op hun schuldvorderingen verschuldigd is, kan het plan in de opschorting voorzien van de uitoefening van de bestaande rechten van de buitengewone schuldeisers in de opschorting, voor een duur die vierentwintig maanden niet mag overschrijden vanaf het vonnis van homologatie bedoeld in artikel XX.79.

Het plan kan onder dezelfde voorwaarden in een buitengewone verlenging van die opschorting voorzien voor een termijn van maximum twaalf maanden. In dit geval bepaalt het plan dat bij het verstrijken van de eerste termijn die voor de opschorting is bepaald, de schuldenaar aan de rechtbank, nadat zijn schuldeiser is gehoord, het bewijs moet leveren dat de financiële toestand en verwachte inkomsten van de onderneming na het verstrijken van deze periode de integrale terugbetaling van de betrokken

Art. XX.73. [...]

[...]

[...]

Het reorganisatieplan kan niet voorzien in:

- een vermindering of kwijtschelding van schuldvorderingen in de opschorting ontstaan uit arbeidsprestaties met uitsluiting van de fiscale of sociale bijdragen of schulden;
- een vermindering van de onderhoudsschulden, noch van de schulden die voor de schuldenaar voortvloeien uit de verplichting tot herstel van de door zijn schuld veroorzaakte schade die verbonden is aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon;
- een vermindering of kwijtschelding van strafrechtelijke boeten.

Art. XX.74 [...]

buitengewone schuldeisers in de opschorting redelijkerwijze mogelijk maken, en dat bij ontstentenis van dit bewijs de rechtbank beveelt dat een einde wordt gemaakt aan die opschorting.

Behoudens hun individuele toestemming of een minnelijk akkoord gesloten overeenkomstig artikel XX.37 of XX.65, waarvan een kopie is gevoegd bij het plan op het ogenblik van de neerlegging in het register, mag het plan geen enkele andere maatregel bevatten die de rechten van die schuldeisers aantast.

Art. XX.74/1. Het plan kan bepalen dat geen schuldvergelijking mogelijk zal zijn tussen de schuldvorderingen in de opschorting en de schulden van de schuldeiser-titularis die zijn ontstaan na de homologatie. Een dergelijk voorstel kan niet gedaan worden met betrekking tot samenhangende vorderingen.

Wanneer de continuïteit van de onderneming een vermindering van de loonmassa vereist, wordt in een sociaal luik van het reorganisatieplan voorzien, voor zover over een dergelijk plan niet eerder was onderhandeld. In voorkomend geval kan het in ontslagen voorzien.

Bij de uitwerking van dit plan worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.

Art. XX.75. Het reorganisatieplan kan voorzien in de vrijwillige overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten.

Het plan kan, behalve wat de entiteiten bedoeld in artikel I.1, 1°, tweede lid, c), betreft, de omzetting van schuldvorderingen in aandelen voorzien.

Art. XX.75/1. De voorstellen bevatten voor alle schuldeisers een betalingsvoorstel dat niet minder dan twintig procent van het bedrag van de schuldvordering in hoofdsom mag bedragen. Het percentage wordt bepaald zonder rekening te houden met de in artikel XX.75 bedoelde conversie.

Als het plan in een gedifferentieerde behandeling van de schuldeisers voorziet, mag de behandeling van de openbare schuldeisers die een algemeen voorrecht genieten, niet minder gunstig zijn dan die welke de best behandelde gewone schuldeisers in de opschorting genieten.

Het plan kan voor de in het eerste en tweede lid vermelde schuldeisers of groepen schuldeisers, lagere percentages voorstellen op basis van dwingende en met redenen omklede vereisten die verband houden met de continuïteit van de onderneming en die niet onevenredig zijn.

Art. XX.75/2. § 1. Onverminderd de betaling van de interest die hen conventioneel of wettelijk op hun schuldvorderingen verschuldigd is, kan het plan in de opschorting voorzien van de uitoefening van de bestaande rechten van de buitengewone schuldeisers in de opschorting, voor een duur die vierentwintig maanden niet mag overschrijden vanaf het vonnis van homologatie bedoeld in artikel XX.79.

Het plan kan onder dezelfde voorwaarden in een buitengewone verlenging van die opschorting voorzien voor een termijn van maximum twaalf maanden. In dit geval bepaalt het plan dat bij het verstrijken van de eerste termijn die voor de opschorting is bepaald, de schuldenaar aan de rechtbank, nadat zijn schuldeiser is gehoord, het bewijs moet leveren dat de financiële toestand en verwachte inkomsten van de onderneming na het verstrijken van deze periode de integrale terugbetaling van de betrokken buitengewone schuldeisers in de opschorting redelijkerwijze mogelijk maken, en dat bij ontstentenis van dit bewijs de rechtbank beveelt dat een einde wordt gemaakt aan die opschorting.

Behoudens hun individuele toestemming of een minnelijk akkoord gesloten overeenkomstig artikel XX.38 of XX.65, waarvan een kopie is gevoegd bij het plan op het ogenblik van de neerlegging in het register, mag het plan geen enkele andere maatregel bevatten die de rechten van die schuldeisers aantast.

§ 2. De buitengewone schuldeisers in de opschorting worden slechts voor hun effectief gewaarborgd deel van de vordering als buitengewone schuldeisers in de opschorting beschouwd.

Art. XX.76. De uitvoeringstermijn van het plan mag niet langer zijn dan vijf jaar, te rekenen van de homologatie ervan.

Afdeling 4. - Neerlegging, goedkeuring en bevestiging van reorganisatieplannen

Art. XX.77. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting

Art. XX.76. De uitvoeringstermijn van het plan mag niet langer zijn dan vijf jaar, te rekenen van de homologatie ervan.

Art. XX.77. De schuldenaar legt minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.48 in het register, het plan neer bedoeld in artikel XX.70 alsook de lijst van de schuldeisers, desgevallend aangepast met toepassing van de

artikelen XX.49 of XX.68, met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen of aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid.

Zodra het plan in het register geplaatst is, ontvangen de schuldeisers in de opschorting, opgenomen op de lijst van de schuldeisers door toedoen van de griffier, een bericht, dat vermeldt:

- dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;
- de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na dit bericht;
- dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren;
- dat enkel de schuldeisers in de opschorting op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgen en de andere persoonlijke zekerheidstellers deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

De schuldenaar informeert de vertegenwoordigers van de werknemers, bedoeld in artikel XX.72, laatste lid, over de inhoud van dit plan met inbegrip van de rechten van de buitengewone schuldeisers die werden gewijzigd met toepassing van artikel XX.73.

bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.48 in het register, het reorganisatieplan neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers in de opschorting, desgevallend aangepast met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen of aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke grondslagen zijn, kan bepalen dat zijn beslissing geldt als instemming.

§ 3. De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na controle door de gedelegeerd rechter over de naleving van de vormvereisten bepaald in deze titel.

§ 4. Zodra het plan in het register is neergelegd, beslist de rechtbank ambtshalve, op verslag van de gedelegeerd rechter, of de zitting op afstand zal gehouden worden.

§ 5. Zodra het plan in het register neergelegd is, ontvangen de schuldenaar en de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de schuldeisers, door toedoen van de griffier een mededeling die vermeldt:

- dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;
- de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na die mededeling en, in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is volgens bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser, en in voorkomend geval de kapitaalhouder, ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

- dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren;

- dat enkel de schuldeisers in de opschorting op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 6. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgen en de andere persoonlijke zekerheidstellers deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

§ 7. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige informeert de vertegenwoordigers van de werknemers, bedoeld in artikel XX.74/1, derde lid, over de inhoud van dit plan met inbegrip van de rechten van de buitengewone schuldeisers die werden gewijzigd met toepassing van artikel XX.76.

§ 8. Als de stemming op afstand is toegelaten, moet de rechtbank de identiteit en hoedanigheid van de schuldeiser kunnen controleren. De mededeling in paragraaf 5 omvat een nauwkeurige beschrijving van de procedures met betrekking tot de stemming op afstand.

Art. XX.78. § 1. Op de dag gemeld aan de schuldeisers en aan de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.77, neemt de rechtbank kennis van het verslag van de gedelegeerd rechter dat deze uiterlijk twee werkdagen vooraf neerlegt in het register, en van de middelen van de schuldenaar en de schuldeisers.

De stemming over het plan gebeurt tijdens een zitting waar de schuldeisers en de schuldenaar opgeroepen zijn.

§ 2. De schuldeiser die gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om op afstand te stemmen kan desondanks deelnemen aan de zitting en aldaar zijn stemgedrag wijzigen.

Art. XX.78/1. De schuldeiser neemt deel aan de stemming in persoon, via een schriftelijke volmacht die in het register wordt neergelegd of via de door hem aangestelde advocaat die zonder bijzondere volmacht kan optreden.

De schriftelijke volmacht moet minstens twee werkdagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.47 in het register zijn neergelegd.

Art. XX.78. Op de dag gemeld aan de schuldeisers overeenkomstig artikel XX.77, hoort de rechtbank het verslag van de gedelegeerd rechter dat deze uiterlijk twee werkdagen vooraf neerlegt in het register, en de middelen van de schuldenaar en de schuldeisers.

Het reorganisatieplan wordt geacht goedgekeurd te zijn door de schuldeisers wanneer de meerderheid van hen, vertegenwoordigd door hun schuldvorderingen, de helft van alle in hoofdsom verschuldigde bedragen vertegenwoordigen, voor stemmen.

De schuldeiser neemt deel aan de stemming in persoon, per geschreven in het register neergelegde volmacht of via de door hem aangestelde advocaat die zonder bijzondere volmacht kan optreden.

De geschreven volmacht moet minstens twee werkdagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.47 in het register zijn neergelegd.

Voor de berekening van de meerderheden wordt rekening gehouden met de schuldeisers en de verschuldigde bedragen neergelegd door de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.77, alsmede door de schuldeisers wier schuldvorderingen achteraf voorlopig werden toegevoegd in toepassing van de artikelen XX.68 en XX.69.

Met de schuldeisers die niet aan de stemming deelnemen en hun schuldvorderingen wordt geen rekening gehouden bij het berekenen van de meerderheden.

Art. XX.78/2. Het reorganisatieplan wordt geacht goedgekeurd te zijn door de schuldeisers wanneer de meerderheid van hen, vertegenwoordigd door hun schuldvorderingen, de helft van alle in hoofdsom en rente verschuldigde bedragen vertegenwoordigen, voor stemmen.

Voor de berekening van de meerderheden wordt rekening gehouden met de schuldeisers en de verschuldigde bedragen neergelegd door de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.77 alsmede door de schuldeisers wier schuldvorderingen achteraf voorlopig werden toegevoegd in toepassing van de artikelen XX.68 en XX.69.

Met de schuldeisers die niet aan de stemming deelnamen en hun schuldvorderingen wordt geen rekening gehouden bij het berekenen van de meerderheden. De omstandigheid dat een schuldeiser niet aan de stemming heeft deelgenomen heeft, niet tot gevolg dat hij niet door de stemming gebonden is.

Art. XX.79. § 1. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervalddag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert.

§ 2. De rechtbank beoordeelt of:

a) het reorganisatieplan werd aangenomen overeenkomstig artikel XX.78/2;

b) het plan tijdig in het register is neergelegd.

§ 3. Indien de rechtbank oordeelt dat de pleegvormen niet werden nageleefd, dat het plan de openbare orde schendt of in geval de rechten en belangen van de schuldeisers op onredelijke wijze worden aangetast, mag zij bij een met redenen omklede beslissing en vooraleer recht te doen, aan de schuldenaar toestaan een aangepast reorganisatieplan aan de schuldeisers voor te leggen volgens de pleegvormen van artikel XX.77. De rechtbank vermeldt in een enkele beslissing alle bezwaren die zij meent te moeten opwerpen ten aanzien van het voorgelegde reorganisatieplan. In dit geval beslist zij dat de periode van opschorting wordt verlengd, zonder dat de bij artikel XX.59 bepaalde maximumtermijn echter kan worden overschreden. Zij stelt ook de datum vast van de zitting waarop zal overgegaan worden tot de stemming over het plan. Tegen de op grond van deze paragraaf gewezen beslissingen kan slechts hoger beroep of verzet worden ingesteld samen met het vonnis dat zich over de homologatie uitspreekt.

§ 4. De homologatie kan slechts geweigerd worden in geval van niet-naleving van de pleegvormen die door deze wet worden opgelegd, wegens schending van de openbare

Art. XX.79. § 1. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervalddag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert.

§ 2. Indien de rechtbank oordeelt dat de pleegvormen niet werden nageleefd of dat het plan de openbare orde schendt, mag zij bij een met redenen omklede beslissing en vooraleer recht te doen, aan de schuldenaar toestaan een aangepast reorganisatieplan aan de schuldeisers voor te leggen volgens de pleegvormen van artikel XX.77. De rechtbank vermeldt in een enkele beslissing alle bezwaren die zij meent te moeten opwerpen ten aanzien van het voorgelegde reorganisatieplan. In dit geval beslist zij dat de periode van opschorting wordt verlengd, zonder dat de bij artikel XX.59 bepaalde maximumtermijn echter kan worden overschreden. Zij stelt ook de datum vast van de zitting waarop zal overgegaan worden tot de stemming over het plan. Tegen de op grond van deze paragraaf gewezen beslissingen kan slechts hoger beroep of verzet worden ingesteld samen met het eindvonnis over de homologatie.

§ 3. De homologatie kan slechts geweigerd worden in geval van niet-naleving van de pleegvormen die door deze wet worden opgelegd of wegens schending van de openbare orde.

Ze kan niet aan enige voorwaarde onderworpen worden die niet in het reorganisatieplan vervat is noch er enige wijziging in aanbrengen.

orde of in geval de rechten en belangen van de schuldeisers op onredelijke wijze worden aangetast.

Ze kan niet aan enige voorwaarde onderworpen worden die niet in het reorganisatieplan vervat is noch er enige wijziging in aanbrengen.

Op verzoek van iedere belanghebbende, kan de rechtbank weigeren om het reorganisatieplan te homologeren als het plan kennelijk geen redelijk vooruitzicht biedt op het afwenden van de vereffening of faillissement van de schuldenaar of op het waarborgen van de levensvatbaarheid van de onderneming.

§ 5. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af.

Het wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, door toedoen van de griffier.

§ 4. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af.

Het wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, door toedoen van de griffier.

Art. XX.80. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders.

Art. XX.80. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders.

Afdeling 5. - Rechtsmiddelen

Art. XX.81. Tegen het vonnis dat oordeelt over de homologatie staat geen verzet open. Hoger beroep kan worden ingesteld door de schuldenaar, indien de homologatie wordt geweigerd, en door de partijen die tijdens de procedure in het geding bij verzoekschrift zijn tussengekomen, indien de homologatie wordt toegekend. Het door een schuldeiser ingestelde hoger beroep is gericht tegen alle partijen die in het geding zijn tussengekomen alsook tegen de schuldenaar.

Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift dat op de griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen vijftien dagen na de kennisgeving van het vonnis. Het kan worden ingesteld zelfs voor de bekendmaking van de beslissing over de homologatie.

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting. De gedelegeerd rechter wordt gehoord in zijn verslag. Het verslag kan evenwel ook schriftelijk worden gedaan en moet dan neergelegd worden in het register uiterlijk twee dagen voor de zitting.

De rechter in hoger beroep beschikt over de mogelijkheden geboden in artikel XX.79.

Art. XX.81. Tegen het vonnis dat oordeelt over de homologatie staat geen verzet open. Hoger beroep kan worden ingesteld door de schuldenaar, indien de homologatie wordt geweigerd, en door de partijen die tijdens de procedure in het geding bij verzoekschrift zijn tussengekomen, indien de homologatie wordt toegekend. Het door een schuldeiser ingestelde hoger beroep is gericht tegen alle partijen die in het geding zijn tussengekomen alsook tegen de schuldenaar.

Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift dat op de griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen vijftien dagen na de kennisgeving van het vonnis. Het kan worden ingesteld zelfs voor de bekendmaking van de beslissing over de homologatie.

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting op verslag van de gedelegeerd rechter. [...]

De griffier van het hof van beroep geeft bij gerechtsbrief kennis van het verzoekschrift aan de geïntimeerden en, in voorkomend geval, aan hun advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag na de neerlegging ervan.

Als het vonnis de homologatie verwerpt, schort het hoger beroep de uitspraak op.

De griffier van het hof van beroep geeft bij gerechtsbrief kennis van het verzoekschrift aan de geïntimeerden en, in voorkomend geval, aan hun advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag na de neerlegging ervan.

Als het vonnis de homologatie verwerpt, schort het hoger beroep de uitspraak op.

Afdeling 6. - Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan

Art. XX.82. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting.

De betwiste, maar na de homologatie gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

De schuldvorderingen in de opschorting die niet opgenomen zijn in de in artikel XX.41, § 2, 7°, bedoelde lijst noch in het reorganisatieplan, in voorkomend geval gewijzigd met toepassing van artikel XX.68, en die geen aanleiding hebben gegeven tot betwisting, worden betaald na de volledige uitvoering van het plan, op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. Indien de schuldeiser echter niet behoorlijk werd ingelicht tijdens de opschorting, wordt hij betaald op de wijze en in de mate die het gehomologeerd plan bepaalt voor gelijkaardige schuldvorderingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen.

Artikel XX.111, 2°, is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Burgerlijk Wetboek en onverminderd de gevolgen van een bijzonder akkoord bedoeld in artikel XX.74, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld.

Art. XX.82. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting. In de mate de uitvoering van het reorganisatieplan een beslissing vereist van een algemene vergadering van een rechtspersoon en de algemene vergadering op onredelijke wijze de tenuitvoerlegging van het plan verhindert, kan elke belanghebbende de rechtbank verzoeken aan de rechtspersoon te bevelen de beslissingen te nemen die de tenuitvoerlegging vereist.

De betwiste, maar na de homologatie gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

De schuldvorderingen in de opschorting die niet opgenomen zijn in de in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, bedoelde lijst noch in het reorganisatieplan, in voorkomend geval gewijzigd met toepassing van artikel XX.68, en die geen aanleiding hebben gegeven tot betwisting, worden betaald na de volledige uitvoering van het plan, op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. Indien de schuldeiser echter niet behoorlijk werd ingelicht tijdens de opschorting, wordt hij betaald op de wijze en in de mate die het gehomologeerd plan bepaalt voor gelijkaardige schuldvorderingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen.

Artikel XX.111, 2° is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het **Oud** Burgerlijk Wetboek en onverminderd de gevolgen van een bijzonder akkoord bedoeld in artikel **XX.75/2**, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld.

De gevolgen van het collectief akkoord komen ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens verzoek, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd.

De gevolgen van het collectief akkoord komen ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens verzoek, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd.

Afdeling 7. - Intrekking van het plan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan

Art. XX.83. Elke schuldeiser kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonst dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt.

De rechtbank oordeelt, na de schuldenaar te hebben gehoord. Het vonnis dat het plan intrekt, wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad door toedoen van de griffier. Indien het vonnis betrekking heeft op een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep bedoeld in artikel I.1.14°, geeft de griffier hiervan kennis aan de Orde of Instituut waartoe de titularis van een vrij beroep behoort.

De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar en de schuldeisers zich in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan.

Art. XX.83. Elke schuldeiser kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonst dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt.

De rechtbank oordeelt, na de schuldenaar te hebben gehoord. Het vonnis dat het plan intrekt, wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad door toedoen van de griffier. Indien het vonnis betrekking heeft op een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep bedoeld in artikel I.1.14°, geeft de griffier hiervan kennis aan de Orde of Instituut waartoe de titularis van een vrij beroep behoort.

De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar en de schuldeisers zich in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan.

Hoofdstuk 3. - Openbare gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord toepasselijk op de grote ondernemingen

Afdeling 1. - Toepassingsgebied

Art. XX. 83/1. Dit hoofdstuk is toepasselijk op vennootschappen, verenigingen of stichtingen die een of meer van de volgende criteria overschrijden gedurende twee achtereenvolgende boekjaren:

- Jaargemiddelde van het aantal werknemers: 250;
 - Jaaromzet exclusief de belasting over de toegevoegde waarde: 40.000.000 Euro;
 - balanstotaal: 20.000.000 Euro.
- Dit hoofdstuk is ook toepasselijk op ondernemingen waartussen een relatie van verbondenheid bestaat in de zin van artikel 1.23, 26°, van dit Wetboek en die samen beschouwd de in het eerste lid bepaalde drempel overstijgen.

Dit hoofdstuk is ook toepasselijk op schuldenaren, zoals bedoeld in artikel XX.66/1, die bij de neerlegging van het verzoekschrift bedoeld in artikel XX.41, § 2, tweede lid, uitdrukkelijk gekozen hebben om hun reorganisatieplan aan dit hoofdstuk te onderwerpen.

Afdeling 2. - Reorganisatieplan

Art. XX. 83/2. De artikelen XX.67 tot XX.69 zijn overeenkomstig van toepassing.

Afdeling 3. - Opstelling en inhoud van het reorganisatieplan

Art. XX.83/3. § 1. Tijdens de opschorting bedoeld in artikel XX.44 werkt de schuldenaar een reorganisatieplan uit.

Als een herstructureringsdeskundige werd aangesteld, draagt hij bij tot het opstellen van het reorganisatieplan.

§ 2. Het plan moet worden opgesteld overeenkomstig de artikelen XX. 83/4 tot en met XX.83/10.

§ 3. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.

Art. XX.83/4. § 1. Het reorganisatieplan bevat alle informatie die de stemgerechtigde schuldeisers nodig hebben om zich behoorlijk geïnformeerd te kunnen uitspreken over het voorgestelde plan.

§ 2. Het reorganisatieplan bevat de volgende informatie:

- 1°) de identiteit van de schuldenaar, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;
- 2°) een lijst van de activa en passiva van de schuldenaar op het ogenblik dat het reorganisatieplan met een waardering voor de activa wordt voorgelegd, een beschrijving van de economische situatie van de schuldenaar, de positie van de werknemers, en een beschrijving van de oorzaken en de omvang van de moeilijkheden van de schuldenaar;
- 3°) de betrokken partijen, hetzij door individuele namen te geven, hetzij door een beschrijving van categorieën schulden, alsmede hun vorderingen of belangen die door het reorganisatieplan worden gedekt;
- 4°) de categorieën waarin de betrokken partijen zijn gegroepeerd met het oog op de goedkeuring van het herstructureringsplan, en de respectieve waarden van de vorderingen en belangen in elke categorie;
- 5°) indien van toepassing, de partijen, hetzij aangeduid met hun individuele namen, hetzij beschreven door soorten schulden, waarop het reorganisatieplan geen betrekking heeft, samen met de redenen waarom wordt voorgesteld hen er niet bij te betrekken;
- 6°) indien van toepassing, de identiteit van de herstructureringsdeskundige;
- 7°) de voorwaarden van het reorganisatieplan, waaronder met name:
 - a) de maatregelen die gericht zijn op het herstructureren van de onderneming, waaronder het wijzigen van de samenstelling, de voorwaarden of de structuur van de activa en passiva van de schuldenaar of van een ander deel van de financiële structuur van de schuldenaar, zoals de verkoop van activa of delen van de activiteiten of de overdracht van de onderneming als draaiende onderneming, evenals alle noodzakelijke operationele wijzigingen of een combinatie van deze elementen;
 - b) indien van toepassing, de voorgestelde duur van alle voorgestelde herstructureringsmaatregelen;
 - c) de modaliteiten van informatieverstrekking aan en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers;
 - d) indien toepasselijk, de algemene gevolgen voor de werkgelegenheid, zoals ontslagen, werktijdverkortingsregelingen of andere soortgelijke gevolgen;
 - e) de geraamde financiële stromen van de schuldenaar; en

f) alle nieuwe financiering die wordt verwacht als onderdeel van het reorganisatieplan en de redenen waarom de nieuwe financiering noodzakelijk is voor de uitvoering van dat plan;

8°) een motivering die verklaart waarom redelijkerwijs mag worden verwacht dat het reorganisatieplan het faillissement of de vereffening van de onderneming zal voorkomen en haar levensvatbaarheid zal verzekeren, en die de noodzakelijke voorwaarden voor het welslagen van het plan ervan vermeldt.

§ 3. De Koning kan bepalen welke bijkomende informatie verder in het plan wordt opgenomen en op welke wijze deze informatie wordt verstrekt.

§ 4. De Koning kan in het register een checklist voor reorganisatieplannen beschikbaar stellen die praktische richtsnoeren bevat over de manier waarop het reorganisatieplan moet worden opgesteld.

De checklist wordt op het register ter beschikking gesteld in het Nederlands, het Frans, het Duits en het Engels.

Art. XX.83/5. Het reorganisatieplan vermeldt welke schuldvorderingen nog betwist zijn met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.68, ten einde belanghebbenden in te lichten over de omvang ervan en hun grondslag.

Art. XX.83/6. Het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van minimaal minime omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeisers een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden.

Het plan geeft aan waarom het in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers dat deze vorderingen buiten het plan worden gehouden en onmiddellijk worden vereffend.

Art. XX.83/7. Het reorganisatieplan kan niet voorzien in:

- een vermindering of kwijtschelding van schuldvorderingen in de opschorting ontstaan uit arbeidsprestaties met uitsluiting van de fiscale of sociale bijdragen of schulden;

- een vermindering van de onderhoudsschulden, noch van de schulden die voor de schuldenaar voortvloeien uit de verplichting tot herstel van de door zijn schuld veroorzaakte schade die verbonden is aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon;

- een vermindering of kwijtschelding van strafrechtelijke boeten.

Art. XX.83/8. Het plan kan bepalen dat geen schuldvergelijking mogelijk zal zijn tussen de schuldvorderingen in de opschorting en de schulden van de schuldeiser-titularis die zijn ontstaan na de homologatie. Een dergelijk voorstel kan niet gedaan worden met betrekking tot samenhangende vorderingen.

Wanneer de continuïteit van de onderneming een vermindering van de loonmassa vereist, wordt in een sociaal luik van het reorganisatieplan voorzien, voor zover over een dergelijk plan niet eerder was onderhandeld. In voorkomend geval kan het in ontslagen voorzien.

Bij de uitwerking van dit plan worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.

Art. XX.83/9. Schuldeisers en kapitaalhouders worden in verschillende categorieën ingedeeld, als de rechten die zij zouden hebben bij een vereffening van het vermogen van de schuldenaar of op basis van het akkoord zodanig verschillend zijn wat betreft hun aard, hun hoedanigheid of hun waarde, dat van een vergelijkbare positie geen sprake is.

In ieder geval worden de buitengewone schuldeisers in de opschorting en de gewone schuldeisers in de opschorting, in verschillende categorieën ingedeeld.

De buitengewone schuldeisers in de opschorting worden enkel voor het deel van hun vordering waarvoor de voorrang geldt in een categorie van buitengewone schuldeisers ingedeeld.

Voor het bepalen van het deel van de vordering waarvoor in het kader van de indeling in categorieën een voorrang geldt, wordt uitgegaan van de waarde die naar verwachting in een faillissement of gerechtelijke vereffening volgens de wettelijke rangorde door deze schuldeiser op basis van zijn zakelijk zekerheidsrecht zou zijn verkregen.

Voor het overige deel van hun vordering worden deze schuldeisers opgenomen in een categorie van gewone schuldeisers in de opschorting.

Art. XX.83/10. De uitvoeringstermijn van het plan mag niet langer zijn dan vijf jaar, te rekenen van de homologatie ervan.

Afdeling 4. - Neerlegging, goedkeuring en bevestiging van reorganisatieplannen

Art. XX.83/11. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.48 in het register, het reorganisatieplan neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers in de opschorting, desgevallend aangepast met toepassing van de artikelen XX.49 of XX.83/5, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen of aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid. Zij leggen eveneens, wanneer het plan een categorie inhoudt voor de kapitaalhouders, een lijst neer van de door hen gekende kapitaalhouders.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen redelijke grondslagen zijn, kan bepalen dat zijn beslissing geldt als instemming.

§ 3. De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na controle door de gedelegeerd rechter over de naleving van de vormvereisten bepaald in deze titel.

§ 4. Zodra het plan in het register neergelegd is, ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een mededeling die vermeldt:

- dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;
- de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na dit bericht;
- in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is onder bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;

- dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren;

- dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.

§ 5. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

§ 6. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige informeert de vertegenwoordigers van de werknemers, bedoeld in artikel XX.74/1, derde lid, over de inhoud van dit plan met inbegrip van de rechten van de buitengewone schuldeisers die werden gewijzigd met toepassing van artikel XX.76.

§ 7. Als de stemming op afstand is toegelaten, moet de rechtbank de identiteit en hoedanigheid van de schuldenaar kunnen controleren. De mededeling in paragraaf 4 omvat een nauwkeurige beschrijving van de procedures met betrekking tot de stemming op afstand.

Art. XX.83/12. § 1. Op de dag gemeld aan de schuldeisers, de schuldenaar en de kapitaalhouders overeenkomstig artikel XX.83/11, neemt de rechtbank kennis van het verslag van de gedelegeerd rechter dat deze uiterlijk twee werkdagen vooraf neerlegt in het register, en van de middelen van de schuldenaar, de schuldeisers en de kapitaalhouders.

De stemming over het plan gebeurt tijdens een zitting waar de schuldeisers, de schuldenaar en kapitaalhouders opgeroepen zijn.

§ 2. De schuldeiser of kapitaalhouder die gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid op afstand te stemmen, stemt uiterlijk op het begin van de zitting bedoeld in paragraaf 1. Hij kan, ook al heeft hij reeds zijn stem uitgebracht, deelnemen aan de zitting en aldaar zijn stemgedrag wijzigen.

Art. XX.83/13. De schuldeiser neemt deel aan de stemming in persoon, via een schriftelijke volmacht die in het register wordt neergelegd of via de door hem aangestelde advocaat die zonder bijzondere volmacht kan optreden.

De schriftelijke volmacht moet minstens twee werkdagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.46 in het register zijn neergelegd.

Art. XX.83/14. § 1. Het plan wordt geacht goedgekeurd te zijn wanneer een meerderheid behaald wordt in elke categorie. Het plan wordt geacht te zijn goedgekeurd door een categorie wanneer de tot die categorie behorende schuldeisers of kapitaalhouders, die de helft van alle in hoofdsom verschuldigde bedragen en belangen vertegenwoordigen, voor stemmen.

Voor de berekening van de meerderheden in elke categorie wordt rekening gehouden met de schuldeisers en kapitaalhouders en de verschuldigde bedragen en belangen neergelegd door de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.83/11, alsmede door de schuldeisers wier schuldvorderingen achteraf voorlopig werden toegevoegd in toepassing van de artikelen XX.68 en XX.69.

Met de schuldeisers en kapitaalhouders die niet aan de stemming deelnamen en hun schuldvorderingen en belangen wordt geen rekening gehouden bij het berekenen van de meerderheden. De omstandigheid dat een schuldeiser of kapitaalhouder niet deelneemt aan de stemming houdt niet in dat de betrokkene niet gebonden is door de stemming.

§ 2. De schuldenaar kan vragen dat de stemming wordt opgeschort om hem toe te laten een aangepast plan dat aan de schuldeisers zal worden voorgelegd, op te stellen. Het aangepast plan wordt neergelegd in het register en de griffier geeft kennis aan de schuldenaar en de schuldeisers, en in voorkomend geval aan de kapitaalhouders, dat een geamendeerd plan is neergelegd in het register en dat over dat plan zal gestemd worden op de dag waarop de zaak in voortzetting is gesteld.

Art. XX.83/15. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervaldag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank na het onderzoek bedoeld in de artikelen XX.83/17 en XX.83/18, of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert.

Art. XX.83/16. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders.

Art. XX.83/17. § 1. De rechtbank beoordeelt of:

- 1°) het reorganisatieplan werd aangenomen overeenkomstig artikel XX.83/14;
- 2°) de indeling in categorieën werd gemaakt op een correcte wijze, de schuldeisers en kapitaalhouders met voldoende gedeelde belangen binnen eenzelfde categorie gelijk worden behandeld en op een wijze die in verhouding staat tot hun vordering;

3°) de kennisgeving van het reorganisatieplan in het register is gedaan;
 4°) als er niet-instemmende schuldeisers zijn, het reorganisatieplan voldoet aan de toets van het belang van de schuldeisers; aan de toets van het belang van de schuldeisers is voldaan als blijkt dat geen niet-instemmende schuldeiser kennelijk slechter af is onder het reorganisatieplan dan die schuldeiser zou zijn indien de normale rangorde van voorrang bij faillissement zou worden toegepast;
 5°) in voorkomend geval, elke nieuwe financiering noodzakelijk is om het reorganisatieplan uit te voeren en de belangen van de schuldeisers niet overmatig benadeelt.

§ 2. Op verzoek van iedere belanghebbende, kan de rechtbank weigeren om het reorganisatieplan te homologeren als het plan geen redelijk vooruitzicht biedt op het afwenden van de vereffening of faillissement van de schuldenaar of op het waarborgen van de levensvatbaarheid van de onderneming.

§ 3. De rechtbank neemt uitsluitend een beslissing over de waardebeoordeling van de onderneming indien een niet-instemmende betrokken partij het herstructureringsplan betwist op basis van hetzij:

a) een vermeend niet-voldoen aan het criterium van het belang van de schuldeisers;
 b) een vermeende inbreuk op de voorwaarden van een categorie-overschrijdende cram down overeenkomstig artikel XX.83/18.

§ 4. De homologatie kan niet aan enige voorwaarde onderworpen worden die niet in het reorganisatieplan vervat is noch er enige wijziging in aanbrengen.

Art. XX. 83/18. § 1. Als het plan in een of meerdere categorieën niet wordt goedgekeurd, kan het niettemin overeenkomstig artikel XX.83/15 ter homologatie aan de rechtbank worden voorgelegd en aan de niet-instemmende categorieën worden opgelegd, als het plan ten minste aan de volgende voorwaarden voldoet:

1°) het voldoet aan artikel XX.83/17;

2°) het is goedgekeurd door: i) één van de twee bestaande categorieën; of, indien er meer categorieën bestaan, ii) een meerderheid van de stemmende categorieën. Op voorwaarde dat ten minste één van die categorieën een categorie door een zakelijke zekerheid gedekte schuldeisers is of hoger in rang is dan de categorie gewone schuldeisers in de opschorting of, indien dit niet het geval is, iii) ten minste één categorie van betrokken schuldeisers die redelijkerwijs geacht kan worden betaling te ontvangen indien de normale rangorde van voorrang bij vereffening zou worden toegepast;

3°) het niet in het nadeel van een van de niet-instemmende categorieën afwijkt van de bestaande wettelijke of contractuele rangorde die in het raam van een vereffening zou bestaan, tenzij voor die afwijking een redelijke grond bestaat en de genoemde schuldeisers of kapitaalhouders daardoor niet kennelijk worden benadeeld;

4°) geen enkele categorie van betrokken partijen ontvangt of behoudt in het kader van het reorganisatieplan meer dan het volledige bedrag van haar vorderingen of belangen.

§ 2. Er is geen afwijking van de wettelijke of conventionele rangorde in de zin van de paragraaf 1, 3°), als kapitaalhouders in een rechtspersoon zich ertoe verbinden om in een rechtspersoon een belang aan te houden in ruil voor nieuwe financiering of als kapitaalhouders cruciaal zijn voor de continuïteit van de onderneming en zich ertoe verbinden om gedurende een redelijke termijn hun deelneming in de onderneming in stand te houden.

Afdeling 5. - Beëindiging van de procedure en rechtsmiddelen

Art. XX.83/19. De bepalingen van het artikel XX.81 zijn van overeenkomstige toepassing.

Afdeling 6. - Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan

Art. XX.83/20. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting en kapitaalhouders. In de mate de uitvoering van het reorganisatieplan een besissing vereist van een algemene vergadering van een rechtspersoon en de algemene vergadering op onredelijke wijze de tenuitvoerlegging van het plan verhindert, kan elke belanghebbende de rechtbank verzoeken aan de rechtspersoon te bevelen de beslissingen te nemen die de tenuitvoerlegging vereist.

De betwiste, maar na de homologatie gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

De schuldvorderingen in de opschorting die niet opgenomen zijn in de in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, bedoelde lijst noch in het reorganisatieplan, in voorkomend

geval gewijzigd met toepassing van artikel XX.83/5, en die geen aanleiding hebben gegeven tot betwisting, worden betaald na de volledige uitvoering van het plan, op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard. Indien de schuldeiser echter niet behoorlijk werd ingelicht tijdens de opschorting, wordt hij betaald op de wijze en in de mate die het gehomologeerd plan bepaalt voor gelijkaardige schuldvorderingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen. Artikel XX.111, 2°, is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Oud Burgerlijk Wetboek, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld.

De gevolgen van het collectief akkoord komen ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens verzoek, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd.

Afdeling 7. - Intrekking van het plan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan

Art. XX.83/21. Elke schuldeiser of elke kapitaalhouder kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonde dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt.

De rechtbank oordeelt, na de schuldenaar te hebben gehoord. Het vonnis dat het plan intrekt, wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* door toedoen van de griffier. Indien het vonnis betrekking heeft op een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep bedoeld in artikel I.1.14°, geeft de griffier hiervan kennis aan de Orde of Instituut waartoe de titularis van een vrij beroep behoort.

De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar, de schuldeisers en de kapitaalhouders zich in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan.

Hoofdstuk 4. - Besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure

Afdeling 1. - Verzoeken en de navolgende procedure

Art. 83/22. § 1. Op eenzijdig verzoek van de schuldenaar, stelt de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, wanneer aan de voorwaarden van paragraaf 4 is voldaan, een herstructureringsdeskundige aan, met het oog op het verkrijgen van een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64 of het opstellen van een reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67 of in artikel XX. 83/3.

De schuldenaar verklaart in zijn verzoekschrift in zoverre het strekt tot het verkrijgen van een collectief akkoord of de procedure onderworpen is aan de regels bedoeld in titel V/1 hoofdstuk 2, dan wel hoofdstuk 3.

De schuldenaar dient bij zijn verzoekschrift aan te tonen dat er sprake is van een dreigende insolventie.

De schuldenaar voegt bij zijn verzoekschrift de stukken voorzien in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 1°, 3° en 4°. De schuldenaar kan in zijn verzoekschrift bepalen welke schuldeisers hij in de procedure van besloten gerechtelijke reorganisatie wenst te betrekken.

De procedure is besloten en de beslissingen worden niet bekend gemaakt. De gegevens die in het register bewaard worden, zijn vertrouwelijk en slechts toegankelijk voor de schuldenaar, voor de herstructureringsdeskundige, voor de schuldeisers die deelnemen aan de procedure en voor de leden van de hoven en rechtbanken in de uitoefening van hun opdracht.

§ 2. Iedere schuldeiser of kapitaalhouder kan bij de voorzitter van de rechtbank een tegensprekelijk verzoekschrift indienen tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige teneinde het sluiten van een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.83/29 te bevorderen of een reorganisatieplan te laten opstellen zoals bedoeld in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3.

Als een dergelijk verzoek wordt neergelegd kan de schuldenaar geen verzoek meer instellen tot het voeren van een besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure, zolang geen uitspraak is gedaan over het in het eerste lid, bepaalde verzoek.

Het verzoek bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, is niet ontvankelijk als de schuldenaar reeds het verzoek bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft neergelegd.

§ 3. Het initieel verzoekschrift van de schuldenaar en de navolgende elementen van de procedure worden in het register neergelegd door de schuldenaar en in voorkomend geval door de herstructureringsdeskundige en daarin bewaard.

§ 4. Het verzoek wordt in raadkamer behandeld binnen een termijn van acht dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register.

Het verzoek bedoeld in paragraaf 2, eerste lid 1, wordt toegewezen als de schuldenaar verkeert in een toestand van dreigende insolventie tenzij na een kort onderzoek blijkt dat de gezamenlijke belangen van de schuldeisers, met inbegrip van die van de werknemers, hierdoor niet gediend zijn.

Het verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige wordt toegewezen als het ingediend is door de schuldenaar zelf of gesteund wordt door de meerderheid van de kapitaalhouders.

§ 5. De beschikking wordt in het register neergelegd.

§ 6. Verzet tegen de beschikking is niet toegelaten. Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift en neergelegd op de griffie van het hof van beroep binnen acht dagen na de kennisgeving van de beschikking. De griffier van het hof van beroep stelt uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift de eventuele verweerder per gerechtsbrief en, indien van toepassing, zijn raadsman per gewone brief, in kennis van het verzoekschrift.

Het hoger beroep tegen een beschikking die een herstructureringsdeskundige aanstelt is niet opschortend.

Art. XX.83/23. De schuldenaar verstrekt de herstructureringsdeskundige op eenvoudige verzoek een lijst van de schuldeisers en alle boekhoudkundige of andere stukken die nuttig zijn voor het tot stand brengen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 of voor het opstellen van het reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67 of in artikel XX.83/3. De herstructureringsdeskundige bepaalt de termijn waarbinnen de individuele schuldeisers in kennis worden gesteld van zijn opdracht en van de gegevens bepaald in artikel XX.48, § 1, tweede lid, 1° en 3°. Hij kan beslissen de onderhandelingen aan te vatten met één of meerdere schuldeisers en deze pas in een latere fase uit te breiden tot andere schuldeisers.

De kennisgeving door de herstructureringsdeskundige gebeurt in overeenstemming met de modaliteiten voorzien in artikel XX.49, § 1, derde lid, en geldt als mededeling in de zin van artikel XX.49. Bij de kennisgeving nodigt de herstructureringsdeskundige de door de procedure geïsoleerde schuldeisers uit om zich te registreren in het register.

Art. XX.83/24. De herstructureringsdeskundige kan de voorzitter van de rechtbank middels een verzoekschrift op tegenspraak verzoeken om, gelet op de situatie van de schuldenaar en op de lopende onderhandelingen, alsook rekening houdend met de door de maatregel veroorzaakte schade voor de deelnemende schuldeisers en het algemeen belang, ten aanzien van de betrokken schuldeisers de opschorting toe te staan zoals bedoeld in de artikelen XX.50 en volgende.

In zijn verzoekschrift vermeldt de herstructureringsdeskundige de naam, voornamen of benaming, het adres en in voorkomend geval het ondernemingsnummer van de schuldeisers ten aanzien van wie hij de opschorting vraagt. Dit verzoekschrift wordt in het register neergelegd en daar bewaard.

De voorzitter van de rechtbank legt de duur van de opschorting vast die niet meer dan vier maanden mag bedragen.

De voorzitter van de rechtbank kan op elk moment ambtshalve of op verzoek van een belanghebbende schuldeiser of van de herstructureringsdeskundige een einde maken aan de toegekende opschorting, middels een met redenen omklede beslissing en na de schuldenaar te hebben gehoord.

Art. XX.83/25. De herstructureringsdeskundige neemt deel aan de onderhandelingen over een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.64, of een reorganisatieplan overeenkomstig de artikelen XX.70 tot en met XX.78 en waakt over het getrouw informeren van de door de procedure geraakte schuldeisers.

De herstructureringsdeskundige is als enige gerechtigd om de volmacht van de geraadpleegde schuldeisers te bekomen.

Art. XX.83/26. § 1. Op verzoek van de herstructureringsdeskundige, die daarbij het minnelijk akkoord en een toelichting over de omstandigheden van het akkoord voegt, en na de schuldenaar te hebben gehoord, wijst de rechtbank een gedelegeerd rechter aan en bepaalt de datum waarop toepassing zal worden gemaakt van artikel XX.83/30.

§ 2. De schuldenaar of de herstructureringsdeskundige kunnen de rechtbank met een verzoekschrift verzoeken vast te stellen dat de nodige gegevens om een collectief akkoord te verkrijgen voorhanden zijn, dat op het eerste gezicht het voorgelegde plan aan de wettelijke vereisten beantwoordt en dat het aan de door de procedure deelnemende schuldeisers en kapitaalhouders kan worden voorgelegd. Als de goedkeuring van het voorgelegde reorganisatieplan voldoende aannemelijk lijkt, wijst de rechtbank een gedelegeerd rechter aan en bepaalt de datum waarop over het plan zal gestemd worden.

De rechtbank kan haar beslissing opschorten indien de bij de procedure betrokken schuldeisers het oneens zijn over het bedrag en de kwaliteit van de vordering en er nog geen beslissing is genomen over deze betwisting. Hij kan ook beslissen dat de schuldvordering het bedrag van de vordering provisioneel zal worden opgenomen.

De rechtbank bepaalt de wijze waarop van het plan kennis wordt gegeven.

Art. XX.83/27. § 1. De schuldenaar kan op elk ogenblik tijdens de procedure geheel of gedeeltelijk verzaken aan zijn vordering tot een besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure. De schuldenaar legt de akte waarbij hij verzaakt neer in het register. De voorzitter of de rechtbank verlenen hiervan akte aan de schuldenaar. Die beslissing wordt niet bekend gemaakt.

§ 2. Indien een minnelijk akkoord in de zin van artikel XX.83/29 of een reorganisatieplan dat voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel XX.83/34 niet aannemelijk lijkt, verzoekt de herstructureringsdeskundige de voorzitter van de rechtbank de procedure te beëindigen. Hij legt het verzoekschrift neer in het register.

De schuldenaar wordt bij gerechtsbrief opgeroepen om voor de voorzitter te verschijnen binnen acht dagen na de invoeging van het verzoekschrift in het register. In de gerechtsbrief wordt vermeld dat het verzoek in het register is neergelegd, dat de schuldenaar in raadkamer zal worden gehoord.

Ter terechtzitting worden de schuldenaar en de herstructureringsdeskundige gehoord. De voorzitter doet uitspraak in raadkamer.

Art. XX.83/28. De kosten en erelonen van de herstructureringsdeskundige worden in geval van betwisting door de rechtbank begroot overeenkomstig artikel XX.20/1. Bij een navolgend akkoord van schuldeisers geniet de vordering van de herstructureringsdeskundige van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851 en wordt deze vordering desgevallend behandeld als een buitengewone schuldvordering in de opschorting in het kader van een reorganisatieplan.

Afdeling 2. - Besloten gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord

Art. XX.83/29. De besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord strekt tot het afsluiten van een akkoord tussen de schuldenaar en een of meer van zijn schuldeisers met het oog op de gezondmaking van de financiële toestand of de reorganisatie van zijn onderneming.

Art. XX.83/30. § 1. Wanneer de besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot het afsluiten van een of meerdere minnelijke akkoorden, streeft de schuldenaar dit doel na onder het toezicht van de gedelegeerd rechter en, in voorkomend geval, met de bijstand van de aangestelde herstructureringsdeskundige, met toepassing van artikel XX.83/22.

§ 2. De artikelen 8.22 van het Burgerlijk Wetboek, XX.111, 2° en 3°, en XX.112 zijn niet toepasselijk op een minnelijk akkoord noch op de handelingen verricht ter uitvoering ervan.

§ 3. Indien een minnelijk akkoord bereikt wordt, homologeert de rechtbank dit akkoord, oordelend op tegensprekelijk verzoekschrift van de schuldenaar en op verslag van de gedelegeerd rechter, verklaart het uitvoerbaar en sluit de procedure. Indien met één of meer van de betrokken schuldeisers geen minnelijk akkoord kan worden bereikt, kan de rechtbank, op tegensprekelijk verzoekschrift van de

schuldenaar, aan de schuldenaar ten aanzien van deze schuldeisers gematigde termijnen verlenen zoals bedoeld in artikel 5.201 van het Burgerlijk Wetboek. In dat geval geldt de beslissing van de rechtbank ten aanzien van de betrokken schuldeisers als een minnelijk akkoord.

§ 4. De beslissing inzake homologatie of toekenning van gematigde termijnen kan de opdrachtverlengen van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.83/22 om de uitvoering van het minnelijk akkoord of van de verplichtingen van de schuldenaar te vergemakkelijken.

§ 5. Die beslissingen worden niet bekendgemaakt.

§ 6. Wanneer de voorzitter van de rechtbank het einde van de opdracht van de herstructureringsdeskundige aangewezen overeenkomstig artikel XX.83/22 vaststelt, stelt hij zijn staat van kosten en ereloon vast.

Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de schuldvordering op grond daarvan het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

§ 7. De schuldeisers die partij zijn bij een minnelijk akkoord kunnen niet aansprakelijk worden gesteld door de schuldenaar, door een andere schuldeiser of door derden enkel en alleen omdat dat minnelijk akkoord de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten niet daadwerkelijk mogelijk heeft gemaakt.

Afdeling 3. - Besloten gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord

Onderafdeling 1. - Reorganisatieplan

Art. XX.83/31. De procedure van het besloten collectief akkoord heeft het doel een akkoord van zijn schuldeisers of van een deel van hen en, in voorkomend geval, van de kapitaalhouders te verkrijgen over een reorganisatieplan.

Onderafdeling 2. - Opstelling inhoud en neerlegging van het reorganisatieplan

Art. XX.83/32. § 1. Het plan moet worden opgesteld en neergelegd overeenkomstig de artikelen XX.70/1 tot en met XX.77 of de artikelen XX.83/4 tot en met XX.83/11.

§ 2. Het plan kan door het bestuur van een rechtspersoon worden opgesteld en neergelegd zonder dat hiervoor de instemming van de kapitaalhouders of obligatiehouders vereist is.

§ 3. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgens en de andere persoonlijke zekerheidstellers die bij het akkoord betrokken zijn, deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

Art. XX.83/33. § 1. De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen minstens twintig dagen voor de rechtszitting bepaald in het vonnis bedoeld in artikel XX.83/26 het reorganisatieplan in het register neer.

De schuldenaar, voorlopige bewindvoerder of herstructureringsdeskundige leggen een lijst van de schuldeisers, neer met vermelding van de lopende betwistingen van schuldvorderingen en de schuldvorderingen die werden aangepast om rekening te houden met de eventuele verrichte betalingen met toepassing van artikel XX.53, eerste lid. Zij leggen eveneens, wanneer het plan betrekking heeft op kapitaalhouders, een lijst neer van de betrokken kapitaalhouders.

§ 2. De herstructureringsdeskundige kan het plan niet neerleggen zonder de toestemming van de schuldenaar, die zijn toestemming niet op onredelijke wijze mag weigeren. Als de schuldenaar een rechtspersoon is, mag het bestuur niet op onredelijke wijze weigeren in te stemmen met de neerlegging. De rechtbank aan wie de herstructureringsdeskundige vraagt te oordelen over de weigering van de schuldenaar of het bestuur om de bedoelde instemming te verlenen en die constateert dat er hiervoor geen goede redenen zijn, kan bepalen dat haar beslissing geldt als instemming.

De schuldenaar kan het plan niet neerleggen dan na een controle door de gedelegeerd rechter van de naleving van de vormvereisten bepaald in deze dit hoofdstuk.

§ 3. Zodra het plan in het register werd neergelegd, ontvangen de schuldenaar, de schuldeisers in de opschorting opgenomen op de lijst van de deelnemende schuldeisers en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders die op de lijst voorkomen, door toedoen van de griffier een bericht dat vermeldt:

- dat dit plan onderzocht wordt en dat zij het kunnen raadplegen in het register;

- de plaats, datum en uur waarop de zitting zal plaatsvinden waarop zal overgegaan worden tot de stemming over dit plan, en die zal gehouden worden ten minste vijftien dagen na dit bericht;
 - in voorkomend geval, de melding dat de stemming op afstand toegelaten is onder bepaalde voorwaarden en dat de schuldeiser ten laatste voor de aanvang van de zitting zijn stem kan uitbrengen;
 - dat zij op de zitting, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, hun opmerkingen met betrekking tot het voorgestelde plan zullen kunnen formuleren en dat bij afwezigheid er toch zal gestemd worden over het plan;
 - dat enkel de schuldeisers in de opschorting en, in voorkomend geval, de kapitaalhouders op wier rechten het plan een weerslag heeft, aan de stemming kunnen deelnemen.
- § 4. De gedelegeerd rechter kan beslissen dat de medeschuldenaars, de borgen en de andere persoonlijke zekerheidstellers die ingevolge het akkoord betrokken zijn, deze mededeling ook zullen ontvangen en dat zij op dezelfde wijze hun opmerkingen kunnen laten gelden.

Onderafdeling 3. - Stemming over het reorganisatieplan

Art. XX.83/34. De stemming over het plan verloopt zoals bepaald in de artikelen XX.78 tot en met XX.78/2 of artikelen XX.83/12 tot en met XX.83/14.

Onderafdeling 4. - Homologatie van het reorganisatieplan

Art. XX.83/35. Binnen vijftien dagen na de zitting, en in elk geval vóór de vervaldag van de met toepassing van de artikelen XX.48 en XX.59 bepaalde opschorting, beslist de rechtbank na het onderzoek bedoeld in artikel XX.83/37, of zij al dan niet het reorganisatieplan homologeert.

Art. XX.83/36. De rechtbank oordeelt over de homologatie niettegenstaande elke strafrechtelijke vervolging die is ingesteld tegen de schuldenaar of zijn bestuurders.

Art. XX.83/37. De beoordeling van de rechtbank wordt gedaan volgens de regels bepaald in artikel XX.79 of in de artikelen XX.83/15 tot en met XX.83/18.

Het vonnis van homologatie wordt niet bekend gemaakt. Het wordt door de griffier in het register gevoegd.

Afdeling 4. - Beëindiging van de procedure en rechtsmiddelen

Art. XX.83/38. Onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan, sluit het vonnis dat oordeelt over de homologatie, de reorganisatieprocedure af.

Art. XX.83/39. Tegen het vonnis dat oordeelt over de homologatie staat geen verzet open.

Hoger beroep kan worden ingesteld door de schuldenaar, indien de homologatie wordt geweigerd, en door de partijen die tijdens de procedure in het geding bij verzoekschrift zijn tussengekomen, indien de homologatie wordt toegekend. Het door een schuldeiser ingestelde hoger beroep is gericht tegen alle partijen die in het geding zijn tussengekomen alsook tegen de schuldenaar.

De procedure in hoger beroep verloopt met gesloten deuren en wordt op geen enkele wijze bekend gemaakt.

Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift dat op de griffie van het hof van beroep wordt neergelegd binnen vijftien dagen na de kennisgeving van het vonnis

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting op verslag van de gedelegeerd rechter.

De griffier van het hof van beroep geeft bij gerechtsbrief kennis van het verzoekschrift aan de geïntimeerden en, in voorkomend geval, aan hun advocaat, uiterlijk op de eerste werkdag na de neerlegging ervan.

Als het vonnis de homologatie verwerpt, schort het hoger beroep de uitspraak op.

Afdeling 5. - Gevolgen van het gehomologeerd reorganisatieplan

Art. XX.83/40. De homologatie van het reorganisatieplan maakt het bindend voor alle schuldeisers in de opschorting en kapitaalhouders aan wie de kennisgeving bedoeld in artikel XX.83/26 is gedaan.

In de mate de uitvoering van het reorganisatieplan een beslissing vereist van een algemene vergadering van een rechtspersoon en de algemene vergadering op onredelijke wijze de tenuitvoerlegging van het plan verhindert, kan elke

belanghebbende de rechtbank verzoeken aan de rechtspersoon te bevelen de beslissingen te nemen die de tenuitvoerlegging vereist.

De overeenkomstig artikel XX.49, XX.68 of XX.83/2 betwiste, maar na de homologatie gerechtelijk erkende schuldvorderingen in de opschorting, worden betaald op de wijze die is bepaald voor de schuldvorderingen van dezelfde aard die in de besloten procedure behandeld werden. In geen geval kan de uitvoering van het reorganisatieplan geheel of gedeeltelijk opgeschort worden door de met betrekking tot deze betwistingen genomen beslissingen.

Tenzij het plan uitdrukkelijk anders bepaalt, bevrijdt de volledige uitvoering ervan de schuldenaar geheel en definitief, voor alle schuldvorderingen die erin voorkomen.

Artikel XX.111, 2° is niet van toepassing op de betalingen verricht door de schuldenaar in het kader van de uitvoering van het plan.

Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Oud Burgerlijk Wetboek en onverminderd de gevolgen van een bijzonder akkoord bedoeld in artikel XX.74/1 of in artikel XX.83/8, komt het plan de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede. Het standpunt van een schuldeiser betreffende het plan, doet geen afbreuk aan de rechten die de schuldeiser kan laten gelden tegen de derde die zekerheid heeft gesteld.

Afdeling 6. - Intrekking van het plan en vaststelling van voltooiing van het reorganisatieplan

Art. XX.83/41. Elke schuldeiser kan, door de dagvaarding van de schuldenaar, de intrekking van het reorganisatieplan vorderen wanneer het niet stipt wordt uitgevoerd, of wanneer hij aantoonst dat het niet anders zal kunnen en dat hij er schade door zal lijden. De procureur des Konings kan op dezelfde wijze de intrekking vorderen wanneer hij de niet-uitvoering van het geheel of een gedeelte van het plan vaststelt. De rechtbank oordeelt, over de vordering, na de schuldenaar te hebben gehoord. De faillietverklaring van de schuldenaar leidt van rechtswege tot de intrekking van het reorganisatieplan.

De intrekking van het reorganisatieplan ontnemt het elke uitwerking, behoudens wat betreft de reeds uitgevoerde betalingen en verrichtingen, onder meer de reeds verrichte overdracht van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten. De intrekking heeft tot gevolg dat de schuldenaar en de schuldeisers zich

in dezelfde toestand bevinden, behalve wat de voornoemde elementen betreft, als er geen gehomologeerd reorganisatieplan zou geweest zijn.

De rechtbank kan ambtshalve, vanaf de eerste verjaardag van de homologatiebeslissing, de schuldenaar jaarlijks oproepen om verslag uit te brengen over de uitvoering van het collectief akkoord. De verklaringen van de schuldenaar worden door de griffier opgenomen om gevoegd te worden bij het dossier van de gerechtelijke reorganisatie.

Op gemotiveerd verzoek van de schuldenaar, kan de rechtbank bij vonnis vaststellen dat het reorganisatieplan correct werd uitgevoerd, mits bewijs van uitvoering van het reorganisatieplan volgens de voorwaarden of met akkoord van de betrokken schuldeisers in afwijking ervan.

Titel V/II. - Overdracht onder gerechtelijk gezag

Art. XX.84. § 1. De overdracht onder gerechtelijk gezag van het geheel of een gedeelte van de activiteiten van een onderneming kan door de rechtbank bevolen worden teneinde een efficiënte vereffening van de rechtspersoon of van het patrimonium van de onderneming bedoeld in artikel 1.1.1°, a), van dit Wetboek te verzekeren. De schuldenaar kan deze overdracht vragen in zijn verzoekschrift of later op elk ogenblik in de loop van de procedure.

Als de schuldenaar in de loop van de procedure [...] een overdracht onder gerechtelijk gezag vraagt, worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging, of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.

§ 2. Dezelfde overdracht kan op dagvaarding van de procureur des Konings, van een schuldeiser of van eenieder die een belang heeft om het geheel of een gedeelte van de activiteiten te verwerven, bevolen worden:

1° wanneer de schuldenaar zich in staat van faillissement bevindt zonder een procedure van gerechtelijke reorganisatie te hebben aangevraagd;

2° wanneer de rechtbank de vordering tot het openen van de procedure met toepassing van artikel XX.46 verwerpt, er de vroegtijdige beëindiging van bevel met toepassing van artikel XX.62 of het reorganisatieplan intrekt met toepassing van **artikelen XX.83, XX.83/21 of XX.83/41**;

HOOFDSTUK 4. - Gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag

Art. XX.84. § 1. De overdracht onder gerechtelijk gezag van het geheel of een gedeelte van de activiteiten kan door de rechtbank bevolen worden met het oog op het behoud ervan wanneer de schuldenaar ermee instemt in zijn verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie of later in de loop van de procedure.

Als de schuldenaar in de loop van de procedure instemt met een overdracht onder gerechtelijk gezag, worden de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging, of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging gehoord.

§ 2. Dezelfde overdracht kan op dagvaarding van de procureur des Konings, van een schuldeiser of van eenieder die een belang heeft om het geheel of een gedeelte van de onderneming te verwerven, bevolen worden:

1° wanneer de schuldenaar zich in staat van faillissement bevindt zonder een procedure van gerechtelijke reorganisatie te hebben aangevraagd;

2° wanneer de rechtbank de vordering tot het openen van de procedure met toepassing van artikel XX.46 verwerpt, er de vroegtijdige beëindiging van bevel met toepassing van artikel XX.62 of het reorganisatieplan intrekt met toepassing van artikel XX.83;

- 3° wanneer de schuldeisers het reorganisatieplan niet goedkeuren met toepassing van artikel XX.78;
- 4° wanneer de rechtbank de homologatie van het reorganisatieplan weigert met toepassing van artikel XX.79.
- De vordering tot overdracht kan ingesteld worden in de dagvaarding die strekt tot de voortijdige beëindiging van de procedure tot reorganisatie of de intrekking van het reorganisatieplan, of in een afzonderlijk exploit gericht tegen de schuldenaar.
- § 3. Wanneer zij de overdracht beveelt in hetzelfde vonnis als dit waarin zij het verzoek tot opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie verwerpt, de voortijdige beëindiging ervan beveelt, het reorganisatieplan intrekt of de homologatie weigert, oordeelt de rechtbank op verslag van de gedelegeerd rechter en gelast zij hem verslag uit te brengen over de uitvoering van de overdracht.
- Wanneer hij de overdracht beveelt in een ander vonnis dan dit waarbij de opschorting wordt beëindigd, wijst de rechtbank een rechter in de rechtbank, de voorzitter uitgezonderd, of een rechter in ondernemingszaken aan om verslag uit te brengen over de uitvoering van de overdracht.
- § 4. De bepalingen van dit artikel gelden onverminderd de verplichtingen de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten op grond van de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen.
- Art. XX.85. Het vonnis dat de overdracht beveelt, wijst een gerechtsmandataris aan die wordt gelast met het organiseren en realiseren van de overdracht in naam en voor rekening van de schuldenaar. Het bepaalt het voorwerp van de overdracht of laat die bepaling over aan het oordeel van de gerechtsmandataris.
- Indien de overdracht betrekking heeft op een onderneming bedoeld in artikel I.1.14°, wijst de rechtbank ten minste één gerechtsmandataris aan die lid is van de Orde of Instituut, op basis van de lijst bedoeld in artikel XX.20, waartoe de beroepsbeoefenaar bij de overdracht betrokken behoort.
- De rechtbank kan, in hetzelfde vonnis, een bijkomende opschorting bevelen voor niet meer dan zes maanden te rekenen van haar beslissing, met de gevolgen bepaald in de artikelen XX.50 tot XX.58.
- Het vonnis wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad door toedoen van de aangewezen gerechtsmandataris.
- 3° wanneer de schuldeisers het reorganisatieplan niet goedkeuren met toepassing van artikelen XX.78, XX.83/21 of XX.83/34;
- 4° wanneer de rechtbank de homologatie van het reorganisatieplan weigert met toepassing van artikelen XX.79, XX.83/15 of XX.83/35;
- De vordering tot overdracht kan ingesteld worden in de dagvaarding die strekt tot de voortijdige beëindiging van de procedure tot reorganisatie of de intrekking van het reorganisatieplan, of in een afzonderlijk exploit gericht tegen de schuldenaar.
- § 3. Wanneer zij de overdracht beveelt in hetzelfde vonnis als dit waarin zij het verzoek tot opening van de procedure van gerechtelijke reorganisatie verwerpt, de voortijdige beëindiging ervan beveelt, het reorganisatieplan intrekt of de homologatie weigert, oordeelt de rechtbank op verslag van de gedelegeerd rechter en gelast zij hem verslag uit te brengen over de uitvoering van de overdracht.
- Wanneer hij de overdracht beveelt in een ander vonnis dan dit waarbij de opschorting wordt beëindigd, wijst de rechtbank een rechter in de rechtbank, de voorzitter uitgezonderd, of een rechter in ondernemingszaken aan om verslag uit te brengen over de uitvoering van de overdracht.
- § 4. [...]
- Art. XX.85. Het vonnis dat de overdracht beveelt, wijst een vereffendingsdeskundige aan die wordt gelast met het organiseren en realiseren van de overdracht in naam en voor rekening van de schuldenaar. Het bepaalt of de overdracht betrekking heeft op het geheel van de activa en activiteiten van de schuldenaar dan wel op een deel ervan. In dit laatste geval, preciseert het vonnis het voorwerp van de overdracht of laat die bepaling over aan het oordeel van de vereffendingsdeskundige.
- Indien de overdracht betrekking heeft op een onderneming bedoeld in artikel I.1.14°, wijst de rechtbank ten minste één vereffendingsdeskundige aan die lid is van de Orde of Instituut, op basis van de lijst bedoeld in artikel XX.20, waartoe de beroepsbeoefenaar bij de overdracht betrokken behoort.
- De rechtbank kan, in hetzelfde vonnis, een bijkomende opschorting bevelen voor niet meer dan vier maanden te rekenen van haar beslissing, met de gevolgen bepaald in de artikelen XX.50 tot XX.58.
- Het vonnis wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* door toedoen van de aangewezen vereffendingsdeskundige.

Art. XX.86. § 1. Onverminderd de bepalingen van dit boek verduidelijkt een collectieve arbeidsovereenkomst die gesloten is in de Nationale Arbeidsraad en algemeen verbindend verklaard is door de Koning de nadere regels voor de overdracht van de rechten en verplichtingen van de werknemers die betrokken zijn bij een overdracht van onderneming onder gerechtelijk gezag.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst regelt:

1° de informatieverstreking aan de bij de overdracht onder gerechtelijk gezag betrokken werknemers, indien er in de onderneming noch een ondernemingsraad noch een vakbondsafvaardiging is;

2° de informatie die de gerechtsmandataris moet overmaken aan de verkrijger en de betrokken werknemers op basis van de gegevens die de schuldenaar moet verstrekken;

3° het behoud van de rechten en verplichtingen van de bij een overdracht onder gerechtelijk gezag betrokken werknemers, met inbegrip van de afwijkingsmogelijkheden hierop;

4° de keuze van de werknemers die zullen worden overgenomen;

5° de nadere regels voor het sluiten van een overeenkomst van voorgenomen overdracht tussen de schuldenaar of de gerechtsmandataris en de verkrijger, alsook de inhoud van deze overeenkomst aangaande de rechten en de verplichtingen van de overgenomen werknemers;

6° het lot van de schulden jegens de overgenomen werknemers.

§ 3. De keuze van de werknemers die zullen worden overgenomen, behoort aan de verkrijger.

De keuze van de verkrijger moet worden bepaald door technische, economische en organisatorische redenen en moet gebeuren zonder verboden differentiatie.

Art. XX.86. § 1. Onverminderd de bepalingen van dit boek verduidelijkt een collectieve arbeidsovereenkomst die gesloten is in de Nationale Arbeidsraad en algemeen verbindend verklaard is door de Koning de nadere regels voor de overdracht van de rechten en verplichtingen van de werknemers die betrokken zijn bij een overdracht van onderneming onder gerechtelijk gezag.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst regelt:

1° de informatieverstreking aan de bij de overdracht onder gerechtelijk gezag betrokken werknemers, indien er in de onderneming noch een ondernemingsraad noch een vakbondsafvaardiging is;

2° de informatie die de **vereffeningsdeskundige** moet overmaken aan de verkrijger en de betrokken werknemers op basis van de gegevens die de schuldenaar moet verstrekken;

3° het behoud van de rechten en verplichtingen van de bij een overdracht onder gerechtelijk gezag betrokken werknemers, met inbegrip van de afwijkingsmogelijkheden hierop;

4° de keuze van de werknemers die zullen worden overgenomen;

5° de nadere regels voor het sluiten van een overeenkomst van voorgenomen overdracht tussen de schuldenaar of de **vereffeningsdeskundige** en de verkrijger, alsook de inhoud van deze overeenkomst aangaande de rechten en de verplichtingen van de overgenomen werknemers;

6° het lot van de schulden jegens de overgenomen werknemers.

§ 3. De keuze van de werknemers die zullen worden overgenomen, behoort aan de verkrijger.

De keuze van de verkrijger moet worden bepaald door technische, economische en organisatorische redenen en moet gebeuren zonder verboden differentiatie.

Bij het verlenen van toestemming zoals bedoeld in artikel XX.89 controleert de ondernemingsrechtbank de redenen van de keuze van de verkrijger met betrekking tot de verschillende categorieën werknemers. Indien de motivering niet behoorlijk is, kan de rechtbank de overdracht weigeren.

Inzonderheid de werknemersvertegenwoordigers in de overgedragen onderneming of het overgedragen gedeelte van de onderneming mogen niet anders worden behandeld, alleen vanwege de activiteit uitgeoefend als werknemersvertegenwoordiger in de overgedragen onderneming of het overgedragen gedeelte van de onderneming.

Behoudens bewijs van het tegendeel wordt de afwezigheid van verboden geacht bewezen te zijn indien de voor de overdracht onder gerechtelijk gezag bestaande verhouding tussen de werknemers van de overgedragen onderneming of het overgedragen gedeelte van de onderneming en hun vertegenwoordigers in de organen van die onderneming of dat gedeelte van de overdracht behouden blijft.

§ 4. De in paragraaf 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst kan de verkrijger en de overgenomen werknemer toestaan om de individuele arbeidsovereenkomst op het ogenblik van de overdracht onder gerechtelijk gezag te wijzigen, voor zover de aangebrachte wijzigingen hoofdzakelijk verband houden met technische, economische of organisatorische redenen.

§ 5. De verkrijger, de schuldenaar of de gerechtsmandataris kan, bij verzoekschrift dat wordt gericht aan de arbeidsrechtbank van de maatschappelijke zetel of de hoofdinstichting van de schuldenaar, de homologatie vragen van de in paragraaf 2, 5°, bedoelde overeenkomst van voorgenomen overdracht.

De arbeidsrechtbank gaat na of de ondertekenende partijen de wettelijke voorwaarden vervuld hebben en of de openbare orde werd nageleefd.

De rechtbank spreekt zich bij hoogdringendheid uit, na de vertegenwoordigers van de werknemers en de verzoeker te hebben gehoord.

§ 6. Als de homologatie wordt verleend, kan de verkrijger tot geen andere schulden en verplichtingen worden gehouden dan die welke voorkomen in de overeenkomst waarvan de homologatie is aangevraagd. Het implementeren van de wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden die collectief zijn overeengekomen of worden toegepast, is onderworpen aan de opschortende voorwaarde van het sluiten van een collectieve arbeidsovereenkomst die de bewoordingen ervan overneemt.

Art. XX.87. § 1. De aangewezen gerechtsmandataris organiseert en verricht de door de rechtbank bevolen overdracht door de verkoop of de overdracht van de voor het behoud van het geheel of een gedeelte van de activiteit van de onderneming noodzakelijke of nuttige roerende of onroerende activa.

Hij zoekt en wint offertes in en waakt bij voorrang over het behoud van het geheel of een gedeelte van de activiteit van de onderneming, rekening houdend met de rechten van de schuldeisers.

Behoudens bewijs van het tegendeel wordt de afwezigheid van verboden differentiatie geacht bewezen te zijn indien de voor de overdracht onder gerechtelijk gezag bestaande verhouding tussen de werknemers van de overgedragen onderneming of het overgedragen gedeelte van de onderneming en hun vertegenwoordigers in de organen van die onderneming of dat gedeelte van de onderneming na de overdracht behouden blijft.

§ 4. De in paragraaf 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst kan de verkrijger en de overgenomen werknemer toestaan om de individuele arbeidsovereenkomst op het ogenblik van de overdracht onder gerechtelijk gezag te wijzigen, voor zover de aangebrachte wijzigingen hoofdzakelijk verband houden met technische, economische of organisatorische redenen.

§ 4/1. Als de offerte uitgaat van een persoon bedoeld in artikel XX.87, § 2, moet de verkrijger die band in de offerte vermelden.

§ 5. De verkrijger, de schuldenaar of de **vereffeningsdeskundige** kan, bij verzoekschrift dat wordt gericht aan de arbeidsrechtbank van de [...] zetel of de hoofdinstichting van de schuldenaar, de homologatie vragen van de in paragraaf 2, 5°, bedoelde overeenkomst van voorgenomen overdracht.

De arbeidsrechtbank gaat na of de ondertekenende partijen de wettelijke voorwaarden vervuld hebben en of de openbare orde werd nageleefd.

De rechtbank spreekt zich bij hoogdringendheid uit, na de vertegenwoordigers van de werknemers en de verzoeker te hebben gehoord.

§ 6. Als de homologatie wordt verleend, kan de verkrijger tot geen andere schulden en verplichtingen worden gehouden dan die welke voorkomen in de overeenkomst waarvan de homologatie is aangevraagd. Het implementeren van de wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden die collectief zijn overeengekomen of worden toegepast, is onderworpen aan de opschortende voorwaarde van het sluiten van een collectieve arbeidsovereenkomst die de bewoordingen ervan overneemt.

Art. XX.87. § 1. **De aangewezen vereffeningdeskundige organiseert en verricht de door de rechtbank bevolen overdracht.**

Hij zoekt en wint offertes in en waakt bij voorrang over het behoud van het geheel of een gedeelte van de activiteit van de onderneming, rekening houdend met de rechten van de schuldeisers.

Hij kiest voor de verkoop of de overdracht, openbaar of uit de hand, in welk geval hij in zijn offerteaanvraag de door de bidders te volgen procedure vaststelt. Hij bepaalt inzonderheid de uiterste termijn waarbinnen de offertes hem moeten worden bezorgd en waarna geen enkele nieuwe offerte in aanmerking kan worden genomen. Indien hij voornemens is een offerte mee te delen aan andere bidders teneinde ervoor te zorgen dat één keer of verschillende keren hoger wordt geboden, maakt hij daarvan melding en verduidelijkt hij de wijze waarop dat opbod zal worden georganiseerd. Hij geeft aan, in voorkomend geval, welke waarborgen inzake werkgelegenheid en betaling van de verkoopprijs, alsook welke financiële ondernemingsplannen en projecten moeten medegedeeld worden. Opdat een offerte in aanmerking zou kunnen worden genomen, moet de geboden prijs voor alle verkochte of overgedragen activa gelijk zijn aan of hoger zijn dan de vermoedelijke waarde van gedwongen tegeldemaking in geval van faillissement of vereffening.

§ 2. Ingeval een offerte uitgaat van personen die controle op de onderneming uitoefenen of hebben uitgeoefend gedurende zes maanden voorafgaand aan de opening van de procedure, en die rechtstreeks of onrechtstreeks de controle hebben over rechten die noodzakelijk zijn voor de voortzetting van haar activiteiten, kan die offerte slechts in aanmerking worden genomen op voorwaarde dat die rechten onder dezelfde voorwaarden toegankelijk zijn voor de andere bidders.

§ 3. De kandidaat-bieder kan één of meer lopende overeenkomsten aanwijzen die niet *intuitu personae* zijn gesloten tussen de schuldenaar en één of meer medecontractanten die hij integraal wenst over te nemen met inbegrip van uitstaande schulden, indien zijn offerte wordt aanvaard. In dat geval zal, indien de verkoop doorgaat overeenkomstig artikel XX-90, de betrokken bieder van rechtswege in de plaats worden gesteld van de schuldenaar in de door hem aangewezen overeenkomsten, zonder dat de medecontractant zijn toestemming dient te verlenen. Uitstaande schulden voortvloeiend uit de aldus aangewezen overeenkomsten, die de koper ten laste neemt, worden niet beschouwd als onderdeel van de prijs bedoeld in paragraaf 1, derde lid.

§ 4. De aangewezen **vereffeningsdeskundige** stelt een of meer ontwerpen van gelijktijdige of opeenvolgende verkopen op, met vermelding van de stappen die hij heeft ondernomen, de voorwaarden van de voorgenomen verkoop en de rechtvaardiging van zijn ontwerpen, en voegt hij voor elke verkoop een ontwerp van akte bij.

Hij legt de ontwerpen in het register neer en deelt daarenboven zijn ontwerpen mee aan de gedelegeerd rechter en aan de schuldenaar en, bij verzoekschrift op tegenspraak, waarvan minstens acht dagen voor de zitting kennis wordt gegeven aan de schuldenaar,

Hij kiest voor de verkoop of de overdracht, openbaar of uit de hand, in welk geval hij in zijn offerteaanvraag de door de bidders te volgen procedure vaststelt. Hij bepaalt inzonderheid de uiterste termijn waarbinnen de offertes hem moeten worden bezorgd en waarna geen enkele nieuwe offerte in aanmerking kan worden genomen. Indien hij voornemens is een offerte mee te delen aan andere bidders teneinde ervoor te zorgen dat één keer of verschillende keren hoger wordt geboden, maakt hij daarvan melding en verduidelijkt hij de wijze waarop dat opbod zal worden georganiseerd. Hij geeft aan, in voorkomend geval, welke waarborgen inzake werkgelegenheid en betaling van de verkoopprijs, alsook welke financiële ondernemingsplannen en projecten moeten medegedeeld worden. Opdat een offerte in aanmerking zou kunnen worden genomen, moet de geboden prijs voor alle verkochte of overgedragen activa gelijk zijn aan of hoger zijn dan de vermoedelijke waarde van gedwongen tegeldemaking in geval van faillissement of vereffening.

§ 2. Ingeval een offerte uitgaat van personen die controle op de onderneming uitoefenen of hebben uitgeoefend gedurende zes maanden voorafgaand aan de opening van de procedure, en die rechtstreeks of onrechtstreeks de controle hebben over rechten die noodzakelijk zijn voor de voortzetting van haar activiteiten, kan die offerte slechts in aanmerking worden genomen op voorwaarde dat die rechten onder dezelfde voorwaarden toegankelijk zijn voor de andere bidders.

§ 3. De kandidaat-bieder kan één of meer lopende overeenkomsten aanwijzen die niet *intuitu personae* zijn gesloten tussen de schuldenaar en één of meer medecontractanten die hij integraal wenst over te nemen met inbegrip van uitstaande schulden, indien zijn offerte wordt aanvaard. In dat geval zal, indien de verkoop doorgaat overeenkomstig artikel XX-90, de betrokken bieder van rechtswege in de plaats worden gesteld van de schuldenaar in de door hem aangewezen overeenkomsten, zonder dat de medecontractant zijn toestemming dient te verlenen. Uitstaande schulden voortvloeiend uit de aldus aangewezen overeenkomsten, die de koper ten laste neemt, worden niet beschouwd als onderdeel van de prijs bedoeld in paragraaf 1, derde lid.

§ 4. De aangewezen gerechtsmandataris stelt een of meer ontwerpen van gelijktijdige of opeenvolgende verkopen op, met vermelding van de stappen die hij heeft ondernomen, de voorwaarden van de voorgenomen verkoop en de rechtvaardiging van zijn ontwerpen, en voegt hij voor elke verkoop een ontwerp van akte bij.

Hij legt de ontwerpen in het register neer en deelt daarenboven zijn ontwerpen mee aan de gedelegeerd rechter en aan de schuldenaar en, bij verzoekschrift op tegenspraak, waarvan minstens acht dagen voor de zitting kennis wordt gegeven aan de schuldenaar,

vraagt hij aan de rechtbank de machtiging om te kunnen overgaan tot de uitvoering van de verkoop.

§ 5. De rechtbank neemt geen enkele offerte of offertewijziging na dat verzoekschrift in aanmerking.

Art. XX.88. § 1. Wanneer de verkoop betrekking heeft op onroerende goederen en het ontwerp voorziet in de openbare verkoop ervan, vindt deze plaats overeenkomstig artikel 1193 van het Gerechtelijk Wetboek, door het ambt van de notaris aangesteld door de rechtbank.

§ 2. Wanneer de verkoop betrekking heeft op onroerende goederen en de **vereffeningsdeskundige** voor een verkoop uit de hand kiest, legt hij de rechtbank een ontwerp van verkoopakte voor, opgesteld door een door hem aangestelde notaris, onder opgave van de redenen waarom de verkoop uit de hand geboden is. Hij voegt hierbij een schattingsverslag evenals een getuigschrift van de Algemene Administratie van de patrimoniumdocumentatie dat dateert van na de opening van de reorganisatieprocedure en dat melding maakt van de bestaande inschrijvingen en van elke overschrijving van bevelen of beslagen op de genoemde onroerende goederen. Het ontwerp en zijn bijlagen worden in het register neergelegd.

De ingeschreven hypotheaire of bevoorrechte schuldeisers, evenals zij die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, moeten ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief worden opgeroepen. Zij kunnen van de rechtbank vorderen dat de machtiging om uit de hand te verkopen afhankelijk wordt gesteld van bepaalde voorwaarden zoals een minimumverkoopprijs.

In alle gevallen, vindt de verkoop plaats overeenkomstig het ontwerp goedgekeurd door de rechtbank en door het ambt van de notaris die het ontwerp heeft opgesteld.

§ 3. Wanneer onroerende goederen in mede-eigendom toebehoren aan de schuldenaar en aan andere personen, kan de rechtbank op verzoek van de **vereffeningsdeskundige**, de verkoop van de onverdeelde onroerende goederen bevelen. De ingeschreven hypotheaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, alsook de schuldenaar en de andere mede-eigenaars dienen ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief tot de machtigingsprocedure te worden opgeroepen. De verkoop vindt in dat geval plaats op verzoek van de **vereffeningsdeskundige** alleen.

In geval van akkoord van alle mede-eigenaars aangaande de verkoop van het onverdeeld onroerend goed, kan de rechtbank de verkoop machtigen, op gezamenlijk

vraagt hij aan de rechtbank de machtiging om te kunnen overgaan tot de uitvoering van de verkoop.

§ 5. De rechtbank neemt geen enkele offerte of offertewijziging na dat verzoekschrift in aanmerking.

Art. XX.88. § 1. Wanneer de verkoop betrekking heeft op onroerende goederen en het ontwerp voorziet in de openbare verkoop ervan, vindt deze plaats overeenkomstig artikel 1193 van het Gerechtelijk Wetboek, door het ambt van de notaris aangesteld door de rechtbank.

§ 2. Wanneer de verkoop betrekking heeft op onroerende goederen en de gerechtsmandataris voor een verkoop uit de hand kiest, legt hij de rechtbank een ontwerp van verkoopakte voor, opgesteld door een door hem aangestelde notaris, onder opgave van de redenen waarom de verkoop uit de hand geboden is. Hij voegt hierbij een schattingsverslag evenals een getuigschrift van de Algemene Administratie van de patrimoniumdocumentatie dat dateert van na de opening van de reorganisatieprocedure en dat melding maakt van de bestaande inschrijvingen en van elke overschrijving van bevelen of beslagen op de genoemde onroerende goederen. Het ontwerp en zijn bijlagen worden in het register neergelegd.

De ingeschreven hypotheaire of bevoorrechte schuldeisers, evenals zij die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, moeten ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief worden opgeroepen. Zij kunnen van de rechtbank vorderen dat de machtiging om uit de hand te verkopen afhankelijk wordt gesteld van bepaalde voorwaarden zoals een minimumverkoopprijs.

In alle gevallen, vindt de verkoop plaats overeenkomstig het ontwerp goedgekeurd door de rechtbank en door het ambt van de notaris die het ontwerp heeft opgesteld.

§ 3. Wanneer onroerende goederen in mede-eigendom toebehoren aan de schuldenaar en aan andere personen, kan de rechtbank op verzoek van de gerechtsmandataris, de verkoop van de onverdeelde onroerende goederen bevelen. De ingeschreven hypotheaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, alsook de schuldenaar en de andere mede-eigenaars dienen ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief tot de machtigingsprocedure te worden opgeroepen. De verkoop vindt in dat geval plaats op verzoek van de gerechtsmandataris alleen.

In geval van akkoord van alle mede-eigenaars aangaande de verkoop van het onverdeeld onroerend goed, kan de rechtbank de verkoop machtigen, op gezamenlijk

verzoek van de vereffeningsdeskundige en de andere mede-eigenaars, nadat de ingeschreven hypotheaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, evenals de schuldenaar ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief werden opgeroepen.

§ 4. Wanneer de verkoop betrekking heeft op roerende goederen, met inbegrip van een handelszaak, en de vereffeningsdeskundige ervoor kiest om uit de hand te verkopen, dienen de schuldeisers die hun zekerheden hebben laten inschrijven of registreren ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief bij de machtingsprocedure te worden opgeroepen. Zij kunnen van de rechtbank vorderen dat de machtiging om uit de hand te verkopen afhankelijk wordt gesteld van bepaalde voorwaarden zoals een minimumverkoopprijs.

§ 5. Het vonnis vermeldt steeds de identiteit van de schuldeisers en mede-eigenaars die bij de procedure werden opgeroepen.

verzoek van de gerechtsmandataris en de andere mede-eigenaars, nadat de ingeschreven hypotheaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, evenals de schuldenaar ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief werden opgeroepen.

§ 4. Wanneer de verkoop betrekking heeft op roerende goederen, met inbegrip van een handelszaak, en de gerechtsmandataris ervoor kiest om uit de hand te verkopen, dienen de schuldeisers die hun zekerheden hebben laten inschrijven of registreren ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief bij de machtingsprocedure te worden opgeroepen. Zij kunnen van de rechtbank vorderen dat de machtiging om uit de hand te verkopen afhankelijk wordt gesteld van bepaalde voorwaarden zoals een minimumverkoopprijs.

§ 5. Het vonnis vermeldt steeds de identiteit van de schuldeisers en mede-eigenaars die bij de procedure werden opgeroepen.

Art. XX.89. § 1. Op verslag van de gedelegeerd rechter machtigt de rechtbank, waarbij de zaak overeenkomstig artikel XX.87 aanhangig werd gemaakt, de voorgenomen verkoop als zij voldoet aan de in paragraaf 1 van dat artikel vastgestelde voorwaarden. Indien er verscheidene vergelijkbare offertes van potentiële kopers zijn, geeft de rechtbank de voorkeur aan de offerte die het behoud van de werkgelegenheid garandeert door een sociaal akkoord.

De rechtbank hoort de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging, of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging.

§ 2. Een ontwerp van verkoop kan verschillende voorstellen in aanmerking nemen van verschillende kandidaat-kopers.

Art. XX.89. § 1. Op verslag van de gedelegeerd rechter machtigt de rechtbank, waarbij de zaak overeenkomstig artikel XX.87 aanhangig werd gemaakt, de voorgenomen verkoop als zij voldoet aan de in paragraaf 1 van dat artikel vastgestelde voorwaarden. Indien er verscheidene vergelijkbare offertes zijn, geeft de rechtbank de voorkeur aan de offerte die het behoud van de werkgelegenheid garandeert door een sociaal akkoord.

De rechtbank hoort de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging, of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging.

§ 2. Een ontwerp van verkoop kan verschillende voorstellen in aanmerking nemen van verschillende kandidaat-kopers.

Art. XX.90. Het vonnis dat de verkoop toestaat, wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en medegedeeld aan de schuldeisers door toedoen van de met de overdracht gelaste vereffeningsdeskundige, met vermelding van de naam van de aangestelde notaris of van de door de rechtbank aangewezen gerechtsdeurwaarder.

De zaak wordt behandeld, bij hoogdringendheid, op de inleidingszitting of op een nabijgelegen zitting, de gedelegeerd rechter wordt gehoord in zijn verslag. Het verslag kan evenwel ook schriftelijk worden gedaan en moet neergelegd worden ter griffie uiterlijk twee dagen voor de zitting.

Indien de koper de overdracht wenst uit te voeren niettegenstaande hoger beroep verleent de vereffeningsdeskundige daaraan zijn volledige medewerking zonder dat aansprakelijkheid draagt bedoeld in artikel 1398 van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. XX.91. De verkoop gebeurt overeenkomstig het ontwerp dat door de rechtbank is aanvaard.

Wanneer de verkoop betrekking heeft op roerende goederen en het ontwerp in de openbare verkoop ervan voorziet, wijst het vonnis de gerechtsdeurwaarder aan die belast wordt met de verkoop en de prijs ervan in ontvangst zal nemen. Deze prijs wordt geïnd door de rechtbank aangewezen gerechtsmandataris en vervolgens verdeeld met inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

De gerechtsmandataris nodigt alle op de in artikel XX.41, § 2, 7°, bedoelde lijst vermelde schuldeisers uit aangifte te doen in het register, met uitzondering van de schuldeisers waarvan hij vaststelt dat zij niet in aanmerking zullen komen voor enige uitkering.

Art. XX.92. Door de verkoop van de roerende of onroerende goederen gaan de rechten van de schuldeisers over op de prijs.

Art. XX.93. Wanneer de aangewezen gerechtsmandataris van oordeel is dat alle voor overdracht vatbare activiteiten overgedragen zijn, en in elk geval voor het einde van de opschorting, vraagt hij aan de rechtbank bij verzoekschrift dat zij de procedure van gerechtelijke reorganisatie afsluit of, wanneer het gerechtvaardigd is dat deze voortgezet wordt voor andere doeleinden, dat zij hem ontlast van zijn opdracht. De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerde rechter, na de schuldenaar te hebben gehoord.

Indien de koper de overdracht wenst uit te voeren niettegenstaande hoger beroep verleent de vereffeningsdeskundige daaraan zijn volledige medewerking zonder dat deze de aansprakelijkheid draagt bedoeld in artikel 1398 van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. XX.91. De verkoop gebeurt overeenkomstig het ontwerp dat door de rechtbank is aanvaard.

Wanneer de verkoop betrekking heeft op roerende goederen en het ontwerp in de openbare verkoop ervan voorziet, wijst het vonnis de gerechtsdeurwaarder aan die belast wordt met de verkoop en de prijs ervan in ontvangst zal nemen. Deze prijs wordt geïnd door de rechtbank aangewezen vereffeningsdeskundige en vervolgens verdeeld met inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

De vereffeningsdeskundige nodigt alle op de in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 7°, bedoelde lijst vermelde schuldeisers uit aangifte te doen in het register, met uitzondering van de schuldeisers waarvan hij vaststelt dat zij niet in aanmerking zullen komen voor enige uitkering.

De vereffeningsdeskundige provisioneert het bedrag vereist voor de afwikkeling van het faillissement of van de vereffening.

Art. XX.92. Door de verkoop van de roerende of onroerende goederen gaan de rechten van de schuldeisers over op de prijs. De verkoop is zuiverend.

Art. XX.93. Wanneer de aangewezen vereffeningsdeskundige van oordeel is dat alle voor overdracht vatbare activiteiten en activa overgedragen zijn, en in elk geval voor het einde van de opschorting, vraagt hij aan de rechtbank bij tegensprekelijk verzoekschrift gericht aan de schuldenaar en in voorkomend geval aan de eiser tot overdracht onder gerechtelijk gezag, dat zij de procedure afsluit en dat zij hem ontlast van zijn opdracht.

Art. XX.93/1. § 1. De partijen worden bij gerechtsbrief voor de rechtbank opgeroepen om te verschijnen binnen een termijn van acht dagen na de neerlegging in het register van het in artikel XX.93 bedoelde verzoekschrift. De gerechtsbrief vermeldt dat het verzoekschrift is neergelegd in het register, dat de schuldenaar gehoord zal worden tijdens een zitting waar de vereffeningsdeskundige ontlast zal worden van zijn

opdracht en waar het faillissement of de gerechtelijke vereffening van de schuldenaar zal kunnen uitgesproken worden.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter, na de schuldenaar en de vereffeningdeskundige te hebben gehoord. De belanghebbende die een vordering tot overdracht heeft ingesteld wordt eveneens gehoord.

De rechtbank die vaststelt dat de voorwaarden van het faillissement verenigd zijn, spreekt het faillissement uit van de schuldenaar overeenkomstig artikel XX.100. Hij wijst als rechter-commissaris de gedelegeerd rechter die opgetreden is in het kader van de overdracht aan en benoemt als curator de vereffeningdeskundige die tijdens de overdracht is opgetreden, tenzij deze niet de hoedanigheid had van curator. In dit laatste geval benoemt de rechtbank een curator die nog niet als vereffeningdeskundige is opgetreden in de overdracht.

De rechtbank kan eveneens, hetzij op verzoek van de schuldenaar hetzij als het algemeen belang dit vereist en een vereffening niet kennelijk strijdig is met het belang van de schuldeisers, de gerechtelijke vereffening bevelen van de schuldenaar rechtspersoon en de tijdens de overdracht opgetreden vereffeningdeskundige als vereffenaar aanstellen.

§ 2. De vereffeningdeskundige die niet aangesteld is als curator of vereffenaar, draagt de opbrengst van de overdrachten over aan de curator of de vereffenaar voor verdeling.

Art. XX.94. Als de schuldenaar failliet of in staat van gerechtelijke vereffening wordt verklaard vooraleer de gerechtsmandataris zijn opdracht volledig heeft vervuld, verzoekt de gerechtsmandataris de rechtbank hem van zijn opdracht te ontlasten. De rechtbank kan beslissen, op verslag van de gedelegeerd rechter, dat de gerechtsmandataris nog bepaalde opdrachten kan voltooien. De gerechtsmandataris draagt in elk geval de opbrengst van de overdrachten over aan de curator of de vereffenaar voor verdeling.

Het ereloon van de gerechtsmandataris wordt aangerekend op het deel van het ereloon van de curator of de vereffenaar dat betrekking heeft op de opbrengst van de overdracht bewerkstelligd door de gerechtsmandataris.

Art. XX.94. Als de schuldenaar failliet of in staat van gerechtelijke vereffening wordt verklaard vooraleer de vereffeningdeskundige zijn opdracht volledig heeft vervuld, verzoekt de vereffeningdeskundige de rechtbank hem van zijn opdracht te ontlasten. De rechtbank kan beslissen, op verslag van de gedelegeerd rechter, dat de vereffeningdeskundige nog bepaalde opdrachten kan voltooien. De vereffeningdeskundige draagt in elk geval de opbrengst van de overdrachten over aan de curator of de vereffenaar voor verdeling.

Het ereloon van de vereffeningdeskundige wordt aangerekend op het deel van het ereloon van de curator of de vereffenaar dat betrekking heeft op de opbrengst van de overdracht bewerkstelligd door de vereffeningdeskundige.

Art. XX.95. De beslissing tot sluiting van de procedure van gerechtelijke reorganisatie wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Art. XX.95. De beslissing tot sluiting van de procedure van **overdracht onder gerechtelijk gezag en de daaropvolgende faillietverklaring of vereffening** worden bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

De beslissing tot sluiting van de procedure van gerechtelijke reorganisatie bevrijdt de verkrijger van alle andere verplichtingen dan die welke in de akte van overdracht zijn vermeld.

De beslissing tot sluiting van de procedure van gerechtelijke reorganisatie bevrijdt de verkrijger van alle andere verplichtingen dan die welke in de akte van overdracht zijn vermeld.

Art. XX.96. § 1. De schuldenaar natuurlijke persoon van wie de onderneming met toepassing van artikel XX.93 geheel werd overgedragen, kan de kwijtschelding verkrijgen van de restschulden, zonder nadeel aan de zakelijke zekerheden gesteld door de schuldenaar of derden. Daartoe kan hij een verzoekschrift neerleggen in het register, uiterlijk drie maanden na het vonnis dat de verkoop toestaat. Het verzoekschrift wordt door de griffier ter kennis gebracht van de gerechtsmandataris.

Art. XX.96. [...]

De kwijtschelding heeft noch gevolgen voor de onderhoudsschulden van de schuldenaar noch voor de schulden voortvloeiend uit de verplichting tot herstel van de schade verbonden aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon waaraan de schuldenaar schuld heeft.

Het vonnis dat de kwijtschelding van de schuldenaar beveelt wordt door de griffier ter kennis gebracht van de gerechtsmandataris. Het wordt door toedoen van de griffier bekend gemaakt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*.

Elke belanghebbende met inbegrip van de gerechtsmandataris en het openbaar ministerie kan, bij verzoekschrift waarvan door de griffier wordt kennis gegeven aan de schuldenaar, vanaf de bekendmaking van het vonnis dat de verkoop toestaat, vorderen dat de kwijtschelding slechts voor een deel wordt toegekend of volledig geweigerd bij gemotiveerde beslissing, indien de schuldenaar kennelijk grove fouten heeft begaan. Dezelfde vordering kan worden ingesteld bij wijze van derdenverzet bij verzoekschrift uiterlijk drie maanden na de publicatie van het vonnis van kwijtschelding.

§ 2. De echtgenoot, gewezen echtgenoot, wettelijk samenwonende of gewezen wettelijk samenwonende van de schuldenaar die persoonlijk verbonden is voor de schuld die voornoemde persoon tijdens de duur van het huwelijk of de wettelijke samenwoning is aangegaan, wordt ingevolge de kwijtschelding van die verplichting bevrijd.

De kwijtschelding kan de wettelijk samenwonende van wie de verklaring van samenwoning afgelegd werd in de zes maanden voor het openen van de reorganisatieprocedure, niet tot voordeel strekken.

De kwijtschelding heeft geen gevolgen op de persoonlijke of gemeenschappelijke schulden van de echtgenoot, ex-echtgenoot, wettelijk samenwonende of gewezen wettelijk samenwonende voortvloeiend uit een overeenkomst door de genoemde personen gesloten, ongeacht of die schulden alleen of samen met de schuldenaar werden aangegaan, en die vreemd zijn aan de beroepsactiviteit van de schuldenaar.

§ 3. De kwijtschelding komt de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden niet ten goede, onverminderd de toepassing van de artikelen 2043bis tot 2043octies van het Burgerlijk Wetboek.

§ 4. De kwijtschelding komt ten goede aan de natuurlijke persoon die kosteloos een persoonlijke zekerheid heeft gesteld voor de schuldenaar en wiens vraag, bedoeld in artikel XX.54, § 3, werd ingewilligd.

Art. XX.97. De gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon kan op zich alleen geen grond zijn voor een aansprakelijkheidsvordering gericht tegen een kredietgever of een investeerder die krediet geeft voor of investeert in een nieuwe activiteit gevoerd door de schuldenaar of door een bestuurder, zaakvoerder of leider van de schuldenaar, ongeacht de vorm waaronder deze nieuwe activiteit wordt uitgeoefend.

Art. XX.97. De overdracht onder gerechtelijk gezag van het vermogen van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon kan op zich alleen geen grond zijn voor een aansprakelijkheidsvordering gericht tegen een kredietgever of een investeerder die krediet geeft voor of investeert in een nieuwe activiteit gevoerd door de schuldenaar of door een bestuurder, zaakvoerder of leider van de schuldenaar, ongeacht de vorm waaronder deze nieuwe activiteit wordt uitgeoefend.

Titel V/III. – Besloten voorbereiding van het faillissement

Art. XX.97/1. § 1. De schuldenaar, die meent in staat van faillissement te verkeren, kan de rechtbank, die ingevolge deze wet bevoegd zou zijn, vragen hem failliet te verklaren, en verzoeken dat voorafgaand aan de faillietverklaring de overgang van al of een deel van zijn activa en activiteiten wordt voorbereid.

§ 2. Het verzoekschrift wordt neergelegd in het register. De schuldenaar legt bij het verzoek de stukken neer voorzien in artikel XX.103. De procedure verloopt met gesloten deuren en wordt op geen enkele wijze bekend gemaakt.

Het verzoek wordt binnen een termijn van drie werkdagen in raadkamer behandeld.
§ 3. De schuldenaar dient bij zijn verzoekschrift aan te tonen dat deze wijze van voorbereiding van het faillissement:

- de vereffening van de onderneming vergemakkelijkt waarbij een zo hoog mogelijke uitbetaling aan de gezamenlijke schuldeisers wordt bereikt; en
- de werkgelegenheid zo veel mogelijk wordt behouden.

Art. XX.97/2. De ondernemingsrechtbank van het faillissement wijst een of meer vereffeningsdeskundigen aan, hierna te noemen beoogd curatoren, die in geval van faillietverklaring, behoudens uitzondering, zullen worden aangesteld als curator, en een rechter-commissaris, hierna te noemen beoogd rechter-commissaris, die tevens, behoudens uitzondering, in het faillissement zal aangesteld worden als rechter-commissaris.

De aanstelling geldt voor ten hoogste dertig dagen en kan op verzoek van de schuldenaar of de beoogd curator met maximum dertig dagen worden verlengd door de rechtbank, na de beoogd rechter-commissaris te hebben gehoord.

Art. XX.97/3. De aangestelde beoogd curator onderzoekt in welke mate het door de schuldenaar voorgesteld doel realiseerbaar is. Hij wordt bij de voorbereiding van het mogelijk faillissement betrokken en vertegenwoordigt daarbij de belangen van de gezamenlijke schuldeisers van de schuldenaar en is onderworpen aan het toezicht van de beoogd rechter-commissaris.

De beoogd curator licht schriftelijk de beoogd rechter-commissaris in over de mogelijkheid dat al of een deel van de activa dan wel geheel of een deel van de onderneming zouden overgedragen aan verbonden ondernemingen of aan personen die controle op de onderneming uitoefenen of hebben uitgeoefend gedurende zes maanden voorafgaand aan de opening van de procedure, en die rechtstreeks of onrechtstreeks de controle hebben over rechten die bepalend zijn voor de waarde van de onderneming en de overdracht van haar activiteiten.

Art. XX.97/4. De beoogd curator heeft recht op informatievergaring opzichthens de schuldenaar of diens bestuursorganen, met het doel zoals omschreven in artikel XX.97/1. Hij mag enkel contact opnemen met derden of een deskundige vragen onderzoek te verrichten dan met instemming van de schuldenaar. Evenwel kan de rechtbank te allen tijde bijkomende bevoegdheden verlenen aan de beoogd curator zo zij dit nodig acht, zelfs ambtshalve.

Art. XX.97/5. De schuldenaar behoudt te allen tijde het recht de rechtbank te verzoeken het faillissement uit te spreken. Dit gebeurt door een aangifte van staking van betaling, die bij voorrang zal worden behandeld.

De beoogd curator kan bij verzoekschrift neergelegd in het register verzoeken dat zijn opdracht wordt beëindigd en dat de rechtbank een einde stelt aan de voorbereiding van het faillissement.

De schuldeisers, het openbaar ministerie of de curator van de hoofdprocedure in het geval van een territoriale insolventieprocedure, als bedoeld in artikel XX.12 behouden hun recht tot vordering van het faillissement zoals bepaald in artikel XX.100.

Zo de schuldenaar na het verstrijken van de eventueel verlengde termijn van dertig dagen niets onderneemt, zal de rechtbank na oproeping van de schuldenaar, handelen zoals bepaald in artikelen XX.100 en XX.101.

Bij faillietverklaring zal de rechtbank de beoogd rechter-commissaris en de beoogd curator benoemen als rechter-commissaris en curator in het faillissement, behoudens gemotiveerde afwijkende beslissing.

Art. XX.97/6. De kosten van de beoogd curator worden in geval van betwisting door de rechtbank begroot zoals de kosten van een gerechtsdeskundige. Bij een navolgende samenloop van schuldeisers geniet de vordering van de beoogd curator van het voorrecht bedoeld in de artikelen 17 en 19, 1°, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

Titel VI.- Faillissement

Hoofdstuk 1. - Staking van betaling en faillietverklaring

Art. XX.98. De faillissementsprocedure strekt ertoe het vermogen van de schuldenaar onder bevoegdheid van een curator te plaatsen die belast is het vermogen van de gefailleerde te beheren en te vereffenen en de opbrengst ervan te verdelen onder de schuldeisers.

Art. XX.99. De schuldenaar die op duurzame wijze heeft opgehouden te betalen en van wie het krediet geschokt is, bevindt zich in staat van faillissement.

Degene die als natuurlijke persoon geen economische activiteit meer uitoefent kan failliet worden verklaard indien hij heeft opgehouden te betalen toen hij die activiteit nog uitoefende.

Titel VI.- Faillissement

Hoofdstuk 1. - Staking van betaling en faillietverklaring

Art. XX.98. De faillissementsprocedure strekt ertoe het vermogen van de schuldenaar onder bevoegdheid van een curator te plaatsen die belast is het vermogen van de gefailleerde te beheren en te vereffenen en de opbrengst ervan te verdelen onder de schuldeisers

Art. XX.99. De schuldenaar die op duurzame wijze heeft opgehouden te betalen en van wie het krediet geschokt is, bevindt zich in staat van faillissement.

Degene die als natuurlijke persoon geen economische activiteit meer uitoefent kan failliet worden verklaard indien hij heeft opgehouden te betalen toen hij die activiteit nog uitoefende.

De natuurlijke persoon die overleden is nadat hij op duurzame wijze had opgehouden te betalen en wiens krediet geschokt was kan failliet verklaard worden tot zes maanden na zijn overlijden.

De ontbonden rechtspersoon kan failliet worden verklaard tot zes maanden na het sluiten van de vereffening.

In geval van faillissement van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of van een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn krachtens de wet, kan enkel de curator de vennoot persoonlijk aansprakelijk stellen voor de passiva van deze onderneming.

Art. XX.100. Onverminderd de bepalingen van Titels I en IV van dit Boek, geschiedt de faillietverklaring bij vonnis van de insolventierechtbank waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, hetzij op aangifte van de schuldenaar, hetzij op dagvaarding van een of meer schuldeisers, van het openbaar ministerie, van de voorlopige bewindvoerder bedoeld in artikel XX.32 of van de curator van de hoofdprocedure in het geval van een territoriale insolventieprocedure bedoeld in artikel XX.13.

De natuurlijke persoon die overleden is nadat hij op duurzame wijze had opgehouden te betalen en wiens krediet geschokt was kan failliet verklaard worden tot zes maanden na zijn overlijden.

De ontbonden rechtspersoon kan failliet worden verklaard tot zes maanden na het sluiten van de vereffening.

In geval van faillissement van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of van een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn krachtens de wet, kan enkel de curator de vennoot persoonlijk aansprakelijk stellen voor de passiva van deze onderneming.

Art. XX.100. Onverminderd de bepalingen van Titels I en IV van dit Boek, geschiedt de faillietverklaring bij vonnis van de insolventierechtbank waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, hetzij op aangifte van de schuldenaar, hetzij op dagvaarding van een of meer schuldeisers, van het openbaar ministerie, van de voorlopige bewindvoerder bedoeld in artikelen XX.32 en XX.83/33 of van de curator van de hoofdprocedure in het geval van een territoriale insolventieprocedure bedoeld in artikel XX.13.

De in het eerste lid bedoelde verzoekers tot faillietverklaring kunnen door middel van dezelfde akte verzoeken dat de rechtbank, na te hebben vastgesteld dat de voorwaarden voor het faillissement zijn vervuld, de gerechtelijke ontbinding van de schuldenaar uitspreekt.

De entiteit die vatbaar is voor ontbinding en vereffening en aangifte doet van haar faillissement kan in de aangifte zelf of op de daarop volgende zitting vragen dat de rechtbank, na te hebben vastgesteld dat de voorwaarden voor een faillissement verenigd zijn, de gerechtelijke ontbinding uitspreekt van de rechtspersoon.

De rechtbank spreekt de gerechtelijke ontbinding uit wanneer er geen significante activa voorhanden zijn en het algemeen belang dergelijke beslissing vereist.

Wanneer de rechtbank de gerechtelijke ontbinding uitspreekt wordt de procedure vervolgd overeenkomstig de artikelen 2:76 en volgende van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

In geval van dagvaarding tot faillietverklaring van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, dient de verzoeker de vennoten ervan die hij kent in de zaak te betrekken.

In geval van aangifte van faillissement van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, dient de onderneming haar vennoten ervan in de zaak te betrekken.

In geval van dagvaarding tot faillietverklaring van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, dient de verzoeker de vennoten ervan die hij kent in de zaak te betrekken.

In geval van aangifte van faillissement van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, dient de onderneming haar vennoten ervan in de zaak te betrekken.

Art. XX.101. Zowel in geval van aangifte als in geval van vordering tot faillietverklaring kan de insolventierechtbank haar beslissing opschorten voor een termijn van vijftien dagen tijdens welke de schuldenaar een gerechtelijke reorganisatie kan aanvragen of waarin de procureur des Konings, een schuldeiser of een persoon geïnteresseerd in het verwerven van het geheel of een deel van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar een gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag kan aanvragen.

Art. XX.102. De schuldenaar is verplicht, binnen een maand nadat hij heeft opgehouden te betalen, daarvan aangifte te doen ter griffie van de bevoegde rechtbank.

De aangifte wordt elektronisch gedaan in het register, of bij uitzondering, door de neerlegging van een akte ter griffie wanneer de schuldenaar niet de mogelijkheid heeft een elektronische aangifte te doen. In dit laatste geval wordt de aangifte geconverteerd in elektronische vorm. De Koning bepaalt de vorm van de aangifte.

De schuldenaar krijgt een ontvangstbewijs van zijn aangifte. Uiterlijk op dat moment moeten de aangifte alsmede de gegevens tot staving van de staat van faillissement worden meegedeeld aan de ondernemingsraad of, indien er geen is, het comité voor preventie en bescherming op het werk of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging ingeval er een is opgericht of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging. Deze aangifte en deze gegevens worden daar besproken.

De verplichting tot aangifte is opgeschort vanaf de neerlegging van een verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie en dit zolang de opschorting krachtens titel V verleend duurt.

De verplichting omschreven in het eerste lid, is niet toepasselijk op de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen, de Europese politieke partijen en stichtingen.

Art. XX.103. De schuldenaar voegt op dezelfde wijze bij zijn aangifte:

1° de balans van zijn zaken of een nota waarin de redenen worden opgegeven die hem beletten de balans neer te leggen;

2° een balans die een staat bevat van activa en passiva zoals bepaald door de boek III, titel 3, hoofdstuk 2, van dit Wetboek alsmede een opgave en een schatting van alle roerende en onroerende goederen van de schuldenaar, de staat van de schuldvorderingen en de schulden, een tabel van de winsten en verliezen, de laatste

Art. XX.101. Zowel in geval van aangifte als in geval van vordering tot faillietverklaring kan de insolventierechtbank haar beslissing opschorten voor een termijn van vijftien dagen tijdens welke de schuldenaar een gerechtelijke reorganisatie kan aanvragen of waarin de procureur des Konings, een schuldeiser of een persoon geïnteresseerd in het verwerven van het geheel of een deel van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar een gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag kan aanvragen.

Art. XX.102. De schuldenaar is verplicht, binnen een maand nadat hij heeft opgehouden te betalen, daarvan aangifte te doen ter griffie van de bevoegde rechtbank.

De aangifte wordt elektronisch gedaan in het register, of bij uitzondering, door de neerlegging van een akte ter griffie wanneer de schuldenaar niet de mogelijkheid heeft een elektronische aangifte te doen. In dit laatste geval wordt de aangifte geconverteerd in elektronische vorm. De Koning bepaalt de vorm van de aangifte.

De schuldenaar krijgt een ontvangstbewijs van zijn aangifte. Uiterlijk op dat moment moeten de aangifte alsmede de gegevens tot staving van de staat van faillissement worden meegedeeld aan de ondernemingsraad of, indien er geen is, het comité voor preventie en bescherming op het werk of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging ingeval er een is opgericht of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging. Deze aangifte en deze gegevens worden daar besproken.

De verplichting tot aangifte is opgeschort vanaf de neerlegging van een verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie en dit zolang de opschorting krachtens titel V verleend duurt.

De verplichting omschreven in het eerste lid, is niet toepasselijk op de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen, de Europese politieke partijen en stichtingen.

Art. XX.103. De schuldenaar voegt op dezelfde wijze bij zijn aangifte:

1° de balans van zijn zaken of een nota waarin de redenen worden opgegeven die hem beletten de balans neer te leggen;

2° een balans die een staat bevat van activa en passiva zoals bepaald door de boek III, titel 3, hoofdstuk 2, van dit Wetboek alsmede een opgave en een schatting van alle roerende en onroerende goederen van de schuldenaar, de staat van de schuldvorderingen en de schulden, een tabel van de winsten en verliezen, de laatste

- behoorlijk afgesloten resultatenrekening en een tabel van de uitgaven; zij moet door de schuldenaar echt verklaard, gedagtekend en ondertekend zijn;
- 3° de gegevens over de plaats waar de boekhouding zich bevindt, met aanduiding of deze gehouden worden door derden; in dat geval de contactgegevens van deze derden en de middelen om een toegang te krijgen;
- 4° in de mate de schuldenaar personeel tewerkstelt of heeft tewerkgesteld de laatste achttien maanden, het personeelsregister, de individuele rekening, zoals bepaald in artikel 4, § 1, 2°, van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, zowel die van het afgelopen kalenderjaar als die van het lopende kalenderjaar, de gegevens met betrekking tot het sociaal secretariaat en de sociale kassen waarbij de onderneming aangesloten is, de identiteit van de leden van het comité voor preventie en bescherming op het werk en van de leden van de vakbondsafvaardiging en, in voorkomende geval, de toegangscode die de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de onderneming heeft toegekend en die de raadpleging mogelijk maakt van het elektronisch personeelsregister en die toegang verleent tot de overige noodzakelijke identificatiegegevens;
- 5° een lijst met naam en adres van de klanten en leveranciers;
- 6° de lijst met naam en adres van de natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker gesteld hebben voor de onderneming;
- 7° de lijst van de vennoten indien de schuldenaar een in artikel 1.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, van dit boek bepaalde onderneming is en het bewijs dat de vennoten op de hoogte werden gebracht. De schuldenaar waakt er over dat bij het neerleggen van de stukken, het beroepsgeheim niet wordt geschonden.
- Als de onderneming in de onmogelijkheid verkeert om de in het eerste lid, 4°, vermelde individuele rekeningen en de desgevallend door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de werkgever toegekende code bij zijn aangifte te voegen, dan neemt het sociaal secretariaat waarbij de onderneming was aangesloten, deze verplichtingen onmiddellijk en kosteloos op zich, op eenvoudig verzoek van de curatoren. Het sociaal secretariaat bezorgt kosteloos, op verzoek van de curator, de laatste sociale documenten betreffende de werknemers, evenals de documenten die bij het uitreden uit de onderneming vereist zijn.
- De aangever verkrijgt na de neerlegging in het register hiervan een ontvangstbewijs.
- behoorlijk afgesloten resultatenrekening en een tabel van de uitgaven; zij moet door de schuldenaar echt verklaard, gedagtekend en ondertekend zijn;
- 3° de gegevens over de plaats waar de boekhouding zich bevindt, met aanduiding of deze gehouden worden door derden; in dat geval de contactgegevens van deze derden en de middelen om een toegang te krijgen;
- 4° in de mate de schuldenaar personeel tewerkstelt of heeft tewerkgesteld de laatste achttien maanden, het personeelsregister, de individuele rekening, zoals bepaald in artikel 4, § 1, 2°, van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, zowel die van het afgelopen kalenderjaar als die van het lopende kalenderjaar, de gegevens met betrekking tot het sociaal secretariaat en de sociale kassen waarbij de onderneming aangesloten is, de identiteit van de leden van het comité voor preventie en bescherming op het werk en van de leden van de vakbondsafvaardiging en, in voorkomende geval, de toegangscode die de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de onderneming heeft toegekend en die de raadpleging mogelijk maakt van het elektronisch personeelsregister en die toegang verleent tot de overige noodzakelijke identificatiegegevens;
- 5° een lijst met naam en adres van de klanten en leveranciers;
- 6° de lijst met naam en adres van de natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker gesteld hebben voor de onderneming;
- 7° de lijst van de vennoten indien de schuldenaar een in artikel 1.1, eerste lid, 1°, c), of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, van dit boek bepaalde onderneming is en het bewijs dat de vennoten op de hoogte werden gebracht. De schuldenaar waakt er over dat bij het neerleggen van de stukken, het beroepsgeheim niet wordt geschonden.
- Als de onderneming in de onmogelijkheid verkeert om de in het eerste lid, 4°, vermelde individuele rekeningen en de desgevallend door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de werkgever toegekende code bij zijn aangifte te voegen, dan neemt het sociaal secretariaat waarbij de onderneming was aangesloten, deze verplichtingen onmiddellijk en kosteloos op zich, op eenvoudig verzoek van de curatoren. Het sociaal secretariaat bezorgt kosteloos, op verzoek van de curator, de laatste sociale documenten betreffende de werknemers, evenals de documenten die bij het uitreden uit de onderneming vereist zijn.
- De aangever verkrijgt na de neerlegging in het register hiervan een ontvangstbewijs.

<p>De plaatsing in het register van alle andere stukken betreffende het faillissement wordt op dezelfde wijze vastgesteld, zonder dat daarvan een andere akte van neerlegging behoeft te worden opgemaakt.</p> <p>Art. XX.104. In het vonnis van faillietverklaring benoemt de insolventierechtbank onder haar leden, de voorzitter uitgezonderd, één of meerdere rechters-commissarissen. De insolventierechtbank stelt een of meer curatoren aan, al naar de belangrijkheid van het faillissement.</p> <p>Zij beveelt dat de schuldeisers van de gefailleerde in het register aangifte van hun vordering zullen doen binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen, te rekenen van het vonnis van faillietverklaring, en zij beveelt de bekendmaking bedoeld in artikel XX.107.</p> <p>Hetzelfde vonnis bepaalt de datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen in het register wordt neergelegd. Dit tijdstip wordt zo gekozen dat er ten minste vijf en ten hoogste dertig dagen verlopen tussen het verstrijken van de termijn van aangifte van de schuldvorderingen en de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie.</p> <p>Art. XX.105. De gefailleerde wordt geacht op te houden te betalen vanaf het vonnis van faillietverklaring of vanaf de dag van zijn overlijden wanneer de faillietverklaring nadien is uitgesproken.</p> <p>Dit tijdstip mag door de rechtbank alleen worden vervroegd wanneer ernstige en objectieve omstandigheden ondubbelzinnig aangeven dat de betalingen voor het vonnis hebben opgehouden; deze omstandigheden moeten in het vonnis worden vermeld.</p> <p>Op dagvaarding van de curatoren betekend aan de gefailleerde of op dagvaarding van iedere belanghebbende betekend aan de gefailleerde en aan de curatoren, kan de rechtbank, bij een later vonnis, beslissen die datum te wijzigen.</p> <p>Het vonnis vermeldt de gegevens op basis waarvan de rechtbank het tijdstip bepaalt waarop de betalingen hebben opgehouden.</p> <p>Een vordering om te doen vaststellen dat de gefailleerde heeft opgehouden te betalen op een ander tijdstip dan blijkt uit het vonnis van faillietverklaring of uit een later vonnis, is niet meer ontvankelijk meer dan zes maanden na de datum van het vonnis van faillietverklaring, onverminderd evenwel de rechtsmiddelen die openstaan tegen het vonnis van faillietverklaring zelf.</p>	<p>De plaatsing in het register van alle andere stukken betreffende het faillissement wordt op dezelfde wijze vastgesteld, zonder dat daarvan een andere akte van neerlegging behoeft te worden opgemaakt.</p> <p>Art. XX.104. In het vonnis van faillietverklaring benoemt de insolventierechtbank onder haar leden, de voorzitter uitgezonderd, één of meerdere rechters-commissarissen. De insolventierechtbank stelt een of meer curatoren aan, al naar de belangrijkheid van het faillissement.</p> <p>Zij beveelt dat de schuldeisers van de gefailleerde in het register aangifte van hun vordering zullen doen binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen, te rekenen van het vonnis van faillietverklaring, en zij beveelt de bekendmaking bedoeld in artikel XX.107.</p> <p>Hetzelfde vonnis bepaalt de datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen in het register wordt neergelegd. Dit tijdstip wordt zo gekozen dat er ten minste vijf en ten hoogste dertig dagen verlopen tussen het verstrijken van de termijn van aangifte van de schuldvorderingen en de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie.</p> <p>Art. XX.105. De gefailleerde wordt geacht op te houden te betalen vanaf het vonnis van faillietverklaring of vanaf de dag van zijn overlijden wanneer de faillietverklaring nadien is uitgesproken.</p> <p>Dit tijdstip mag door de rechtbank alleen worden vervroegd wanneer ernstige en objectieve omstandigheden ondubbelzinnig aangeven dat de betalingen voor het vonnis hebben opgehouden; deze omstandigheden moeten in het vonnis worden vermeld.</p> <p>Op dagvaarding van de curatoren betekend aan de gefailleerde of op dagvaarding van iedere belanghebbende betekend aan de gefailleerde en aan de curatoren, kan de rechtbank, bij een later vonnis, beslissen die datum te wijzigen.</p> <p>Het vonnis vermeldt de gegevens op basis waarvan de rechtbank het tijdstip bepaalt waarop de betalingen hebben opgehouden.</p> <p>Een vordering om te doen vaststellen dat de gefailleerde heeft opgehouden te betalen op een ander tijdstip dan blijkt uit het vonnis van faillietverklaring of uit een later vonnis, is niet meer ontvankelijk meer dan zes maanden na de datum van het vonnis van faillietverklaring, onverminderd evenwel de rechtsmiddelen die openstaan tegen het vonnis van faillietverklaring zelf.</p>
--	--

Het vonnis mag het tijdstip van staking van betaling niet vaststellen op meer dan zes maanden voor het vonnis van faillietverklaring, tenzij dit vonnis het faillissement betreft van een meer dan zes maanden voor de faillietverklaring ontbonden rechtspersoon waarvan de vereffening al dan niet werd afgesloten, en waarvoor aanwijzingen bestaan dat deze is of wordt bewerkstelligd met de bedoeling nadeel te berokkenen aan de schuldeisers. In dat geval kan het tijdstip van de staking van betaling worden vastgesteld op de dag van het ontbindingsbesluit.

Art. XX.106. Het vonnis van faillietverklaring wordt op verzoek van de curatoren aan de gefailleerde betekend.

Het exploit van betekening bevat op straffe van nietigheid, benevens de tekst van de artikelen XX.108 en XX.109, aanmaning om kennis te nemen van de processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.

Het exploit van betekening bevat eveneens de tekst van de artikelen XX.146 en **XX.166.**

Het vonnis mag het tijdstip van staking van betaling niet vaststellen op meer dan zes maanden voor het vonnis van faillietverklaring, tenzij dit vonnis het faillissement betreft van een meer dan zes maanden voor de faillietverklaring ontbonden rechtspersoon waarvan de vereffening al dan niet werd afgesloten, en waarvoor aanwijzingen bestaan dat deze is of wordt bewerkstelligd met de bedoeling nadeel te berokkenen aan de schuldeisers. In dat geval kan het tijdstip van de staking van betaling worden vastgesteld op de dag van het ontbindingsbesluit.

Art. XX.106. Het vonnis van faillietverklaring wordt op verzoek van de curatoren aan de gefailleerde betekend.

Het exploit van betekening bevat op straffe van nietigheid, benevens de tekst van de artikelen XX.107 en XX.108, aanmaning om kennis te nemen van de processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.

Het exploit van betekening bevat eveneens de tekst van de artikelen XX.145 en XX.165.

Art. XX.107. **§ 1.** Het vonnis van faillietverklaring en het latere vonnis dat de staking van betaling vaststelt, worden, door de curator binnen vijf dagen na hun respectievelijke dagtekening bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Het uittreksel vermeldt:

1° in het geval van een natuurlijke persoon, de naam, de voornamen, de plaats en datum van geboorte, de aard van de voornaamste activiteit alsmede de handelsnaam waaronder die activiteit wordt uitgeoefend, het adres alsmede de plaats van zijn hoofdvestiging en het ondernemingsnummer; in het geval van een rechtspersoon, de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer; in het geval van een onderneming als bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, in voorkomend geval het ondernemingsnummer en de zetel van de activiteit en de identificatiegegevens van de gemachtigde, in voorkomend geval;

2° de datum van het vonnis van faillietverklaring en de rechtbank die het heeft en de naam van de rechter-commissaris;

3° in voorkomend geval, de datum van het vonnis waarbij de staking van betaling is vastgesteld, en de datum van die staking;

4° de naam, de voornamen en het adres en elektronisch adres van de curatoren;

5° de termijn en modaliteiten om aangifte van de schuldvorderingen in het register te doen;

6° de datum van de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.

§ 2. Onverminderd artikel 2:74, § 4, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt een uittreksel van de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, neergelegd in het register door toedoen van de griffier.

Het uittreksel vermeldt:

1° de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de zetel en het ondernemingsnummer;

2° de datum van het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt en de rechtbank die het heeft gewezen.

Art. XX.108. § 1. Ieder vonnis van faillietverklaring of ieder vonnis waarbij het tijdstip van staking van betaling wordt vastgesteld, is bij voorraad en op de minuut vanaf de uitspraak uitvoerbaar.

§ 2. Tegen het vonnis kan verzet worden gedaan door de verstekdoende partijen en derdenverzet door de belanghebbenden die daarbij geen partij zijn geweest.

§ 3. Het verzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen vijftien dagen na de betekening van het vonnis.

Indien het faillissement van een in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), van dit boek bepaalde onderneming, of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, betreft, is het verzet uitgaande van een vennoot die niet op de hoogte gebracht is of geen kennis gekregen heeft van de aangifte van faillissement slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen de zes maanden na de opnemings van de bekendmaking van het faillissement in het Belgisch Staatsblad, en ieder geval, binnen vijftien dagen na kennisname van het vonnis.

Het derdenverzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen vijftien dagen na de opnemings van de bekendmaking van het faillissement in het *Belgisch Staatsblad*. De termijn om hoger beroep in te stellen tegen het vonnis, is vijftien dagen te rekenen vanaf de bekendmaking bedoeld in artikel XX.107.

5° de termijn en modaliteiten om aangifte van de schuldvorderingen in het register te doen;

6° de datum van de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.

§ 2. Onverminderd artikel 2:74, § 4, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt een uittreksel van de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, neergelegd in het register door toedoen van de griffier.

Het uittreksel vermeldt:

1° de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de zetel en het ondernemingsnummer;

2° de datum van het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt en de rechtbank die het heeft gewezen.

Art. XX.108. § 1. Ieder vonnis van faillietverklaring of ieder vonnis waarbij het tijdstip van staking van betaling wordt vastgesteld, is bij voorraad en op de minuut vanaf de uitspraak uitvoerbaar.

§ 2. Tegen het vonnis kan verzet worden gedaan door de verstekdoende partijen en derdenverzet door de belanghebbenden die daarbij geen partij zijn geweest. **Een schuldenaar die aangifte doet van zijn staking van betaling, is geen partij in het vonnis dat over die aangifte oordeelt.**

§ 3. Het verzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen vijftien dagen na de betekening van het vonnis.

Indien het faillissement van een in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), van dit boek bepaalde onderneming, of een rechtspersoon waarvan de vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn, betreft, is het **derdenverzet** uitgaande van een vennoot die niet op de hoogte gebracht is of geen kennis gekregen heeft van de aangifte van faillissement slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen de zes maanden na de opnemings van de bekendmaking van het faillissement in het Belgisch Staatsblad, en ieder geval, binnen vijftien dagen na kennisname van het vonnis.

Het derdenverzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen vijftien dagen na de opnemings van de bekendmaking van het **vonnis** in het *Belgisch Staatsblad*. De termijn om hoger beroep in te stellen tegen het vonnis, is vijftien dagen te rekenen vanaf de bekendmaking bedoeld in artikel XX.107.

Art. XX.109. Hoger beroep, verzet of derdenverzet tegen het vonnis van faillietverklaring of tegen het vonnis dat de faillietverklaring afwijst, worden zonder verwijl in staat gesteld.

De curator dient in de zaak te worden betrokken voor het sluiten van de debatten.

Op verzoek van de meest gerede partij wordt de zaak vastgesteld om gepleit te worden binnen een maand volgend op het verzoek tot bepaling van de rechtsdag.

Art. XX.109. Hoger beroep, verzet of derdenverzet tegen het vonnis van faillietverklaring of tegen het vonnis dat de faillietverklaring afwijst, worden zonder verwijl in staat gesteld.

De curator dient in de zaak te worden betrokken voor het sluiten van de debatten.

Op verzoek van de meest gerede partij wordt de zaak vastgesteld om gepleit te worden binnen een maand volgend op het verzoek tot bepaling van de rechtsdag.

Art. XX.109/1. In afwijking van de artikelen XX.108 en XX.109 kan tegen de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, beroep worden ingesteld zoals bepaald in de artikelen 2:75, 2:113, § 3/1, en 2:114, § 3/1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De schuldeiser die niet tussenkomt in het geding, kan binnen een termijn van vijf jaar vanaf de bekendmaking van de beslissing bedoeld in artikel XX.100, vierde lid, derdenverzet aantekenen, zelfs indien hij zich niet beroept op fraude van de schuldenaar of geen gewag kan maken van een hypotheek, een voorrecht of enig ander recht los van zijn vorderingsrecht.

Hoofdstuk 2. - Gevolgen van de faillietverklaring

Art. XX.110. § 1. Te rekenen van de dag van het vonnis van faillietverklaring verliest de gefailleerde van rechtswege het beheer over al zijn goederen evenals over de goederen die hij tijdens de procedure verkrijgt op grond van een oorzaak die het faillissement voorafgaat.

§ 2. Alle betalingen, verrichtingen en handelingen van de gefailleerde en alle betalingen aan de gefailleerde gedaan vanaf de dag van het vonnis van faillietverklaring, kunnen niet aan de boedel worden tegengeworpen.

§ 3. De goederen bedoeld in artikel 1408 van het Gerechtelijk Wetboek, met uitzondering van de goederen die de beslagene volstrekt nodig heeft voor zijn beroep, bedoeld in het 3° van dit artikel, worden uit het actief van het faillissement gesloten en blijven onder het beheer en ter beschikking van de gefailleerde.

Uit het actief van het faillissement worden eveneens uitgesloten de goederen, de bedragen, sommen en uitkeringen die de gefailleerde ontvangt sinds de faillietverklaring op grond van een oorzaak die dateert van na het faillissement.

Hoofdstuk 2. - Gevolgen van de faillietverklaring

Art. XX.110. § 1. Te rekenen van de dag van het vonnis van faillietverklaring verliest de gefailleerde van rechtswege het beheer over al zijn goederen evenals over de goederen die hij tijdens de procedure verkrijgt op grond van een oorzaak die het faillissement voorafgaat.

§ 2. Alle betalingen, verrichtingen en handelingen van de gefailleerde en alle betalingen aan de gefailleerde gedaan vanaf de dag van het vonnis van faillietverklaring, kunnen niet aan de boedel worden tegengeworpen.

§ 3. De goederen bedoeld in artikel 1408 van het Gerechtelijk Wetboek, met uitzondering van de goederen die de beslagene volstrekt nodig heeft voor zijn beroep, bedoeld in het 3° van dit artikel, worden uit het actief van het faillissement gesloten en blijven onder het beheer en ter beschikking van de gefailleerde.

Uit het actief van het faillissement worden eveneens uitgesloten de goederen, de bedragen, sommen en uitkeringen die de gefailleerde ontvangt sinds de faillietverklaring op grond van een oorzaak die dateert van na het faillissement.

Uit het actief van het faillissement wordt eveneens uitgesloten, de vergoeding voor schade die aan de persoon is verbonden en die aan de gefailleerde toekomt uit onrechtmatige daad.

De gefailleerde beheert eveneens de in het tweede en derde lid bedoelde goederen en bedragen en beschikt erover.

Art. XX.111. Aan de boedel kunnen niet worden tegengeworpen, wanneer zij door de schuldenaar zijn verricht sinds het door de rechtbank bepaalde tijdstip van staking van betaling, onverminderd de artikelen XX.37, XX.53, XX.65, XX.82, XX.83/20 en XX.83/40:

1° alle handelingen waarbij om niet wordt beschikt over roerende of onroerende goederen, alsmede handelingen, verrichtingen of overeenkomsten, vergeldend of onder bezwarende titel, indien de waarde van hetgeen de gefailleerde heeft gegeven, de waarde van hetgeen hij daarvoor heeft ontvangen, aanmerkelijk overtreft;

2° alle betalingen, hetzij in geld, hetzij bij overdracht, verkoop, of anderszins, wegens niet vervallen schulden, en alle betalingen anders dan in geld of in handelspapier, wegens vervallen schulden;

3° alle bedongen hypotheken en alle rechten van gebruikspan of van pand, op de goederen van de schuldenaar gevestigd wegens voordien aangegane schulden.

Art. XX.112. Alle andere betalingen door de schuldenaar wegens vervallen schulden gedaan, en alle handelingen onder bezwarende titel door hem aangegaan na de staking van betaling en voor het vonnis van faillietverklaring, kunnen niet-tegenwerpbaar verklaard worden, indien zij die van de schuldenaar iets hebben ontvangen of met hem hebben gehandeld, kennis hadden van de staking van betaling, onverminderd de artikelen XX.37, XX.53, XX.65, XX.82, XX.83/20 en XX.83/40.

Art. XX.113. De rechten van hypotheek, van voorrecht en van roerende zekerheid die op geldige wijze verkregen zijn, kunnen ingeschreven of geregistreerd worden tot de dag van het vonnis van faillietverklaring.

De inschrijvingen of registraties die na het tijdstip van de staking van betaling zijn genomen, kunnen niet-tegenwerpbaar verklaard worden, wanneer meer dan vijftien dagen verlopen zijn tussen de datum van de akte waaruit de hypotheek of het voorrecht volgt, en de datum van de inschrijving of van de registratie.

Uit het actief van het faillissement wordt eveneens uitgesloten, de vergoeding voor schade die aan de persoon is verbonden en die aan de gefailleerde toekomt uit onrechtmatige daad.

De gefailleerde beheert eveneens de in het tweede en derde lid bedoelde goederen en bedragen en beschikt erover.

Art. XX.111. Aan de boedel kunnen niet worden tegengeworpen, wanneer zij door de schuldenaar zijn verricht sinds het door de rechtbank bepaalde tijdstip van staking van betaling, onverminderd de artikelen XX.37, XX.53, XX.65 en XX.82:

1° alle handelingen waarbij om niet wordt beschikt over roerende of onroerende goederen, alsmede handelingen, verrichtingen of overeenkomsten, vergeldend of onder bezwarende titel, indien de waarde van hetgeen de gefailleerde heeft gegeven, de waarde van hetgeen hij daarvoor heeft ontvangen, aanmerkelijk overtreft;

2° alle betalingen, hetzij in geld, hetzij bij overdracht, verkoop, of anderszins, wegens niet vervallen schulden, en alle betalingen anders dan in geld of in handelspapier, wegens vervallen schulden;

3° alle bedongen hypotheken en alle rechten van gebruikspan of van pand, op de goederen van de schuldenaar gevestigd wegens voordien aangegane schulden.

Art. XX.112. Alle andere betalingen door de schuldenaar wegens vervallen schulden gedaan, en alle handelingen onder bezwarende titel door hem aangegaan na de staking van betaling en voor het vonnis van faillietverklaring, kunnen niet-tegenwerpbaar verklaard worden, indien zij die van de schuldenaar iets hebben ontvangen of met hem hebben gehandeld, kennis hadden van de staking van betaling, onverminderd de artikelen XX.37, XX.53, XX.65 en XX.82.

Art. XX.113. De rechten van hypotheek, van voorrecht en van roerende zekerheid die op geldige wijze verkregen zijn, kunnen ingeschreven of geregistreerd worden tot de dag van het vonnis van faillietverklaring.

De inschrijvingen of registraties die na het tijdstip van de staking van betaling zijn genomen, kunnen niet-tegenwerpbaar verklaard worden, wanneer meer dan vijftien dagen verlopen zijn tussen de datum van de akte waaruit de hypotheek of het voorrecht volgt, en de datum van de inschrijving of van de registratie.

- Art. XX.114. Handelingen of betalingen verricht met bedrieglijke benadeling van de rechten van de schuldeisers kunnen niet worden tegengeworpen onverschillig op welke datum zij hebben plaatsgehad.
- Art. XX.114. Handelingen of betalingen verricht met bedrieglijke benadeling van de rechten van de schuldeisers kunnen niet worden tegengeworpen onverschillig op welke datum zij hebben plaatsgehad.
- Art. XX.115. Ingeval een wisselbrief betaald is na het tijdstip bepaald als het tijdstip van de staking van betaling en voor het vonnis van faillietverklaring, kan de vordering tot teruggave slechts worden ingesteld tegen hem voor wiens rekening de wisselbrief is uitgegeven; betreft het een orderbriefje, dan kan de vordering slechts worden ingesteld tegen de eerste endossant.
- Art. XX.115. Ingeval een wisselbrief betaald is na het tijdstip bepaald als het tijdstip van de staking van betaling en voor het vonnis van faillietverklaring, kan de vordering tot teruggave slechts worden ingesteld tegen hem voor wiens rekening de wisselbrief is uitgegeven; betreft het een orderbriefje, dan kan de vordering slechts worden ingesteld tegen de eerste endossant.
- In beide gevallen moet het bewijs worden geleverd dat hij tegen wie de teruggave wordt gevorderd, ten tijde van de uitgifte van het stuk kennis had van de staking van betaling.
- In beide gevallen moet het bewijs worden geleverd dat hij tegen wie de teruggave wordt gevorderd, ten tijde van de uitgifte van het stuk kennis had van de staking van betaling.
- Art. XX.116. Het vonnis van faillietverklaring heeft tot gevolg dat de niet vervallen schulden opeisbaar worden ten aanzien van de gefailleerde. Is de gefailleerde ondertekenaar van een orderbriefje, acceptant van een wisselbrief, of trekker bij gebreke van acceptatie, dan zijn de andere schuldenaars gehouden borg te stellen voor de betaling op de vervaldag, tenzij zij verkiesen dadelijk te betalen.
- Art. XX.116. Het vonnis van faillietverklaring heeft tot gevolg dat de niet vervallen schulden opeisbaar worden ten aanzien van de gefailleerde. Is de gefailleerde ondertekenaar van een orderbriefje, acceptant van een wisselbrief, of trekker bij gebreke van acceptatie, dan zijn de andere schuldenaars gehouden borg te stellen voor de betaling op de vervaldag, tenzij zij verkiesen dadelijk te betalen.
- Niet vervallen schulden die geen rente geven en waarvan de vervaldag meer dan een jaar na het vonnis ligt, worden in het passief echter niet opgenomen dan onder aftrek van de wettelijke rente voor de tijd die nog moet verlopen sedert het vonnis van faillietverklaring en tot de vervaldag.
- Niet vervallen schulden die geen rente geven en waarvan de vervaldag meer dan een jaar na het vonnis ligt, worden in het passief echter niet opgenomen dan onder aftrek van de wettelijke rente voor de tijd die nog moet verlopen sedert het vonnis van faillietverklaring en tot de vervaldag.
- Ingeval een van de medeschuldenaars een niet vervallen en niet rentegevend orderbriefje of zodanige wisselbrief onmiddellijk betaalt, geschiedt zulks onder aftrek van de wettelijke rente voor de tijd die nog moet verlopen tot de vervaldag.
- Ingeval een van de medeschuldenaars een niet vervallen en niet rentegevend orderbriefje of zodanige wisselbrief onmiddellijk betaalt, geschiedt zulks onder aftrek van de wettelijke rente voor de tijd die nog moet verlopen tot de vervaldag.
- Art. XX.117. De rente van schuldvorderingen die niet gewaarborgd zijn door een bijzonder voorrecht, pand of hypotheek, houdt op te lopen vanaf het vonnis van faillietverklaring, doch alleen ten aanzien van de boedel.
- Art. XX.117. De rente van schuldvorderingen die niet gewaarborgd zijn door een bijzonder voorrecht, pand of hypotheek, houdt op te lopen vanaf het vonnis van faillietverklaring, doch alleen ten aanzien van de boedel.
- De rente van de gewaarborgde schuldvorderingen kan niet worden gevorderd dan van de opbrengst van de goederen die verbonden zijn voor het voorrecht, het pand of de hypotheek.
- De rente van de gewaarborgde schuldvorderingen kan niet worden gevorderd dan van de opbrengst van de goederen die verbonden zijn voor het voorrecht, het pand of de hypotheek.
- Art. XX.118. Na hetzelfde vonnis kan een roerende of onroerende rechtsvordering of een middel van tenuitvoerlegging op de roerende of onroerende goederen niet voortgezet,
- Art. XX.118. Na hetzelfde vonnis kan een roerende of onroerende rechtsvordering of een middel van tenuitvoerlegging op de roerende of onroerende goederen niet voortgezet,

voortgezet, ingesteld of aangewend worden dan tegen de curatoren. De rechtbank kan de gefailleerde niettemin als tussenkomende partij toelaten.
De beslissingen die worden gewezen omtrent de rechtsvorderingen voortgezet of ingesteld tegen de gefailleerde persoonlijk, kunnen niet aan de boedel worden tegengeworpen.

Art. XX.119. Alle gedingen met betrekking tot de boedel, afhankelijk op datum van het faillissement, waarin de gefailleerde betrokken is, worden van rechtswege geschorst tot aangifte van de schuldvordering is gedaan. Zij blijven geschorst tot na het registreren van het eerste proces-verbaal van verificatie, tenzij de curator de gedingen hervat in het belang van de boedel.

Indien de aldus ingediende schuldvordering in het eerste proces-verbaal van verificatie wordt aanvaard, worden de voormelde hangende gedingen zonder voorwerp ten aanzien van de boedel.

Indien de aldus ingediende schuldvordering in het **tweede** proces-verbaal van verificatie wordt betwist of aangehouden ten aanzien van de boedel, dan wordt de curator verondersteld de hangende gedingen te hervatten, minstens voor de beslechting van het betwiste of aangehouden gedeelte.

Art. XX.120. § 1. Alle beslagen gelegd vóór het vonnis van faillietverklaring worden geschorst.

Indien evenwel de dag van de gedwongen verkoop van de in beslag genomen roerende goederen voor dat vonnis was bepaald en door aanplakking bekendgemaakt, geschiedt die verkoop voor rekening van de boedel. Wanneer het belang van de boedel het vereist, kan de **rechtbank** op verzoek van de curatoren, en na de oproeping van de ingeschreven of geregistreerde hypothecaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser bij gerechtsbrief ten minste acht dagen voor de zitting, uitstel of afstel van de verkoop toestaan.

Indien voorafgaand aan dit vonnis, de beschikking gewezen overeenkomstig de artikelen 1580, 1580bis en 1580ter van het Gerechtelijk Wetboek, niet langer vatbaar is voor het verzet bedoeld in de artikelen 1033 en 1034 van hetzelfde Wetboek, kunnen de verkoopverrichtingen na uitvoerend onroerend beslag eveneens voor rekening van de boedel worden voortgezet.

Wanneer het belang van de boedel het vereist, kan de rechter-commissaris op verzoek van de curator, en na de oproeping van de ingeschreven of geregistreerde hypothecaire

ingesteld of aangewend worden dan tegen de curatoren. De rechtbank kan de gefailleerde niettemin als tussenkomende partij toelaten.

De beslissingen die worden gewezen omtrent de rechtsvorderingen voortgezet of ingesteld tegen de gefailleerde persoonlijk, kunnen niet aan de boedel worden tegengeworpen.

Art. XX.119. Alle gedingen met betrekking tot de boedel, afhankelijk op datum van het faillissement, waarin de gefailleerde betrokken is, worden van rechtswege geschorst tot aangifte van de schuldvordering is gedaan. Zij blijven geschorst tot na het registreren van het eerste proces-verbaal van verificatie, tenzij de curator de gedingen hervat in het belang van de boedel.

Indien de aldus ingediende schuldvordering in het eerste proces-verbaal van verificatie wordt aanvaard, worden de voormelde hangende gedingen zonder voorwerp ten aanzien van de boedel.

Indien de aldus ingediende schuldvordering in het eerste proces-verbaal van verificatie wordt betwist of aangehouden ten aanzien van de boedel, dan wordt de curator verondersteld de hangende gedingen te hervatten, minstens voor de beslechting van het betwiste of aangehouden gedeelte.

Art. XX.120. § 1. Alle beslagen gelegd vóór het vonnis van faillietverklaring worden geschorst.

Indien evenwel de dag van de gedwongen verkoop van de in beslag genomen roerende goederen voor dat vonnis was bepaald en door aanplakking bekendgemaakt, geschiedt die verkoop voor rekening van de boedel. Wanneer het belang van de boedel het vereist, kan de rechter-commissaris op verzoek van de curatoren, en na de oproeping van de ingeschreven of geregistreerde hypothecaire en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser bij gerechtsbrief ten minste acht dagen voor de zitting, uitstel of afstel van de verkoop toestaan.

Indien voorafgaand aan dit vonnis, de beschikking gewezen overeenkomstig de artikelen 1580, 1580bis en 1580ter van het Gerechtelijk Wetboek, niet langer vatbaar is voor het verzet bedoeld in de artikelen 1033 en 1034 van hetzelfde Wetboek, kunnen de verkoopverrichtingen na uitvoerend onroerend beslag eveneens voor rekening van de boedel worden voortgezet.

Wanneer het belang van de boedel het vereist, kan de rechter-commissaris op verzoek van de curator, en na de oproeping van de ingeschreven of geregistreerde hypothecaire

en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser bij gerechtsbrieften minste acht dagen voor de zitting, uitstel of afstel van de verkoop toestaan. De curator dient de notaris belast met de verkoop van het goed schriftelijk te informeren van zijn uitstel of afstel. Dit verzoek tot uitstel of afstel van de verkoop is niet langer ontvankelijk na de aanmaning gedaan aan de beslagene overeenkomstig artikel 1582 van het Gerechtelijk Wetboek.

De werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift tot uitstel of afstel, zijn ten laste van de boedel, indien de rechter-commissaris het uitstel of het afstel van de verkoop toelaat. In dat geval zal de notaris de verkoop moeten opschorten of er afstand van moeten doen indien voldaan is aan volgende cumulatieve voorwaarden:

- een met deze kosten overeenstemmend bedrag wordt overgemaakt op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder;
- en deze laatste stelt de notaris onmiddellijk in kennis hiervan per exploit.

De gerechtsdeurwaarder maakt het overgeschreven bedrag over in handen van de notaris binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de ontvangst ervan. Dit bedrag is bestemd voor de betaling van deze kosten.

§ 2. In geval van beslag gevoerd tegen meerdere schuldenaren waarvan slechts één failliet werd verklaard, wordt de gedwongen verkoop van de roerende of onroerende goederen voortgezet overeenkomstig de regels van het roerend of onroerend beslag naargelang het geval. Na betaling van de hypothecaire en bijzonder bevoorrechte schuldeisers, stort de notaris het saldo van het gedeelte van de verkoopprijs dat aan de gefailleerde toekomt, aan de curator. Deze storting is bevrijdend net zoals de storting gedaan door de koper overeenkomstig artikel 1641 van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. XX.121. Alle middelen van tenuitvoerlegging strekkende tot betaling van de schuldvorderingen gewaarborgd door een roerende zekerheid of bijzonder voorrecht op de roerende goederen die tot de failliete boedel behoren, worden geschorst tot aan de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen, behoudens alle maatregelen tot bewaring van recht en het door de eigenaar verkregen recht om verhuurde onroerende goederen weer in bezit te nemen. In dit laatste geval houdt de bij dit artikel bepaalde schorsing van de middelen van tenuitvoerlegging van rechtswege op ten voordele van de eigenaar.

en bevoorrechte schuldeisers, de beslagleggende schuldeiser bij gerechtsbrief ten minste acht dagen voor de zitting, uitstel of afstel van de verkoop toestaan. De curator dient de notaris belast met de verkoop van het goed schriftelijk te informeren van zijn verzoek tot uitstel of afstel. Dit verzoek tot uitstel of afstel van de verkoop is niet langer ontvankelijk na de aanmaning gedaan aan de beslagene overeenkomstig artikel 1582 van het Gerechtelijk Wetboek.

De werkelijke kosten waaraan de notaris werd blootgesteld in het kader van de gedwongen verkoop, tussen zijn aanstelling en het neerleggen van het verzoekschrift tot uitstel of afstel, zijn **bevoorrecht als gerechtskosten**, indien de rechter-commissaris het uitstel of het afstel van de verkoop toelaat. [...]

§ 2. In geval van beslag gevoerd tegen meerdere schuldenaren waarvan slechts één failliet werd verklaard, wordt de gedwongen verkoop van de roerende of onroerende goederen voortgezet overeenkomstig de regels van het roerend of onroerend beslag naargelang het geval. Na betaling van de hypothecaire en bijzonder bevoorrechte schuldeisers, stort **de gerechtsdeurwaarder** of de notaris het saldo van het gedeelte van de verkoopprijs dat aan de gefailleerde toekomt, aan de curator. Deze storting is bevrijdend net zoals de storting gedaan door de koper overeenkomstig artikel 1641 van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. XX.121. Alle middelen van tenuitvoerlegging strekkende tot betaling van de schuldvorderingen gewaarborgd door een roerende zekerheid of bijzonder voorrecht op de roerende goederen die tot de failliete boedel behoren, worden geschorst tot aan de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen, behoudens alle maatregelen tot bewaring van recht en het door de eigenaar verkregen recht om verhuurde onroerende goederen weer in bezit te nemen. In dit laatste geval houdt de bij dit artikel bepaalde schorsing van de middelen van tenuitvoerlegging van rechtswege op ten voordele van de eigenaar.

Wanneer evenwel het belang van de boedel het vereist en op voorwaarde dat een tegeldemaking van de roerende goederen kan worden verwacht die de bevoorrechte schuldeisers niet benadeelt, kan de rechtbank op verzoekschrift van de curatoren, na de betrokken bijzonder bevoorrechte schuldeiser bij gerechtsbrief te hebben opgeroepen, de schorsing van de tenuitvoerlegging bevelen en dit voor een maximumtermijn van een jaar te rekenen van de faillietverklaring.

Hoofdstuk 3. - Beheer en vereffening van de boedel

Afdeling 1. - Aanstelling en wettelijke taken van curatoren en van rechters-commissarissen

Art. XX.122. § 1. Onverminderd de toepassing van de bepalingen van de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad betreffende insolventieprocedures, worden de curatoren gekozen uit de personen ingeschreven op een lijst opgesteld door de algemene vergadering van de ondernemingsrechtbank van het rechtsgebied die het faillissement uitspreekt. Te dien einde kunnen de leden van de algemene vergadering zelf stemmen of bij volmacht.

Alleen advocaten ingeschreven op het tableau van een Orde van Advocaten, ongeacht de plaats van hun inschrijving, kunnen op de in het eerste lid bedoelde lijst worden geplaatst. Zij moeten een bijzondere opleiding hebben genoten en waarborgen bieden inzake bekwaamheid op het gebied van vereffeningprocedures.

De lijst vermeldt tevens voor iedere ingeschrevene de faillissementen waarvoor hij reeds als curator is aangesteld. In ieder geval vermeldt de lijst de naam van de gefailleerde, de datum van de benoeming van de curator en, in voorkomend geval, de datum van de beëindiging van zijn opdracht.

De lijst van curatoren wordt jaarlijks bijgewerkt door de rechtbanken en op door de griffie gepubliceerd de eerste week van het kalenderjaar in het register.

§ 2. Wanneer de aard en de omvang van een faillissement het vereisen, kan elke andere persoon die voldoet aan de voorwaarden inzake opleiding en de waarborgen biedt bedoeld in paragraaf 1, als curator worden toegevoegd wegens bijzondere bekwaamheden en ervaring, eigen aan de sector waartoe de schuldenaar behoort.

§ 3. De Koning bepaalt de procedure van voordracht van de kandidaten bij de rechtbank alsook de termijnen die moeten worden nageleefd bij het onderzoek van de

Wanneer evenwel het belang van de boedel het vereist en op voorwaarde dat een tegeldemaking van de roerende goederen kan worden verwacht die de bevoorrechte schuldeisers niet benadeelt, kan de rechtbank op verzoekschrift van de curatoren, na de betrokken bijzonder bevoorrechte schuldeiser bij gerechtsbrief te hebben opgeroepen, de schorsing van de tenuitvoerlegging bevelen en dit voor een maximumtermijn van een jaar te rekenen van de faillietverklaring.

Hoofdstuk 3. - Beheer en vereffening van de boedel

Afdeling 1. - Aanstelling en wettelijke taken van curatoren en van rechters-commissarissen

Art. XX.122. § 1. Onverminderd de toepassing van de bepalingen van de Verordening (EU) 2015/848 van het Europees Parlement en de Raad betreffende insolventieprocedures, worden de curatoren gekozen uit de personen ingeschreven op een lijst opgesteld door de algemene vergadering van de ondernemingsrechtbank van het rechtsgebied die het faillissement uitspreekt. Te dien einde kunnen de leden van de algemene vergadering zelf stemmen of bij volmacht.

Alleen advocaten ingeschreven op het tableau van een Orde van Advocaten, ongeacht de plaats van hun inschrijving, kunnen op de in het eerste lid bedoelde lijst worden geplaatst. Zij moeten een bijzondere opleiding hebben genoten en waarborgen bieden inzake bekwaamheid op het gebied van vereffeningprocedures.

De lijst vermeldt tevens voor iedere ingeschrevene de faillissementen waarvoor hij reeds als curator is aangesteld. In ieder geval vermeldt de lijst de naam van de gefailleerde, de datum van de benoeming van de curator en, in voorkomend geval, de datum van de beëindiging van zijn opdracht.

De lijst van curatoren wordt jaarlijks bijgewerkt door de rechtbanken en op door de griffie gepubliceerd de eerste week van het kalenderjaar in het register.

§ 2. Wanneer de aard en de omvang van een faillissement het vereisen, kan elke andere persoon die voldoet aan de voorwaarden inzake opleiding en de waarborgen biedt bedoeld in paragraaf 1, als curator worden toegevoegd wegens bijzondere bekwaamheden en ervaring, eigen aan de sector waartoe de schuldenaar behoort.

§ 3. De Koning bepaalt de procedure van voordracht van de kandidaten bij de rechtbank alsook de termijnen die moeten worden nageleefd bij het onderzoek van de

kandidaturen. De Koning kan tevens de voorwaarden inzake opleiding en inzake bekwaamheid op het gebied van vereffeningprocedures nader bepalen.

Art. XX.123. Wanneer de gefailleerde de beoefenaar is van een vrij beroep, voegt de rechtbank aan de curator als medecurator overeenkomstig artikel XX.20, § 1, een beoefenaar van dit beroep toe om bijstand te verlenen in verband met de beroepstechnische en deontologische aspecten van het beroep en de vrijwaring van de vertrouwelijke gegevens verbonden met dit vrij beroep.

Art. XX.124. Tegen elke beslissing waarbij inschrijving op een lijst van curatoren wordt geweigerd of waarbij een inschrijving wordt geschrapt, kan hoger beroep worden ingesteld voor het hof van beroep. De debatten hebben plaats met gesloten deuren als de belanghebbende erom verzoekt. De termijn van hoger beroep is een maand te rekenen van de dag van de kennisgeving van de beslissing. In voorkomend geval beveelt het hof de inschrijving op de lijst.

Art. XX.125. Een persoon die op de lijst staat kan op eigen verzoek worden geschrapt door de algemene vergadering van de ondernemingsrechtbank. De algemene vergadering schrappt eveneens de personen van de lijst die niet meer aan de voorwaarden van de wet voldoet. Een persoon kan eveneens van de lijst worden geschrapt ter uitvoering van een vonnis dat is gewezen op dagvaarding door het openbaar ministerie. De debatten hebben plaats met gesloten deuren als de belanghebbende erom verzoekt.

Afdeling 2. - Ambtsaanvaarding en opdrachten voor curatoren en rechters-commissarissen

Art. XX.126. § 1. De curatoren bedoeld in artikel XX.122 leggen bij de inschrijving op de lijst ten overstaan van de voorzitter van de rechtbank de eed af in de volgende bewoordingen: "Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk. Ik zweer mijn opdrachten in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk te zullen vervullen. "Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du Peuple belge. Je jure d'accomplir mes missions en honneur et conscience, avec exactitude et probité." "Ich schwöre Treue dem König, Gehorsam

kandidaturen. De Koning kan tevens de voorwaarden inzake opleiding en inzake bekwaamheid op het gebied van vereffeningprocedures nader bepalen.

Art. XX.123. Wanneer de gefailleerde de beoefenaar is van een vrij beroep, voegt de rechtbank aan de curator als medecurator overeenkomstig artikel XX.20, § 1, een beoefenaar van dit beroep toe die waarborgen van bekwaamheid biedt op het vlak van vereffeningprocedures.

Art. XX.124. Tegen elke beslissing waarbij inschrijving op een lijst van curatoren wordt geweigerd of waarbij een inschrijving wordt geschrapt, kan hoger beroep worden ingesteld voor het hof van beroep. De debatten hebben plaats met gesloten deuren als de belanghebbende erom verzoekt. De termijn van hoger beroep is een maand te rekenen van de dag van de kennisgeving van de beslissing. In voorkomend geval beveelt het hof de inschrijving op de lijst.

Art. XX.125. Een persoon die op de lijst staat kan op eigen verzoek worden geschrapt door de algemene vergadering van de ondernemingsrechtbank. De algemene vergadering schrappt eveneens de personen van de lijst die niet meer aan de voorwaarden van de wet voldoet. Een persoon kan eveneens van de lijst worden geschrapt ter uitvoering van een vonnis dat is gewezen op dagvaarding door het openbaar ministerie. De debatten hebben plaats met gesloten deuren als de belanghebbende erom verzoekt.

Afdeling 2. - Ambtsaanvaarding en opdrachten voor curatoren en rechters-commissarissen

Art. XX.126. § 1. De curatoren bedoeld in artikel XX.122 leggen bij de inschrijving op de lijst ten overstaan van de voorzitter van de rechtbank de eed af in de volgende bewoordingen: "Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk. Ik zweer mijn opdrachten in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk te zullen vervullen. "Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du Peuple belge. Je jure d'accomplir mes missions en honneur et conscience, avec exactitude et probité." "Ich schwöre Treue dem König, Gehorsam der

<p>Verfassung und den Gesetzen des belgischen Volkes. Ich schwöre den mir erteilten Aufträge auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich zu erfüllen.”</p> <p>§ 2. De curatoren bedoeld in paragraaf 1 bevestigen dat zij hun ambt aanvaarden door uiterlijk de eerste werkdag volgende op de aanstelling elektronisch hun aanvaarding mede te delen via het register.</p> <p>§ 3. De curator meldt elke vorm van tegenstrijdigheid van belangen of schijn van partijigheid aan de voorzitter van de rechtbank.</p> <p>In ieder geval meldt de curator dat hij of één van zijn vennoten of rechtstreekse medewerkers, behalve in de hoedanigheid van curator, prestaties heeft verricht voor de gefailleerde of de bestuurders en zaakvoerders van de gefailleerde rechtspersoon, of voor een schuldeiser, tot achttien maanden vóór het vonnis van faillietverklaring.</p> <p>De verklaringen van de curator worden bij het faillissementsdossier gevoegd.</p> <p>De voorzitter van de rechtbank oordeelt of de verklaring de uitvoering van zijn opdracht verhindert.</p> <p>De rechtbank kan de curator vervangen volgens de procedure bepaald in artikel XX.20 of, in voorkomend geval, in artikel XX.127.</p> <p>Art. XX.127. Onverminderd de meldingsplicht zoals bepaald in artikel XX.126 en voor zover de tegenstrijdigheid van belangen daardoor kan worden voorkomen, vraagt de curator bij verzoekschrift gericht aan de insolventierechtbank de aanstelling van een curator ad hoc. De rechtbank doet uitspraak op verslag van de rechter-commissaris.</p> <p>De rechtbank kan ook ambtshalve een curator <i>ad hoc</i> aanstellen. De procedure bepaald in artikel XX.126, is van overeenkomstige toepassing.</p> <p>Wanneer een curator <i>ad hoc</i> wordt aangesteld ter vervanging van de curator, dient die curator ad hoc de aanvaarding van zijn opdracht te bevestigen via het register. Na afloop van zijn opdracht maakt hij een verslag op van zijn activiteiten en laat hij zijn staat van kosten en ereloon begroten door de rechtbank, die uitspraak doet op verslag van de rechter-commissaris en na de curator te hebben gehoord.</p> <p>De staat van kosten en ereloon van de curator <i>ad hoc</i> wordt door de curator in zijn eindafrekening opgenomen als kosten van het faillissement.</p>	<p>der Verfassung und den Gesetzen des belgischen Volkes. Ich schwöre den mir erteilten Aufträge auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich zu erfüllen.”</p> <p>§ 2. De curatoren bedoeld in paragraaf 1 bevestigen dat zij hun ambt aanvaarden door uiterlijk de eerste werkdag volgende op de aanstelling elektronisch hun aanvaarding mede te delen via het register.</p> <p>§ 3. De curator meldt elke vorm van tegenstrijdigheid van belangen of schijn van partijigheid aan de voorzitter van de rechtbank.</p> <p>In ieder geval meldt de curator dat hij of één van zijn vennoten of rechtstreekse medewerkers, behalve in de hoedanigheid van curator, prestaties heeft verricht voor de gefailleerde of de bestuurders en zaakvoerders van de gefailleerde rechtspersoon, of voor een schuldeiser, tot achttien maanden vóór het vonnis van faillietverklaring.</p> <p>De verklaringen van de curator worden bij het faillissementsdossier gevoegd maar kunnen alleen geraadpleegd worden door de voorzitter van de rechtbank of de Procureur des Konink.</p> <p>De voorzitter van de rechtbank oordeelt of de verklaring de uitvoering van zijn opdracht verhindert.</p> <p>De rechtbank kan de curator vervangen volgens de procedure bepaald in artikel XX.20 of, in voorkomend geval, in artikel XX.127.</p> <p>Art. XX.127. Onverminderd de meldingsplicht zoals bepaald in artikel XX.126 en voor zover de tegenstrijdigheid van belangen daardoor kan worden voorkomen, vraagt de curator bij verzoekschrift gericht aan de insolventierechtbank de aanstelling van een curator ad hoc. De rechtbank doet uitspraak op verslag van de rechter-commissaris.</p> <p>De rechtbank kan ook ambtshalve een curator <i>ad hoc</i> aanstellen. De procedure bepaald in artikel XX.126, is van overeenkomstige toepassing.</p> <p>Wanneer een curator <i>ad hoc</i> wordt aangesteld ter vervanging van de curator, dient die curator ad hoc de aanvaarding van zijn opdracht te bevestigen via het register. Na afloop van zijn opdracht maakt hij een verslag op van zijn activiteiten en laat hij zijn staat van kosten en ereloon begroten door de rechtbank, die uitspraak doet op verslag van de rechter-commissaris en na de curator te hebben gehoord.</p> <p>De staat van kosten en ereloon van de curator <i>ad hoc</i> wordt door de curator in zijn eindafrekening opgenomen als kosten van het faillissement.</p>
--	---

Art. XX.128. § 1. Ten minste eenmaal per jaar en voor de eerste keer twaalf maanden na de aanvaarding van hun ambt, overhandigen de curatoren aan de rechter-commissaris een omstandig verslag betreffende de toestand van het faillissement.

Indien een verzoekschrift tot sluiting wordt neergelegd binnen een jaar na de opening van het faillissement, voegt de curator een verslag bij zijn verzoekschrift.

Dit verslag wordt neergelegd bij in het faillissementsdossier en beschrijft onder meer de ontvangsten, de toestand betreffende de inning van de schuldvorderingen, de rechtsvorderingen ingeleid door of tegen de curator *qualitate qua*, de uitgaven, de uitkeringen, de activa die nog moeten worden vereffend, de stand van de betwistingen van de schuldvorderingen en een actualisering van de inventaris van activa bedoeld in artikel XX.134.

§ 2. Op het einde van elk kalenderjaar dienen de curatoren in elk geval een verzamelaangifte inzake btw met betrekking tot de handelingen die aan de btw zijn onderworpen.

Art. XX.129. De rechter-commissaris is er in het bijzonder mee belast toezicht te houden op het beheer en op de vereffening van het faillissement en de verrichtingen ervan te bespoedigen, in het bijzonder de afwikkeling van de schuldvorderingen van de werknemers van de gefailleerde; hij beveelt de dringende maatregelen die noodzakelijk zijn voor het beveiligen en het bewaren van de goederen van de boedel en hij zit de vergaderingen voor van de schuldeisers van de gefailleerde.

De rechter-commissaris kan, op eigen initiatief of op verzoek van de insolventierechtbank, op de zitting verslag uitbrengen over alle geschillen waartoe het faillissement aanleiding geeft. De curator licht te dien einde de rechter-commissaris tijdig in van de datum van de zitting. Het verslag van de rechter-commissaris is verplicht wanneer de wet dit uitdrukkelijk voorschrijft.

In geval van verhindering van de rechter-commissaris voorziet de voorzitter van de rechtbank in diens vervanging.

Wanneer de rechter-commissaris verslag uitbrengt over de geschillen waartoe het faillissement aanleiding geeft, kan hij geen deel uitmaken van de zetel.

De rechter-commissaris kan buiten zijn rechtsgebied alle tot zijn opdracht behorende handelingen verrichten, wanneer hij van oordeel is dat ernstige of dringende omstandigheden zulks vereisen.

Art. XX.128. § 1. Ten minste eenmaal per jaar en voor de eerste keer twaalf maanden na de aanvaarding van hun ambt, overhandigen de curatoren aan de rechter-commissaris een omstandig verslag betreffende de toestand van het faillissement.

Indien een verzoekschrift tot sluiting wordt neergelegd binnen een jaar na de opening van het faillissement, voegt de curator een verslag bij zijn verzoekschrift.

Dit verslag wordt neergelegd bij in het faillissementsdossier en beschrijft onder meer de ontvangsten, de toestand betreffende de inning van de schuldvorderingen, de rechtsvorderingen ingeleid door of tegen de curator *qualitate qua*, de uitgaven, de uitkeringen, de activa die nog moeten worden vereffend, de stand van de betwistingen van de schuldvorderingen en een actualisering van de inventaris van activa bedoeld in artikel XX.134.

§ 2. Op het einde van elk kalenderjaar dienen de curatoren in elk geval een verzamelaangifte inzake btw met betrekking tot de handelingen die aan de btw zijn onderworpen.

Art. XX.129. De rechter-commissaris is er in het bijzonder mee belast toezicht te houden op het beheer en op de vereffening van het faillissement en de verrichtingen ervan te bespoedigen, in het bijzonder de afwikkeling van de schuldvorderingen van de werknemers van de gefailleerde; hij beveelt de dringende maatregelen die noodzakelijk zijn voor het beveiligen en het bewaren van de goederen van de boedel en hij zit de vergaderingen voor van de schuldeisers van de gefailleerde.

De rechter-commissaris kan, op eigen initiatief of op verzoek van de insolventierechtbank, op de zitting verslag uitbrengen over alle geschillen waartoe het faillissement aanleiding geeft. De curator licht te dien einde de rechter-commissaris tijdig in van de datum van de zitting. Het verslag van de rechter-commissaris is verplicht wanneer de wet dit uitdrukkelijk voorschrijft.

De insolventierechtbank kan op elk ogenblik de rechter-commissaris vervangen door een van zijn leden.

In geval van tijdelijke verhindering van de rechter-commissaris voorziet de voorzitter van de rechtbank in diens vervanging.

Wanneer de rechter-commissaris verslag uitbrengt over de geschillen waartoe het faillissement aanleiding geeft, kan hij geen deel uitmaken van de zetel.

De rechter-commissaris kan buiten zijn rechtsgebied alle tot zijn opdracht behorende handelingen verrichten, wanneer hij van oordeel is dat ernstige of dringende omstandigheden zulks vereisen.

De beschikkingen van de rechter-commissaris worden gemotiveerd.

Art. XX.130. Onverminderd artikel XX.18, kan de procureur des Konings kan bij alle verrichtingen van het faillissement aanwezig zijn en zich door de curatoren alle inlichtingen doen verstrekken die hij dienstig acht.

Afdeling 3. - Beheer van het faillissement

Art. XX.131. § 1. Het register bevat, voor elk faillissement, een dossier dat ten minste het volgende bevat:

1° een voor eensluidend verklaard afschrift van het vonnis van faillietverklaring, van het vonnis dat het tijdstip van de staking van betaling bepaalt en van de beslissingen na uitoefening van de rechtsmiddelen tegen deze vonnissen;

2° het uittreksel van de bekendmakingen bedoeld in deze titel;

3° de beschikkingen genomen door de rechter-commissaris;

4° in voorkomend geval het proces-verbaal van plaatsopneming en de in artikel XX.134 bedoelde boedelbeschrijving;

5° de aangiften van schuldvordering en hun bijlagen;

6° de processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen;

7° de tabel bedoeld in artikel XX.164;

8° de door de curatoren opgemaakte verslagen en uitdelingslijsten, bedoeld in de artikelen XX.128, XX.168, en XX.192;

9° de balans bedoeld in artikel XX.147;

10° de lijst van de dadingen en de desbetreffende homologaties bedoeld in artikel XX.151;

11° de vereenvoudigde rekening bedoeld in artikel XX.170;

§ 2. De schuldenaar en de schuldeisers die een schuldvordering hebben aangegeven, hebben toegang op afstand tot het faillissementsdossier overeenkomstig artikel XX.18.

Andere belanghebbenden vragen via het register toegang aan de rechter-commissaris die bij beschikking de toegang weigert of toestaat.

Elke belanghebbende kan via de curator een materiële kopie krijgen van de in het register opgenomen bestanden die niet onder het beroepsgeheim of het zakengeheim vallen, op voorwaarde dat hij een retributie betaalt zoals bepaald bij artikel XX.19.

De Koning regelt de wijze waarop deze paragraaf wordt toegepast.

De beschikkingen van de rechter-commissaris worden gemotiveerd.

Art. XX.130. Onverminderd artikel XX.18, kan de procureur des Konings kan bij alle verrichtingen van het faillissement aanwezig zijn en zich door de curatoren alle inlichtingen doen verstrekken die hij dienstig acht.

Afdeling 3. - Beheer van het faillissement

Art. XX.131. § 1. Het register bevat, voor elk faillissement, een dossier dat ten minste het volgende bevat:

1° een voor eensluidend verklaard afschrift van het vonnis van faillietverklaring, van het vonnis dat het tijdstip van de staking van betaling bepaalt en van de beslissingen na uitoefening van de rechtsmiddelen tegen deze vonnissen;

2° het uittreksel van de bekendmakingen bedoeld in deze titel;

3° de beschikkingen genomen door de rechter-commissaris;

4° in voorkomend geval het proces-verbaal van plaatsopneming en de in artikel XX.134 bedoelde boedelbeschrijving;

5° de aangiften van schuldvordering en hun bijlagen;

6° de processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen;

7° de tabel bedoeld in artikel XX.164;

8° de door de curatoren opgemaakte verslagen en uitdelingslijsten, bedoeld in de artikelen XX.128, XX.135, XX.168, XX.171 en XX.192;

9° de balans bedoeld in artikel XX.147;

10° de lijst van de dadingen en de desbetreffende homologaties bedoeld in artikel XX.151;

11° de vereenvoudigde rekening bedoeld in artikel XX.170;

§ 2. De schuldenaar en de schuldeisers die een schuldvordering hebben aangegeven, hebben toegang op afstand tot het faillissementsdossier overeenkomstig artikel XX.18.

Andere belanghebbenden vragen via het register toegang aan de rechter-commissaris die bij beschikking de toegang weigert of toestaat.

Elke belanghebbende kan via de curator een materiële kopie krijgen van de in het register opgenomen bestanden die niet onder het beroepsgeheim of het zakengeheim vallen, op voorwaarde dat hij een retributie betaalt zoals bepaald bij artikel XX.19.

De Koning regelt de wijze waarop deze paragraaf wordt toegepast.

- Art. XX.132. De curatoren nemen dadelijk na het vonnis van faillietverklaring hun taak op zich nadat zij de aanvaarding van hun ambt hebben bevestigd.
Zij beheren het faillissement als een goed huisvader onder toezicht van de rechter-commissaris.
- De curatoren werken actief en prioritair mee aan het vaststellen van het bedrag van aangegeven schuldvorderingen van de werknemers van de gefailleerde onderneming.
- Art. XX.133. De rechter-commissaris beslist, in overleg met de curatoren of een plaatsopneming aangewezen is, desgevallend in aanwezigheid van de griffier.
Hij verwittigt op voorhand de Orde of het Instituut als de plaatsopneming geschiedt bij een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep.
De artikelen 1010, eerste lid, 1011, 1013 en 1015, eerste zin, van het Gerechtelijk Wetboek zijn van overeenkomstige toepassing op de plaatsopneming.
- Art. XX.134. Vanaf hun ambtsaanvaarding maken de curatoren onverwijld en onder toezicht van de rechter-commissaris de inventaris van de goederen van de gefailleerde, zowel roerende als onroerende, materiële en immateriële, in zijn tegenwoordigheid of nadat hij behoorlijk is opgeroepen. De rechter-commissaris ondertekent de inventaris. De ondertekende inventaris wordt neergelegd in het register.
In de inventaris worden alle goederen inclusief elk van de in artikel XX.110, § 3, bedoelde goederen afzonderlijk beschreven.
De curatoren kunnen zich, met machtiging van de rechter-commissaris, voor het opmaken van de inventaris, alsmede voor het schatten van de voorwerpen, de materiële bewaring van de activa en de verkoop ervan, onder hun verantwoordelijkheid laten bijstaan door degene die zij daartoe geschikt achten.
- Art. XX.135. § 1. Wanneer blijkt dat het actief ontoereikend is om de vermoedelijke kosten voor het beheer en de vereffening van het faillissement te dekken, kan de rechtbank op verzoek van de curatoren of zelfs ambtshalve na de curatoren te hebben gehoord de sluiting van het faillissement uitspreken. De gefailleerde wordt opgeroepen met een gerechtsbrief die de tekst van dit artikel bevat.
Het verzoekschrift kan op elk ogenblik in het register worden neergelegd, zelfs wanneer de inventaris nog niet is opgesteld.

De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer over de vraag of de gefailleerde natuurlijke persoon kennelijke grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen zou hebben verstrekt. De curator kan ook, in het verzoekschrift tot sluiting, het verzoek indienen bedoeld in artikel XX.173, § 3, of vorderen dat de rechtbank uitspraak zou doen over het verbod bedoeld in artikel XX.229, §§ 1, 2 en 4.

§ 2. De beslissing tot sluiting van de verrichtingen van het faillissement brengt de ontbinding van de rechtspersoon en de onmiddellijke sluiting van de vereffening mee wanneer wordt vastgesteld dat het actief ontoereikend is om de vermoedelijke kosten voor het beheer en de vereffening van het faillissement te dekken.

§ 3. De sluiting van het faillissement wegens ontoereikend actief kan slechts worden uitgesproken wanneer wordt vastgesteld dat de curatoren al het mogelijke hebben gedaan om de werknemers de wettelijk bepaalde sociale bescheiden uit te reiken.

§ 4. De sluiting maakt een einde aan het mandaat van de curatoren.

De beslissing wordt door toedoen van de curator bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Dat uittreksel vermeldt de naam, de voornaam, elektronisch adres en het adres van de personen die als vereffenaars worden beschouwd.

Het artikel 2:79 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is van toepassing.

§ 5. Het vonnis beveelt, in voorkomend geval, dat rekening en verantwoordings zal worden gedaan door de curatoren. De insolventierechtbank neemt kennis van de verschillen desbetreffende.

§ 6. De Koning kan de procedure tot het in consignatie geven van later opgedoken activa vaststellen, alsmede de bestemming van deze activa bij nieuw opgedoken passiva.

Art. XX.136. De tenuitvoerlegging van het vonnis tot sluiting van het faillissement, uitgesproken overeenkomstig artikel XX.135, wordt opgeschort gedurende een maand te rekenen van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. XX.137. Wanneer de faillietverklaring heeft plaatsgehad na overlijden en vooraleer de inventaris is opgemaakt, of wanneer de gefailleerde overlijdt vooraleer met de inventaris is begonnen, wordt deze dadelijk opgemaakt met inachtneming van de in artikel XX.134 voorgeschreven vormen, in tegenwoordigheid of althans na behoorlijke oproeping van de erfgenamen.

De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer over de mogelijkheid dat de gefailleerde natuurlijke persoon kennelijk grove fouten zou hebben begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen zou hebben verstrekt. De curator kan ook, in het verzoekschrift tot sluiting, het verzoek indienen bedoeld in artikel XX.173, § 3.

§ 2. De beslissing tot sluiting van de verrichtingen van het faillissement brengt de ontbinding van de rechtspersoon en de onmiddellijke sluiting van de vereffening mee wanneer wordt vastgesteld dat het actief ontoereikend is om de vermoedelijke kosten voor het beheer en de vereffening van het faillissement te dekken.

§ 3. De sluiting van het faillissement wegens ontoereikend actief kan slechts worden uitgesproken wanneer wordt vastgesteld dat de curatoren al het mogelijke hebben gedaan om de werknemers de wettelijk bepaalde sociale bescheiden uit te reiken.

§ 4. De sluiting maakt een einde aan het mandaat van de curatoren.

De beslissing wordt door toedoen van de curator bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Dat uittreksel vermeldt de naam, de voornaam, elektronisch adres en het adres van de personen die als vereffenaars worden beschouwd.

Artikel 185 van het Wetboek van vennootschappen is van toepassing.

§ 5. Het vonnis beveelt, in voorkomend geval, dat rekening en verantwoordings zal worden gedaan door de curatoren. De insolventierechtbank neemt kennis van de verschillen desbetreffende.

§ 6. De Koning kan de procedure tot het in consignatie geven van later opgedoken activa vaststellen, alsmede de bestemming van deze activa bij nieuw opgedoken passiva.

Art. XX.136. De tenuitvoerlegging van het vonnis tot sluiting van het faillissement, uitgesproken overeenkomstig artikel XX.135, wordt opgeschort gedurende een maand te rekenen van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. XX.137. Wanneer de faillietverklaring heeft plaatsgehad na overlijden en vooraleer de inventaris is opgemaakt, of wanneer de gefailleerde overlijdt vooraleer met de inventaris is begonnen, wordt deze dadelijk opgemaakt met inachtneming van de in artikel XX.134 voorgeschreven vormen, in tegenwoordigheid of althans na behoorlijke oproeping van de erfgenamen.

Art. XX.138. Na het opmaken van de inventaris worden de koopwaren, het geld, de bescheiden, de titels van schuldvorderingen, de roerende goederen en voorwerpen van de schuldenaar toevertrouwd aan de zorg van de curatoren.

De gefailleerde, dan wel de bestuurders of zaakvoerders van de gefailleerde rechtspersoon zijn gehouden indien hen dit door de curatoren wordt gevraagd, de boekhouding en archieven te bewaren. Zij dienen deze op eerste verzoek van de curator ter beschikking te stellen. De archieven worden methodisch opgeborgen en bewaard gedurende zeven jaar, vanaf de opening van de procedure in origineel of in afschrift. Stukken die niet strekken tot bewijs jegens derden, worden drie jaar bewaard.

Onverminderd artikel XX.16, moeten de curatoren de dossiers welke zij na het faillissement hebben aangelegd bewaren rekening houdend met de wettelijke verjaringstermijn voorzien in artikel 2276bis van het Burgerlijk wetboek.

Art. XX.139. § 1. Na hun ambtsaanvaarding beslissen de curatoren onverwijld of zij de overeenkomsten die gesloten zijn voor de datum van het vonnis van faillietverklaring en waaraan door dat vonnis geen einde wordt gemaakt, al dan niet verder uitvoeren, dan wel of zij de overeenkomsten eenzijdig beëindigen wanneer het beheer van de boedel dit noodzakelijkerwijs vereist. Deze beslissing kan geen afbreuk doen aan zakelijke rechten van derden tegenwerpelijk aan de boedel.

De medecontractant die de overeenkomst met de gefailleerde heeft gesloten, kan de curatoren aanmanen om die beslissing binnen vijftien dagen te nemen. Indien geen verlenging van termijn is overeengekomen of indien de curatoren geen uitdrukkelijke beslissing genomen hebben voor de termijn verstreken is, wordt de overeenkomst als beëindigd beschouwd. De schuldvordering van de schade die eventueel verschuldigd zou zijn aan de medecontractant wegens deze beëindiging, wordt opgenomen in de boedel.

Indien de curatoren beslissen de overeenkomst uit te voeren, heeft de medecontractant recht, ten laste van de boedel, op de uitvoering van de verbintenis in zoverre zij betrekking heeft op prestaties geleverd na de datum van het vonnis tot faillietverklaring.

§ 2. Indien bij de stopzetting van de activiteiten, met name naar aanleiding van het vonnis van faillietverklaring, de curatoren uitdrukkelijk of stilzwijgend hun wil te kennen geven de bestaande arbeidsovereenkomsten te beëindigen, zijn zij niet verplicht de

Art. XX.138. Na het opmaken van de inventaris worden de koopwaren, het geld, de bescheiden, de titels van schuldvorderingen, de roerende goederen en voorwerpen van de schuldenaar toevertrouwd aan de zorg van de curatoren.

De gefailleerde, dan wel de bestuurders of zaakvoerders van de gefailleerde rechtspersoon zijn gehouden indien hen dit door de curatoren wordt gevraagd, de boekhouding en archieven te bewaren. Zij dienen deze op eerste verzoek van de curator ter beschikking te stellen. De archieven worden methodisch opgeborgen en bewaard gedurende zeven jaar, vanaf de opening van de procedure in origineel of in afschrift. Stukken die niet strekken tot bewijs jegens derden, worden drie jaar bewaard.

Onverminderd artikel XX.16, moeten de curatoren de dossiers welke zij na het faillissement hebben aangelegd bewaren rekening houdend met de wettelijke verjaringstermijn voorzien in artikel 2276bis van het **Oud** Burgerlijk wetboek.

Art. XX.139. § 1. Na hun ambtsaanvaarding beslissen de curatoren onverwijld of zij de overeenkomsten die gesloten zijn voor de datum van het vonnis van faillietverklaring en waaraan door dat vonnis geen einde wordt gemaakt, al dan niet verder uitvoeren, dan wel of zij de overeenkomsten eenzijdig beëindigen wanneer het beheer van de boedel dit noodzakelijkerwijs vereist. Deze beslissing kan geen afbreuk doen aan zakelijke rechten van derden tegenwerpelijk aan de boedel.

De medecontractant die de overeenkomst met de gefailleerde heeft gesloten, kan de curatoren aanmanen om die beslissing binnen vijftien dagen te nemen. Indien geen verlenging van termijn is overeengekomen of indien de curatoren geen uitdrukkelijke beslissing genomen hebben voor de termijn verstreken is, wordt de overeenkomst als beëindigd beschouwd. De schuldvordering van de schade die eventueel verschuldigd zou zijn aan de medecontractant wegens deze beëindiging, wordt opgenomen in de boedel.

Indien de curatoren beslissen de overeenkomst uit te voeren, heeft de medecontractant recht, ten laste van de boedel, op de uitvoering van de verbintenis in zoverre zij betrekking heeft op prestaties geleverd na de datum van het vonnis tot faillietverklaring.

§ 2. Indien bij de stopzetting van de activiteiten, met name naar aanleiding van het vonnis van faillietverklaring, de curatoren uitdrukkelijk of stilzwijgend hun wil te kennen geven de bestaande arbeidsovereenkomsten te beëindigen, zijn zij niet verplicht de

bijzondere formaliteiten en procedures te vervullen die van toepassing zijn op de ontbinding van die overeenkomsten.

Indien de curatoren, met het oog op de gehele of gedeeltelijke voortzetting of de hervatting van de activiteiten, nieuwe arbeidsovereenkomsten sluiten met de in het eerste lid bedoelde contractanten, genietten die laatsten de formaliteiten en procedures die van toepassing zijn op de overeenkomsten die werden beëindigd gedurende de tijd waarin de activiteiten werden voortgezet.

Na de faillietverklaring en vóór de sluiting van de vereffening van het faillissement, hebben de curatoren de mogelijkheid de ontslagen werknemers, met toestemming van de rechter-commissaris, een voorschot toe te kennen dat gelijk is aan de verschuldigde bezoldigingen en vergoedingen, en dat niet hoger mag liggen dan 80 procent van het in artikel 19, 3^oter, van de hypotheekwet van 16 december 1851 bedoelde bedrag.

Art. XX.140. Indien het belang van de schuldeisers daaraan niet in de weg staat, kan de rechtbank, op verzoek van de curatoren of van iedere belanghebbende, op verslag van de rechter-commissaris en na de curatoren en de vertegenwoordigers van het personeel, in de ondernemingsraad te hebben gehoord of, indien er geen is, het comité voor preventie en bescherming op het werk of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging ingeval er een is opgericht of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging, machtiging verlenen opdat de verrichtingen van de gefailleerde voorlopig, geheel of gedeeltelijk, worden voortgezet door de curatoren of, onder hun toezicht, door de gefailleerde of door een derde. Op verzoek van de curatoren of van iedere belanghebbende en op verslag van de rechter-commissaris, kan de rechtbank die maatregel te allen tijde wijzigen of herroepen.

De curatoren kunnen dadelijk na het faillissementsvonnis en na overleg met de representatieve vakbonden of, bij gebreke hiervan, met het aanwezige personeel in het belang van de boedel en in afwachting van de uitspraak van de rechtbank met toepassing van het eerste lid, toestaan dat de activiteiten worden voortgezet.

Art. XX.141. De curatoren kunnen, met toestemming van de rechter-commissaris, aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin het huisraad en de voorwerpen nodig voor eigen gebruik afgeven. De curatoren maken van die zaken een staat op. Zij kunnen eveneens met toestemming van de rechter-commissaris, levensonderhoud toekennen aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin.

bijzondere formaliteiten en procedures te vervullen die van toepassing zijn op de ontbinding van die overeenkomsten.

Indien de curatoren, met het oog op de gehele of gedeeltelijke voortzetting of de hervatting van de activiteiten, nieuwe arbeidsovereenkomsten sluiten met de in het eerste lid bedoelde contractanten, genietten die laatsten de formaliteiten en procedures die van toepassing zijn op de overeenkomsten die werden beëindigd gedurende de tijd waarin de activiteiten werden voortgezet.

Na de faillietverklaring en vóór de sluiting van het faillissement, hebben de curatoren de mogelijkheid de ontslagen werknemers, met toestemming van de rechter-commissaris, een voorschot toe te kennen dat gelijk is aan de verschuldigde bezoldigingen en vergoedingen, en dat niet hoger mag liggen dan 80 procent van het in artikel 19, 3^oter, van de hypotheekwet van 16 december 1851 bedoelde bedrag.

Art. XX.140. Indien het belang van de schuldeisers daaraan niet in de weg staat, kan de rechtbank, op verzoek van de curatoren of van iedere belanghebbende, op verslag van de rechter-commissaris en na de curatoren en de vertegenwoordigers van het personeel, in de ondernemingsraad te hebben gehoord of, indien er geen is, het comité voor preventie en bescherming op het werk of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging ingeval er een is opgericht of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging, machtiging verlenen opdat de verrichtingen van de gefailleerde voorlopig, geheel of gedeeltelijk, worden voortgezet door de curatoren of, onder hun toezicht, door de gefailleerde of door een derde. Op verzoek van de curatoren of van iedere belanghebbende en op verslag van de rechter-commissaris, kan de rechtbank die maatregel te allen tijde wijzigen of herroepen.

De curatoren kunnen dadelijk na het faillissementsvonnis en na overleg met de representatieve vakbonden of, bij gebreke hiervan, met het aanwezige personeel in het belang van de boedel en in afwachting van de uitspraak van de rechtbank met toepassing van het eerste lid, toestaan dat de activiteiten worden voortgezet.

Art. XX.141. De curatoren kunnen, met toestemming van de rechter-commissaris, aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin het huisraad en de voorwerpen nodig voor eigen gebruik afgeven. De curatoren maken van die zaken een staat op. Zij kunnen eveneens met toestemming van de rechter-commissaris, levensonderhoud toekennen aan de gefailleerde natuurlijke persoon en aan zijn gezin.

ledere betwisting betreffende de toepassing van dit artikel wordt bij verzoekschrift aan de rechtbank gericht.

Art. XX.142. De curatoren kunnen, zelfs indien het faillietverklarend vonnis wordt bestreden, met machtiging van de rechter-commissaris dadelijk overgaan tot de verkoop van de activa die onderhevig zijn aan spoedig bederf, snelle waardevermindering, of wanneer de kosten voor het bewaren van de goederen, de waardevermindering, of wanneer de kosten voor het bewaren van de goederen, de activa van het faillissement in acht genomen, te hoog zijn.

Art. XX.143. De aan de gefailleerde gerichte brievenpost wordt afgegeven aan de curatoren door elke postoperator, mits een door de curatoren ondertekende aanvraag gericht aan de postoperator met vermelding van naam en adres van de gefailleerde. De curatoren openen de brievenpost. Indien de gefailleerde aanwezig is, woont hij de opening bij. De brievenpost die niet uitsluitend betrekking heeft op de economische activiteit van de gefailleerde, of die betrekking heeft op een nieuwe activiteit van de gefailleerde wordt door de curatoren aan de gefailleerde bezorgd of medegeedeeld op het adres door de gefailleerde aangewezen.

Na de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen kan de gefailleerde natuurlijke persoon de rechter-commissaris verzoeken zelf de aan hem gerichte brievenpost te mogen openen.

Bij weigering moet de rechter-commissaris zijn beslissing motiveren.

Brievenpost gericht aan de beoefenaar van een vrij beroep wordt afgegeven aan de curator volgens richtlijnen bepaald door de Orde of Instituut waarvan de gefailleerde deel uitmaakt bij zijn faillissement.

Art. XX.144. Alle schuldvorderingen of geldsommen die aan de gefailleerde verschuldigd zijn, worden door de curatoren opgespoord en tegen kwijting geïnd.

De gelden afkomstig van verkopen en invorderingen door de curatoren gedaan, worden binnen een maand na ontvangst bij de Deposito- en Consignatiekas gestort. De curator kan een beperkt bedrag op een per faillissement geïndividualiseerde bankrekening bewaren, dienstig voor de lopende verrichtingen, onder toezicht van de rechter-commissaris die daarvan het maximumbedrag bepaalt.

Bij nalatigheid zijn de curatoren verwijintrest, gelijk aan de wettelijke interest, verschuldigd voor de sommen die zij niet hebben gestort, onverminderd de toepassing van artikel XX.20.

Art. XX.142. De curatoren kunnen, zelfs indien het faillietverklarend vonnis wordt bestreden, met machtiging van de rechter-commissaris dadelijk overgaan tot de verkoop van de activa die onderhevig zijn aan spoedig bederf, snelle waardevermindering, of wanneer de kosten voor het bewaren van de goederen, de waardevermindering, of wanneer de kosten voor het bewaren van de goederen, de activa van het faillissement in acht genomen, te hoog zijn.

Art. XX.143. De aan de gefailleerde gerichte brievenpost wordt afgegeven aan de curatoren door elke postoperator, mits een door de curatoren ondertekende schriftelijke aanvraag gericht aan de postoperator met vermelding van naam en adres van de gefailleerde. De curatoren openen de brievenpost. Indien de gefailleerde aanwezig is, woont hij de opening bij. De brievenpost die niet uitsluitend betrekking heeft op de economische activiteit van de gefailleerde, of die betrekking heeft op een nieuwe activiteit van de gefailleerde wordt door de curatoren aan de gefailleerde bezorgd of medegeedeeld op het adres door de gefailleerde aangewezen.

Na de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen kan de gefailleerde natuurlijke persoon de rechter-commissaris verzoeken zelf de aan hem gerichte brievenpost te mogen openen.

Bij weigering moet de rechter-commissaris zijn beslissing motiveren.

Brievenpost gericht aan de beoefenaar van een vrij beroep wordt afgegeven aan de curator volgens richtlijnen bepaald door de Orde of Instituut waarvan de gefailleerde deel uitmaakt bij zijn faillissement.

Art. XX.144. Alle schuldvorderingen of geldsommen die aan de gefailleerde verschuldigd zijn, worden door de curatoren opgespoord en tegen kwijting geïnd.

De gelden afkomstig van verkopen en invorderingen door de curatoren gedaan, worden binnen een maand na ontvangst bij de Deposito- en Consignatiekas gestort. De curator kan een beperkt bedrag op een per faillissement geïndividualiseerde bankrekening bewaren, dienstig voor de lopende verrichtingen, onder toezicht van de rechter-commissaris die daarvan het maximumbedrag bepaalt.

Bij nalatigheid zijn de curatoren verwijintrest, gelijk aan de wettelijke interest, verschuldigd voor de sommen die zij niet hebben gestort, onverminderd de toepassing van artikel XX.20.

Art. XX.145. De betaling van de bedragen toegekend aan de schuldeisers wordt door de curatoren gedaan op vertoon van een uitdelingslijst door de rechter-commissaris ondertekend en neergelegd in het faillissementsdossier.

De aan de curatoren bij wijze van ereloon of bij wijze van provisioneel ereloon verschuldigde bedragen, bedoeld in artikel XX.20 alsmede hun kosten, de gerechtskosten en de kosten aan derden in het kader van de verffening gesteld worden begroot door de rechtbank op basis van een daartoe opgesteld verzoekschrift en op het advies van de rechter-commissaris. Bij elk verzoek tot begroting van de gerechtskosten en kosten aan derden, worden de stukken die deze kosten verantwoord worden gevoegd. De bedoelde erelonen, kosten en voorschotten worden verricht door de Deposito- en Consignatiekas aan de curator op basis van een door de rechter-commissaris ondertekend staat.

De sommen die bij het afsluiten van het faillissement niet betaald konden worden, moeten bij de Deposito- en Consignatiekas gestort worden ten voordele van de rechthebbende schuldeisers.

Art. XX.146. De gefailleerde of de zaakvoerders en bestuurders van de gefailleerde rechtspersoon zijn gehouden gevolg te geven aan alle oproepingen die zij ontvangen van de rechter-commissaris of van de curatoren en verstrekken hun alle vereiste inlichtingen.

De gefailleerde of de zaakvoerders en bestuurders van de gefailleerde rechtspersoon zijn verplicht de curatoren elke adreswijziging mede te delen of elke wijziging van hun elektronisch adres. Als dit niet gedaan wordt, zijn de oproepingen geacht geldig te zijn verricht op het laatste adres aan de curatoren medegedeeld.

Art. XX.147. De curatoren ontbieden de gefailleerde om in zijn tegenwoordigheid de boeken en bescheiden vast te stellen en af te sluiten.

De curatoren gaan over tot verificatie van de balans. Voor zover blijkt dat aanzienlijke correcties noodzakelijk zijn, of wanneer geen balans is neergelegd bij de aangifte van staking van betaling, kunnen zij die opmaken, eventueel nadat de bestuurders en de zaakvoerders van de failliete rechtspersoon hoofdelijk veroordeeld werden tot betaling van de kosten voor de opmaak van de balans.

Art. XX.145. De betaling van de bedragen toegekend aan de schuldeisers wordt door de curatoren gedaan op vertoon van een uitdelingslijst door de rechter-commissaris ondertekend en neergelegd in het faillissementsdossier.

De aan de curatoren bij wijze van ereloon of bij wijze van provisioneel ereloon verschuldigde bedragen, bedoeld in artikel XX.20 alsmede hun kosten, de gerechtskosten en de kosten aan derden in het kader van de verffening gesteld worden begroot door de rechtbank op basis van een daartoe opgesteld verzoekschrift en op het advies van de rechter-commissaris. Bij elk verzoek tot begroting van de gerechtskosten en kosten aan derden, worden de stukken die deze kosten verantwoord worden gevoegd. De betalingen van de bedoelde erelonen, kosten en voorschotten worden verricht door de Deposito- en Consignatiekas aan de curator op basis van een door de rechter-commissaris ondertekend staat.

De sommen die bij het afsluiten van het faillissement niet betaald konden worden, moeten bij de Deposito- en Consignatiekas gestort worden ten voordele van de rechthebbende schuldeisers.

Art. XX.146. De gefailleerde of de zaakvoerders en bestuurders van de gefailleerde rechtspersoon zijn gehouden gevolg te geven aan alle oproepingen die zij ontvangen van de rechter-commissaris of van de curatoren, **verstrekken hen alle vereiste inlichtingen op het ogenblik van het faillissement dan wel na het faillissement en schrijven zich in het register in met een elektronisch adres waarvoor zij zelf instaan en waarop zij alle kennisgevingen en berichten kunnen ontvangen.**

De gefailleerde of de zaakvoerders en bestuurders van de gefailleerde rechtspersoon zijn verplicht de curatoren elke adreswijziging mede te delen of elke wijziging van hun elektronisch adres. Als dit niet gedaan wordt, zijn de oproepingen geacht geldig te zijn verricht op het laatste adres aan de curatoren medegedeeld.

Art. XX.147. De curatoren ontbieden de gefailleerde om in zijn tegenwoordigheid de boeken en bescheiden vast te stellen en af te sluiten.

De curatoren gaan over tot verificatie van de balans. Voor zover blijkt dat aanzienlijke correcties noodzakelijk zijn, of wanneer geen balans is neergelegd bij de aangifte van staking van betaling, kunnen zij die opmaken, eventueel nadat de bestuurders en de zaakvoerders van de failliete rechtspersoon hoofdelijk veroordeeld werden tot betaling van de kosten voor de opmaak van de balans.

- Zij kunnen de hulp inroepen van een externe boekhouder (-fiscalist), een externe accountant of een bedrijfsrevisor met het oog op de opmaak van de balans.
- De balans wordt gevoegd bij het faillissementsdossier.
- Art. XX.148. De rechter-commissaris kan de gefailleerde, diens werknemers en wie dan ook horen, zowel aangaande het onderzoek van de boeken en de boekhoudkundige bescheiden als aangaande de oorzaken en de omstandigheden van het faillissement.
- Art. XX.149. Wanneer een schuldenaar failliet is verklaard na zijn overlijden of wanneer de gefailleerde overlijdt na zijn faillissement, kunnen zijn erfgenamen zich aanmelden of laten vertegenwoordigen bij alle faillissementsverrichtingen. Zij hebben dezelfde toegang tot het faillissementsdossier als hun rechtsvoorganger.
- Art. XX.150. Te rekenen van hun ambtsaanvaarding zijn de curatoren op hun aansprakelijkheid gehouden alle handelingen te verrichten tot bewaring van de gefailleerde tegen zijn schuldenaars.
- Zij zijn bovendien verplicht inschrijving te nemen van de hypotheke op de onroerende goederen van de gefailleerde, waarvan zij het bestaan kennen.
- Zij kunnen inschrijving vorderen van de hypotheke op de onroerende goederen van de schuldenaars van de gefailleerde, indien deze het niet heeft gevorderd.
- Bedoelde inschrijvingen worden ten name van de boedel genomen door de curatoren, die bij hun borderel een kopie van het faillissementsvonnis voegen als bewijs van hun benoeming.
- Art. XX.151. De curatoren kunnen, met machtiging van de rechter-commissaris en na behoorlijke oproeping van de gefailleerde, dadingen aangaan over alle geschillen de boedel betrokken is, zelfs wanneer het onroerende rechtsvorderingen en rechten betreft.
- Wanneer de waarde van het voorwerp van de dading 50 000 euro te boven gaat, wordt zij eerst verbindend nadat ze door de rechtbank is gehomologeerd op verslag van de rechter-commissaris. De gefailleerde wordt voor de homologatie opgeroepen.
- Zij kunnen de hulp inroepen van hetzij een gecertificeerd accountant, hetzij een accountant hetzij een fiscaal accountant of hetzij een bedrijfsrevisor met het oog op de opmaak van de balans.
- De balans wordt gevoegd bij het faillissementsdossier.
- Art. XX.148. De rechter-commissaris kan de gefailleerde, diens werknemers en wie dan ook horen, zowel aangaande het onderzoek van de boeken en de boekhoudkundige bescheiden als aangaande de oorzaken en de omstandigheden van het faillissement.
- Art. XX.149. Wanneer een schuldenaar failliet is verklaard na zijn overlijden of wanneer de gefailleerde overlijdt na zijn faillissement, kunnen zijn erfgenamen zich aanmelden of laten vertegenwoordigen bij alle faillissementsverrichtingen. Zij hebben dezelfde toegang tot het faillissementsdossier als hun rechtsvoorganger.
- Art. XX.150. Te rekenen van hun ambtsaanvaarding zijn de curatoren op hun persoonlijke aansprakelijkheid gehouden alle handelingen te verrichten tot bewaring van de rechten van de gefailleerde tegen zijn schuldenaars.
- Zij zijn bovendien verplicht inschrijving te nemen van de hypotheke op de onroerende goederen van de gefailleerde, waarvan zij het bestaan kennen.
- Zij kunnen inschrijving vorderen van de hypotheke op de onroerende goederen van de schuldenaars van de gefailleerde, indien deze het niet heeft gevorderd.
- Bedoelde inschrijvingen worden ten name van de boedel genomen door de curatoren, die bij hun borderel een kopie van het faillissementsvonnis voegen als bewijs van hun benoeming.
- Art. XX.151. De curatoren kunnen, met machtiging van de rechter-commissaris en na behoorlijke oproeping van de gefailleerde, dadingen aangaan over alle geschillen waarbij de boedel betrokken is, zelfs wanneer het onroerende rechtsvorderingen en rechten betreft.
- Wanneer de waarde van het voorwerp van de dading 50 000 euro te boven gaat, wordt zij eerst verbindend nadat ze door de rechtbank is gehomologeerd op verslag van de rechter-commissaris. De gefailleerde wordt voor de homologatie opgeroepen.

- Art. XX.152. De curatoren kunnen een beroep doen op de gefailleerde om hen in hun beheer te helpen en voor te lichten. De rechter-commissaris bepaalt de voorwaarden waaronder hij zijn arbeid zal verrichten.
- Art. XX.153. In elk faillissement zijn de curatoren verplicht, binnen twee maanden na ambtsaanvaarding, aan de rechter-commissaris een memorie of kort verslag mee te delen betreffende de vermoedelijke toestand van het faillissement, de voornaamste oorzaken en omstandigheden ervan en de kenmerken die het vertoont.
- De curator legt het verslag neer in het faillissementsdossier. De rechter-commissaris maakt zijn aanmerkingen en verwittigt in voorkomend geval de procureur des Konings dat het verslag hem niet tijdig is medegedeeld en de redenen van deze vertraging. Zowel het verslag als de opmerkingen op het verslag zijn vertrouwelijk en zijn slechts toegankelijk voor de curator, de rechter-commissaris en de procureur des Konings, evenals aan de voorzitter van de rechtbank.
- Art. XX.154. Indien de gefailleerde of de bestuurders en zaakvoerders van de rechtspersoon worden vervolgd wegens een strafbaar feit als bepaald in de artikelen 489, 489bis, 489ter, 490bis of 492bis van het Strafwetboek, of indien er tegen hen een bevel tot medebrenging of aanhouding werd verleend of, indien zij op de voormelde gronden werden opgeroepen voor de raadkamer of gedagvaard voor de correctionele rechtbank geeft de procureur des Konings daarvan dadelijk kennis aan de rechter-commissaris en de curator.
- Hoofdstuk 4. - Aangifte en verificatie van schuldvorderingen
- Art. XX.155. § 1. Om in aanmerking te kunnen komen voor een uitdeling alsmede om enig recht van voorrang te kunnen uitoefenen, zijn de schuldeisers gehouden aangifte te doen van hun schuldvorderingen, in het register uiterlijk op de door het vonnis van faillietverklaring bepaalde dag. De titels waarop de vordering berust worden aangehecht aan de aangifte. Bij de aangifte worden de identificatie-gegevens van de schuldeiser, alsmede de grondslag, het bedrag en de zekerheden van de vordering nader gepreciseerd.
- De schuldeisers worden daartoe verwittigd door een bericht in het register en een rondschriven dat hun door de curatoren wordt toegezonden in zoverre die schuldeisers bekend zijn.
- Art. XX.152. De curatoren kunnen een beroep doen op de gefailleerde om hen in hun beheer te helpen en voor te lichten. De rechter-commissaris bepaalt de voorwaarden waaronder hij zijn arbeid zal verrichten.
- Art. XX.153. In elk faillissement zijn de curatoren verplicht, binnen twee maanden na hun ambtsaanvaarding, aan de rechter-commissaris een memorie of kort verslag mee te delen betreffende de vermoedelijke toestand van het faillissement, de voornaamste oorzaken en omstandigheden ervan en de kenmerken die het vertoont.
- De curator legt het verslag neer in het faillissementsdossier. De rechter-commissaris maakt zijn aanmerkingen en verwittigt in voorkomend geval de procureur des Konings dat het verslag hem niet tijdig is medegedeeld en de redenen van deze vertraging. Zowel het verslag als de opmerkingen op het verslag zijn vertrouwelijk en zijn slechts toegankelijk voor de curator, de rechter-commissaris en de procureur des Konings.
- Art. XX.154. Indien de gefailleerde of de bestuurders en zaakvoerders van de gefailleerde rechtspersoon worden vervolgd wegens een strafbaar feit als bepaald in de artikelen 489, 489bis, 489ter, 490bis of 492bis van het Strafwetboek, of indien er tegen hen een bevel tot medebrenging of aanhouding werd verleend of, indien zij op de voormelde gronden werden opgeroepen voor de raadkamer of gedagvaard voor de correctionele rechtbank geeft de procureur des Konings daarvan dadelijk kennis aan de rechter-commissaris en de curator.
- Hoofdstuk 4. - Aangifte en verificatie van schuldvorderingen
- Art. XX.155. § 1. Om in aanmerking te kunnen komen voor een uitdeling alsmede om enig recht van voorrang te kunnen uitoefenen, zijn de schuldeisers gehouden aangifte te doen van hun schuldvorderingen, in het register uiterlijk op de door het vonnis van faillietverklaring bepaalde dag. De titels waarop de vordering berust worden aangehecht aan de aangifte. Bij de aangifte worden de identificatie-gegevens van de schuldeiser, alsmede de grondslag, het bedrag en de zekerheden van de vordering nader gepreciseerd.
- De schuldeisers worden daartoe verwittigd door een bericht in het register en een rondschriven dat hun door de curatoren wordt toegezonden in zoverre die schuldeisers bekend zijn.

<p>Het bericht en het rondschriven vermelden plaats, dag en uur, bepaald voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.</p> <p>Het register bezorgt aan de schuldeiser een bericht van ontvangst.</p> <p>§ 2. De verplichting tot neerlegging van de aangifte en bijhorende stukken in het register geldt niet voor natuurlijke personen of voor rechtspersonen die in het buitenland zijn gevestigd, tenzij zij worden vertegenwoordigd door een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent.</p> <p>De partij die niet verplicht is tot en geen gebruik maakt van neerlegging langs elektronische weg, legt de stukken bedoeld in paragraaf 1 aangetekend of tegen ontvangstbewijs op het kantooradres van de curator zoals in het vonnis aangegeven neer. De curator converteert de ontvangen stukken in elektronische vorm en verklaart ze gelijkvormig.</p> <p>§ 3. De Koning kan de vorm bepalen waarin de aangifte moet worden gedaan.</p> <p>§ 4. De aangiften worden ingediend in de taal waarin het faillissementsvonnis is uitgesproken. Zij kunnen evenwel ook gedaan worden in een andere nationale taal of in het Engels.</p> <p>De bijlagen bij de aangifte mogen gevoegd worden in de taal naar keuze van de aangever.</p> <p>De rechtbank kan de vertaling van de aangifte en de bijlagen vragen aan de aangever die hiervan de kosten moet dragen.</p>	<p>Het bericht en het rondschriven vermelden plaats, dag en uur, bepaald voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.</p> <p>Het register bezorgt aan de schuldeiser een bericht van ontvangst.</p> <p>§ 2. De verplichting tot neerlegging van de aangifte en bijhorende stukken in het register geldt niet voor natuurlijke personen of voor rechtspersonen die in het buitenland zijn gevestigd, tenzij zij worden vertegenwoordigd door een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent.</p> <p>De partij die niet verplicht is tot en geen gebruik maakt van neerlegging langs elektronische weg, legt de stukken bedoeld in paragraaf 1 aangetekend of tegen ontvangstbewijs op het kantooradres van de curator zoals in het vonnis aangegeven neer. De curator converteert de ontvangen stukken in elektronische vorm en verklaart ze gelijkvormig.</p> <p>§ 3. De Koning kan de vorm bepalen waarin de aangifte moet worden gedaan.</p> <p>§ 4. De aangiften worden ingediend in de taal waarin het faillissementsvonnis is uitgesproken. Zij kunnen evenwel ook gedaan worden in een andere nationale taal of in het Engels.</p> <p>De bijlagen bij de aangifte mogen gevoegd worden in de taal naar keuze van de aangever.</p> <p>De rechtbank kan de vertaling van de aangifte en de bijlagen vragen aan de aangever die hiervan de kosten moet dragen.</p>
<p>Art. XX.156. De aangifte van elke schuldeiser bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn identiteit, zijn ondernemingsnummer en in voorkomend geval zijn beroep en woonplaats of, indien het een rechtspersoon betreft, zijn ondernemingsnummer, zijn maatschappelijke benaming en zijn [...] zetel; - het bedrag en de oorzaken van zijn schuldvordering, de eraan verbonden voorrechten, hypotheken of zakelijke zekerheden op roerende goederen, en de titel waarop zij berust. <p>Is dat niet het geval, dan kunnen de curatoren de schuldvordering verwerpen of beschouwen als niet preferente schuldvordering.</p> <p>Elke schuldeiser die geniet van een persoonlijke zekerheidstelling vermeldt dit in zijn aangifte van schuldvordering of uiterlijk binnen drie maanden vanaf de datum van het vonnis van faillietverklaring, tenzij het faillissement eerder wordt afgesloten, en vermeldt naam, voornaam en adres van de natuurlijke persoon die zich kosteloos persoonlijk zeker heeft gesteld voor de gefailleerde, bij gebrek waaraan deze bevrijd is.</p>	<p>Art. XX.156. De aangifte van elke schuldeiser bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn identiteit, zijn ondernemingsnummer en in voorkomend geval zijn beroep en woonplaats of, indien het een rechtspersoon betreft, zijn ondernemingsnummer, zijn maatschappelijke benaming en zijn [...] zetel; - het bedrag en de oorzaken van zijn schuldvordering, de eraan verbonden voorrechten, hypotheken of zakelijke zekerheden op roerende goederen, en de titel waarop zij berust. <p>Is dat niet het geval, dan kunnen de curatoren de schuldvordering verwerpen of beschouwen als niet preferente schuldvordering.</p> <p>Elke schuldeiser die geniet van een persoonlijke zekerheidstelling vermeldt dit in zijn aangifte van schuldvordering of uiterlijk binnen drie maanden vanaf de datum van het vonnis van faillietverklaring, tenzij het faillissement eerder wordt afgesloten, en vermeldt naam, voornaam en adres van de natuurlijke persoon die zich kosteloos persoonlijk zeker heeft gesteld voor de gefailleerde, bij gebrek waaraan deze bevrijd is.</p>

- Art. XX.157. Onder voorbehoud van de toepassing van internationale verdragen, bevat de aangifte van de schuldeiser die zijn woonplaats niet heeft in een lidstaat van de Europese Unie, keuze van woonplaats in het rechtsgebied van de rechtbank die het faillissement heeft uitgesproken.
- Heeft hij geen woonplaats gekozen, dan kunnen hem alle betekeningen en mededelingen gedaan worden ter griffie van de rechtbank.
- Art. XX.158. De verificatie van de schuldvorderingen wordt door de curator verricht in tegenwoordigheid van of althans na behoorlijke oproeping van de gefailleerde. **De in het register ingeschreven gefailleerde wordt opgeroepen via het register.** De titels van de schuldvorderingen worden getoetst aan de boeken en bescheiden van de gefailleerde.
- De gefailleerde wordt eveneens gehoord over de vereffening van het faillissement.
- Art. XX.159. Na de aangifte van elke schuldvordering en tot de dag gesteld voor de behandeling van de betwistingen waartoe zij aanleiding geeft, kan de rechter-commissaris, zelfs ambtshalve, bevelen dat de schuldeiser of zijn gemachtigde of iedere persoon die inlichtingen kan verstrekken, persoonlijk zal verschijnen. Hij maakt proces-verbaal op van hun verklaringen. Hij kan ook bevelen dat de schuldeiser zijn boeken overlegt of, krachtens een bevel tot onderzoek daarvan, vorderen dat hem daarvan een uittreksel wordt bezorgd opgemaakt door de rechter van de plaats.
- Art. XX.160. De processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen worden door de curatoren opgesteld, door hen ondertekend en in het register neergelegd, met kennisgeving aan de rechter-commissaris.
- Art. XX.161. Uiterlijk op de in het vonnis van faillietverklaring bepaalde dag leggen de curatoren het eerste proces-verbaal van verificatie neer in het register.
- Na respectievelijk zes en twaalf maanden na de datum van het vonnis van faillietverklaring, leggen de curatoren in het register een aanvullend proces-verbaal van verificatie neer waarin zij het eerste proces-verbaal van verificatie overnemen, de aangehouden vorderingen verifiëren en de schuldvorderingen verifiëren die sedertdien werden ingediend. Dit geldt ook wanneer er geen wijzigingen zijn opgetreden ten aanzien van het voorgaande proces-verbaal van verificatie.
- Art. XX.157. Onder voorbehoud van de toepassing van internationale verdragen, bevat de aangifte van de schuldeiser die zijn woonplaats niet heeft in een lidstaat van de Europese Unie, keuze van woonplaats in het rechtsgebied van de rechtbank die het faillissement heeft uitgesproken.
- Heeft hij geen woonplaats gekozen, dan kunnen hem alle betekeningen en mededelingen gedaan worden ter griffie van de rechtbank.
- Art. XX.158. De verificatie van de schuldvorderingen wordt door de curator verricht in tegenwoordigheid van of althans na behoorlijke oproeping van de gefailleerde. De titels van de schuldvorderingen worden getoetst aan de boeken en bescheiden van de gefailleerde.
- De gefailleerde wordt eveneens gehoord over de vereffening van het faillissement.
- Art. XX.159. Na de aangifte van elke schuldvordering en tot de dag gesteld voor de behandeling van de betwistingen waartoe zij aanleiding geeft, kan de rechter-commissaris, zelfs ambtshalve, bevelen dat de schuldeiser of zijn gemachtigde of iedere persoon die inlichtingen kan verstrekken, persoonlijk zal verschijnen. Hij maakt proces-verbaal op van hun verklaringen. Hij kan ook bevelen dat de schuldeiser zijn boeken overlegt of, krachtens een bevel tot onderzoek daarvan, vorderen dat hem daarvan een uittreksel wordt bezorgd opgemaakt door de rechter van de plaats.
- Art. XX.160. De processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen worden door de curatoren opgesteld, door hen ondertekend en in het register neergelegd, met kennisgeving aan de rechter-commissaris.
- Art. XX.161. Uiterlijk op de in het vonnis van faillietverklaring bepaalde dag leggen de curatoren het eerste proces-verbaal van verificatie neer in het register.
- Na respectievelijk zes en twaalf maanden na de datum van het vonnis van faillietverklaring, leggen de curatoren in het register een aanvullend proces-verbaal van verificatie neer waarin zij het eerste proces-verbaal van verificatie overnemen, de aangehouden vorderingen verifiëren en de schuldvorderingen verifiëren die sedertdien werden ingediend. Dit geldt ook wanneer er geen wijzigingen zijn opgetreden ten aanzien van het voorgaande proces-verbaal van verificatie.

De curatoren kunnen in het eerste en tweede proces-verbaal de schuldvorderingen aanvaarden, aanhouden tot de volgende verificatie, of betwisten. Tussen deze processen-verbaal kunnen zij aan de rechtbank de betwistingen voorleggen betreffende de schuldvorderingen die zij wensen te aanvaarden of te betwisten. Zij richten hiertoe een verzoek aan de rechter-commissaris die de datum bepaalt waarop de zaak door de rechtbank zal worden behandeld. De curatoren roepen de betrokken schuldeiser op bij een ter post aangetekend schrijven of via het register. De beslissing over de betwisting wordt in het register neergelegd en in het laatste proces-verbaal vermeld.

De schuldvorderingen die na het laatste proces-verbaal nog niet zijn aanvaard worden beslecht met toepassing van artikel XX.163. De curator roept de betrokken schuldeiser bij, een ter post aangetekend schrijven of via het register op voor de rechtbank, voor de behandeling van de betwisting, op dag en uur te bepalen in overleg met de griffie.

De aangiften van schuldvorderingen van de werknemers van de gefailleerde, aangenomen in hun geheel of provisioneel, worden onmiddellijk door de curatoren bezorgd aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

Vorderingen tot opname van schuldvorderingen waarvan de opname overeenkomstig artikel XX. 165, derde en vierde leden, gevorderd wordt na de neerlegging van het laatste proces-verbaal van verificatie, worden ingeleid bij dagvaarding betekend aan de curatoren.

Art. XX.162. De gefailleerde en de schuldeisers kunnen tegen de verrichte en te verrichten verificaties bezwaren inbrengen binnen een maand na de uiterste datum zoals bepaald in artikel XX.161 voor de neerlegging van het proces verbaal van verificatie.

Legt de curator het proces-verbaal van verificatie later neer dan de datum zoals bepaald in artikel XX.161, dan neemt de termijn pas een aanvang vanaf de datum van neerlegging van het proces-verbaal.

Het bezwaar wordt aan de curatoren en aan de schuldeiser wiens vordering wordt tegengesproken betekend bij een deurwaardersexploot. Hierbij worden de curatoren en de schuldeiser, alsmede de gefailleerde voor de rechtbank gedaagd teneinde uitspraak te horen doen over de schuldvordering waartegen bezwaar is ingebracht. De gefailleerde wordt door de curatoren verwittigd met uitnodiging om te verschijnen.

De curatoren kunnen in het eerste en tweede proces-verbaal de schuldvorderingen aanvaarden, aanhouden tot de volgende verificatie, of betwisten. Tussen deze processen-verbaal kunnen zij aan de rechtbank de betwistingen voorleggen betreffende de schuldvorderingen die zij wensen te aanvaarden of te betwisten. **Behoudens wijziging in het register op initiatief van de schuldeiser en aanvaard door de curator, worden de gegevens zoals opgegeven bij de aangifte van schuldvordering geacht correct te zijn.**

De **betwiste** schuldvorderingen worden beslecht met toepassing van artikel XX.163. De curator roept de betrokken schuldeiser bij, een ter post aangetekend schrijven of via het register op voor de rechtbank, voor de behandeling van de betwisting, op dag en uur te bepalen in overleg met de griffie.

De aangiften van schuldvorderingen van de werknemers van de gefailleerde, aangenomen in hun geheel of provisioneel, worden onmiddellijk door de curatoren bezorgd aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

Vorderingen tot opname van schuldvorderingen waarvan de opname overeenkomstig artikel XX. 165, derde en vierde leden, gevorderd wordt na de neerlegging van het laatste proces-verbaal van verificatie, worden ingeleid bij dagvaarding betekend aan de curatoren.

Art. XX.162. De gefailleerde en de schuldeisers kunnen tegen de verrichte en te verrichten verificaties bezwaren inbrengen binnen een maand na de uiterste datum zoals bepaald in artikel XX.161 voor de neerlegging van het proces verbaal van verificatie.

Legt de curator het proces-verbaal van verificatie later neer dan de datum zoals bepaald in artikel XX.161, dan neemt de termijn pas een aanvang vanaf de datum van neerlegging van het proces-verbaal.

Het bezwaar wordt aan de curatoren en aan de schuldeiser wiens vordering wordt tegengesproken betekend bij een deurwaardersexploot. Hierbij worden de curatoren en de schuldeiser, alsmede de gefailleerde voor de rechtbank gedaagd teneinde uitspraak te horen doen over de schuldvordering waartegen bezwaar is ingebracht. De gefailleerde wordt door de curatoren verwittigd met uitnodiging om te verschijnen.

Art. XX.163. Op de dag bepaald voor de behandeling van de betwistingen beslist de rechtbank, zonder voorafgaande dagvaarding, zo mogelijk bij een enkel vonnis, over alle betwistingen. Dit vonnis wordt gewezen, nadat de curatoren, de gefailleerde en de schuldeisers die bezwaren hebben ingebracht en zij die aangifte hebben gedaan, indien zij verschijnen, zijn gehoord. Tegen het vonnis staat geen verzet open.

De betwistingen die niet onmiddellijk in beraad worden genomen, worden afzonderlijk en verder behandeld volgens de gewone rechtspleging met voorrang boven alle andere zaken.

Art. XX.163. Op de dag bepaald voor de behandeling van de betwistingen beslist de rechtbank, zonder voorafgaande dagvaarding, zo mogelijk bij een enkel vonnis, over alle betwistingen. Dit vonnis wordt gewezen, nadat de curatoren, de gefailleerde en de schuldeisers die bezwaren hebben ingebracht en zij die aangifte hebben gedaan, indien zij verschijnen, zijn gehoord. Tegen het vonnis staat geen verzet open.

De betwistingen die niet onmiddellijk in beraad worden genomen, worden afzonderlijk en verder behandeld volgens de gewone rechtspleging met voorrang boven alle andere zaken.

Art. XX.164. § 1. De curator stelt voor elk faillissement een tabel op die voor elke aangegeven schuldvordering de volgende vermeldingen bevat:

- 1° het volgnummer;
- 2° de identiteit, het beroep, het ondernemingsnummer in voorkomend geval en de woonplaats, of, indien het een rechtspersoon betreft, de identiteit, de voornaamste activiteit, het ondernemingsnummer en de [...] zetel van de schuldeiser die zijn schuldvordering en zijn titels heeft neergelegd; in het geval van een onderneming bedoeld in artikel 1.1. eerste lid, 1°, c), de benaming waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, in voorkomend geval het ondernemingsnummer en de zetel van de activiteit en de identificatiegegevens van de gemachtigde, in voorkomend geval;
- 3° het bedrag van de aangegeven schuldvordering;
- 4° de door de schuldeiser ingeroepen voorrechten, hypotheken en zakelijke zekerheden op roerende goederen;
- 5° de aanvaarding of de betwisting;
- 6° het rolnummer toegekend aan de betwisting;
- 7° de korte inhoud en de datum van de beslissing over de betwisting;
- 8° de andere inlichtingen waarvan de mededeling aan de belanghebbenden nuttig kan zijn.

§ 2. De tabel wordt in het faillissementsdossier neergelegd en bijgewerkt door de curator.

Art. XX.164. § 1. De curator stelt voor elk faillissement een tabel op die voor elke aangegeven schuldvordering de volgende vermeldingen bevat:

- 1° het volgnummer;
- 2° de identiteit, het beroep, het ondernemingsnummer in voorkomend geval en de woonplaats, of, indien het een rechtspersoon betreft, de identiteit, de voornaamste activiteit, het ondernemingsnummer en de maatschappelijke zetel van de schuldeiser die zijn schuldvordering en zijn titels heeft neergelegd; in het geval van een onderneming bedoeld in artikel 1.1. eerste lid, 1°, c), de benaming waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, in voorkomend geval het ondernemingsnummer en de zetel van de activiteit en de identificatiegegevens van de gemachtigde, in voorkomend geval;
- 3° het bedrag van de aangegeven schuldvordering;
- 4° de door de schuldeiser ingeroepen voorrechten, hypotheken en zakelijke zekerheden op roerende goederen;
- 5° de aanvaarding of de betwisting;
- 6° het rolnummer toegekend aan de betwisting;
- 7° de korte inhoud en de datum van de beslissing over de betwisting;
- 8° de andere inlichtingen waarvan de mededeling aan de belanghebbenden nuttig kan zijn.

§ 2. De tabel wordt in het faillissementsdossier neergelegd en bijgewerkt door de curator.

Art. XX.165. De bekende of onbekende schuldeisers die in gebreke blijven hun schuldvorderingen aan te geven of te bevestigen, komen niet in aanmerking voor de uitdelingen.

Tot de oproeping voor de vergadering bedoeld in artikel XX.170 hebben de schuldeisers die in gebreke zijn gebleven, het recht opname te vorderen zonder dat hun

vordering reeds bevolen uitkeringen kan opschorten. Zij hebben slechts recht op een dividend berekend op het nog niet verdeeld actief en dragen zelf de kosten en uitgaven waartoe de verificatie en de opname van hun schuldvorderingen aanleiding geven.

Het recht opname te vorderen verjaart na verloop van één jaar te rekenen van het vonnis van faillietverklaring, behalve voor de schuldvordering die vastgesteld wordt in een procedure tot tussenkomst of vrijwaring, vervolgd of ingesteld tijdens de vereffening.

Het recht opname te vorderen van een schuldvordering tijdens de vereffening vastgesteld door een andere rechtbank dan de rechtbank die het faillissement heeft uitgesproken, verjaart na verloop van zes maanden te rekenen van de dag waarop het eindvonnis kracht van rechterlijk gewijsde heeft verkregen.

Hoofdstuk 5. - Vereffening van het faillissement

Art. XX.166. § 1. Vanaf de invoeging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen of vanaf elke latere datum, gaan de curatoren over tot de vereffening van het faillissement.

De oproeping zoals voorzien in artikel XX.158 bevat meteen de melding aan de gefailleerde dat hij kan gehoord worden door de rechter-commissaris, in aanwezigheid van de curatoren, nopens de best mogelijke tegeldemaking van de activa, mits daartoe een verzoek naar te leggen in het register uiterlijk acht dagen na de in dit artikel bedoelde mededeling. De gefailleerde wordt in voorkomend geval gehoord ten laatste op de datum van sluiting van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.

De rechter-commissaris maakt hiervan een verslag op, met vermelding van de gemaakte opmerkingen en legt dit neer in het register.

De curatoren verkopen onder meer de onroerende goederen, koopwaren en roerende goederen, een en ander onder toezicht van de rechter-commissaris en met naleving van de artikelen XX.144 en XX.145, zonder dat het nodig is om de gefailleerde op te roepen. Zij kunnen de bij artikel XX.151 voorgeschreven dadingen aangaan over om het even welke aan de gefailleerde toekomende rechten, niettegenstaande elk verzet zijnerzijds.

§ 2. De schuldeisers of de gefailleerde die menen dat hun rechten benadeeld worden door een voorgenomen verkoop van activa, kunnen in kort geding de aanstelling vragen van een curator ad hoc. De aldus aangestelde curator kan aan de rechtbank vragen de

reeds bevolen uitkeringen kan opschorten. Zij hebben slechts recht op een dividend berekend op het nog niet verdeeld actief en dragen zelf de kosten en uitgaven waartoe de verificatie en de opname van hun schuldvorderingen aanleiding geven.

Het recht opname te vorderen verjaart na verloop van één jaar te rekenen van het vonnis van faillietverklaring, behalve voor de schuldvordering die vastgesteld wordt in een procedure tot tussenkomst of vrijwaring, vervolgd of ingesteld tijdens de vereffening.

Het recht opname te vorderen van een schuldvordering tijdens de vereffening vastgesteld door een andere rechtbank dan de rechtbank die het faillissement heeft uitgesproken, verjaart na verloop van zes maanden te rekenen van de dag waarop het eindvonnis kracht van rechterlijk gewijsde heeft verkregen.

Hoofdstuk 5. - Vereffening van het faillissement

Art. XX.166. § 1. Vanaf de invoeging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen of vanaf elke latere datum, gaan de curatoren over tot de vereffening van het faillissement.

De oproeping zoals voorzien in artikel XX.158 bevat meteen de oproeping aan de gefailleerde om gehoord te worden door de rechter-commissaris, in aanwezigheid van de curatoren, nopens de best mogelijke tegeldemaking van de activa, en dit ten laatste op de datum van sluiting van het eerste proces-verbaal van de schuldvorderingen.

De rechter-commissaris maakt hiervan een verslag op, met vermelding van de gemaakte opmerkingen en legt dit neer in het register.

De curatoren verkopen onder meer de onroerende goederen, koopwaren en roerende goederen, een en ander onder toezicht van de rechter-commissaris en met naleving van de artikelen XX.144 en XX.145, zonder dat het nodig is om de gefailleerde op te roepen. Zij kunnen de bij artikel XX.151 voorgeschreven dadingen aangaan over om het even welke aan de gefailleerde toekomende rechten, niettegenstaande elk verzet zijnerzijds.

§ 2. De schuldeisers of de gefailleerde die menen dat hun rechten benadeeld worden door een voorgenomen verkoop van activa, kunnen in kort geding de aanstelling vragen van een curator ad hoc. De aldus aangestelde curator kan aan de rechtbank vragen de

verkoop te verbieden, in zoverre die verkoop kennelijk indruist tegen de belangen van de betrokkenen.

§ 3. Indien de curatoren zulks vorderen, kan de rechtbank in het kader van de vereffening van het faillissement de overdracht van een onderneming in werking bekrachtigen onder voorwaarden die partijen hebben bedongen en waarvan de naleving door de curatoren of, na sluiting van het faillissement, door elke belanghebbende kan worden vervolgd.

Art. XX.167. De rechter-commissaris kan te allen tijde een vergadering van schuldeisers of van sommigen onder hen bijeenroepen.

De rechter-commissaris roept de vergadering bijeen indien hij hiertoe wordt verzocht door schuldeisers die meer dan een derde van de schuldvorderingen vertegenwoordigen.

De rechter-commissaris beveelt de in het faillissement ingeschreven schuldeisers te verwittigen en bepaalt plaats, dag en uur van de vergadering. Een bericht wordt ten minste een maand voor de datum van de vergadering in het register neergelegd door te doen van de griffier. De bekendmaking kan evenwel, met de toestemming van de rechter-commissaris, worden vervangen door een rondschriften aan de ingeschreven schuldeisers.

De gefailleerde wordt op die vergadering behoorlijk opgeroepen en kan er gehoord worden nopens de vereffening van de boedel.

De vergadering van de schuldeisers kan, bij gewone meerderheid, de curatoren ermee belasten te onderhandelen over een vaste prijs voor het geheel of een gedeelte van de rechten of de rechtsvorderingen die nog niet voldaan zijn, en ze te vervreemden.

Art. XX.168. De rechter-commissaris beveelt, indien daartoe aanleiding is, een uitdeling aan de schuldeisers en bepaalt tot welk bedrag. Elke betaling die wordt verricht op bevel of met de toestemming van de rechter-commissaris, heeft voor de curatoren kwijting tot gevolg.

Art. XX.169. Indien er schuldeisers zijn van wie de vorderingen binnen de voorgeschreven termijn aangegeven en bevestigd zijn, doch die aanleiding hebben gegeven tot geschillen die nog niet definitief zijn beslecht, heeft geen uitdeling plaats dan na reservering van het gedeelte dat overeenstemt met hun schuldvorderingen, zoals zij zijn aangegeven en bevestigd.

verkoop te verbieden, in zoverre die verkoop kennelijk indruist tegen de belangen van de betrokkenen.

§ 3. Indien de curatoren zulks vorderen, kan de rechtbank in het kader van de vereffening van het faillissement de overdracht van een onderneming in werking bekrachtigen onder voorwaarden die partijen hebben bedongen en waarvan de naleving door de curatoren of, na sluiting van het faillissement, door elke belanghebbende kan worden vervolgd.

Art. XX.167. De rechter-commissaris kan te allen tijde een vergadering van schuldeisers of van sommigen onder hen bijeenroepen.

De rechter-commissaris roept de vergadering bijeen indien hij hiertoe wordt verzocht door schuldeisers die meer dan een derde van de schuldvorderingen vertegenwoordigen.

De rechter-commissaris beveelt de in het faillissement ingeschreven schuldeisers te verwittigen en bepaalt plaats, dag en uur van de vergadering. Een bericht wordt ten minste een maand voor de datum van de vergadering in het register neergelegd door te doen van de griffier. De bekendmaking kan evenwel, met de toestemming van de rechter-commissaris, worden vervangen door een rondschriften aan de ingeschreven schuldeisers.

De gefailleerde wordt op die vergadering behoorlijk opgeroepen en kan er gehoord worden nopens de vereffening van de boedel.

De vergadering van de schuldeisers kan, bij gewone meerderheid, de curatoren ermee belasten te onderhandelen over een vaste prijs voor het geheel of een gedeelte van de rechten of de rechtsvorderingen die nog niet voldaan zijn, en ze te vervreemden.

Art. XX.168. De rechter-commissaris beveelt, indien daartoe aanleiding is, een uitdeling aan de schuldeisers en bepaalt tot welk bedrag. Elke betaling die wordt verricht op bevel of met de toestemming van de rechter-commissaris, heeft voor de curatoren kwijting tot gevolg.

Art. XX.169. Indien er schuldeisers zijn van wie de vorderingen binnen de voorgeschreven termijn aangegeven en bevestigd zijn, doch die aanleiding hebben gegeven tot geschillen die nog niet definitief zijn beslecht, heeft geen uitdeling plaats dan na reservering van het gedeelte dat overeenstemt met hun schuldvorderingen, zoals zij zijn aangegeven en bevestigd.

Art. XX.170. Wanneer alle betwistingen van schuldvorderingen zijn beslecht en de vereffening van het faillissement is beëindigd, worden de schuldeisers en de gefailleerde opgeroepen door de curatoren na inzage en goedkeuring van de rekeningen van de curatoren op beschikking van de rechter-commissaris die de datum, het uur en de plaats ervan vastlegt.

De vereenvoudigde rekening van de curatoren, die het totale bedrag van het actief, de kosten en het ereloon van de curatoren, de boedelschulden en de verdeling tussen de verschillende categorieën van schuldeisers vermeldt, wordt bij deze oproeping gevoegd. Zij wordt ook gevoegd bij het faillissementsdossier.

Op die vergadering wordt de rekening besproken en afgesloten. De rechter-commissaris brengt verslag uit over de vraag tot kwijtschelding of de afwezigheid van dergelijke vraag.

Het saldo van de rekening dient voor de laatste uitdeling.

Indien er een batig saldo is, komt dit rechtens toe aan de gefailleerde of indien het een rechtspersoon betreft, aan de aandeelhouders.

Art. XX.171. Op verzoek van de curator en nadat de rechtbank in voorkomend geval de betwistingen betreffende de rekening heeft beslecht en de rekening zo nodig heeft verbeterd, beveelt zij, op verslag van de rechter-commissaris, en na behoorlijke oproeping van de gefailleerde, de sluiting van het faillissement. De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer over de mogelijkheid dat de gefailleerde natuurlijke persoon kennelijke grove fouten zou hebben begaan die bijgedragen hebben tot het faillissement of op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen zou hebben verstrekt. De curator kan ook, in het verzoekschrift tot sluiting, het verzoek indienen bedoeld in artikel XX.173, § 3.

Binnen een maand na het vonnis dat de sluiting van het faillissement beveelt, zenden de curatoren een kopie van de verbeterde vereenvoudigde rekening samen met een overzicht van de bedragen die effectief werden uitgekeerd aan de verschillende schuldeisers, over aan de administratie van de btw en de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit.

Art. XX.170. Wanneer de vereffening van het faillissement is beëindigd, legt de curator een verzoekschrift neer in het register gericht aan de rechter-commissaris om de vaststelling van de vergadering van de schuldeisers te horen bevelen. De schuldeisers en de gefailleerde worden opgeroepen door de curator na inzage en goedkeuring van de rekeningen van de curatoren op beschikking van de rechter-commissaris. De datum, het uur en de plaats worden vastgelegd in overleg met de griffie.

De vereenvoudigde rekening van de curatoren, die het totale bedrag van het actief, de kosten en het ereloon van de curatoren, de boedelschulden en de verdeling tussen de verschillende categorieën van schuldeisers vermeldt, wordt bij deze oproeping gevoegd aan de schuldeisers die niet via het register kunnen worden bereikt. Zij wordt ook gevoegd bij het faillissementsdossier.

Op die vergadering wordt de rekening besproken en afgesloten. [...]

Het saldo van de rekening dient voor de laatste uitdeling.

Indien er een batig saldo is, komt dit rechtens toe aan de gefailleerde of indien het een rechtspersoon betreft, aan de aandeelhouders.

Art. XX.171. Op verzoek van de curator en nadat de rechtbank in voorkomend geval de betwistingen betreffende de rekening heeft beslecht en de rekening zo nodig heeft verbeterd, beveelt zij, op verslag van de rechter-commissaris, en na behoorlijke oproeping van de gefailleerde, de sluiting van het faillissement. De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer mogelijkheid dat de gefailleerde natuurlijke persoon kennelijke grove fouten zou hebben begaan die bijgedragen hebben tot het faillissement of op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen zou hebben verstrekt. De curator kan ook, in het verzoekschrift tot sluiting, het verzoek indienen bedoeld in artikel XX.173, § 3 of vorderen dat de rechtbank uitspraak zou doen over het verbod bedoeld in artikel XX.229, §§ 1, 2 en 4.

Binnen een maand na het vonnis dat de sluiting van het faillissement beveelt, zenden de curatoren een kopie van de verbeterde vereenvoudigde rekening samen met een overzicht van de bedragen die effectief werden uitgekeerd aan de verschillende schuldeisers, over aan de administratie van de btw en de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit.

<p>Het vonnis waarbij de sluiting van het faillissement wordt bevolen, wordt door de curator bij uittreksel bekendgemaakt in het <i>Belgisch Staatsblad</i>.</p> <p>De sluiting van het faillissement maakt een einde aan de opdracht van de curatoren, behalve wat de uitvoering van de sluiting betreft, en houdt een algemene kwijting in.</p> <p>Art. XX.172. De beslissing tot sluiting van de verrichtingen van het faillissement van de rechtspersoon ontbindt deze en brengt de onmiddellijke sluiting van zijn vereffening mee.</p> <p>Artikel 185 van het Wetboek van vennootschappen is van toepassing.</p> <p>De beslissing wordt door toedoen van de curator bij uittreksel bekendgemaakt in het <i>Belgisch Staatsblad</i>. Dat uittreksel vermeldt de naam, de voornaam, elektronisch adres en het adres van de personen die als vereffenaars worden beschouwd.</p> <p>De Koning kan de procedure tot het in consignatie geven van later opgedoken activa vaststellen, alsmede de bestemming van deze activa bij nieuw opgedoken passiva. Hij kan tevens de bestemming van onverkochte activa die overblijven na de sluiting vaststellen.</p>	<p>Het vonnis waarbij de sluiting van het faillissement wordt bevolen, wordt door de curator bij uittreksel bekendgemaakt in het <i>Belgisch Staatsblad</i>.</p> <p>De sluiting van het faillissement maakt een einde aan de opdracht van de curatoren, behalve wat de uitvoering van de sluiting betreft, en houdt een algemene kwijting in.</p> <p>Art. XX.172. De beslissing tot sluiting van de verrichtingen van het faillissement van de rechtspersoon ontbindt deze en brengt de onmiddellijke sluiting van zijn vereffening mee.</p> <p><u>Het artikel 2:79 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is van toepassing.</u></p> <p>De beslissing wordt door toedoen van de curator bij uittreksel bekendgemaakt in het <i>Belgisch Staatsblad</i>. Dat uittreksel vermeldt de naam, de voornaam, elektronisch adres en het adres van de personen die als vereffenaars worden beschouwd.</p> <p>De Koning kan de procedure tot het in consignatie geven van later opgedoken activa vaststellen, alsmede de bestemming van deze activa bij nieuw opgedoken passiva. Hij kan tevens de bestemming van onverkochte activa die overblijven na de sluiting vaststellen.</p>
--	---

Hoofdstuk 6. - Kwijtschelding

Hoofdstuk 6. – Kwijtschelding

Art. XX.173. § 1. Indien de gefailleerde een natuurlijke persoon is, zal hij ten aanzien van de schuldeisers worden bevrijd van de restschulden, onverminderd de zakelijke zekerheden gesteld door de schuldenaar of derden.

De kwijtschelding heeft gevolgen voor de onderhoudsschulden van de gefailleerde noch voor de schulden voortvloeiend uit de verplichting tot herstel van de schade verbonden aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon waaraan de gefailleerde schuld heeft.

§ 2. Onverminderd paragraaf 1, bevrijden de sluiting van het faillissement bedoeld in artikel XX.135 en de sluiting bedoeld in artikel XX. 171 de schuldenaar van zijn restschulden.

§ 3. Elke belanghebbende met inbegrip van de curator en het openbaar ministerie kan, bij verzoekschrift waarvan door de griffier wordt kennis gegeven aan de gefailleerde, vorderen dat de kwijtschelding slechts voor een deel wordt toegekend of volledig geweigerd bij gemotiveerde beslissing, indien de gefailleerde kennelijk grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement of wetens op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen heeft verstrekt. Deze vordering kan worden ingesteld bij wijze van derdenverzet bij verzoekschrift uiterlijk drie maanden na de publicatie van het vonnis van sluiting van het faillissement.

Art. XX.173. § 1. Indien de gefailleerde een natuurlijke persoon is, zal hij ten aanzien van de schuldeisers worden bevrijd van de restschulden, onverminderd de zakelijke zekerheden gesteld door de schuldenaar of een derde.

De kwijtschelding heeft geen gevolgen voor de onderhoudsschulden van de gefailleerde noch voor de schulden voortvloeiend uit de verplichting tot herstel van de schade verbonden aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon waaraan de gefailleerde schuld heeft.

§ 2. Onverminderd paragraaf 1, bevrijden de sluiting van het faillissement bedoeld in artikel XX.135 en de sluiting bedoeld in artikel XX. 171 de gefailleerde van zijn restschulden.

§ 3. Elke belanghebbende met inbegrip van de curator en het openbaar ministerie kan, bij verzoekschrift waarvan door de griffier wordt kennis gegeven aan de gefailleerde vanaf de bekendmaking van het faillissementsvonnis vorderen dat de kwijtschelding voor een deel of volledig wordt geweigerd bij gemotiveerde beslissing, indien de gefailleerde kennelijk grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of wetens op de vragen van de curator of de rechter-commissaris geen of onjuiste inlichtingen heeft verstrekt.

Het recht te vorderen dat de kwijtschelding geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, vervalt na drie jaar te rekenen vanaf het ogenblik dat het recht opname te vorderen bedoeld in XX.165, derde lid, verstreken is.

Dezelfde vordering kan worden ingesteld bij wijze van derdenverzet bij verzoekschrift uiterlijk drie maanden na de bekendmaking van het vonnis van sluiting van het faillissement, en voor zover deze termijn van drie jaar niet verstreken is.

De door de rechtbank gedeeltelijk geweigerde kwijtschelding wordt evenredig verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige reden van voorrang.

Wanneer de gefailleerde beoefenaar is van een vrij beroep, dan stelt de griffier diens orde of instituut in kennis door een kopie te sturen van het vonnis waarin de kwijtschelding voor een deel of volledig wordt geweigerd.

Het vonnis dat de kwijtschelding geheel of gedeeltelijk weigert wordt door de griffier bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. XX.174. De echtgenoot, gewezen echtgenoot, wettelijk samenwonende of gewezen wettelijk samenwonende van de gefailleerde die persoonlijk verbonden is voor de schuld die voornoemde persoon tijdens de duur van het huwelijk of de duur van de wettelijke

wettelijke samenwoning **krachtens de wet of de overeenkomst** was aangegaan, wordt ingevolge de kwijtschelding van die verplichting bevrijd.

De kwijtschelding kan de wettelijk samenwonende van wie de verklaring van samenwonen afgelegd werd in de zes maanden voor het openen van de faillissementsprocedure, niet tot voordeel strekken.

De kwijtschelding heeft geen gevolgen op de persoonlijke of gemeenschappelijke schulden van de echtgenoot, ex-echtgenoot, wettelijk samenwonende of gewezen wettelijk samenwonende voortvloeiend uit een overeenkomst door de genoemde personen gesloten, ongeacht of die schulden alleen of samen met de gefailleerde werden aangegaan, en die vreemd zijn aan de beroepsactiviteit van de gefailleerde.

samenwoning was aangegaan, wordt ingevolge de kwijtschelding van die verplichting bevrijd.

De kwijtschelding kan de wettelijk samenwonende van wie de verklaring van samenwonen afgelegd werd in de zes maanden voor het openen van de faillissementsprocedure, niet tot voordeel strekken.

De kwijtschelding heeft geen gevolgen op de persoonlijke of gemeenschappelijke schulden van de echtgenoot, ex-echtgenoot, wettelijk samenwonende of gewezen wettelijk samenwonende voortvloeiend uit een overeenkomst door de genoemde personen gesloten, ongeacht of die schulden alleen of samen met de gefailleerde werden aangegaan, en die vreemd zijn aan de beroepsactiviteit van de gefailleerde.

Hoofdstuk 7. - Schuldeisers en borgtochten

Hoofdstuk 7. - Schuldeisers en borgtochten

Afdeling 1. - Medeschuldenaars, persoonlijke zekerheden en borgen

Afdeling 1. - Medeschuldenaars, persoonlijke zekerheden en borgen

Art. XX.175. Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het **Oud Burgerlijk Wetboek** en XX.176, strekt de kwijtschelding niet tot voordeel van de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden.

Art. XX.175. Onverminderd de artikelen 2043bis tot 2043octies van het **Burgerlijk Wetboek** en XX.176, strekt de kwijtschelding niet tot voordeel van de medeschuldenaars en de stellers van persoonlijke zekerheden.

Art. XX.176. De natuurlijke persoon die zich persoonlijk kosteloos zeker heeft gesteld voor de gefailleerde, kan, na het openen van de procedure, **in het register** een verzoekschrift neerleggen voor de insolventierechtbank strekkende tot gehele of gedeeltelijke bevrijding van haar verbintenis wanneer het bedrag van de zekerheid, bij het openen van de procedure, kennelijk niet in verhouding is tot haar terugbetalingsmogelijkheden, waarbij deze mogelijkheid beoordeeld moet worden in het licht van haar roerende en onroerende goederen en inkomsten.

Art. XX.176. De natuurlijke persoon die zich persoonlijk kosteloos zeker heeft gesteld voor de gefailleerde, kan, na het openen van de procedure, een verzoekschrift neerleggen voor de insolventierechtbank strekkende tot gehele of gedeeltelijke bevrijding van haar verbintenis wanneer het bedrag van de zekerheid, bij het openen van de procedure, kennelijk niet in verhouding is tot haar terugbetalingsmogelijkheden, waarbij deze mogelijkheid beoordeeld moet worden in het licht van haar roerende en onroerende goederen en inkomsten.

De verzoeker vermeldt in zijn verzoekschrift:

De verzoeker vermeldt in zijn verzoekschrift:

- zijn identiteit, beroep en woonplaats;
- de identiteit en woonplaats van de titularis van de vordering waarvan de betaling gewaarborgd is door de zekerheidsteller;
- de verklaring dat zijn verbintenis niet in verhouding is, bij het openen van de procedure, met zijn inkomsten en vermogen;
- de kopie van zijn laatste aangifte en het laatste aanslagbiljet in de personenbelasting;
- het overzicht van alle activa en passiva die zijn patrimonium vormen;

- zijn identiteit, beroep en woonplaats;
- de identiteit en woonplaats van de titularis van de vordering waarvan de betaling gewaarborgd is door de zekerheidsteller;
- de verklaring dat zijn verbintenis niet in verhouding is, bij het openen van de procedure, met zijn inkomsten en vermogen;
- de kopie van zijn laatste aangifte en het laatste aanslagbiljet in de personenbelasting;
- het overzicht van alle activa en passiva die zijn patrimonium vormen;

- de stukken die de verbintenis houdende de kosteloze zekerheidstelling en de omvang ervan staven;
- elk ander stuk dat van aard is om precies de staat weer te geven van zijn bestaansmiddelen en lasten.
- Het verzoekschrift wordt gevoegd bij het faillissementsdossier.
- De partijen worden door de griffier bij gerechtsbrief opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De oproeping vermeldt dat het verzoekschrift en de bijkomende documenten in het faillissementsdossier kunnen worden geraadpleegd.
- De neerlegging van het verzoekschrift schort de middelen van tenuitvoerlegging op.
- Het vonnis dat de bevrijding van de verzoeker beveelt, wordt ingevoegd tussen het woord bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.
- Wanneer de persoonlijke zekerheid door de rechtbank niet volledig van zijn verplichting is ontslagen, verkrijgen de schuldeisers opnieuw het recht om individueel op zijn goederen te stellen.
- Art. XX.177. De houder van schuldverbintenissen die door de gefailleerde en eveneens gefailleerde medeschuldenaars hoofdelijk zijn aangegaan, geëndosseerd of gewaarborgd, komt in aanmerking voor de uitdelingen in elke boedel en komt daarin op voor de nominale waarde van zijn schuldvordering, totdat hij volledig is betaald.
- Art. XX.178. Voor de faillissementen van medeschuldenaars bestaat geen onderling verhaal uit hoofde van betaalde percenten, behalve wanneer de percenten uit die boedels meer bedragen dan de schuldvordering in hoofdsom en toebehoren; in dat geval komt het meerdere, naar de orde der verbintenissen, toe aan die schuldenaars voor wie de andere borg staan.
- Art. XX.179. Wanneer de houder van schuldverbintenissen die door de gefailleerde met andere medeschuldenaars hoofdelijk zijn aangegaan of waarvoor een borg is gesteld, voor het faillissement een voorschot op zijn schuldvordering ontvangen heeft, wordt deze in de boedel slechts opgenomen onder aftrek van dit voorschot en behoudt hij voor het nog verschuldigde bedrag zijn rechten tegen de medeschuldenaars of de borg.
- Art. XX.180. De medeschuldenaar of de borg die de gedeeltelijke betaling gedaan heeft, komt in het faillissement op voor alles wat hij tot bevrijding van de gefailleerde betaald heeft.
- de stukken die de verbintenis houdende de kosteloze zekerheidstelling en de omvang ervan staven;
- elk ander stuk dat van aard is om precies de staat weer te geven van zijn bestaansmiddelen en lasten.
- Het verzoekschrift wordt gevoegd bij het faillissementsdossier.
- De partijen worden door de griffier bij gerechtsbrief opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De oproeping vermeldt dat het verzoekschrift en de bijkomende documenten in het faillissementsdossier kunnen worden geraadpleegd.
- De neerlegging van het verzoekschrift schort de middelen van tenuitvoerlegging op.
- Het vonnis dat de bevrijding van de verzoeker beveelt, wordt **door toedoen van de griffier** bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.
- Wanneer de persoonlijke zekerheid door de rechtbank niet volledig van zijn verplichting is ontslagen, verkrijgen de schuldeisers opnieuw het recht om individueel een vordering op zijn goederen te stellen.
- Art. XX.177. De houder van schuldverbintenissen die door de gefailleerde en eveneens gefailleerde medeschuldenaars hoofdelijk zijn aangegaan, geëndosseerd of gewaarborgd, komt in aanmerking voor de uitdelingen in elke boedel en komt daarin op voor de nominale waarde van zijn schuldvordering, totdat hij volledig is betaald.
- Art. XX.178. Voor de faillissementen van medeschuldenaars bestaat geen onderling verhaal uit hoofde van betaalde percenten, behalve wanneer de percenten uit die boedels meer bedragen dan de schuldvordering in hoofdsom en toebehoren; in dat geval komt het meerdere, naar de orde der verbintenissen, toe aan die schuldenaars voor wie de andere borg staan.
- Art. XX.179. Wanneer de houder van schuldverbintenissen die door de gefailleerde met andere medeschuldenaars hoofdelijk zijn aangegaan of waarvoor een borg is gesteld, voor het faillissement een voorschot op zijn schuldvordering ontvangen heeft, wordt deze in de boedel slechts opgenomen onder aftrek van dit voorschot en behoudt hij voor het nog verschuldigde bedrag zijn rechten tegen de medeschuldenaars of de borg.
- Art. XX.180. De medeschuldenaar of de borg die de gedeeltelijke betaling gedaan heeft, komt in het faillissement op voor alles wat hij tot bevrijding van de gefailleerde betaald heeft.

- Afdeling 2. - Pandhoudende schuldeisers en schuldeisers bevoorrecht op roerend goed
- Art. XX.181. De curatoren kunnen, met machtiging van de rechter-commissaris, te allen tijde het pand ten bate van de failliete boedel inlossen door betaling van de schuld.
- Art. XX.182. Ingeval de curatoren het pand niet inlossen en de schuldeiser het verkoopt voor een prijs die de schuldvordering te boven gaat, wordt het meerdere door hen geïnd. Bedraagt de prijs minder dan de schuldvordering, dan treedt de pandhoudende schuldeiser voor het ontbrekende op als gewone schuldeiser in de boedel.
- Art. XX.183. Voor de werknemers bedoeld in artikel 1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, worden het loon, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, van die wet, en de in het loon begrepen vergoedingen aan dezelfde personen verschuldigd zijn wegens beëindiging van hun dienstbetrekking, ongeacht of die beëindiging voor of na de faillietverklaring bevoorrechte schuldvorderingen opgenomen met dezelfde rang en ten belope van dezelfde bedragen als het voorrecht dat aan dezelfde personen wordt toegekend bij artikel 19, 3^oter, van de hypotheekwet van 16 december 1851.
- Afdeling 3. - Rechten van hypothecaire schuldeisers en van op onroerende goederen bevoorrechte schuldeisers
- Art. XX.184. Wanneer de prijs van de onroerende goederen vroeger dan of tegelijk met die van de roerende goederen verdeeld wordt, treden de bevoorrechte of de hypothecaire schuldeisers die niet geheel voldaan zijn uit de prijs van de onroerende goederen, naar evenredigheid van hetgeen hun nog verschuldigd is, samen met de gewone schuldeisers op ten aanzien van de gelden die aan de chirografaire boedel toekomen, mits hun schuldvorderingen bevestigd en geverifieerd zijn met inachtneming van de hierboven voorgeschreven vormen.
- Art. XX.185. Wanneer tot een of meer uitdelingen van gelden wordt overgegaan voordat de prijs van de onroerende goederen verdeeld is, nemen de op de onroerende goederen bevoorrechte en de hypothecaire schuldeisers daaraan deel naar evenredigheid van het
- Afdeling 2. - Pandhoudende schuldeisers en schuldeisers bevoorrecht op roerend goed
- Art. XX.181. De curatoren kunnen, met machtiging van de rechter-commissaris, te allen tijde het pand ten bate van de failliete boedel inlossen door betaling van de schuld.
- Art. XX.182. Ingeval de curatoren het pand niet inlossen en de schuldeiser het verkoopt voor een prijs die de schuldvordering te boven gaat, wordt het meerdere door hen geïnd. Bedraagt de prijs minder dan de schuldvordering, dan treedt de pandhoudende schuldeiser voor het ontbrekende op als gewone schuldeiser in de boedel.
- Art. XX.183. Voor de werknemers bedoeld in artikel 1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, worden het loon, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, van die wet, en de in het loon begrepen vergoedingen die aan dezelfde personen verschuldigd zijn wegens beëindiging van hun dienstbetrekking, ongeacht of die beëindiging voor of na de faillietverklaring plaatsheeft, onder de bevoorrechte schuldvorderingen opgenomen met dezelfde rang en ten belope van dezelfde bedragen als het voorrecht dat aan dezelfde personen wordt toegekend bij artikel 19, 3^oter, van de hypotheekwet van 16 december 1851.
- Afdeling 3. - Rechten van hypothecaire schuldeisers en van op onroerende goederen bevoorrechte schuldeisers
- Art. XX.184. Wanneer de prijs van de onroerende goederen vroeger dan of tegelijk met die van de roerende goederen verdeeld wordt, treden de bevoorrechte of de hypothecaire schuldeisers die niet geheel voldaan zijn uit de prijs van de onroerende goederen, naar evenredigheid van hetgeen hun nog verschuldigd is, samen met de gewone schuldeisers op ten aanzien van de gelden die aan de chirografaire boedel toekomen, mits hun schuldvorderingen bevestigd en geverifieerd zijn met inachtneming van de hierboven voorgeschreven vormen.
- Art. XX.185. Wanneer tot een of meer uitdelingen van gelden wordt overgegaan voordat de prijs van de onroerende goederen verdeeld is, nemen de op de onroerende goederen bevoorrechte en de hypothecaire schuldeisers daaraan deel naar evenredigheid van het

- volle bedrag van hun schuldvorderingen, onverminderd de afscheiding die hierna wordt omschreven.
- Art. XX.186. Na de verkoop van de onroerende goederen en de sluiting van de rangregeling onder de hypothecaire en de bevoorrechte schuldeisers, zullen degenen onder hen die ten aanzien van de prijs der onroerende goederen batig gerangschikt zijn voor het volle bedrag van hun schuldvordering, het bedrag dat hun als hypothecaire schuldeisers toegewezen is, slechts ontvangen onder aftrek van hetgeen zij uit de chirografaire boedel hebben verkregen.
- De aldus afgetrokken bedragen blijven niet in de hypothecaire boedel, maar worden daarvan afgescheiden en keren terug naar de chirografaire boedel.
- Art. XX.187. De rechten van de hypothecaire schuldeisers die slechts voor een gedeelte batig gerangschikt zijn bij de verdeling van de prijs van onroerende goederen in de chirografaire boedel, worden definitief vastgesteld met inachtneming van het bedrag dat hun nog verschuldigd is na die rangschikking met betrekking tot de onroerende goederen. Wat zij bij de vroegere uitdeling meer ontvangen hebben, wordt afgetrokken van het bedrag dat hun als hypothecaire schuldeisers toegewezen is, en wordt in de chirografaire boedel teruggestort.
- Art. XX.188. De hypothecaire schuldeisers die niet batig gerangschikt zijn, worden als gewone schuldeisers beschouwd en als zodanig behandeld met betrekking tot de gevolgen van alle verrichtingen in verband met de chirografaire boedel.
- Afdeling 4. - Gevolgen van het faillissement van de ene echtgenoot ten opzichte van de andere
- Art. XX.189. De curatoren kunnen de roerende en onroerende goederen uit het eigen vermogen van een gefailleerde echtgenoot zowel als uit hun gemeenschappelijk vermogen verkopen zonder de voorafgaande toestemming van de andere echtgenoot of de rechterlijke machtiging, voorgeschreven bij **het artikel 215, § 1, van het Oud Burgerlijk Wetboek en de artikelen 2.3.32 en 2.3.34 van het Burgerlijk Wetboek**.
- Art. XX.190. Indien het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten wordt ontbonden na de faillietverklaring en voor de sluiting van het faillissement, kunnen noch de
- volle bedrag van hun schuldvorderingen, onverminderd de afscheiding die hierna wordt omschreven.
- Art. XX.186. Na de verkoop van de onroerende goederen en de sluiting van de rangregeling onder de hypothecaire en de bevoorrechte schuldeisers, zullen degenen onder hen die ten aanzien van de prijs der onroerende goederen batig gerangschikt zijn voor het volle bedrag van hun schuldvordering, het bedrag dat hun als hypothecaire schuldeisers toegewezen is, slechts ontvangen onder aftrek van hetgeen zij uit de chirografaire boedel hebben verkregen.
- De aldus afgetrokken bedragen blijven niet in de hypothecaire boedel, maar worden daarvan afgescheiden en keren terug naar de chirografaire boedel.
- Art. XX.187. De rechten van de hypothecaire schuldeisers die slechts voor een gedeelte batig gerangschikt zijn bij de verdeling van de prijs van onroerende goederen in de chirografaire boedel, worden definitief vastgesteld met inachtneming van het bedrag dat hun nog verschuldigd is na die rangschikking met betrekking tot de onroerende goederen. Wat zij bij de vroegere uitdeling meer ontvangen hebben, wordt afgetrokken van het bedrag dat hun als hypothecaire schuldeisers toegewezen is, en wordt in de chirografaire boedel teruggestort.
- Art. XX.188. De hypothecaire schuldeisers die niet batig gerangschikt zijn, worden als gewone schuldeisers beschouwd en als zodanig behandeld met betrekking tot de gevolgen van alle verrichtingen in verband met de chirografaire boedel.
- Afdeling 4. - Gevolgen van het faillissement van de ene echtgenoot ten opzichte van de andere
- Art. XX.189. De curatoren kunnen de roerende en onroerende goederen uit het eigen vermogen van een gefailleerde echtgenoot zowel als uit hun gemeenschappelijk vermogen verkopen zonder de voorafgaande toestemming van de andere echtgenoot of de rechterlijke machtiging, voorgeschreven bij de artikelen 215, § 1, 1418 en 1420 van het Burgerlijk Wetboek.
- Art. XX.190. Indien het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten wordt ontbonden na de faillietverklaring en voor de sluiting van het faillissement, kunnen noch de

- echtgenoot van de gefailleerde, noch de curatoren aanspraak maken op de voordelen die in het huwelijkscontract zijn bepaald.
- De betaling van gemeenschappelijke schulden, die de gefailleerde bij de uitoefening van zijn beroepsactiviteit heeft gemaakt en die niet voldaan zijn door de vereffening van het faillissement, kunnen niet verhaald worden op het eigen vermogen van de echtgenoot van de gefailleerde.
- Afdeling 5. - Gevolgen van het faillissement op de aansprakelijkheid van derden voor de financiering van een nieuwe activiteit
- Art. XX.191. Het faillissement van een natuurlijke persoon of van een rechtspersoon kan op zich alleen geen grond zijn voor een aansprakelijkheidsvordering gericht tegen een kredietgever of een investeerder die krediet geeft voor of investeert in een nieuwe activiteit gevoerd door de gefailleerde of door een bestuurder, zaakvoerder of leider van de failliete rechtspersoon, ongeacht de vorm waarin deze nieuwe activiteit wordt uitgeoefend.
- HOOFDSTUK 8. - Uitzedeling aan de schuldeisers
- Art. XX.192. Het bedrag van het actief van de gefailleerde wordt onder de schuldeisers verdeeld naar evenredigheid van hun vorderingen en na aftrek van de kosten en uitgaven voor het beheer van de failliete boedel, van de uitkeringen tot levensonderhoud aan de gefailleerde en van hetgeen aan de bevoorrechte schuldeisers betaald is.
- HOOFDSTUK 9. - Verkoop van de onroerende goederen van de gefailleerde
- Art. XX.193. § 1. Onverminderd artikel XX.120, kunnen alleen de curatoren tot de verkoop van onroerende goederen overgaan. De rechter-commissaris beveelt de verkoop van de curator. Indien de rechter-commissaris de verkoop, hetzij openbaar, hetzij uit de hand, beveelt dan wel machtigt, geschiedt deze overeenkomstig de artikelen 1190 tot 1193ter van het Gerechtelijk Wetboek.
- De voorgaande bepalingen vinden geen toepassing op de eerst ingeschreven hypothecaire schuldeiser die na de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen het bezwaarde goed kan doen verkopen
- de echtgenoot van de gefailleerde, noch de curatoren aanspraak maken op de voordelen die in het huwelijkscontract zijn bepaald.
- De betaling van gemeenschappelijke schulden, die de gefailleerde bij de uitoefening van zijn beroepsactiviteit heeft gemaakt en die niet voldaan zijn door de vereffening van het faillissement, kunnen niet verhaald worden op het eigen vermogen van de echtgenoot van de gefailleerde.
- Afdeling 5. - Gevolgen van het faillissement op de aansprakelijkheid van derden voor de financiering van een nieuwe activiteit
- Art. XX.191. Het faillissement van een natuurlijke persoon of van een rechtspersoon kan op zich alleen geen grond zijn voor een aansprakelijkheidsvordering gericht tegen een kredietgever of een investeerder die krediet geeft voor of investeert in een nieuwe activiteit gevoerd door de gefailleerde of door een bestuurder, zaakvoerder of leider van de failliete rechtspersoon, ongeacht de vorm waarin deze nieuwe activiteit wordt uitgeoefend.
- HOOFDSTUK 8. - Uitzedeling aan de schuldeisers
- Art. XX.192. Het bedrag van het actief van de gefailleerde wordt onder de schuldeisers verdeeld naar evenredigheid van hun vorderingen en na aftrek van de kosten en uitgaven voor het beheer van de failliete boedel, van de uitkeringen tot levensonderhoud aan de gefailleerde en van hetgeen aan de bevoorrechte schuldeisers betaald is.
- HOOFDSTUK 9. - Verkoop van de onroerende goederen van de gefailleerde
- Art. XX.193. § 1. Onverminderd artikel XX.120, kunnen alleen de curatoren tot de verkoop van onroerende goederen overgaan. De rechter-commissaris beveelt de verkoop op verzoek van de curator. Indien de rechter-commissaris de verkoop, hetzij openbaar, hetzij uit de hand, beveelt dan wel machtigt, geschiedt deze overeenkomstig de artikelen 1190 tot 1193ter van het Gerechtelijk Wetboek.
- De voorgaande bepalingen vinden geen toepassing op de eerst ingeschreven hypothecaire schuldeiser die na de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen het bezwaarde goed kan doen verkopen

overeenkomstig de artikelen 1560 tot 1626 van het Gerechtelijk Wetboek, onverminderd artikel XX.120.

§ 2. Wanneer onroerende goederen in mede-eigendom toebehoren aan de gefailleerde en aan andere personen, kan de rechter-commissaris, op verzoek van de curatoren, de verkoop van de onverdeelde goederen bevelen. De ingeschreven hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, alsook de gefailleerde en de andere mede-eigenaars dienen ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief tot de machtigingsprocedure te worden opgeroepen. De verkoop vindt in dat geval plaats op verzoek van de curator alleen.

In geval van akkoord van alle mede-eigenaars aangaande de verkoop van het onverdeeld onroerend goed, kan de rechter-commissaris de verkoop bevelen, op gezamenlijk verzoek van de curator en de andere mede-eigenaars, nadat de ingeschreven hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of beslagexploot hebben doen overschrijven, evenals de gefailleerde ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief tot de machtigingsprocedure werden opgeroepen.

§ 3. De beschikking vermeldt steeds de identiteit van de schuldeisers en mede-eigenaars die bij de procedure behoorlijk zijn opgeroepen

HOOFDSTUK 10. - Terugvordering

Art. XX.194. Het faillissement doet geen afbreuk aan het recht van terugvordering van de eigenaar van de goederen die in het bezit zijn van de schuldenaar.

Op straffe van verval moet de rechtsvordering tot terugvordering worden ingesteld voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.

Indien de bewaring of de teruggave van de teruggevorderde goederen kosten heeft veroorzaakt ten laste van de boedel, eist de curator dat deze kosten betaald worden bij de afgifte van de goederen. Weigert de eigenaar deze kosten te betalen dan is de curator gerechtigd het retentierecht uit te oefenen.

Art. XX.195. In geval van faillissement kan de eigenaar van nog niet betaald handels- en ander papier dat zich in natura in de portefeuille van de gefailleerde bevindt op de dag van het vonnis van faillietverklaring, dat papier terugvorderen wanneer hij het afgegeven

overeenkomstig de artikelen 1560 tot 1626 van het Gerechtelijk Wetboek, onverminderd artikel XX.120.

§ 2. Wanneer onroerende goederen in mede-eigendom toebehoren aan de gefailleerde en aan andere personen, kan de **rechtbank**, op verzoek van de curatoren, de verkoop van de onverdeelde goederen bevelen. De ingeschreven hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, alsook de gefailleerde en de andere mede-eigenaars dienen ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief tot de machtigingsprocedure te worden opgeroepen. De verkoop vindt in dat geval plaats op verzoek van de curator alleen.

In geval van akkoord van alle mede-eigenaars aangaande de verkoop van het onverdeeld onroerend goed, kan de **rechtbank** de verkoop bevelen, op gezamenlijk verzoek van de curator en de andere mede-eigenaars, nadat de ingeschreven hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers, de schuldeisers die een bevel of beslagexploot hebben doen overschrijven, evenals de gefailleerde ten minste acht dagen voor de zitting bij gerechtsbrief tot de machtigingsprocedure werden opgeroepen.

§ 3. De beschikking vermeldt steeds de identiteit van de schuldeisers en mede-eigenaars die bij de procedure behoorlijk zijn opgeroepen.

HOOFDSTUK 10. - Terugvordering

Art. XX.194. Het faillissement doet geen afbreuk aan het recht van terugvordering van de eigenaar van de goederen die in het bezit zijn van de schuldenaar.

Op straffe van verval moet de rechtsvordering tot terugvordering worden ingesteld voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.

Indien de bewaring of de teruggave van de teruggevorderde goederen kosten heeft veroorzaakt ten laste van de boedel, eist de curator dat deze kosten betaald worden bij de afgifte van de goederen. Weigert de eigenaar deze kosten te betalen dan is de curator gerechtigd het retentierecht uit te oefenen.

Art. XX.195. In geval van faillissement kan de eigenaar van nog niet betaald handels- en ander papier dat zich in natura in de portefeuille van de gefailleerde bevindt op de dag van het vonnis van faillietverklaring, dat papier terugvorderen wanneer hij het

afgegeven heeft alleen met last om het te innen en het bedrag ervan te zijner beschikking te houden, of het speciaal bestemd heeft voor bepaalde betalingen.

Art. XX.196. De koopwaren aan de gefailleerde in bewaring gegeven of in consignatie gegeven om te worden verkocht voor rekening van de afzender, kunnen eveneens worden teruggevorderd, zolang zij geheel of gedeeltelijk in natura aanwezig zijn.

Zelfs de prijs van die koopwaren kan worden teruggevorderd in zover hij niet is betaald, noch in waardepapier voldaan, noch in rekening-courant tussen de gefailleerde en de koper verrekend.

Art. XX.197. De aan de gefailleerde gezonden koopwaren kunnen ook worden teruggevorderd, zolang de overgave niet is geschied in zijn magazijnen of in die van de commissionair die gelast is ze te verkopen voor rekening van de gefailleerde.

De terugvordering is nochtans niet ontvankelijk wanneer de koopwaren, voor hun aankomst, zonder bedrog verkocht zijn op cognossementen of op door de afzender getekende facturen en vrachtbrieven.

De terugvordering geschiedt met inachtneming van de rechten van de pandhoudende schuldeiser die in het bezit van de koopwaren is gesteld door een cognossement of een vrachtbrief.

Art. XX.198. Hij die een zaak terugvordert, is verplicht voor de terugname in de boedel de door hem in mindering ontvangen bedragen, alsmede alle voorschotten gedaan voor vracht of vervoer, commissie, verzekering of andere kosten terug te geven, en de wegens dezelfde oorzaken verschuldigde bedragen te betalen.

Art. XX.199. Verkochte koopwaren die nog niet zijn geleverd aan de gefailleerde of nog niet zijn verzonden aan de gefailleerde of voor diens rekening aan een derde, kunnen door de verkoper worden teruggehouden.

Art. XX.200. In het geval van de artikelen XX.197 en XX.199 kunnen de curatoren, met machtiging van de rechter-commissaris, levering van de koopwaren eisen tegen betaling van de prijs die tussen verkoper en gefailleerde bedongen is.

heeft alleen met last om het te innen en het bedrag ervan te zijner beschikking te houden, of het speciaal bestemd heeft voor bepaalde betalingen.

Art. XX.196. De koopwaren aan de gefailleerde in bewaring gegeven of in consignatie gegeven om te worden verkocht voor rekening van de afzender, kunnen eveneens worden teruggevorderd, zolang zij geheel of gedeeltelijk in natura aanwezig zijn.

Zelfs de prijs van die koopwaren kan worden teruggevorderd in zover hij niet is betaald, noch in waardepapier voldaan, noch in rekening-courant tussen de gefailleerde en de koper verrekend.

Art. XX.197. De aan de gefailleerde gezonden koopwaren kunnen ook worden teruggevorderd, zolang de overgave niet is geschied in zijn magazijnen of in die van de commissionair die gelast is ze te verkopen voor rekening van de gefailleerde.

De terugvordering is nochtans niet ontvankelijk wanneer de koopwaren, voor hun aankomst, zonder bedrog verkocht zijn op cognossementen of op door de afzender getekende facturen en vrachtbrieven.

De terugvordering geschiedt met inachtneming van de rechten van de pandhoudende schuldeiser die in het bezit van de koopwaren is gesteld door een cognossement of een vrachtbrief.

Art. XX.198. Hij die een zaak terugvordert, is verplicht voor de terugname in de boedel de door hem in mindering ontvangen bedragen, alsmede alle voorschotten gedaan voor vracht of vervoer, commissie, verzekering of andere kosten terug te geven, en de wegens dezelfde oorzaken verschuldigde bedragen te betalen.

Art. XX.199. Verkochte koopwaren die nog niet zijn geleverd aan de gefailleerde of nog niet zijn verzonden aan de gefailleerde of voor diens rekening aan een derde, kunnen door de verkoper worden teruggehouden.

Art. XX.200. In het geval van de artikelen XX.197 en XX.199 kunnen de curatoren, met machtiging van de rechter-commissaris, levering van de koopwaren eisen tegen betaling van de prijs die tussen verkoper en gefailleerde bedongen is.

Art. XX.201. De curatoren kunnen met goedkeuring van de rechter-commissaris de verzoeken tot terugvordering van koopwaren, handels- en andere papieren of andere goederen inwilligen.

Indien het belang van de boedel het vereist kunnen de curatoren evenwel, met de toestemming van de rechter-commissaris, de terugvordering bepaald in artikel XX.194 afwijzen na betaling van de prijs die tussen verkoper en de gefailleerde is bedongen, met uitsluiting van interesten en **schadebedingen**, die in voorkomend geval schulden in de boedel blijven.

Indien er een geschil ontstaat, doet de rechtbank op verzoek van de belanghebbenden uitspraak, op verslag van de rechter-commissaris.

Titel VII. - Grensoverschrijdende insolventie

Hoofdstuk 1. - Europese insolventieprocedures

Art. XX.202. Wanneer overeenkomstig artikel 3, § 1, van de insolventieverordening in een andere lidstaat een insolventieprocedure geopend is ten aanzien van een schuldenaar die in België een vestiging heeft, worden de hoofdzaken van de beslissing tot opening van de insolventieprocedure, de identiteit van de aangewezen **vereffeningsdeskundige**, alsmede de bevoegdheidsregel die toegepast wordt door het rechtscollege dat de procedure geopend heeft, op verzoek van de buitenlandse insolventiefunctionaris bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Hetzelfde geldt indien de **vereffeningsdeskundige** of de schuldenaar die zijn goederen in bezit houdt daarom verzoekt.

Art. XX.203. Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 3, § 2, van de Insolventieverordening, wordt de staat van faillissement van de vestiging van de schuldenaar, van deze schuldenaar beoordeeld los van de eventuele hoedanigheid van onderneming van de schuldenaar en los van zijn vestigingen in het buitenland gelegen.

Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 3, § 3, van de Insolventieverordening als gevolg van de erkenning van een buitenlandse rechterlijke beslissing om een hoofdprocedure te openen, wordt de staat van faillissement op grond van de insolventie van de schuldenaar niet opnieuw onderzocht wanneer de hoofdotsolventieprocedure vereiste dat de schuldenaar insolvent is.

Art. XX.201. De curatoren kunnen met goedkeuring van de rechter-commissaris de verzoeken tot terugvordering van koopwaren, handels- en andere papieren of andere goederen inwilligen.

Indien het belang van de boedel het vereist kunnen de curatoren evenwel, met de toestemming van de rechter-commissaris, de terugvordering bepaald in artikel XX.194 afwijzen na betaling van de prijs die tussen verkoper en de gefailleerde is bedongen, met uitsluiting van interesten en strafbedingen, die in voorkomend geval schulden in de boedel blijven.

Indien er een geschil ontstaat, doet de rechtbank op verzoek van de belanghebbenden uitspraak, op verslag van de rechter-commissaris.

Titel VII. - Grensoverschrijdende insolventie

Hoofdstuk 1. - Europese insolventieprocedures

Art. XX.202. Wanneer overeenkomstig artikel 3, § 1, van de Insolventieverordening in een andere lidstaat een insolventieprocedure geopend is ten aanzien van een schuldenaar die in België een vestiging heeft, worden de hoofdzaken van de beslissing tot opening van de insolventieprocedure, de identiteit van de aangewezen insolventiefunctionaris, alsmede de bevoegdheidsregel die toegepast wordt door het rechtscollege dat de procedure geopend heeft, op verzoek van de buitenlandse insolventiefunctionaris bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Hetzelfde geldt indien de insolventiefunctionaris of de schuldenaar die zijn goederen in bezit houdt daarom verzoekt.

Art. XX.203. Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 3, § 2, van de Insolventieverordening, wordt de staat van faillissement van de vestiging van de schuldenaar, van deze schuldenaar beoordeeld los van de eventuele hoedanigheid van onderneming van de schuldenaar en los van zijn vestigingen in het buitenland gelegen.

Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 3, § 3, van de Insolventieverordening als gevolg van de erkenning van een buitenlandse rechterlijke beslissing om een hoofdprocedure te openen, wordt de staat van faillissement op grond van de insolventie van de schuldenaar niet opnieuw onderzocht wanneer de hoofdotsolventieprocedure vereiste dat de schuldenaar insolvent is.

Art. XX.204. Wanneer een vereffeningsdeskundige in een in een andere lidstaat geopende hoofdsolventieprocedure in verband met de goederen die zich in België bevinden een unilaterale toezegging wil doen overeenkomstig artikel 36 van de Insolventieverordening, moet die toezegging worden vermeld in een geschreven document waarvan een behoorlijk geauthentiseerd exemplaar wordt neergelegd in het register. Een Nederlandse, Franse of Duitse versie moet bij het geschreven document worden gevoegd, in het geval de toezegging in een andere dan die talen is opgesteld.

Art. XX.204. Wanneer een insolventiefunctionaris in een in een andere lidstaat geopende hoofdsolventieprocedure in verband met de goederen die zich in België bevinden een unilaterale toezegging wil doen overeenkomstig artikel 36 van de Insolventieverordening, moet die toezegging worden vermeld in een geschreven document waarvan een behoorlijk geauthentiseerd exemplaar wordt neergelegd in het register. Een Nederlandse, Franse of Duitse versie moet bij het geschreven document worden gevoegd, in het geval de toezegging in een andere dan die talen is opgesteld.

Art. XX.205. Is in een andere lidstaat een hoofdprocedure geopend op basis van artikel 3, § 1 van de Insolventieverordening, dan stelt de griffier de vereffeningsdeskundige binnen vijftien dagen schriftelijk in kennis van elke aanvraag tot opening van een secundaire insolventieprocedure onder mededeling dat deze zijn zienswijze binnen een daartoe door de rechtbank bepaalde termijn kenbaar kan maken. Zolang aan de vereffeningsdeskundige niet de gelegenheid werd geboden te worden gehoord over de aanvraag, kan geen secundaire insolventieprocedure worden geopend.

Art. XX.205. Is in een andere lidstaat een hoofdprocedure geopend op basis van artikel 3, § 1 van de Insolventieverordening, dan stelt de griffier de insolventiefunctionaris binnen vijftien dagen schriftelijk in kennis van elke aanvraag tot opening van een secundaire insolventieprocedure onder mededeling dat deze zijn zienswijze binnen een daartoe door de rechtbank bepaalde termijn kenbaar kan maken. Zolang aan de insolventiefunctionaris niet de gelegenheid werd geboden te worden gehoord over de aanvraag, kan geen secundaire insolventieprocedure worden geopend.

Iedere belanghebbende kan evenwel bij verzoekschrift vorderen dat een vereffeningsdeskundige ad hoc wordt aangesteld die bewarende maatregelen kan nemen in verband met de uitvoering of voortzetting van arbeidsovereenkomsten in België gesloten.

Iedere belanghebbende kan evenwel bij verzoekschrift vorderen dat een insolventiefunctionaris *ad hoc* wordt aangesteld die bewarende maatregelen kan nemen in verband met de uitvoering of voortzetting van arbeidsovereenkomsten in België gesloten.

Art. XX.206. Elk optreden van een vereffeningsdeskundige in een in een andere lidstaat geopende insolventieprocedure gebeurt door tussenkomst van een advocaat.

Art. XX.206. Elk optreden van een insolventiefunctionaris in een in een andere lidstaat geopende insolventieprocedure gebeurt door tussenkomst van een advocaat.

Art. XX.207. Zodra een vordering tot opening van een insolventieprocedure aanhangig wordt gemaakt bij een Belgisch rechtscollege of voornoemd rechtscollege een insolventieprocedure heeft geopend op grond van de Insolventieverordening, behoort enig verzoek tot samenwerking met een rechtscollege van een andere lidstaat waarbij een vordering tot opening van een insolventieprocedure is ingediend of dat een dergelijke procedure heeft geopend tot de bevoegdheid van de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter.

Art. XX.207. Zodra een vordering tot opening van een insolventieprocedure aanhangig wordt gemaakt bij een Belgisch rechtscollege of voornoemd rechtscollege een insolventieprocedure heeft geopend op grond van de Insolventieverordening, behoort enig verzoek tot samenwerking met een rechtscollege van een andere lidstaat waarbij een vordering tot opening van een insolventieprocedure is ingediend of dat een dergelijke procedure heeft geopend tot de bevoegdheid van de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter.

Deze bepaling is ook van toepassing wanneer een Belgisch rechtscollege een procedure betreffende een lid van een vennootschapsgroep heeft geopend, zodra bij een rechtscollege van een andere lidstaat een vordering aanhangig wordt gemaakt tot

Deze bepaling is ook van toepassing wanneer een Belgisch rechtscollege een procedure betreffende een lid van een vennootschapsgroep heeft geopend, zodra bij een rechtscollege van een andere lidstaat een vordering aanhangig wordt gemaakt tot

opening van een procedure betreffende een ander lid van dezelfde groep of voornoemd rechtscollege een dergelijke procedure heeft geopend.

Art. XX.208. Zodra een vordering tot opening van een insolventieprocedure aanhangig wordt gemaakt bij een Belgisch rechtscollege of voornoemd rechtscollege een insolventieprocedure heeft geopend op grond van de insolventieverordening, behoort enig verzoek van dit rechtscollege tot samenwerking met een door een rechtscollege van een andere lidstaat aangewezen vereffeningsdeskundige tot de bevoegdheid van de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter.

Art. XX.209. De rechter-commissaris of gedelegeerd rechter is gemachtigd om rechtstreeks te communiceren met de rechtbanken van andere lidstaten of met de personen die zij hebben aangewezen alsook om hen rechtstreeks gegevens of bijstand te verzoeken.

De communicatie kan gebeuren via elk geschikt geacht middel.

De rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter vermeldt in het register alle contacten die hij heeft met een rechtscollege van een andere lidstaat of met de door dat rechtscollege aangewezen persoon, evenals met een door een rechtscollege van een andere lidstaat aangewezen vereffeningsdeskundige.

Hoofdstuk 2. - Overige grensoverschrijdende insolventieprocedures

Art. XX.210. Dit hoofdstuk is van toepassing zodra Verordening 2015/848/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende insolventieprocedures niet van toepassing is.

Art. XX.211. Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht, wordt de staat van faillissement van de vestiging beoordeeld los van de hoedanigheid van onderneming van de schuldenaar en van de staat van zijn vestigingen in het buitenland gelegen.

Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht, als gevolg van de erkenning van een buitenlandse rechterlijke beslissing om een hoofdprocedure te openen, wordt de staat van faillissement op grond van de insolventie van de

opening van een procedure betreffende een ander lid van dezelfde groep of voornoemd rechtscollege een dergelijke procedure heeft geopend.

Art. XX.208. Zodra een vordering tot opening van een insolventieprocedure aanhangig wordt gemaakt bij een Belgisch rechtscollege of voornoemd rechtscollege een insolventieprocedure heeft geopend op grond van de insolventieverordening, behoort enig verzoek van dit rechtscollege tot samenwerking met een door een rechtscollege van een andere lidstaat aangewezen insolventiefunctionaris tot de bevoegdheid van de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter.

Art. XX.209. De rechter-commissaris of gedelegeerd rechter is gemachtigd om rechtstreeks te communiceren met de rechtbanken van andere lidstaten of met de personen die zij hebben aangewezen alsook om hen rechtstreeks gegevens of bijstand te verzoeken.

De communicatie kan gebeuren via elk geschikt geacht middel.

De rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter vermeldt in het register alle contacten die hij heeft met een rechtscollege van een andere lidstaat of met de door dat rechtscollege aangewezen persoon, evenals met een door een rechtscollege van een andere lidstaat aangewezen insolventiefunctionaris.

Hoofdstuk 2. - Overige grensoverschrijdende insolventieprocedures

Art. XX.210. Dit hoofdstuk is van toepassing zodra Verordening 2015/848/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende insolventieprocedures niet van toepassing is.

Art. XX.211. Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht, wordt de staat van faillissement van de vestiging beoordeeld los van de hoedanigheid van onderneming van de schuldenaar en van de staat van zijn vestigingen in het buitenland gelegen.

Bij de opening van een territoriale insolventieprocedure krachtens artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht, als gevolg van de erkenning van een buitenlandse rechterlijke beslissing om een hoofdprocedure te openen, wordt de staat van faillissement op grond van de insolventie van de schuldenaar

schuldenaar niet opnieuw onderzocht wanneer de hoofdsolventieprocedure vereiste dat de schuldenaar insolvent is.

Art. XX.212. Iedere schuldeiser kan zijn vordering indienen in het kader van een insolventieprocedure op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

Art. XX.213. Wanneer in een andere staat ten aanzien van een schuldenaar een insolventieprocedure wordt geopend, worden de hoofdzaken van de beslissing tot opening van de insolventieprocedure en de identiteit van de aangewezen insolventiefunctionaris op verzoek van de buitenlandse insolventiefunctionaris in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, op voorwaarde dat de beslissing tot opening op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht in België wordt erkend of kan worden erkend.

Wanneer de schuldenaar een vestiging in België heeft, gebeurt de in eerste lid bedoelde bekendmaking ambtshalve.

Art. XX.214. De benoeming van de buitenlandse **vereffeningsdeskundige** wordt vastgesteld door overlegging van een voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van het aanwijzingsbesluit of van ieder ander door de bevoegde buitenlandse rechter opgesteld attest. Van deze stukken kan een vertaling worden verlangd.

Art. XX.215. Enig optreden van een **vereffeningsdeskundige** in een in een andere Staat geopende insolventieprocedure gebeurt door tussenkomst van een advocaat.

Art. XX.216. § 1. De **vereffeningsdeskundige** in een op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht erkende buitenlandse hoofdsolventie kan alle bevoegdheden uitoefenen die hem toekomen naar het recht van de staat waar de buitenlandse insolventie is uitgesproken, tenzij op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht een procedure geopend is.

Indien in België een procedure geopend is op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht kan de buitenlandse insolventiefunctionaris voorstellen indienen om de activa te gelde te maken of op enigerlei wijze te gebruiken.

niet opnieuw onderzocht wanneer de hoofdsolventieprocedure vereiste dat de schuldenaar insolvent is.

Art. XX.212. Iedere schuldeiser kan zijn vordering indienen in het kader van een insolventieprocedure op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

Art. XX.213. Wanneer in een andere staat ten aanzien van een schuldenaar een insolventieprocedure wordt geopend, worden de hoofdzaken van de beslissing tot opening van de insolventieprocedure en de identiteit van de aangewezen insolventiefunctionaris op verzoek van de buitenlandse insolventiefunctionaris in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, op voorwaarde dat de beslissing tot opening op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht in België wordt erkend of kan worden erkend.

Wanneer de schuldenaar een vestiging in België heeft, gebeurt de in eerste lid bedoelde bekendmaking ambtshalve.

Art. XX.214. De benoeming van de buitenlandse insolventiefunctionaris wordt vastgesteld door overlegging van een voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van het aanwijzingsbesluit of van ieder ander door de bevoegde buitenlandse rechter opgesteld attest. Van deze stukken kan een vertaling worden verlangd.

Art. XX.215. Enig optreden van een insolventiefunctionaris in een in een andere staat geopende insolventieprocedure gebeurt door tussenkomst van een advocaat.

Art. XX.216. § 1. De insolventiefunctionaris in een op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht erkende buitenlandse hoofdsolventie kan alle bevoegdheden uitoefenen die hem toekomen naar het recht van de staat waar de buitenlandse insolventie is uitgesproken, tenzij op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht een procedure geopend is.

Indien in België een procedure geopend is op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, 2°, van het Wetboek van internationaal privaatrecht kan de buitenlandse insolventiefunctionaris voorstellen indienen om de activa te gelde te maken of op enigerlei wijze te gebruiken.

§ 2. De **vereffeningsdeskundige** in een op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht erkende buitenlandse hoofdsolventie mag al zijn bevoegdheden uitoefenen op de goederen van de schuldenaar die zich in België bevinden met inbegrip van deze om ze te verplaatsen, onverminderd artikel 119, § 2 van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

§ 3. Bij de uitoefening van zijn bevoegdheden hier te lande moet de buitenlandse **vereffeningsdeskundige** het Belgische recht eerbiedigen, in het bijzonder de voorschriften inzake het tegelde maken van de goederen. Deze bevoegdheden mogen niet de aanwending van dwangmiddelen, noch het recht om uitspraak te doen in gedingen of geschillen behelzen.

§ 2. De insolventiefunctionaris in een op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht erkende buitenlandse hoofdsolventie mag al zijn bevoegdheden uitoefenen op de goederen van de schuldenaar die zich in België bevinden met inbegrip van deze om ze te verplaatsen, onverminderd artikel 119, § 2 van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

§ 3. Bij de uitoefening van zijn bevoegdheden hier te lande moet de buitenlandse insolventiefunctionaris het Belgische recht eerbiedigen, in het bijzonder de voorschriften inzake het tegelde maken van de goederen. Deze bevoegdheden mogen niet de aanwending van dwangmiddelen, noch het recht om uitspraak te doen in gedingen of geschillen behelzen.

Art. XX.217. Wanneer een insolventieprocedure op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, van het Wetboek van internationaal privaatrecht geopend is, is de rechter bevoegd zoveel als redelijkerwijze mogelijk, rechtstreeks of door tussenkomst van de insolventiefunctionaris of van een derde, informatie te verschaffen aan, te communiceren met of anderszins samen te werken met de buitenlandse rechter of met de buitenlandse insolventiefunctionaris, op voorwaarde dat de buitenlandse procedure in België erkend is of erkend kan worden op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

Art. XX.217. Wanneer een insolventieprocedure op grond van artikel 118 § 1, tweede lid, van het Wetboek van internationaal privaatrecht geopend is, is de rechter bevoegd zoveel als redelijkerwijze mogelijk, rechtstreeks of door tussenkomst van de insolventiefunctionaris of van een derde, informatie te verschaffen aan, te communiceren met of anderszins samen te werken met de buitenlandse rechter of met de buitenlandse insolventiefunctionaris, op voorwaarde dat de buitenlandse procedure in België erkend is of erkend kan worden op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

Art. XX.218. Zodra een vordering tot opening van een insolventieprocedure aanhangig wordt gemaakt bij een Belgisch rechtscollege of voornoemd rechtscollege een insolventieprocedure heeft geopend op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, van het Wetboek van internationaal privaatrecht, behoort enig verzoek tot samenwerking met een rechtscollege van een andere staat waarbij een vordering tot opening van een insolventieprocedure is ingediend of dat een dergelijke procedure heeft geopend tot de bevoegdheid van de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter.

Deze bepaling is ook van toepassing wanneer een Belgisch rechtscollege een procedure betreffende een lid van een vennootschapsgroep heeft geopend, zodra bij een rechtscollege van een andere staat een vordering aanhangig wordt gemaakt tot opening van een procedure betreffende een ander lid van dezelfde groep of voornoemd rechtscollege een dergelijke procedure heeft geopend.

De rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter is gemachtigd om rechtstreeks te communiceren met de rechtbanken van andere staten of de personen die zij hebben aangewezen of om hen rechtstreeks om gegevens of bijstand te verzoeken.

Art. XX.218. Zodra een vordering tot opening van een insolventieprocedure aanhangig wordt gemaakt bij een Belgisch rechtscollege of voornoemd rechtscollege een insolventieprocedure heeft geopend op grond van artikel 118, § 1, tweede lid, van het Wetboek van internationaal privaatrecht, behoort enig verzoek tot samenwerking met een rechtscollege van een andere staat waarbij een vordering tot opening van een insolventieprocedure is ingediend of dat een dergelijke procedure heeft geopend tot de bevoegdheid van de rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter.

Deze bepaling is ook van toepassing wanneer een Belgisch rechtscollege een procedure betreffende een lid van een vennootschapsgroep heeft geopend, zodra bij een rechtscollege van een andere staat een vordering aanhangig wordt gemaakt tot opening van een procedure betreffende een ander lid van dezelfde groep of voornoemd rechtscollege een dergelijke procedure heeft geopend.

De rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter is gemachtigd om rechtstreeks te communiceren met de rechtbanken van andere staten of de personen die zij hebben aangewezen of om hen rechtstreeks om gegevens of bijstand te verzoeken.

De communicatie kan gebeuren via elk geschikt geacht middel.

De rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter vermeldt in het register van de procedure alle contacten die hij heeft met een rechtscollege van een andere staat of met de door dat rechtscollege aangewezen persoon, evenals met een door een rechtscollege van een andere lidstaat aangewezen insolventiefunctionaris.

Art. XX.219. § 1. Op verzoek van de buitenlandse rechter of de buitenlandse insolventiefunctionaris verschaft de insolventiefunctionaris de informatie die voor de afwikkeling van de buitenlandse insolventieprocedure van belang kan zijn, en met name de stand van de indiening en de verificatie van de vorderingen en alle maatregelen tot herstel of herstructurering van de schuldenaar of tot beëindiging van de procedure, onverminderd enige wettelijke verplichting tot geheimhouding en regels die de verstreking van inlichtingen beperken.

§ 2. Bij de afwikkeling van de insolventie werkt de insolventiefunctionaris, zoveel als redelijkerwijze mogelijk, samen met de buitenlandse rechter of de buitenlandse insolventiefunctionaris. Die samenwerking kan plaatsvinden in eender welke vorm, inclusief door het sluiten van overeenkomsten of protocollen.

Deze samenwerking kan met name slaan op het onderzoeken of herstructurering van de schuldenaar mogelijk is en het coördineren, indien die herstructurering mogelijk is, van de opstelling en uitvoering van een herstructureringsplan;

De insolventiefunctionaris werkt ook samen met de buitenlandse insolventiefunctionaris bij het beheer van de tegeldemaking of het gebruik van de goederen en de onderneming van de schuldenaar.

§ 3. Op grond van zwaarwegende redenen kan de insolventiefunctionaris weigeren te voldoen aan een verzoek om inlichtingen of andere samenwerking. De insolventiefunctionaris kan de rechter-commissaris verzoeken een beslissing te nemen omtrent de door hem voorgenomen weigering.

Art. XX.220. § 1. Zolang nog niet onherroepelijk is beslist over het verzoek tot erkenning van de buitenlandse insolventieprocedure kan de rechtbank op verzoek van de buitenlandse insolventiefunctionaris, een schuldeiser of de schuldenaar maatregelen gelasten ter verzekering van de bewaring van de goederen van de schuldenaar en de bescherming van de rechten van de schuldeisers.

De communicatie kan gebeuren via elk geschikt geacht middel.

De rechter-commissaris of de gedelegeerd rechter vermeldt in het register van de procedure alle contacten die hij heeft met een rechtscollege van een andere staat of met de door dat rechtscollege aangewezen persoon, evenals met een door een rechtscollege van een andere lidstaat aangewezen vereffeningsdeskundige.

Art. XX.219. § 1. Op verzoek van de buitenlandse rechter of de buitenlandse vereffeningsdeskundige verschaft de vereffeningsdeskundige de informatie die voor de afwikkeling van de buitenlandse insolventieprocedure van belang kan zijn, en met name de stand van de indiening en de verificatie van de vorderingen en alle maatregelen tot herstel of herstructurering van de schuldenaar of tot beëindiging van de procedure, onverminderd enige wettelijke verplichting tot geheimhouding en regels die de verstreking van inlichtingen beperken.

§ 2. Bij de afwikkeling van de insolventie werkt de vereffeningsdeskundige, zoveel als redelijkerwijze mogelijk, samen met de buitenlandse rechter of de buitenlandse vereffeningsdeskundige. Die samenwerking kan plaatsvinden in eender welke vorm, inclusief door het sluiten van overeenkomsten of protocollen.

Deze samenwerking kan met name slaan op het onderzoeken of herstructurering van de schuldenaar mogelijk is en het coördineren, indien die herstructurering mogelijk is, van de opstelling en uitvoering van een herstructureringsplan;

De vereffeningsdeskundige werkt ook samen met de buitenlandse vereffeningsdeskundige bij het beheer van de tegeldemaking of het gebruik van de goederen en de onderneming van de schuldenaar.

§ 3. Op grond van zwaarwegende redenen kan de vereffeningsdeskundige weigeren te voldoen aan een verzoek om inlichtingen of andere samenwerking. De vereffeningsdeskundige kan de rechter-commissaris verzoeken een beslissing te nemen omtrent de door hem voorgenomen weigering.

Art. XX.220. § 1. Zolang nog niet onherroepelijk is beslist over het verzoek tot erkenning van de buitenlandse insolventieprocedure kan de rechtbank op verzoek van de buitenlandse vereffeningsdeskundige, een schuldeiser of de schuldenaar maatregelen gelasten ter verzekering van de bewaring van de goederen van de schuldenaar en de bescherming van de rechten van de schuldeisers.

§ 2. De in de eerste paragraaf bedoelde bewarende maatregelen kunnen elke maatregel omvatten die ertoe kan bijdragen dat het vermogen van de schuldenaar in stand blijft en dat de belangen van de schuldeisers worden beschermd, zoals:

- a) schorsing van gerechtelijke tenuitvoerlegging op enig deel van het vermogen van de schuldenaar;
- b) verlies of beperking van het bestuur van de schuldenaar over diens in België zich bevindende goederen, met aanwijzing van een of meer gerechtsmandatarissen of insolventiefunctionarissen, of
- c) het horen van getuigen omtrent de samenstelling van het vermogen van de schuldenaar.

§ 3. De bewarende maatregelen kunnen tot het ogenblik dat de rechter beslist op het verzoek tot erkenning van de buitenlandse insolventie, worden gewijzigd of beëindigd. Tenzij de beslissing omtrent het verzoek tot erkenning anders inhoudt, eindigen bewarende maatregelen op het moment waarop die beslissing onherroepelijk wordt.

Art. XX.221. De schuldeiser die, nadat een procedure in het buitenland, is geopend, door ongeacht welk middel, met name door uitvoerende maatregelen, geheel of gedeeltelijk wordt voldaan uit goederen van een schuldenaar die zich op het Belgisch grondgebied bevinden, moet hetgeen hij heeft verkregen van de buitenlandse insolventiefunctionaris teruggeven, op voorwaarde dat de buitenlandse procedure in België erkend is of erkend kan worden op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

De schuldeiser die in een in het buitenland geopende insolventieprocedure een uitkering op zijn vordering heeft ontvangen, neemt pas deel aan de uitdeling van een in België geopende procedure, wanneer de schuldeisers van dezelfde rang of dezelfde categorie in die andere procedure een gelijkwaardige uitkering hebben ontvangen.

Art. XX.222. Degene die een verbintenis uitvoert ten voordele van de schuldenaar die is onderworpen aan een geopende insolventieprocedure terwijl hij die verbintenis had moeten uitvoeren voor de insolventiefunctionaris van die procedure, wordt bevrijd indien hij van de opening van de insolventieprocedure niet op de hoogte was.

Art. XX.223. Indien bij het einde van een territoriale insolventieprocedure een overschot rest, draagt de in die procedure aangewezen insolventiefunctionaris het saldo onverwijld over aan de insolventiefunctionaris van de hoofdprocedure.

§ 2. De in de eerste paragraaf bedoelde bewarende maatregelen kunnen elke maatregel omvatten die ertoe kan bijdragen dat het vermogen van de schuldenaar in stand blijft en dat de belangen van de schuldeisers worden beschermd, zoals:

- a) schorsing van gerechtelijke tenuitvoerlegging op enig deel van het vermogen van de schuldenaar;
- b) verlies of beperking van het bestuur van de schuldenaar over diens in België zich bevindende goederen, met aanwijzing van een of meer gerechtsmandatarissen of insolventiefunctionarissen, of
- c) het horen van getuigen omtrent de samenstelling van het vermogen van de schuldenaar.

§ 3. De bewarende maatregelen kunnen tot het ogenblik dat de rechter beslist op het verzoek tot erkenning van de buitenlandse insolventie, worden gewijzigd of beëindigd. Tenzij de beslissing omtrent het verzoek tot erkenning anders inhoudt, eindigen bewarende maatregelen op het moment waarop die beslissing onherroepelijk wordt.

Art. XX.221. De schuldeiser die, nadat een procedure in het buitenland, is geopend, door ongeacht welk middel, met name door uitvoerende maatregelen, geheel of gedeeltelijk wordt voldaan uit goederen van een schuldenaar die zich op het Belgisch grondgebied bevinden, moet hetgeen hij heeft verkregen van de buitenlandse vereffeningsdeskundige teruggeven, op voorwaarde dat de buitenlandse procedure in België erkend is of erkend kan worden op grond van artikel 121 van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

De schuldeiser die in een in het buitenland geopende insolventieprocedure een uitkering op zijn vordering heeft ontvangen, neemt pas deel aan de uitdeling van een in België geopende procedure, wanneer de schuldeisers van dezelfde rang of dezelfde categorie in die andere procedure een gelijkwaardige uitkering hebben ontvangen.

Art. XX.222. Degene die een verbintenis uitvoert ten voordele van de schuldenaar die is onderworpen aan een geopende insolventieprocedure terwijl hij die verbintenis had moeten uitvoeren voor de vereffeningsdeskundige van die procedure, wordt bevrijd indien hij van de opening van de insolventieprocedure niet op de hoogte was.

Art. XX.223. Indien bij het einde van een territoriale insolventieprocedure een overschot rest, draagt de in die procedure aangewezen vereffeningsdeskundige het saldo onverwijld over aan de vereffeningsdeskundige van de hoofdprocedure.

Titel VIII. - Aansprakelijkheidsvorderingen

Art. XX.224. Deze titel is niet van toepassing op ondernemingen als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, 1°, a), van dit boek.

Art. XX.225. § 1. Indien bij faillissement van een onderneming, de schulden de baten overtreffen, kunnen de huidige of gewezen bestuurders, zaakvoerders, dagelijks bestuurders, leden van een directieraad of van een raad van toezicht, alsmede alle andere personen die ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hebben gehad, persoonlijk en al dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden verklaard voor het geheel of een deel van de schulden van de onderneming ten belope van het tekort, indien komt vast te staan dat een door hen begane, kennelijk grove fout heeft bijgedragen tot het faillissement.

Als kennelijk grove fout wordt in elk geval beschouwd iedere vorm van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, in de zin van artikel 5, § 3, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld.

§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de gefailleerde onderneming over de drie boekjaren voor het faillissement, of, indien de onderneming sedert minder dan drie jaar is opgericht, alle boekjaren voor het faillissement, een gemiddelde omzet van minder dan 620 000 euro, buiten de belasting over de toegevoegde waarde, heeft verwezenlijkt en wanneer het totaal van de balans bij het einde van het laatste boekjaar niet hoger was dan 370 000 euro [...].

§ 3. Zowel de curatoren als elke benadeelde schuldeiser kunnen de in paragraaf 1 bedoelde rechtsvordering instellen. Een benadeelde schuldeiser kan de vordering alleen instellen indien de curator de vordering zelf niet instelt binnen een maand na hiertoe door de benadeelde schuldeiser te zijn aangemaand. De benadeelde schuldeiser stelt de curator daarvan in kennis. De curator kan tussenkomen in de door de schuldeiser ingesteld procedure. In dat geval wordt de curator van rechtswege geacht de vordering voort te zetten als rechtsopvolger van de schuldeiser.

§ 4. De boedel dient de schuldeiser voor de door hem gemaakte uitgaven en kosten te vergoeden indien de curator tussenkomt. De schuldeiser heeft eveneens recht op vergoeding voor de gemaakte kosten indien de curator niet tussenkomt en de vordering voordeel oplevert aan de boedel.

Titel VIII. - Aansprakelijkheidsvorderingen

Art. XX.224. Deze titel is niet van toepassing op ondernemingen als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, 1°, a), van dit boek.

Art. XX.225. § 1. Indien bij faillissement van een onderneming, de schulden de baten overtreffen, kunnen de huidige of gewezen bestuurders, zaakvoerders, dagelijks bestuurders, leden van een directieraad of van een raad van toezicht, alsmede alle andere personen die ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hebben gehad, persoonlijk en al dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden verklaard voor het geheel of een deel van de schulden van de onderneming ten belope van het tekort, indien komt vast te staan dat een door hen begane, kennelijk grove fout heeft bijgedragen tot het faillissement.

Als kennelijk grove fout wordt in elk geval beschouwd iedere vorm van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, in de zin van artikel 4, 23°, k), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de gefailleerde onderneming over de drie boekjaren voor het faillissement, of, indien de onderneming sedert minder dan drie jaar is opgericht, alle boekjaren voor het faillissement, een gemiddelde omzet van minder dan 620 000 euro, buiten de belasting over de toegevoegde waarde, heeft verwezenlijkt en wanneer het totaal van de balans bij het einde van het laatste boekjaar niet hoger was dan 370 000 euro [...].

§ 3. Zowel de curatoren als elke benadeelde schuldeiser kunnen de in paragraaf 1 bedoelde rechtsvordering instellen. Een benadeelde schuldeiser kan de vordering alleen instellen indien de curator de vordering zelf niet instelt binnen een maand na hiertoe door de benadeelde schuldeiser te zijn aangemaand. De benadeelde schuldeiser stelt de curator daarvan in kennis. De curator kan tussenkomen in de door de schuldeiser ingesteld procedure. In dat geval wordt de curator van rechtswege geacht de vordering voort te zetten als rechtsopvolger van de schuldeiser.

§ 4. De boedel dient de schuldeiser voor de door hem gemaakte uitgaven en kosten te vergoeden indien de curator tussenkomt. De schuldeiser heeft eveneens recht op vergoeding voor de gemaakte kosten indien de curator niet tussenkomt en de vordering voordeel oplevert aan de boedel.

§ 5. Ongeacht of de vordering werd ingesteld door de curator of door een schuldeiser: 1° wordt de door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermindering of afwezigheid van activa evenredig verdeeld onder de schuldeisers met inachtneming van de wettige redenen van voorrang op die activa;

2° wordt de door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermeerdering van het passief van het faillissement evenredig verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

Elk verdeling geschiedt na voorafname van de boedelschulden.

§ 6. Wanneer de persoon, bedoeld in paragraaf 1, die hoofdelijk aansprakelijk gesteld wordt, een beoefenaar is van een vrij beroep, dan stelt de griffier diens orde of instituut in kennis door een kopie te sturen van het vonnis.

§ 5. Ongeacht of de vordering werd ingesteld door de curator of door een schuldeiser: 1° wordt de door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermindering of afwezigheid van activa evenredig verdeeld onder de schuldeisers met inachtneming van de wettige redenen van voorrang op die activa;

2° wordt de door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermeerdering van het passief van het faillissement evenredig verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

Elk verdeling geschiedt na voorafname van de boedelschulden.

§ 6. Wanneer de persoon, bedoeld in paragraaf 1, die hoofdelijk aansprakelijk gesteld wordt, een beoefenaar is van een vrij beroep, dan stelt de griffier diens orde of instituut in kennis door een kopie te sturen van het vonnis.

Art. XX.226. Onverminderd artikel XX.225 kunnen de huidige of gewezen bestuurders, zaakvoerders, dagelijkse bestuurders, leden van een directieraad of van een raad van toezicht, alsmede alle andere personen die ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hebben gehad, op vordering van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of van de curator persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor het geheel of een deel van alle op het ogenblik van de uitspraak van het faillissement verschuldigde sociale bijdragen met inbegrip van de verwijlinteressen, indien zij, in de loop van de periode van vijf jaar voorafgaand aan de faillietverklaring, betrokken zijn geweest bij minstens twee faillissementen of vereffeningen van ondernemingen waarbij schulden ten aanzien van een inningsorganisme van de sociale zekerheidsbijdragen onbetaald zijn gebleven, voor zover zij bij die eerder failliet verklaarde of vereffende ondernemingen ten tijde van de faillietverklaring, ontbinding of aanvang van de vereffening tevens bestuurder, gewezen bestuurder, lid of gewezen lid van de directieraad of van de raad van toezicht waren of ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hadden of hebben gehad.

Art. XX.226. Onverminderd artikel XX.225 kunnen de huidige of gewezen bestuurders, zaakvoerders, dagelijkse bestuurders, leden van een directieraad of van een raad van toezicht, alsmede alle andere personen die ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hebben gehad, op vordering van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of van de curator persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor het geheel of een deel van alle op het ogenblik van de uitspraak van het faillissement verschuldigde sociale bijdragen met inbegrip van de verwijlinteressen, indien zij, in de loop van de periode van vijf jaar voorafgaand aan de faillietverklaring, betrokken zijn geweest bij minstens twee faillissementen of vereffeningen van ondernemingen waarbij schulden ten aanzien van een inningsorganisme van de sociale zekerheidsbijdragen onbetaald zijn gebleven, voor zover zij bij die eerder failliet verklaarde of vereffende ondernemingen ten tijde van de faillietverklaring, ontbinding of aanvang van de vereffening tevens bestuurder, gewezen bestuurder, lid of gewezen lid van de directieraad of van de raad van toezicht waren of ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hadden of hebben gehad.

Indien een vordering bedoeld in artikel XX.225 is ingesteld, wordt het bedrag dat op grond van die vordering aan de RSZ toekomt toegerekend op het bedrag van de veroordeling verkregen op grond van huidig artikel.

Indien een vordering bedoeld in artikel XX.225 is ingesteld, wordt het bedrag dat op grond van die vordering aan de RSZ toekomt toegerekend op het bedrag van de veroordeling verkregen op grond van huidig artikel.

Art. XX.227. § 1. Indien bij faillissement van een onderneming, de schulden de baten overtreffen, kunnen de huidige of gewezen bestuurders, zaakvoerders, dagelijks bestuurders, leden van een directieraad of van een raad van toezicht, alsmede alle

Art. XX.227. § 1. Indien bij faillissement van een onderneming, de schulden de baten overtreffen, kunnen de huidige of gewezen bestuurders, zaakvoerders, dagelijks bestuurders, leden van een directieraad of van een raad van toezicht, alsmede alle

andere personen die ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hebben gehad, persoonlijk en al dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden verklaard voor het geheel of een deel van de schulden van de onderneming ten belope van het tekort jegens de boedel, indien:

- a) op een gegeven ogenblik voorafgaand aan het faillissement, de betrokken persoon wist of behoorde te weten dat er kennelijk geen redelijk vooruitzicht was om de onderneming of haar activiteiten te behouden en een faillissement te vermijden;
- b) de betrokken persoon op dat ogenblik één van de hierboven vermelde hoedanigheden had; en

c) de betrokken persoon vanaf het ogenblik bedoeld in a) niet heeft gehandeld zoals een normaal voorzichtig en zorgvuldig bestuurder in dezelfde omstandigheden zou hebben gehandeld.

§ 2. De vordering in dit artikel bedoeld behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de curator.

§ 3. De door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermindering of afwezigheid van activa wordt evenredig verdeeld onder de schuldeisers met inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

De door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermeerdering van het passief van het faillissement wordt evenredig verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

Elk verdeling geschiedt na voorafname van de boedelschulden.

§ 4. Wanneer de persoon, bedoeld in paragraaf 1, die hoofdelijk aansprakelijk gesteld wordt, een beoefenaar is van een vrij beroep, dan stelt de griffier diens orde of instituut in kennis door een kopie te sturen van het vonnis.

§ 5. Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de failliet verklaarde onderneming een vzw, ivzw of stichting is waarvan de omvang niet een van criteria bedoeld in de artikelen 3:47, § 2 of 3:51, § 2, van het Wetboek vennootschappen en verenigingen overstijgt.

Art. XX.228. De vorderingen op grond van de artikelen XX.225, XX.226 en XX.227 worden uitsluitend gebracht voor de insolventierechtbank.

Titel IX. - Verbodsbepalingen en de rehabilitatie

Hoofdstuk 1. - Verbodsbepalingen

andere personen die ten aanzien van de zaken van de onderneming werkelijke bestuursbevoegdheid hebben gehad, persoonlijk en al dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden verklaard voor het geheel of een deel van de schulden van de onderneming ten belope van het tekort jegens de boedel, indien:

- a) op een gegeven ogenblik voorafgaand aan het faillissement, de betrokken persoon wist of behoorde te weten dat er kennelijk geen redelijk vooruitzicht was om de onderneming of haar activiteiten te behouden en een faillissement te vermijden;
- b) de betrokken persoon op dat ogenblik één van de hierboven vermelde hoedanigheden had; en

c) de betrokken persoon vanaf het ogenblik bedoeld in a) niet heeft gehandeld zoals een normaal voorzichtig en zorgvuldig bestuurder in dezelfde omstandigheden zou hebben gehandeld.

§ 2. De vordering in dit artikel bedoeld behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de curator.

§ 3. De door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermindering of afwezigheid van activa wordt evenredig verdeeld onder de schuldeisers met inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

De door de rechtbank toegekende vergoeding wegens vermeerdering van het passief van het faillissement wordt evenredig verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige redenen van voorrang.

Elk verdeling geschiedt na voorafname van de boedelschulden.

§ 4. Wanneer de persoon, bedoeld in paragraaf 1, die hoofdelijk aansprakelijk gesteld wordt, een beoefenaar is van een vrij beroep, dan stelt de griffier diens orde of instituut in kennis door een kopie te sturen van het vonnis.

§ 5. Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de failliet verklaarde onderneming een vzw, ivzw of stichting is die een vereenvoudigde boekhouding voert, overeenkomstig de artikelen 17, 37 en 53 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winsttoegmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen.

Art. XX.228. De vorderingen op grond van de artikelen XX.225, XX.226 en XX.227 worden uitsluitend gebracht voor de insolventierechtbank.

Titel IX. - Verbodsbepalingen en de rehabilitatie

Hoofdstuk 1. - Verbodsbepalingen

Art. XX.229. § 1. De insolventierechtbank die het faillissement heeft uitgesproken of, wanneer het faillissement in het buitenland is uitgesproken de insolventierechtbank te Brussel, kan, indien blijkt dat een kennelijke grove fout van de gefailleerde heeft bijgedragen tot het faillissement, deze bij een met redenen omkleed vonnis verbod opleggen persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten.

§ 2. Indien blijkt dat de gefailleerde of de bestuurders en de zaakvoerders van de gefailleerde rechtspersoon, zonder wettig verhinderd te zijn, hebben verzuimd de verplichtingen gesteld bij artikel XX.18 na te leven, kan de insolventierechtbank te Brussel, wanneer het faillissement is uitgesproken in het buitenland, aan deze personen bij een met redenen omkleed vonnis het verbod opleggen om persoonlijk of door toedoen van een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een rechtspersoon, enige functie waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden, de functie van persoon bedoeld in artikel 59 van het Wetboek van vennootschappen of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen.

De rechtbank spreekt zich uit over het verbod na dagvaarding bepaald in artikel XX.230 dan wel ambtshalve en met inachtnaam van artikel XX.231 bij de sluiting van het faillissement.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel worden met de gefailleerde gelijkgesteld, de bestuurders en zaakvoerders van een failliet verklaarde rechtspersoon wier ontslag niet een jaar voor de faillietverklaring is bekendgemaakt, alsmede enig ander persoon die zonder beheerder of zaakvoerder te zijn, werkelijk de bevoegdheid zal gehad hebben de failliet verklaarde rechtspersoon te beheren.

§ 4. Daarenboven kan de ondernemingsrechtbank die het faillissement van de rechtspersoon heeft uitgesproken, of de insolventierechtbank te Brussel wanneer het in het buitenland is uitgesproken, indien blijkt dat een kennelijke grove fout van een van de personen, krachtens paragraaf 3 gelijkgesteld met de gefailleerde, heeft bijgedragen tot het faillissement, aan deze persoon bij een met redenen omkleed vonnis het verbod opleggen om persoonlijk of door een tussenpersoon, enige taak die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden.

§ 5. De duur van het verbod bepaald in de paragrafen 1, 3 en 4 wordt vastgesteld door de rechtbank. Hij bedraagt maximum tien jaar.

De duur van het verbod bepaald in paragraaf 2 wordt vastgesteld door de rechtbank. Hij bedraagt drie jaar.

Art. XX.229. § 1. De insolventierechtbank die het faillissement heeft uitgesproken of, wanneer het faillissement in het buitenland is uitgesproken de insolventierechtbank te Brussel, kan, indien blijkt dat een kennelijke grove fout van de gefailleerde heeft bijgedragen tot het faillissement, deze bij een met redenen omkleed vonnis verbod opleggen persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten.

§ 2. Indien blijkt dat de gefailleerde of de bestuurders en de zaakvoerders van de gefailleerde rechtspersoon, zonder wettig verhinderd te zijn, hebben verzuimd de verplichtingen gesteld bij artikel **XX.146 na te leven, kan de insolventierechtbank of de ondernemingsrechtbank** te Brussel, wanneer het faillissement is uitgesproken in het buitenland, aan deze personen bij een met redenen omkleed vonnis het verbod opleggen om persoonlijk of door toedoen van een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een rechtspersoon, enige functie waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België bedoeld in artikel **2:149 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen** of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen.

[...]

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel worden met de gefailleerde gelijkgesteld, de bestuurders en zaakvoerders van een failliet verklaarde rechtspersoon wier ontslag niet een jaar voor de faillietverklaring is bekendgemaakt, alsmede enig ander persoon die zonder beheerder of zaakvoerder te zijn, werkelijk de bevoegdheid zal gehad hebben de failliet verklaarde rechtspersoon te beheren.

§ 4. Daarenboven kan de ondernemingsrechtbank die het faillissement van de rechtspersoon heeft uitgesproken, of de insolventierechtbank te Brussel wanneer het in het buitenland is uitgesproken, indien blijkt dat een kennelijk grove fout van een van de personen, krachtens paragraaf 3 gelijkgesteld met de gefailleerde, heeft bijgedragen tot het faillissement, aan deze persoon bij een met redenen omkleed vonnis het verbod opleggen om persoonlijk of door een tussenpersoon, **functie uit te oefenen waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden.**

§ 5. De duur van het verbod bepaald in de paragrafen 1, 3 en 4 wordt vastgesteld door de rechtbank. Hij bedraagt maximum tien jaar.

De duur van het verbod bepaald in paragraaf 2 wordt vastgesteld door de rechtbank. Hij bedraagt drie jaar.

§ 6. De rechtbank kan het verbod voorwaardelijk opleggen voor een duur van drie jaar of de uitspraak opschorten voor een zelfde duur. De rechtbank bepaalt de voorwaarden waaraan de opschorting of het uitsstel onderworpen zijn.

Art. XX.230. De verbodsbepaling bedoeld in dit hoofdstuk kan opgelegd worden door de insolventierechtbank op vordering van het openbaar ministerie, van de curator, of van een schuldeiser die niet werd betaald in het kader van het faillissement. Onverminderd artikel XX.171, worden de gefailleerde of een van de personen krachtens artikel XX.229 gelijkgesteld met de gefailleerde, opgeroepen per tegensprekelijk verzoekschrift voor de insolventierechtbank. De griffier geeft er kennis van aan de verweerder en in voorkomend geval, aan de curator als het verzoekschrift niet door de curator is neergelegd.

De termijn om te verschijnen is acht dagen.

Art. XX.231. Op de bepaalde dag, of de dag waarop de zaak is verdaagd, hoort de rechtbank de gefailleerde, in voorkomend geval bijgestaan door zijn raadsman, in raadkamer. Zij kan eveneens enig ander persoon horen indien zij zulks dienstig acht, onder meer de rechter-commissaris wanneer het faillissement in België is uitgesproken. In voorkomend geval wordt het openbaar ministerie gehoord in zijn advies.

Het vonnis wordt in openbare terechtzitting uitgesproken.

Het wordt bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad en de griffier geeft er kennis van bij gerechtsbrief aan de gefailleerde [...].

Art. XX.232. De gefailleerde of een van de personen krachtens artikel XX.229 **gelijkgesteld met de gefailleerde** en het openbaar ministerie kunnen hoger beroep instellen. De termijn van hoger beroep loopt vanaf de kennisgeving.

Van het verzoek om te verschijnen wordt aan de gefailleerde kennis gegeven door de griffie van het hof van beroep. Wanneer het hoger beroep is ingesteld door het openbaar ministerie, wordt het afschrift van het verzoekschrift bij de uitnodiging gevoegd.

De termijn om te verschijnen is acht dagen.

Het hof van beroep doet uitspraak binnen een maand na het hoger beroep.

Op de vastgestelde dag hoort het hof van beroep de gefailleerde, die in voorkomend geval door zijn raadsman wordt bijgestaan. Het hof kan eveneens enig ander persoon horen indien het zulks dienstig acht.

§ 6. De rechtbank kan het verbod voorwaardelijk opleggen voor een duur van drie jaar of de uitspraak opschorten voor een zelfde duur.

Art. XX.230. De gefailleerde of een van de personen krachtens artikel XX.229 gelijkgesteld met de gefailleerde, worden gedagvaard voor de insolventierechtbank op vordering van het openbaar ministerie of van een schuldeiser die niet werd betaald in het faillissement.

De termijn om te verschijnen is acht dagen.

Art. XX.231. Op de bepaalde dag, of de dag waarop de zaak is verdaagd, hoort de rechtbank de gefailleerde, in voorkomend geval bijgestaan door zijn raadsman, in raadkamer. Zij kan eveneens enig ander persoon horen indien zij zulks dienstig acht, onder meer de rechter-commissaris wanneer het faillissement in België is uitgesproken. In voorkomend geval wordt het openbaar ministerie gehoord in zijn advies.

Het vonnis wordt in openbare terechtzitting uitgesproken.

Het wordt bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad en de griffier geeft er kennis van bij gerechtsbrief aan de gefailleerde [...].

Art. XX.232. De gefailleerde of een van de personen krachtens artikel XX.229 en het openbaar ministerie kunnen hoger beroep instellen. De termijn van hoger beroep loopt vanaf de kennisgeving.

Van het verzoek om te verschijnen wordt aan de gefailleerde kennis gegeven door de griffie van het hof van beroep. Wanneer het hoger beroep is ingesteld door het openbaar ministerie, wordt het afschrift van het verzoekschrift bij de uitnodiging gevoegd.

De termijn om te verschijnen is acht dagen.

Het hof van beroep doet uitspraak binnen een maand na het hoger beroep.

Op de vastgestelde dag hoort het hof van beroep de gefailleerde, die in voorkomend geval door zijn raadsman wordt bijgestaan. Het hof kan eveneens enig ander persoon horen indien het zulks dienstig acht.

<p>Het openbaar ministerie wordt gehoord in zijn advies. Van het arrest wordt binnen drie dagen bij gerechtsbrief aan de gefailleerde kennis gegeven [...].</p>	<p>Het openbaar ministerie wordt gehoord in zijn advies. <u>Het arrest wordt toedoen van de griffier bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en aan de gefailleerde ter kennis gebracht.</u></p>
<p>Art. XX.233. De termijn van cassatieberoep is twee maand te rekenen van de kennisgeving van het arrest. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, wordt het cassatieberoep ingeleid en wordt de zaak beslecht in de vormen en binnen de termijnen als voorgeschreven in burgerlijke zaken. De bijstand van een advocaat bij het Hof van Cassatie is evenwel niet verplicht. Het cassatieberoep heeft geen opschortende werking.</p>	<p>Art. XX.233. De termijn van cassatieberoep is twee maand te rekenen van de kennisgeving van het arrest. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, wordt het cassatieberoep ingeleid en wordt de zaak beslecht in de vormen en binnen de termijnen als voorgeschreven in burgerlijke zaken. De bijstand van een advocaat bij het Hof van Cassatie is evenwel niet verplicht. Het cassatieberoep heeft geen opschortende werking.</p>
<p>Art. XX.234. Elke overtreding van het bij de vorige artikelen gestelde verbod wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaren en met geldboete van 25 euro tot 250 euro. De bepalingen van boek I van het Wetboek van Strafrecht, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn op die misdrijven van toepassing.</p>	<p>Art. XX.234. Elke overtreding van het bij de vorige artikelen gestelde verbod wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaren en met geldboete van 25 euro tot 250 euro. De bepalingen van boek I van het Wetboek van Strafrecht, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn op die misdrijven van toepassing.</p>
<p>Art. XX.235. De arresten en vonnissen waarbij het verbod wordt opgelegd, houden op gevolg te hebben: - indien het vonnis van faillietverklaring wordt ingetrokken; - indien de gefailleerde rehabilitatie verkrijgt.</p>	<p>Art. XX.235. <u>§ 1.</u> De arresten en vonnissen waarbij het verbod wordt opgelegd, houden op gevolg te hebben: - indien het vonnis van faillietverklaring wordt ingetrokken; - indien de gefailleerde rehabilitatie verkrijgt. <u>§ 2. Het openbaar ministerie kan vorderen dat als de gefailleerde aan de voorwaarden niet heeft voldaan of aan een nieuwe insolventieprocedure is onderworpen, een einde zou worden gesteld aan de opschorting.</u> <u>De vordering wordt ingesteld bij tegensprekelijk verzoekschrift neergelegd op de griffie van de insolventierechtbank.</u></p>
<p>Art. XX.236. Dit hoofdstuk is niet toepasselijk bij faillissement van een onderneming die onderworpen is aan tuchtreghels vastgesteld door of krachtens een wet.</p>	<p>Art. XX.236. Dit hoofdstuk is niet toepasselijk bij faillissement van een onderneming die onderworpen is aan tuchtreghels vastgesteld door of krachtens een wet.</p>

Hoofdstuk 2. - Rehabilitatie

Hoofdstuk 2. - Rehabilitatie

- Art. XX.237. De gefailleerde die geen kwijtschelding heeft verkregen en die alle nog door hem verschuldigde bedragen in hoofdsom, interest en kosten, geheel heeft voldaan, kan rehabilitatie verkrijgen.
- De gefailleerde die kwijtschelding heeft verkregen wordt geacht gerehabiliteerd te zijn. De gefailleerde kan na zijn overlijden worden gerehabiliteerd.
- Art. XX.238. Elk verzoek tot rehabilitatie wordt gericht aan de ondernemingsrechtbank van het rechtsgebied waarbinnen de gefailleerde zijn woonplaats heeft. De verzoeker voegt bij zijn verzoekschrift de kwijtingen en andere bewijsstukken.
- Het wordt neergelegd in het register.
- Het wordt in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt, door toedoen van de griffier.
- Art. XX.239. Iedere schuldeiser wiens schuldvordering, hoofdsom, interest en kosten, niet geheel is voldaan, en iedere andere belanghebbende kan binnen een maand na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, tegen de rehabilitatie bij eenvoudige akte ter griffie verzet doen onder overlegging van bewijsstukken. De schuldeiser die verzet doet, kan nooit als partij optreden in de procedure tot rehabilitatie.
- Art. XX.240. Na verloop van de termijn bepaald in artikel XX.241 doet de rechtbank uitspraak. De rechtbank kan vooraleer uitspraak te doen, de verzoeker en derden horen. Wordt het verzoek geweigerd, dan kan het niet opnieuw worden ingediend dan na verloop van een jaar.
- Art. XX.241. Het vonnis waarbij de rehabilitatie wordt toegestaan wordt bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad* door toedoen van de griffier.
- Titel X. - Intrekking faillissement
- Art. XX. 242. Het vonnis tot intrekking van het faillissement wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, door toedoen van de griffier en binnen vijf dagen na dagtekening.
- Het uittreksel vermeldt:
- 1° in het geval van een natuurlijke persoon, de naam, de voornamen, de plaats en datum van geboorte, het adres alsmede de plaats van hoofdvestiging en het ondernemingsnummer; in het geval van een rechtspersoon, de naam van de
- Art. XX.237. De gefailleerde die geen kwijtschelding heeft verkregen en die alle nog door hem verschuldigde bedragen in hoofdsom, interest en kosten, geheel heeft voldaan, kan rehabilitatie verkrijgen.
- [...]
- De gefailleerde kan na zijn overlijden worden gerehabiliteerd.
- Art. XX.238. Elk verzoek tot rehabilitatie wordt gericht aan de ondernemingsrechtbank van het rechtsgebied waarbinnen de gefailleerde zijn woonplaats heeft. De verzoeker voegt bij zijn verzoekschrift de kwijtingen en andere bewijsstukken.
- Het wordt neergelegd in het register.
- Het wordt in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt, door toedoen van de griffier.
- Art. XX.239. Iedere schuldeiser wiens schuldvordering, hoofdsom, interest en kosten, niet geheel is voldaan, en iedere andere belanghebbende kan binnen een maand na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, tegen de rehabilitatie bij eenvoudige akte ter griffie verzet doen onder overlegging van bewijsstukken. De schuldeiser die verzet doet, kan nooit als partij optreden in de procedure tot rehabilitatie.
- Art. XX.240. Na verloop van de termijn bepaald in artikel XX.241 doet de rechtbank uitspraak. De rechtbank kan vooraleer uitspraak te doen, de verzoeker en derden horen. Wordt het verzoek geweigerd, dan kan het niet opnieuw worden ingediend dan na verloop van een jaar.
- Art. XX.241. Het vonnis waarbij de rehabilitatie wordt toegestaan wordt bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad* door toedoen van de griffier.
- Titel X. - Intrekking faillissement
- Art. XX. 242. Het vonnis tot intrekking van het faillissement wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, door toedoen van de griffier en binnen vijf dagen na dagtekening.
- Het uittreksel vermeldt:
- 1° in het geval van een natuurlijke persoon, de naam, de voornamen, de plaats en datum van geboorte, het adres alsmede de plaats van hoofdvestiging en het ondernemingsnummer; in het geval van een rechtspersoon, de naam van de

vennootschap, de rechtsvorm, de zetel van de vennootschap en het ondernemingsnummer; in het geval van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, in voorkomend geval het ondernemingsnummer, de zetel van de activiteit en de identificatiegegevens van de gemachtigde, in voorkomend geval;

2° de datum van het vonnis van faillietverklaring en de rechtbank die het heeft gewezen.

Titel XI. - Evaluatie van de insolventieprocedures

Art. XX.243. Twee jaar na de inwerkingtreding van dit boek evalueert de minister die bevoegd is voor Justitie of de in dit boek beoogde procedures passend zijn voor de verenigingen zonder winsttoegmerk als bedoeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winsttoegmerk, de internationale verenigingen zonder winsttoegmerk en de stichtingen. Die studie stelt, zo nodig, denksporen voor wetgevende verbeteringen voor.

De studie wordt bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

vennootschap, de rechtsvorm, de zetel van de vennootschap en het ondernemingsnummer; in het geval van een onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, c), de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, in voorkomend geval het ondernemingsnummer, de zetel van de activiteit en de identificatiegegevens van de gemachtigde, in voorkomend geval;

2° de datum van het vonnis van faillietverklaring en de rechtbank die het heeft gewezen.

Titel XI. - Evaluatie van de insolventieprocedures

Art. XX.243. Twee jaar na de inwerkingtreding van **de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992** evalueert de minister die bevoegd is voor Justitie of de in dit boek beoogde procedures passend zijn voor de verenigingen **en stichtingen als bedoeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen**. Die studie stelt, zo nodig, denksporen voor wetgevende verbeteringen voor.

De studie wordt bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

WETBOEK VAN VENNOOTSCHAPPEN EN VERENIGINGEN

Art. 2:74. § 1. De rechtbank kan op vraag van iedere belanghebbende of van het openbaar ministerie, dan wel na mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht, de ontbinding uitspreken van een vennootschap die haar verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig de artikelen 3:10 en 3:12 niet is nagekomen.

In geval van mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan de rechtbank hetzij een regularisatietermijn uitspreken, waarbij zij het dossier voor opvolging terugverwijst naar de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, hetzij de ontbinding uitspreken.

In geval van een verzoek van een belanghebbende of het openbaar ministerie kent de rechtbank een regularisatietermijn toe van tenminste drie maanden, en verwijst het dossier voor opvolging naar de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden. Na afloop van de termijn doet de rechtbank uitspraak op verslag van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden.

Art. 2:74. § 1. De rechtbank kan op vraag van iedere belanghebbende of van het openbaar ministerie, dan wel na mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht, de ontbinding uitspreken van een vennootschap die haar verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig de artikelen 3:10 en 3:12 niet is nagekomen.

De rechtbank kan hetzij een regularisatietermijn uitspreken, waarbij zij het dossier voor opvolging terugverwijst naar de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, hetzij de ontbinding uitspreken.

[...]

De vordering tot ontbinding bedoeld in deze paragraaf kan slechts worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zeven maanden te rekenen van de datum van afsluiting van het boekjaar.

Die vordering wordt ingesteld tegen de vennootschap.

§ 2. Ingevolge mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht, kan de rechtbank hetzij een regularisatietermijn toekennen en het dossier voor opvolging terug verwijzen naar de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, hetzij de ontbinding van een vennootschap uitspreken:

1° wanneer die vennootschap ambtshalve werd geschrapt met toepassing van artikel III.42, § 1, 5°, van het Wetboek van economisch recht;

2° indien zij ondanks twee oproepingen met dertig dagen tussentijd, waarvan de tweede per gerechtsbrief, niet voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden is verschenen;

3° indien de leden van het bestuursorgaan ervan niet over de fundamentele beheersvaardigheden of niet over de beroepsbekwaamheid beschikken die voor de uitoefening van haar activiteit bij wet, decreet of ordonnantie worden opgelegd.

Deze ontbinding kan niet worden uitgesproken zolang er een procedure loopt inzake faillissement, gerechtelijke reorganisatie of ontbinding van de vennootschap.

§ 3. Nadat een dossier van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden is medegedeeld aan de rechtbank zoals bepaald bij paragraaf 1, of nadat een dossier is medegedeeld zoals bepaald bij paragraaf 2 en indien de voorzitter van de rechtbank van oordeel is dat het dossier verder behandeld moet worden, verzoekt de voorzitter van de rechtbank de griffier om de vennootschap op te roepen bij gerechtsbrief die de met redenen omklede beslissing van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden en de tekst van dit artikel bevat.

§ 4. De ontbinding heeft uitwerking vanaf de datum waarop zij is uitgesproken.

De ontbinding kan evenwel pas vanaf de bekendmaking van de beslissingen voorgeschreven door artikel 2:14, en onder de voorwaarden bepaald in artikel 2:7 aan derden worden tegengeworpen, behalve indien de vennootschap bewijst dat die derden voordien ervan op de hoogte waren.

De vordering tot ontbinding bedoeld in deze paragraaf kan slechts worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zeven maanden te rekenen van de datum van afsluiting van het boekjaar.

Die vordering wordt ingesteld tegen de vennootschap.

§ 2. Ingevolge mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht, kan de rechtbank hetzij een regularisatietermijn toekennen en het dossier voor opvolging terug verwijzen naar de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, hetzij de ontbinding van een vennootschap uitspreken:

1° wanneer die vennootschap ambtshalve werd geschrapt met toepassing van artikel III.42, § 1, 5°, van het Wetboek van economisch recht;

2° indien zij ondanks twee oproepingen met dertig dagen tussentijd, waarvan de tweede per gerechtsbrief, niet voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden is verschenen;

3° indien de leden van het bestuursorgaan ervan niet over de fundamentele beheersvaardigheden of niet over de beroepsbekwaamheid beschikken die voor de uitoefening van haar activiteit bij wet, decreet of ordonnantie worden opgelegd.

Deze ontbinding kan niet worden uitgesproken zolang er een procedure loopt inzake faillissement, gerechtelijke reorganisatie of ontbinding van de vennootschap.

§ 3. Nadat een dossier van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden is medegedeeld aan de rechtbank zoals bepaald bij paragraaf 1, of nadat een dossier is medegedeeld zoals bepaald bij paragraaf 2 roept de griffier de vennootschap op bij gerechtsbrief die de met redenen omklede beslissing van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden en de tekst van dit artikel bevat.

§ 4. De ontbinding heeft uitwerking vanaf de datum waarop zij is uitgesproken.

De ontbinding kan evenwel pas vanaf de bekendmaking van de beslissingen voorgeschreven door artikel 2:14, en onder de voorwaarden bepaald in artikel 2:7 aan derden worden tegengeworpen, behalve indien de vennootschap bewijst dat die derden voordien ervan op de hoogte waren.

Art. 2:74/1. De rechtbank waarbij de zaak aanhangig is gemaakt op aangifte van de schuldenaar of op verzoek tot faillietverklaring en die overeenkomstig artikel XX.100 van het Wetboek van economisch recht oordeelt dat de vennootschap zich in staat

van faillissement bevindt, maar beslist dat het vonnis van faillietverklaring niet moet worden uitgesproken, kan de ontbinding uitspreken.

Art. 2:113. § 1. De rechtbank kan op verzoek van een lid, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een VZW of van een IVZW die:

- 1° niet in staat is haar verbintenissen na te komen;
- 2° haar vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor een ander doel aanwendt dan dat waarvoor zij is opgericht;
- 3° het verbod op uitkering of bezorging van enig rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel als bedoeld in artikel 1:2 schendt, of in strijd handelt met dit wetboek of de openbare orde, of in ernstige mate in strijd handelt met de statuten;
- 4° niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig artikel 2:9, § 1, 8°, respectievelijk artikel 2:10, § 1, 8°, tenzij de ontbrekende jaarrekeningen worden neergelegd vooraleer de debatten worden gesloten;
- 5° minder dan twee leden telt.

§ 2. In geval van paragraaf 1, 4°, kan de rechtbank ook worden gevat na verwijzing door de kamer voor ondernemingen in moeijlichkeiten krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht. In dat geval roept de griffie de vereniging op per gerechtsbrief die de tekst van dit artikel weergeeft.

De vordering tot ontbinding bedoeld in paragraaf 1, 4°, kan slechts worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zeven maanden te rekenen van de datum van afsluiting van het boekjaar.

§ 3. De rechtbank die de ontbinding uitspreekt, kan hetzij tot de onmiddellijke sluiting van de vereffening beslissen, hetzij één of meer vereffenaars aanwijzen. In dit laatste geval bepaalt de rechtbank de bevoegdheden van de vereffenaars en de vereffeningwijze.

De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.100 van het Wetboek van economisch recht.

§ 3/1. Het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt van een VZW of van een IVZW is vatbaar voor verzet door de verstekdoende partij.

Het verzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen een maand na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

Art. 2:113. § 1. De rechtbank kan op verzoek van een lid, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een VZW of van een IVZW die:

- 1° niet in staat is haar verbintenissen na te komen;
- 2° haar vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor een ander doel aanwendt dan dat waarvoor zij is opgericht;
- 3° het verbod op uitkering of bezorging van enig rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel als bedoeld in artikel 1:2 schendt, of in strijd handelt met dit wetboek of de openbare orde, of in ernstige mate in strijd handelt met de statuten;
- 4° niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig artikel 2:9, § 1, 8°, respectievelijk artikel 2:10, § 1, 8°, tenzij de ontbrekende jaarrekeningen worden neergelegd vooraleer de debatten worden gesloten;
- 5° minder dan twee leden telt.

§ 2. In geval van paragraaf 1, 4°, kan de rechtbank ook worden gevat na verwijzing door de kamer voor ondernemingen in moeijlichkeiten krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht. In dat geval roept de griffie de vereniging op per gerechtsbrief die de tekst van dit artikel weergeeft.

De vordering tot ontbinding bedoeld in paragraaf 1, 4°, kan slechts worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zeven maanden te rekenen van de datum van afsluiting van het boekjaar.

§ 3. De rechtbank die de ontbinding uitspreekt, kan hetzij tot de onmiddellijke sluiting van de vereffening beslissen, hetzij één of meer vereffenaars aanwijzen. In dit laatste geval bepaalt de rechtbank de bevoegdheden van de vereffenaars en de vereffeningwijze.

§ 3/1. Het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt van een VZW of van een IVZW is vatbaar voor verzet door de verstekdoende partij.

Het verzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen een maand na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

De termijn om hoger beroep in te stellen tegen het vonnis, is een maand te rekenen vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

Hoger beroep, verzet of derdenverzet tegen het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt of afwijst, wordt zonder verwijl in staat gesteld.

Indien het aangevochten vonnis een vereffenaar heeft aangewezen, dient deze in de zaak te worden betrokken voor het sluiten van de debatten.

Op verzoek van de meest gereede partij wordt de zaak vastgesteld om gepleit te worden binnen één maand volgend op het verzoek tot bepaling van de rechtsdag.

§ 4. De rechtbank kan de vernietiging van de verrichting bedoeld in paragraaf 1, 3°, uitspreken ook indien zij de eis tot ontbinding afwijst.

De termijn om hoger beroep in te stellen tegen het vonnis, is een maand te rekenen vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

Hoger beroep, verzet of derdenverzet tegen het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt of afwijst, wordt zonder verwijl in staat gesteld.

Indien het aangevochten vonnis een vereffenaar heeft aangewezen, dient deze in de zaak te worden betrokken voor het sluiten van de debatten.

Op verzoek van de meest gereede partij wordt de zaak vastgesteld om gepleit te worden binnen één maand volgend op het verzoek tot bepaling van de rechtsdag.

§ 4. De rechtbank kan de vernietiging van de verrichting bedoeld in paragraaf 1, 3°, uitspreken ook indien zij de eis tot ontbinding afwijst.

Afdeling 2. - Ontbinding van stichtingen.

Afdeling 2. - Ontbinding van stichtingen.

Art. 2:114. § 1. Alleen de rechtbank van het rechtsgebied waar de stichting haar zetel heeft, kan op verzoek van een stichter of van een van zijn rechthebbenden, van één of meer bestuurders, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een stichting;

Art. 2:114. § 1. Alleen de rechtbank van het rechtsgebied waar de stichting haar zetel heeft, kan op verzoek van een stichter of van een van zijn rechthebbenden, van één of meer bestuurders, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een stichting;

1° waarvan het doel of het voorwerp is verwezenlijkt;

1° waarvan het doel of het voorwerp is verwezenlijkt;

2° die niet meer in staat is het doel of het voorwerp na te streven waarvoor zij is opgericht;

2° die niet meer in staat is het doel of het voorwerp na te streven waarvoor zij is opgericht;

3° die haar vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor een ander doel aanwendt dan het doel waarvoor zij is opgericht;

3° die haar vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor een ander doel aanwendt dan het doel waarvoor zij is opgericht;

4° die het verbod op uitkering of bezorging van enig rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel als bedoeld in artikel 1:3 schendt, of in strijd handelt met dit wetboek of de openbare orde, of in ernstige mate in strijd handelt met haar statuten;

4° die het verbod op uitkering of bezorging van enig rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel als bedoeld in artikel 1:3 schendt, of in strijd handelt met dit wetboek of de openbare orde, of in ernstige mate in strijd handelt met haar statuten;

5° die niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig artikel 2:11, § 1, 8°, tenzij de ontbrekende jaarrekeningen worden neergelegd voor de sluiting van de debatten;

5° die niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig artikel 2:11, § 1, 8°, tenzij de ontbrekende jaarrekeningen worden neergelegd voor de sluiting van de debatten;

6° waarvan de duur ten einde is gekomen;

6° waarvan de duur ten einde is gekomen;

7° waarvan de uitdrukkelijk ontbindende voorwaarde vervat in de statuten zich heeft vervuld.

7° waarvan de uitdrukkelijk ontbindende voorwaarde vervat in de statuten zich heeft vervuld.

§ 2. In geval van paragraaf 1, 5°, kan de rechtbank ook worden gevat na verwijzing door de kamer voor ondernemingen in moeijlichkeiten krachtens artikel XX.29 van het

§ 2. In geval van paragraaf 1, 5°, kan de rechtbank ook worden gevat na verwijzing door de kamer voor ondernemingen in moeijlichkeiten krachtens artikel XX.29 van het Wetboek

Wetboek van economisch recht. In dat geval roept de griffie de stichting op per gerechtsbrief die de tekst van dit artikel weergeeft.

De vordering tot ontbinding bedoeld in paragraaf 1, 5°, kan slechts worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zeven maanden te rekenen van de datum van afsluiting van het boekjaar.

§ 3. De rechtbank die de ontbinding uitspreekt, kan hetzij tot de onmiddellijke sluiting van de vereffening beslissen, hetzij één of meer vereffenaars aanwijzen. In dit laatste geval bepaalt de rechtbank de bevoegdheden van de vereffenaars en de vereffeningwijze.

De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.100 van het Wetboek van economisch recht.

§ 3/1. Het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt van een stichting is vatbaar voor verzet door de verstekdoende partij.

Het verzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen een maand na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

De termijn om hoger beroep in te stellen tegen het vonnis, is een maand te rekenen vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

Hoger beroep, verzet of derdenverzet tegen het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt of afwijst, wordt zonder verwijl in staat gesteld.

Indien het aangevochten vonnis een vereffenaar heeft aangewezen, dient deze in de zaak te worden betrokken voor het sluiten van de debatten.

Op verzoek van de meest gerede partij wordt de zaak vastgesteld om gepleit te worden binnen één maand volgend op het verzoek tot bepaling van de rechtsdag.

§ 4. De rechtbank kan de vernietiging van de verrichting bedoeld in paragraaf 1, 3°, uitspreken, ook indien zij de vordering tot ontbinding afwijst.

van economisch recht. In dat geval roept de griffie de stichting op per gerechtsbrief die de tekst van dit artikel weergeeft.

De vordering tot ontbinding bedoeld in paragraaf 1, 5°, kan slechts worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zeven maanden te rekenen van de datum van afsluiting van het boekjaar.

§ 3. De rechtbank die de ontbinding uitspreekt, kan hetzij tot de onmiddellijke sluiting van de vereffening beslissen, hetzij één of meer vereffenaars aanwijzen. In dit laatste geval bepaalt de rechtbank de bevoegdheden van de vereffenaars en de vereffeningwijze.

§ 3/1. Het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt van een stichting is vatbaar voor verzet door de verstekdoende partij.

Het verzet is slechts ontvankelijk indien het wordt gedaan binnen een maand na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

De termijn om hoger beroep in te stellen tegen het vonnis, is een maand te rekenen vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de gerechtelijke ontbinding door de griffie.

Hoger beroep, verzet of derdenverzet tegen het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitspreekt of afwijst, wordt zonder verwijl in staat gesteld.

Indien het aangevochten vonnis een vereffenaar heeft aangewezen, dient deze in de zaak te worden betrokken voor het sluiten van de debatten.

Op verzoek van de meest gerede partij wordt de zaak vastgesteld om gepleit te worden binnen één maand volgend op het verzoek tot bepaling van de rechtsdag.

§ 4. De rechtbank kan de vernietiging van de verrichting bedoeld in paragraaf 1, 3°, uitspreken, ook indien zij de vordering tot ontbinding afwijst.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 03/2023 du 20 janvier 2023

Objet : Avis relatif à un avant-projet de loi *transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité (CO-A-2022-300)*

Traduction¹

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité"),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE* (Règlement général sur la protection des données, ci-après "le RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Vincent Van Quickenborne, Vice-premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord (ci-après : le demandeur), reçue le 21/11/2022 ;

Émet, à la majorité de ses membres, conformément à l'article 25 de la LCA, le 20 janvier 2023, l'avis suivant :

¹ Pour la version originale validée collégialement, cf. la version néerlandaise du texte qui est disponible sur la version NL de la rubrique « avis » du site web de l'Autorité

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le 21/11/2022, le demandeur a sollicité l'avis de l'Autorité au sujet des articles 13 – 15, 23 – 26 de l'avant-projet de loi *transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité* (ci-après : le projet).
2. L'objectif principal du projet concerne la transposition de la directive européenne (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 *relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132* (ci-après : la Directive 2019/1023) dans la législation belge relative à l'insolvabilité, à savoir le Livre XX du *Code de droit économique* (ci-après : le CDE).
3. La Directive 2019/1023 vise à son tour à garantir qu'une entreprise en difficulté financière ait accès à un système efficace de restructuration préventive qui lui permet d'éviter l'insolvabilité ; qu'une entreprise personne physique puisse bénéficier d'une seconde chance sous la forme d'un effacement de ses dettes et de la levée de toute interdiction professionnelle imposée au moment de la déclaration de faillite ; que les procédures relatives à la restructuration, à l'insolvabilité et à l'effacement des dettes deviennent plus efficaces et moins longues ; et enfin à parvenir à une plus grande harmonisation des procédures d'insolvabilité dans l'Union européenne, notamment en ce qui concerne les procédures préventives.
4. La directive précitée ne comporte pas d'obligation d'harmonisation totale des procédures d'insolvabilité nationales, mais en prévoit les premières étapes, nécessitant plusieurs modifications du Livre XX du CDE. Ces modifications concernent également l'actualisation et l'élargissement des dispositions relatives au traitement de données à caractère personnel, afin notamment de créer un droit pour le débiteur de prendre connaissance des données qui le concernent, et de créer un système d'alerte précoce pour les entreprises en difficulté.
5. Par souci d'exhaustivité, l'Autorité rappelle que conformément à l'article premier du RGPD, lu à la lumière du considérant 14 du RGPD, la protection offerte par le RGPD concerne les personnes physiques et ne s'étend dès lors pas au traitement de données relatives à des personnes morales. Ceci est pertinent du fait que le champ d'action du Livre XX du CDE s'étend aux entreprises²,

² Selon l'article I.1, premier alinéa, 1^o du Livre 1 du *Code de droit économique*, les entreprises sont définies comme suit :
"(a) toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant ;

y compris les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle en tant qu'indépendant. Dès lors, le présent avis concerne uniquement le traitement de données de personnes physiques qui sont concernées par les dispositions du projet, pour autant que ces traitements doivent être qualifiés de traitements de données à caractère personnel au sens des articles 2 et 3 du RGPD³. Cela ne porte toutefois pas préjudice à la protection dont ces personnes morales bénéficient, le cas échéant, en vertu des articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne⁴.

II. REMARQUE PRÉALABLE

6. L'Autorité fait remarquer que les articles 13 – 15 du projet, qui modifient respectivement les articles XX.16 – XX.18 du CDE et concernent le Registre Central de la Solvabilité⁵ (ci-après : le registre), sont une simple actualisation (technique) du texte afin de le mettre en conformité avec les dispositions du RGPD et de la LTD, et n'ont en tant que tels aucune incidence essentielle sur les traitements de données dans ce cadre. Toutefois, l'Autorité constate que dans ces articles⁶, on se réfère exclusivement aux définitions du Titre 2 de la LTD. L'Autorité rappelle que le Titre 2 de la LTD concerne "*les traitements de données à caractère personnel effectués par les autorités compétentes aux fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces.*" Étant donné que les données dans le registre sont toutefois aussi traitées par (accessibles pour) d'autres entités⁷ pour d'autres finalités⁸ (qui relèvent bien du champ d'application du RGPD), il est juridiquement plus juste de faire une distinction dans les articles concernés entre d'une part, les traitements de

(b) toute personne morale ;

(c) toute autre organisation sans personnalité juridique⁹.

³ Comme cela est davantage expliqué dans le présent avis, le projet prévoit dans un premier temps le traitement de données d'exploitants qui envisagent d'exploiter un établissement d'hébergement touristique (dans le cadre d'une activité professionnelle). Ces exploitants seront souvent des entreprises au sens de l'article I.1 du *Code de droit économique*. Bien que le traitement de données d'entreprises constituées en personnes morales ne relève pas du champ d'application du RGPD, il faut tenir compte du fait que pour l'application du droit économique, des personnes physiques peuvent également être qualifiées d'entreprise (auquel cas, le RGPD s'applique bel et bien).

⁴ Voir dans ce cadre par exemple la CJUE, 9 novembre 2010, C-92/09 et C-93/09 (Volker und Markus Schecke GbR et Hartmut Eifert c. Land Hessen).

⁵ Le fonctionnement et les autres modalités de ce registre sont définis dans l'arrêté royal du 23 mars 2017 *organisant le fonctionnement du Registre Central de la Solvabilité* ainsi que dans l'arrêté royal du 27 mars 2017 *fixant le montant de la rétribution ainsi que les conditions et modalités sa perception dans le cadre du Registre Central de la Solvabilité*. Voir à cet égard l'avis n° 66/2016 de la Commission de la protection de la vie privée, prédécesseur en droit de l'Autorité (disponible à l'adresse suivante : <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-66-2016.pdf>) et l'avis n° 76/2021 de l'Autorité (consultable via le lien suivant : <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-76-2021.pdf>).

⁶ Voir en particulier le projet d'article XX.17 du CDE.

⁷ Lisez : autres que les autorités compétentes au sens de l'article 26 de la LTD.

⁸ Lisez : autre que la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces.

données au sens du Titre 2 de la LTD et d'autre part, les traitements relevant du champ d'application du RGPD et de se référer en conséquence à la législation applicable.

7. Sans porter préjudice à l'explication ci-dessus, le débat intrinsèque se concentrera néanmoins sur les modifications relatives au système d'alerte précoce pour les entreprises en difficulté et l'introduction d'un droit d'accès pour le débiteur aux données qui le concernent (respectivement les articles 23 et 24 du projet). Dans ce cadre, il convient d'emblée de se référer à l'avis n° 32/2020 dans lequel l'Autorité s'est prononcée sur l'arrêté royal du 13 juin 2021 *relatif au registre central des clignotants économiques permettant la détection des entreprises en difficultés financières*⁹ (ci-après : l'arrêté royal du 13 juin 2021) qui exécute le Chapitre 1^{er} du Titre II du Livre XX du CDE (collecte de données dans le cadre de la détection d'entreprises en difficulté).

III. EXAMEN QUANT AU FOND

a. Base juridique

8. Toute norme régissant le traitement de données à caractère personnel (et constituant par nature une ingérence dans le droit à la protection des données à caractère personnel) doit être nécessaire et proportionnée et répondre aux exigences de prévisibilité et de précision dans le chef des personnes concernées. En vertu de l'article 6.3 du RGPD, lu en combinaison avec les articles 22 de la *Constitution* et 8 de la CEDH, une telle norme légale doit définir les éléments essentiels des traitements allant de pair avec l'ingérence de l'autorité publique. Dans ce cadre, il s'agit au moins :
 - de la (des) finalité(s) précise(s) et concrète(s) des traitements de données ;
 - de la désignation du (des) responsable(s) du traitement (à moins que cela ne soit clair).Toutefois, si les traitements de données à caractère personnel allant de pair avec l'ingérence de l'autorité publique représentent une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées, la norme légale doit également définir les éléments essentiels (complémentaires) suivants :
 - les (catégories de) données à caractère personnel traitées qui sont pertinentes et non excessives ;
 - les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel seront traitées ;
 - les (catégories de) destinataires des données à caractère personnel ainsi que les conditions dans lesquelles ils reçoivent les données et les motifs y afférents ;
 - le délai de conservation maximal des données à caractère personnel enregistrées ;

⁹ Consultable via le lien suivant : <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-32-2020.pdf>.

- l'éventuelle limitation des obligations et/ou droits mentionné(e)s aux articles 5, 12 à 22 et 34 du RGPD.
9. Vu la collecte, le croisement et la communication à grande échelle de données financières (sensibles) d'entreprises dont le traitement est réalisé à des fins de surveillance et de contrôle et peut le cas échéant donner lieu à une décision ayant des conséquences négatives pour les personnes concernées, il est question d'une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées, ce qui implique que les éléments essentiels complémentaires du traitement de données doivent également être définis dans une norme légale formelle.
10. Cela n'exclut évidemment pas que dans la mesure où les éléments essentiels des traitements de données envisagés sont définis dans le projet, d'autres détails et modalités (techniques) puissent être élaboré(e)s dans des dispositions exécutoires¹⁰, certes après l'avis complémentaire de l'Autorité et à condition qu'une délégation suffisamment précise au Gouvernement existe à cet effet.

b. Finalités

11. Conformément à l'article 5.1.b) du RGPD, le traitement de données à caractère personnel ne peut être effectué que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes.
12. Il résulte du projet d'article XX.21 que dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, les magistrats y compris les magistrats du ministère public, les greffiers, les secrétaires de parquet, les juges-commissaires, les juges-délégués, ainsi que les débiteurs et faillis visés dans ce livre et (du moins indirectement) les créanciers et les tiers qui fournissent l'assistance judiciaire à titre professionnel, ont accès aux données et renseignements qui sont pertinents pour eux et qui permettent d'indiquer une probabilité d'insolvabilité et la nécessité d'une action immédiate. Ces données peuvent être collectées auprès du ministère public ou au greffe du tribunal du ressort dans lequel le débiteur (l'entreprise concernée) a le centre de ses intérêts principaux. Dans ce cadre, le projet d'article XX.23 du CDE oblige diverses personnes (greffes des cours et tribunaux, INASTI, INAMI, administration des finances, l'expert-comptable certifié, le conseiller fiscal certifié et l'expert-comptable fiscaliste) à constater les débiteurs de dettes non contestées ou de dettes sociales ou fiscales de plus d'un trimestre ou à signaler des faits concordants qui révèlent une probabilité d'insolvabilité du débiteur. Le Roi peut (après avis de l'Autorité) prendre les mesures requises afin de permettre le traitement des données recueillies selon une structure logique et combinées de manière à permettre **de détecter et de prévoir une probabilité**

¹⁰ Comme par exemple l'arrêté royal précité du 13 juin 2021.

d'insolvabilité¹¹. Il ressort enfin du projet d'article XX.25 du CDE que cette collecte de données permet aux chambres des entreprises en difficulté de **suivre la situation des débiteurs en difficulté en vue de préserver la continuité de leur activité et d'assurer la protection des droits des créanciers.**

13. Le nouvel article XX.21/1, premier alinéa du CDE prévoit en outre pour le débiteur un droit d'accès aux données qui le concernent (et le droit d'obtenir la rectification des données qui le concernent).
14. Il découle de l'Exposé des motifs du projet que si l'article XX.21 original du CDE veillait seulement à fournir au tribunal de l'entreprise un outil pour détecter les entreprises en difficulté, le nouveau texte fournit au débiteur un outil d'auto-évaluation dès lors qu'il a accès au dossier qui le concerne, conformément à l'article 3 de la Directive 2019/1023¹².
15. Comme déjà confirmé aux points 9 – 10 de l'avis n° 32/2020 de l'Autorité, ces finalités (y compris la nouvelle finalité de donner également au débiteur un accès direct aux données qui le concernent) ne soulèvent aucune remarque quant à leur caractère déterminé et explicite.

c. Responsable du traitement

16. Conformément à l'article 4.7) du RGPD, le responsable du traitement est toute personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement ; lorsque les finalités et les moyens de ce traitement sont déterminés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, le responsable du traitement peut être désigné ou les critères spécifiques applicables à sa désignation peuvent être prévus par le droit de l'Union ou par le droit d'un État membre. Par souci d'exhaustivité, l'Autorité rappelle que la désignation du responsable du traitement doit être adéquate au regard des circonstances factuelles. Tant le Groupe de travail Article 29 – prédécesseur du Comité européen de la protection des données¹³ – que l'Autorité¹⁴ ont insisté sur la nécessité d'aborder ces concepts dans une perspective factuelle. Il est donc nécessaire de

¹¹ Ce passage a été transféré de l'article XX.24 abrogé du CDE vers le nouvel article XX.21 du CDE.

¹² Exposé des motifs (commentaire des articles de l'article 23 du projet) : "*L'article n'impose pas aux tribunaux et parquet de collecter de telles données, mais l'article 3.1 de la Directive précise que les États membres veillent à ce que les débiteurs aient accès à un ou plusieurs outils d'alerte précoce clairs et transparents permettant de détecter les circonstances qui pourraient donner lieu à une probabilité d'insolvabilité et permettant de leur signaler la nécessité d'agir sans tarder.*"

¹³ Groupe de travail Article 29, Avis 1/2010 sur les notions de "responsable de traitement" et de "sous-traitant", 16 février 2010, p. 8.

¹⁴ Autorité de protection des données, *Le point sur les notions de responsable de traitement/sous-traitant au regard du RGPD et quelques applications spécifiques aux professions libérales telles que les avocats*, p. 1.

désigner la ou les entités qui, dans les faits, poursui(ven)t la (les) finalité(s) du traitement visé¹⁵ et en assure(nt) la maîtrise.

17. L'Autorité constate que contrairement à la réglementation relative au registre tel que visé aux articles XX.15 – XX.19 du CDE, le responsable du traitement des données concernant les entreprises en difficulté n'est pas désigné de manière univoque dans le projet (ni dans le CDE). Il découle par contre des articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 13 juin 2021 que le SPF Justice est le responsable du traitement des données qui, en exécution des anciens articles XX.23 et XX.24 (modifiés ou remplacés respectivement par les projets d'articles XX.23 et XX.21 du CDE), sont reprises dans le 'registre central des clignotants économiques permettant la détection des entreprises en difficultés financières' (ci-après : le registre central des clignotants économiques).
18. Premièrement, l'Autorité ne sait pas tout à fait clairement au stade actuel de quelle manière les articles XX.21 – XX.23 modifiés du CDE s'articulent par rapport au registre central précité. Plus concrètement, l'Autorité se demande si toutes les données collectées conformément aux projets d'articles XX.21 – XX.23 du CDE doivent être reprises dans le registre central des clignotants économiques et si l'accès pour le débiteur aura également lieu dans ce registre. Deuxièmement, l'Autorité estime que l'on ne fait pas suffisamment la distinction entre le registre conformément aux articles XX.15 – XX.19, d'une part, et les données relatives aux débiteurs qui sont en difficultés financières au sens des articles XX.21 e.s. du CDE, d'autre part. À la lecture des dispositions précitées, on pourrait en effet déduire que l'Ordre des barreaux flamands et l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (le gestionnaire du registre) interviennent aussi en tant que responsables du traitement pour les données qui sont collectées et traitées dans le cadre de la détection des entreprises en difficulté et des procédures d'alerte précoce (alors qu'il a déjà été précisé ci-dessus que le SPF Justice intervenait comme responsable du traitement pour les données dans le registre central des clignotants économiques).
19. Afin d'éviter toute confusion à ce sujet, l'Autorité demande de désigner explicitement dans le projet (de CDE) le responsable du traitement pour les données des entreprises en difficulté. En outre, une modification de l'arrêté royal du 13 juin 2021 s'impose également (afin d'exécuter les modifications du CDE introduites par le projet).

¹⁵ En l'espèce, il s'agit de la centralisation de données économiques et financières relatives à des entreprises débitrices en difficulté telle que leur continuité est en péril et ce, en vue de permettre aux chambres des entreprises d'exercer les missions qui sont leurs en exécution du Titre 2 du Livre XX du CDE

d. Proportionnalité/minimisation des données

20. L'article 5.1.c) du RGPD prévoit que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités visées (principe de 'minimisation des données').
21. Dans ce cadre, le projet d'article XX.22/1, § 1^{er} du CDE prévoit ce qui suit : "*Les renseignements et les données visés à l'article XX.21 comprennent notamment :*
- *les avis de saisies visés aux articles 1390 à 1390quater du Code judiciaire tels qu'ils doivent être communiqués conformément à l'article 1390septies du même Code, ainsi que leur numéro d'identification ;*
 - *le montant des sommes dues qui doivent légalement être communiquées aux tribunaux de l'entreprise, conformément à l'article XX.23 ; (...)*
 - *les changements de siège.*
22. Afin de garantir la précision et la prévisibilité pour les personnes concernées, les catégories de données qui feront l'objet d'un traitement doivent être énumérées de manière exhaustive dans le projet et pas uniquement de manière indicative, comme c'est le cas actuellement, du moins en ce qui concerne les données relatives aux personnes physiques. Cette remarque vaut d'autant plus que l'Exposé des motifs ne fournit pas non plus d'explication supplémentaire dans ce cadre. Dès lors, le terme 'notamment' doit être supprimé à la fin de la première phrase (du moins – de nouveau – pour les données concernant les personnes physiques) et, si cela s'avère nécessaire, l'article XX.22/1, § 1^{er} précité du CDE doit être complété.
23. Ensuite, ces catégories de données, en supposant qu'elles soient enregistrées dans le registre central des clignotants économiques¹⁶, sont précisées à l'article 4 de l'arrêté royal du 13 juin 2021¹⁷. Il en résulte notamment que les entreprises concernées sont identifiées à l'aide du numéro d'entreprise attribué par la Banque-Carrefour des Entreprises et du code postal du siège

¹⁶ Dans le cadre d'une demande d'informations complémentaires, le demandeur a confirmé que le but est de poursuivre la collecte et la centralisation de ces données dans le registre central des clignotants économiques.

¹⁷ L'article 4, deuxième alinéa de l'arrêté royal du 13 juin 2021 prévoit : "*Ces indicateurs pertinents concernent :*

- *le montant des sommes dues qui doivent légalement être communiquées aux tribunaux de l'entreprise, conformément à l'article XX.23 du Code de droit économique et les avis de saisies visés aux articles 1390 à 1390quater du Code judiciaire tels qu'ils doivent être communiqués conformément à l'article 1390septies du Code judiciaire, ainsi que leur numéro d'identification ;*
- *l'indicateur de santé financière calculé par la Banque nationale de Belgique ;*
- *le nombre de salariés de l'entreprise ;*
- *les changements réguliers de siège ;*

Le registre central des clignotants économiques contient les données d'identification de l'entreprise à savoir :

- *le numéro d'entreprise attribué par la Banque-Carrefour des Entreprises et le code postal du siège de l'entreprise ;*
- *la forme légale ainsi que la situation juridique de l'entreprise, à l'exception des toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant dans le sens de l'article I.1, 1^o, a), du Code de droit économique."*

de l'entreprise. Suite à sa remarque conformément au point 26 de l'avis n° 32/2020, l'Autorité constate que ni la forme juridique, ni la situation juridique de l'entreprise ne seront enregistrées lorsqu'il s'agira de personnes physiques qui exercent une activité professionnelle en tant qu'indépendant. En ce qui concerne toutefois 'l'indicateur de santé financière calculé par la Banque nationale de Belgique', l'Autorité demande de nouveau de préciser expressément que cette information ne concerne pas des personnes physiques.

e. Délai de conservation

24. En vertu de l'article 5.1.e) du RGPD, les données à caractère personnel ne peuvent pas être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée excédant celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont traitées.
25. Indépendamment du délai de conservation de 30 ans déjà applicable actuellement à l'égard des données enregistrées dans le registre conformément à l'article XX.16, § 2 du CDE, l'Autorité constate que dans le CDE, aucun délai de conservation particulier n'est défini pour les données collectées et traitées dans le cadre de la détection des entreprises en difficulté. Le délai de conservation applicable pour les données enregistrées dans le registre central des clignotants économiques est par contre défini à l'article 4, dernier alinéa de l'arrêté royal du 13 juin 2021 et s'élève à cinq ans à partir de leur enregistrement dans le registre précité. En premier lieu, bien que ce délai ne donne en soi lieu à aucune remarque particulière quant à sa nécessité ou à sa proportionnalité, l'Autorité réitère ses remarques conformément aux points 28 et 29 de l'avis n° 32/2020¹⁸. En deuxième lieu, à la lumière de ce qui a été exposé aux points 8 et 9 du présent avis, l'Autorité rappelle que le délai de conservation est un élément essentiel du traitement de données et que, en tant que tel, il doit être défini dans une norme légale formelle. Il est dès lors recommandé de profiter de cette occasion et de transférer les dispositions relatives au délai de conservation dans le CDE.

f. Accès aux données/transfert de données

26. Comme déjà expliqué aux points 12 – 15 du présent avis, le projet d'article XX.21/1, § 1^{er}, premier alinéa du CDE introduit pour le débiteur un droit d'accès aux données qui le concernent.

¹⁸ "28. L'article 4, alinéa 4 du projet d'AR prévoit que les données du registre central y seront conservées pendant 5 ans à partir de leur enregistrement. Vu que la situation financière d'une entreprise peut évoluer dans un sens comme dans un autre, l'Autorité considère qu'il convient de prévoir une procédure d'effacement du registre ou de mention marginale au profit des personnes physiques qui peuvent attester qu'elles ont apuré les dettes qui ont suscité leur inscription dans le registre central.

29. L'Autorité relève que le rapport au Roi précise que, en l'absence de clignotant actif dans le chef d'une entreprise, le numéro BCE de cette entreprise ne s'affichera pas lors de la consultation. En plus de préciser ce qui est visé concrètement par cette notion de clignotant actif à tous le moins en ce qui concerne les personnes physiques, cette modalité d'affichage doit être précisée dans le projet d'AR."

L'Autorité en prend acte, mais souligne l'importance de définir suffisamment les modalités de cet accès (le cas échéant par arrêté royal¹⁹).

27. Le deuxième alinéa de ce même article dispose ensuite que les magistrats, y compris les magistrats du ministère public, les greffiers et les secrétaires de parquet, ont accès aux données visées dans les projets d'articles 21 et 22/1, § 1^{er} du CDE et qui sont pertinentes pour eux dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, sans préjudice des règles découlant de la protection du secret professionnel, du secret des affaires et du secret du délibéré. Afin d'assurer la confidentialité et la sécurité des données à caractère personnel traitées dans le registre central des clignotants économiques, les mesures suivantes sont prises conformément à l'article 6 de l'arrêté royal 13 juin 2021 :

- *"dans le cadre de la finalité visée à l'article 2, seules les personnes qui ont besoin d'y accéder dans le cadre de leurs missions et qui sont soumises au secret professionnel ou au devoir de confidentialité sont autorisées à consulter les données ;*
- *un système de gestion des accès est prévu en vue d'identifier les utilisateurs et d'en vérifier et gérer leurs fonctions et leurs mandats ;*
- *des fichiers de logs techniques sont tenus. Ces logs permettent d'établir qui a eu accès à quelles données à caractère personnel, à partir de quel poste ;*

L'environnement technique, dans lequel le registre central des clignotants économiques répond aux normes et standards en vigueur afin d'assurer l'intégrité, la disponibilité et la confidentialité des données à caractère personnel et informations traitées."

L'article 7 de ce même arrêté royal ajoute également que toute transmission de données *"est réalisée par l'intermédiaire du Service Public Fédéral Justice qui veille à ce que seules les données visées à l'article 4 relevant de la compétence des tribunaux de l'entreprise soient disponibles dans le registre central des clignotants économiques."*

28. L'Autorité en prend acte.

29. Enfin, le troisième alinéa de cet article dispose ce qui suit : *"Le Roi peut, après avoir recueilli l'avis de l'Autorité de protection des données²⁰, permettre à d'autres catégories de personnes de consulter ces données dans les conditions qu'Il détermine. Conformément aux modalités fixées par le Roi, le tribunal peut également communiquer les données recueillies aux organismes publics ou privés désignés ou agréés par l'autorité compétente pour assister les entreprises en difficulté."*

L'Exposé des motifs y ajoute que ces autres catégories de destinataires sont par exemple les

¹⁹ Et plus particulièrement l'arrêté royal du 13 juin 2021, dont la modification est prévue, comme il résulte de l'explication du demandeur.

²⁰ Par souci d'exhaustivité, l'Autorité note que cette phrase peut simplement faire référence à l'obligation de soumettre pour avis tout acte législatif ou réglementaire relatif au traitement des données à caractère personnel, et n'implique donc pas de garanties supplémentaires.

représentants du personnel dans les cas où le législateur ne l'a pas encore prévu. En ce qui concerne en particulier l'autorisation pour le Roi de désigner des destinataires supplémentaires, l'Autorité rappelle que les (catégories de) destinataires des données à caractère personnel, ainsi que les circonstances dans lesquelles et les motifs pour lesquels les données sont fournies constituent des éléments essentiels du traitement de données et doivent être définis en tant que tels dans une norme légale formelle. À ce jour, on peut difficilement parler d'une délimitation suffisamment précise des destinataires potentiels et des finalités d'une transmission (à l'exception de la transmission à des organismes agréés qui ont pour tâche l'accompagnement des entreprises en difficulté). Ces éléments doivent être définis dans le projet, après quoi les modalités de ces transmissions peuvent être précisées par le Roi. Il va de soi que les mesures d'intégrité et de sécurité précitées doivent également être déclarées applicables aux nouveaux accès/nouvelles transmissions.

g. Autres remarques

30. Conformément au projet d'article XX.22/1, § 2 du CDE, "*Le président de la chambre des entreprises en difficulté peut, par demande spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.*"
31. À cet égard, l'Autorité attire l'attention sur le caractère problématique de l'obligation de communication élargie au Point de contact central des comptes et contrats financiers (ci-après PCC) dans le chef des redevables d'information au sens de l'article 2, 4^o et de l'article 3 de la loi PCC. Comme déjà expliqué de manière circonstanciée dans les avis n^o 122/2020²¹, n^o 14/2021²² et n^o 80/2021²³, l'Autorité conteste la nécessité et la proportionnalité de la communication au PCC des soldes de comptes bancaires et de paiement ainsi que des montants globalisés périodiques des contrats financiers auxquels la loi réfère explicitement, sans le moindre seuil, telle qu'elle est actuellement prévue.

²¹ Avis n^o 122/2020 du 26 novembre 2020 *relatif au Chapitre 5 du Titre 2 de l'avant-projet de la loi-programme* (notamment les points 26 et 27) (à consulter via ce lien : <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-122-2020.pdf>).

²² Avis n^o 14/2021 du 5 février 2021 *concernant un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers* (à consulter via ce lien : <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-14-2021.pdf>).

²³ Avis n^o 80/2021 du 21 mai 2021 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt* (à consulter via ce lien : <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-80-2021.pdf>).

32. Vu l'avis répété susmentionné de l'Autorité et vu le fait que la définition donnée par la Directive (EU) 2019/1153 *fixant les règles facilitant l'utilisation d'informations financières et d'une autre nature aux fins de la prévention ou de la détection de certaines infractions pénales, ou des enquêtes ou des poursuites en la matière, et abrogeant la décision 2000/642/JAI du Conseil* aux informations relatives aux comptes bancaires ne mentionne pas non plus les soldes des comptes bancaires et des comptes de paiement, ni les montants globalisés périodiques des contrats financiers, l'Autorité insiste pour que l'accès aux données du PCC pour le président de la chambre des entreprises en difficulté, comme décrit dans le projet, soit limité aux données conformément à l'article 4 de la loi PCC à l'exception de ces soldes des comptes bancaires et des comptes de paiement et des montants globalisés périodiques des contrats financiers.

PAR CES MOTIFS,

l'Autorité,

estime que les modifications suivantes s'imposent dans le projet :

- dans le projet d'article XX.17 du CDE, il est recommandé de faire une distinction entre les traitements au sens du Titre 2 de la LTD, d'une part, et les traitements relevant du champ d'application du RGPD, d'autre part, et de se référer en conséquence à la législation applicable (point 6) ;
- il convient de définir expressément le responsable du traitement pour les données relatives aux entreprises en difficulté conformément au Titre 2 du Livre XX du CDE (points 17 – 19) ;
- il convient de supprimer le terme 'notamment' dans la dernière phrase du projet d'article XX.22/1, § 1^{er} du CDE, et de compléter – au besoin – ce même article, de manière à ce que toutes les catégories de données soient énumérées exhaustivement (point 22) ;
- il convient de transférer dans le CDE les dispositions relatives au délai de conservation des données dans le registre central des dignotants économiques (point 25) ;
- il convient de définir expressément toutes les catégories de destinataires potentiels de même que les circonstances dans lesquelles ainsi que les motifs pour lesquels les données sont fournies (point 29).



Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière, Directrice





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 03/2023 van 20 januari 2023

Betreft: Advies m.b.t. een voorontwerp van wet tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees parlement en de raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie (CO-A-2022-300)

Originele versie

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna: WVG);

Gelet op het verzoek om advies van de heer Vincent Van Quickenborne, Vice-eerste Minister en Minister van Justitie en Noordzee, (hierna: de aanvrager) ontvangen op 21/11/2022;

Brengt, bij meerderheid van stemmen, in navolging van artikel 25 van de WOG, op 20 januari 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 21/11/2022 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot de artikelen 13 – 15, 23 – 26 van het voorontwerp van wet *tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees parlement en de raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie* (hierna: het ontwerp).
2. Het hoofddoel van het ontwerp betreft de omzetting de Europese Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees parlement en de raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 (hierna: de Richtlijn 2019/1023) om te zetten in de Belgische insolventiewetgeving, zijnde het Boek XX van het Wetboek van economisch recht (hierna: WER).
3. De Richtlijn 2019/1023 op haar beurt beoogt te voorzien dat een onderneming in financiële moeilijkheden toegang heeft tot een doeltreffend preventief herstructureringsstelsel dat de mogelijk biedt insolventie te voorkomen; dat een onderneming natuurlijke persoon een tweede kans kan krijgen in de vorm van een kwijtschelding van zijn schuld en de opheffing van een eventueel bij de faillietverklaring opgelegd beroepsverbod; dat de procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld efficiënter worden en minder lang duren; en tot slot dat een verdere harmonisatie van de insolventieprocedures in de Europese Unie tot stand wordt gebracht, vooral wat betreft de preventieve procedures.
4. De voormelde richtlijn houdt geen verplichting in tot volledige harmonisatie van de nationale insolventieprocedures, doch zet daartoe de eerste stappen, zodat een aantal wijzigingen van boek XX WER noodzakelijk zijn. Deze wijzigingen betreffen eveneens de actualisering en uitbereiding van de bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens, teneinde onder meer een recht te creëren voor de schuldenaar om kennis te nemen van de gegevens die haar betreffen, en een stelsel in het leven te roepen van vroegtijdige waarschuwing voor ondernemingen in moeilijkheden.
5. Volledigheidshalve brengt de Autoriteit in herinnering dat overeenkomstig artikel 1 AVG, gelezen in het licht van overweging 14 AVG, de door de AVG geboden bescherming betrekking heeft op natuurlijke personen en zich aldus niet uitstrekt tot de verwerking van gegevens over

rechtspersonen. Zulks is relevant daar de werkingssfeer van Boek XX WER zich uitstrekt tot ondernemingen¹, waaronder inbegrepen natuurlijke personen die een beroepsactiviteit als zelfstandige uitoefenen. Zodoende heeft dit advies louter betrekking op de verwerking van gegevens van natuurlijke personen die door de bepalingen van het ontwerp worden gevat, voor zover die verwerkingen aangemerkt moeten worden als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 2 en 3 AVG². Dit doet evenwel geen afbreuk aan de bescherming die rechtspersonen desgevallend genieten krachtens de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie³.

II. VOORAFGAANDE OPMERKING

6. De Autoriteit merkt op dat de artikelen 13 – 15 van het ontwerp, die respectievelijk de artikelen XX.16 – XX.18 WER wijzigen en betrekking hebben op het Centraal Register Solvabiliteit⁴ (hierna: het register), louter een (technische) actualisering betreffen van tekst teneinde deze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de AVG en WVG, en als dusdanig geen wezenlijke invloed hebben op de gegevensverwerkingen in dat kader. Desalniettemin stelt de Autoriteit vast dat in deze artikels⁵ uitsluitend wordt verwezen naar definities uit Titel 2 WVG. De Autoriteit brengt in herinnering dat Titel 2 van de WVG betrekking heeft op *“de verwerking van persoonsgegevens door de bevoegde overheden met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid”*. Aangezien de gegevens in het register evenwel ook verwerkt worden door (toegankelijk zijn voor)

¹ Volgens artikel I.1, 1ste lid, 1° van het boek 1 van het Wetboek van Economisch Recht, worden de ondernemingen als volgt gedefinieerd:

“(a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent;

(b) iedere rechtspersoon;

(c) iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid”.

² Zoals naderhand wordt toegelicht in dit advies voorziet het ontwerp in eerste instantie in de verwerking van gegevens van exploitanten die (in het kader van een beroepsactiviteit) een toeristische verblijfvestiging beogen uit te baten. Deze exploitanten zullen vaak ondernemingen zijn in de zin van artikel I.1 van het *Wetboek van economisch recht*. Hoewel de verwerking van gegevens van als rechtspersonen gevestigde ondernemingen buiten het toepassingsgebied van de AVG valt, moet in rekening worden gebracht dat voor de toepassing van het economisch recht ook natuurlijke personen gekwalificeerd kunnen worden als onderneming (in welk geval de AVG wel van toepassing is).

³ Zie in dat kader bijvoorbeeld HvJ-EU, 9 november 2010, C-92/09 en C-93/09 (Volker und Markus Schecke GbR en Hartmut Eifert v. Land Hessen).

⁴ De werking en de overige modaliteiten van dit register zijn vastgesteld in het Koninklijk Besluit van 23 maart 2017 houdende de werking van het *Centraal Register Solvabiliteit* en het koninklijk besluit van 27 maart 2017 houdende de bepaling van het bedrag van de retributie, evenals de voorwaarden en de modaliteiten van de inning ervan in het kader van het *Centraal Register Solvabiliteit*. Zie in dat verband het advies nr. 66/2016 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit (te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-66-2016.pdf>), en het advies nr. 76/2021 van de Autoriteit (te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-76-2021.pdf>)

⁵ Zie in het bijzonder het ontworpen artikel XX.17 WER.

andere entiteiten⁶ voor andere doeleinden⁷ (die wel onder het toepassingsgebied van de AVG vallen), is het juridisch juist om in de betrokken artikelen een onderscheid te maken tussen de gegevensverwerkingen in de zin van Titel 2 WVG enerzijds, en de verwerkingen onder het toepassingsgebied van de AVG, anderzijds en dienovereenkomstig te verwijzen naar de van toepassing zijnde wetgeving.

7. Zonder afbreuk te doen aan de bovenstaande toelichting, zal de inhoudelijke bespreking zich niettemin toespitsen op de wijzigingen inzake het systeem voor vroegtijdige waarschuwing voor ondernemingen in moeilijkheden en de introductie van een recht op toegang voor de schuldenaar tot de gegevens die haar aanbelangen (respectievelijk de artikelen 23 en 24 van het ontwerp). In dit kader dient reeds gewezen te worden op het advies nr. 32/2020 waarin de Autoriteit zich heeft uitgesproken over het Koninklijk besluit van 13 juni 2021 *inzake het centraal register van economische knipperlichten met het oog op de opsporing van ondernemingen in financiële moeilijkheden*⁸ (hierna: het Koninklijk besluit van 13 juni 2021) dat uitvoering geeft aan Hoofdstuk 1 van Titel II van Boek XX WER (gegevensverzameling in het kader van de opsporing van ondernemingen in moeilijkheden).

III. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Rechtsgrond

8. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die naar zijn aard een inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens vormt) moet noodzakelijk en evenredig zijn en voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid in hoofde van de betrokkenen. Krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM, moet een dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen vaststellen. Het gaat daarbij minstens om:
- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).
- Wanneer de overheidsinmenging evenwel een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigt, dient de wettelijke norm tevens de volgende (aanvullende) essentiële elementen te omschrijven:
- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;

⁶ Lees: andere dan bevoegde overheden in de zin van artikel 26 WVG.

⁷ Lees: andere dan de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid.

⁸ Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-32-2020.pdf>.

- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
 - de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
 - de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.
 - de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.
9. Gelet op de grootschalige inzameling, kruising en mededeling van (gevoelige) financiële gegevens van ondernemingen waarvan de verwerking plaatsvindt voor toezichts- en controledoeleinden en desgevallend aanleiding kan geven tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen, is er sprake van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, hetgeen impliceert dat ook de aanvullende essentiële elementen van de gegevensverwerking vastgesteld moeten worden in een formele wettelijke norm.
10. Dit sluit uiteraard niet uit dat, voor zover de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen in het ontwerp worden vastgesteld, verdere (technische) details en modaliteiten uitgewerkt kunnen worden in uitvoeringsbepalingen⁹, zij het na aanvullend advies van de Autoriteit en op voorwaarde dat daartoe een voldoende nauwkeurige delegatie aan de Koning voorhanden is.

b. Doeleinden

11. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
12. Uit het ontworpen artikel XX.21 volgt dat in de uitoefening van hun wettelijke opdracht de magistraten met inbegrip van de leden van het openbaar ministerie, de griffiers, de parketsecretarissen, de rechters-commissarissen en de gedelegeerde rechters, alsook de schuldenaren en gefailleerden bedoeld in dit boek, en (minstens indirect) de schuldeisers en derden die beroepsmatig rechtsbijstand verlenen, toegang hebben tot de voor hen relevante inlichtingen en gegevens die kunnen wijzen op dreigende insolventie en op de noodzaak onverwijld te handelen. Deze gegevens mogen worden verzameld bij het openbaar ministerie of ter griffie van de rechtbank in het rechtsgebied waarin de schuldenaar (de betrokken onderneming) het centrum van zijn voornaamste belangen heeft. In dat kader verplicht het ontworpen artikel XX.23 WER diverse personen (griffies van hoven en rechtbanken, RSVZ, RIZIV, administratie financiën, de gecertificeerde accountant, de gecertificeerde belastingadviseur en fiscaal accountant) de

⁹ Zoals bijvoorbeeld het voormelde Koninklijk besluit van 13 juni 2021.

schuldplichtigen van onbetwiste schulden of sociale of fiscale schulden van meer dan een kwartaal vast te stellen of melding te doen van overeenstemmende feiten die wijzen op een dreigende insolventie van de schuldenaar. De Koning (na advies van de Autoriteit) kan gepaste maatregelen nemen teneinde de verwerking van de verzamelde gegevens op een logisch gestructureerde wijze te laten verlopen en bepalen dat de gegevens derwijze worden geordend en gecombineerd dat hieruit de mogelijkheid ontstaat **een dreigende insolventie op te sporen en te voorspellen**¹⁰. Tot slot blijkt uit het ontworpen artikel XX.25 WER dat deze gegevensinzameling de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden in staat moet stellen om **de continuïteit van de activiteiten van schuldenaren in moeilijkheden te vrijwaren en de bescherming van de rechten van de schuldeisers te verzekeren**.

13. Het nieuwe artikel XX.21/1, eerste lid, WER voorziet daarenboven in een recht tot toegang voor de schuldenaar tot de gegevens die op hem betrekking hebben (en het recht de gegevens die op hem betrekking hebben te laten corrigeren).
14. Uit de Memorie van toelichting bij het ontwerp volgt dat waar het oorspronkelijk artikel XX.21 WER louter bewerkstelligde dat de ondernemingsrechtbank een instrument aangereikt kreeg om ondernemingen in moeilijkheden op te sporen, de nieuwe tekst de schuldenaar voorziet van een instrument voor zelfbeoordeling nu hij toegang heeft tot zijn dossier, in overeenstemming met artikel 3 van de Richtlijn 2019/1023¹¹.
15. Zoals dit reeds bevestigd werd in de punten 9 – 10 van het advies nr. 32/2020 van de Autoriteit, behoeven deze doeleinden (met inbegrip van het nieuwe doeleinde om ook de schuldenaar rechtstreeks toegang te verlenen tot de gegevens die op hem betrekking hebben) geen verdere opmerkingen over het welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven karakter ervan.

c. Verwerkingsverantwoordelijke

16. Overeenkomstig artikel 4.7) AVG is de verwerkingsverantwoordelijke elke natuurlijke of rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen. Volledigheidshalve brengt de Autoriteit in herinnering dat

¹⁰ Deze passage werd overgeheveld van het opgeheven artikel XX.24 WER naar het nieuwe artikel XX.21 WER.

¹¹ Memorie van toelichting (artikelsgewijze bespreking bij artikel 23 van het ontwerp): "Het artikel houdt geen verplichting in voor rechtbanken of parket om gegevens te verzamelen, maar artikel 3.1 van de Richtlijn preciseert wel dat de Lidstaten ervoor zorgen dat schuldenaren toegang hebben tot een of meer duidelijke en transparante instrumenten voor vroegtijdige waarschuwing waarmee omstandigheden kunnen worden opgespoord die kunnen leiden tot dreigende insolventie en waarmee hen kan worden gesignaleerd dat onverwijld actie moet worden ondernomen."

de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden. Zowel de Werkgroep Artikel 29 - voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming¹² - als de Autoriteit¹³ hebben aangedrongen op de noodzaak om deze concepten te benaderen vanuit een feitelijk perspectief. Het is derhalve noodzakelijk de entiteit of entiteiten aan te wijzen die in feite het doel van de verwerking nastreven¹⁴ en de controle erover uitoefenen.

17. De Autoriteit stelt vast dat in tegenstelling tot de reglementering inzake het register zoals bedoeld in de artikelen XX.15 – XX.19 WER, de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens betreffende ondernemingen in moeilijkheden niet eenduidig wordt aangeduid in het ontwerp (noch in het WER). Het volgt daarentegen uit de artikelen 2 en 3 van het Koninklijk besluit van 13 juni 2021 dat de FOD Justitie verwerkingsverantwoordelijke is voor de gegevens die in uitvoering van de oude artikelen XX.23 en XX.24 (gewijzigd, dan wel vervangen door respectievelijk de ontworpen artikelen XX.23 en XX.21 WER) opgenomen worden in het 'centraal register van economische knipperlichten met het oog op de opsporing van ondernemingen in financiële moeilijkheden' (hierna: centraal register van economische knipperlichten).
18. In eerste instantie is het voor de Autoriteit op heden niet geheel duidelijk op welke wijze de gewijzigde artikelen XX.21 – XX.23 WER zich verhouden tot het voormelde centraal register. Meer concreet vraagt de Autoriteit zich af of alle overeenkomstig de ontworpen artikelen XX.21 – XX.23 WER verzamelde gegevens opgenomen moeten worden in het centraal register van economische knipperlichten en of de toegang voor de schuldenaar eveneens zal plaatsvinden in dat register. In tweede instantie meent de Autoriteit dat er onvoldoende onderscheid wordt gemaakt tussen het register overeenkomstig de artikelen XX.15 – XX.19, enerzijds, en de gegevens betreffende de schuldenaren die financiële moeilijkheden ondervinden in de zin van de artikelen XX.21 WER e.v., anderzijds. Uit de lezing van de voormelde bepalingen zou immers kunnen worden afgeleid dat de Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone (de beheerder van het register) ook optreedt als verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens die in het kader van de opsporing van ondernemingen in moeilijkheden en vroegtijdige waarschuwingsprocedures worden verzameld en verwerkt (terwijl hierboven reeds werd verduidelijkt dat de FOD Justitie optreedt als verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens in het centraal register van economische knipperlichten).

¹² Werkgroep artikel 29, Advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", 16 februari 2010, p. 9.

¹³ Gegevensbeschermingsautoriteit, *het punt over de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de (AVG)* en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten, blz. 1.

¹⁴ In het onderhavige geval gaat het om de centralisering van economische en financiële gegevens met betrekking tot schuldplichtige ondernemingen in moeilijkheden, in die mate dat hun continuïteit in gevaar komt, teneinde de kamers van ondernemingen in staat te stellen hun taken overeenkomstig titel 2 van boek XX van het WER uit te voeren.

19. Teneinde elke verwarring hieromtrent te vermijden verzoekt de Autoriteit om de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens van ondernemingen in moeilijkheden uitdrukkelijk aan te duiden in het ontwerp (WER). Daarnaast dringt ook een wijziging van het koninklijk besluit van 13 juni 2021 zich op (teneinde uitvoering te geven aan de door het ontwerp geïntroduceerde wijzigingen in het WER).

d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking

20. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').

21. In dat kader voorziet het ontworpen artikel XX.22/1, §1, WER het volgende: "*De inlichtingen en gegevens bedoeld in artikel XX.21 bevatten onder meer:*

- *de berichten in verband met het beslag bedoeld in de artikelen 1390 tot 1390quater van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ze moeten worden medegedeeld overeenkomstig artikel 1390septies van hetzelfde Wetboek, alsook het identificatienummer ervan;*
- *de verschuldigde bedragen die wettelijk aan de ondernemingsrechtbanken moeten worden medegedeeld onder meer op grond van artikel XX.23;*
- *de financiële zetel.*

22. Teneinde de nauwkeurigheid en voorspelbaarheid in hoofde van de betrokkenen te verzekeren, moeten de te verwerken gegevenscategorieën exhaustief worden opgesomd in het ontwerp en niet alleen indicatief, zoals nu het geval is, ten minste wat betreft de gegevens die betrekking hebben op natuurlijke personen. Deze opmerking geldt temeer daar ook de Memorie van toelichting geen bijkomende uitleg verschaft in dat kader. Bijgevolg moeten de woorden 'onder meer' aan het einde van de eerste zin geschrapt worden (althans – opnieuw – minstens voor de gegevens die natuurlijke personen aanbelangen) en, indien zulks noodzakelijk zou blijken, moet voormeld artikel XX.22/1, §1, WER verder aangevuld worden.

23. Vervolgens worden deze gegevenscategorieën, in de veronderstelling dat zij geregistreerd worden in het centraal register van economische knipperlichten¹⁵, nader gepreciseerd in artikel 4 van het Koninklijk besluit van 13 juni 2021¹⁶. Hieruit volgt onder meer dat de betrokken ondernemingen

¹⁵ In het kader van een verzoek tot bijkomende informatie heeft de Aanvrager bevestigd dat het de bedoeling is om deze gegevens verder te verzamelen en centraliseren in het centraal register voor economische knipperlichten.

¹⁶ Artikel 4, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 13 juni 2021 voorziet: "*Die relevante indicatoren hebben betrekking op:*

- *het bedrag van de verschuldigde sommen die wettelijk moeten worden meegedeeld aan de ondernemingsrechtbanken, overeenkomstig artikel XX.23 van het Wetboek van economisch recht, en de berichten in verband met beslag bedoeld in de artikelen 1390 tot 1390quater van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ze moeten*

worden geïdentificeerd aan de hand van het door de Kruispuntbank van Ondernemingen toegekende ondernemingsnummer en de postcode van de zetel van de onderneming. In navolging van haar opmerking overeenkomstig punt 26 van advies nr. 32/2020 stelt de Autoriteit vast dat noch de rechtsvorm, noch de rechtstoestand van de onderneming zal worden geregistreerd wanneer het natuurlijke personen betreft die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefenen. Met betrekking evenwel tot de 'financiële gezondheidsindicator berekend door de Nationale bank van België' verzoekt de Autoriteit nogmaals om uitdrukkelijk te preciseren dat deze informatie geen betrekking heeft op natuurlijke personen.

e. Bewaartermijn

24. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
25. Afgezien van de op heden reeds geldende bewaartermijn van 30 jaar ten aanzien van de gegevens geregistreerd in het register overeenkomstig artikel XX.16, §2, WER, stelt de Autoriteit vast dat in het WER geen bijzondere bewaartermijn wordt vastgesteld voor de gegevens die worden verzameld en verwerkt in het kader van de opsporing van ondernemingen in moeilijkheden. De bewaartermijn die geldt voor de gegevens geregistreerd in het centraal register voor economische knipperlichten wordt daarentegen vastgesteld in artikel 4, laatste lid, van het koninklijk besluit van 13 juni 2021 en bedraagt vijf jaar vanaf hun registratie in het voormelde register. In eerste instantie, hoewel deze termijn *an sich* geen aanleiding geeft tot bijzondere opmerkingen betreffende de noodzakelijkheid of proportionaliteit ervan, herneemt de Autoriteit haar opmerkingen overeenkomstig de punten 28 en 29 van het advies nr. 32/2020¹⁷. Ten tweede, in

worden meegedeeld overeenkomstig artikel 1390septises van het Gerechtelijk Wetboek, alsook het identificatienummer ervan;

- *de financiële gezondheidsindicator berekend door de Nationale Bank van België;*
- *het aantal werknemers van de onderneming;*
- *het regelmatig verplaatsen van de zetel;*

Het centraal register van economische knipperlichten bevat de gegevens met betrekking tot de identificatie van de onderneming te weten:

- *het door de Kruispuntbank van Ondernemingen toegekende ondernemingsnummer en de postcode van de zetel van de onderneming;*
- *de rechtsvorm en de rechtstoestand van de onderneming, met uitzondering van de natuurlijke personen die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefenen, in de zin van artikel I.1, 1^o, a), van het Wetboek van economisch recht."*

¹⁷ "28. Artikel 4, lid 4 van het ontwerp KB bepaalt dat de gegevens gedurende 5 jaar worden bewaard te rekenen vanaf hun registratie in het centraal register. Aangezien de financiële situatie van een onderneming in de ene als de andere richting kan evolueren, acht de Autoriteit het passend te voorzien in een procedure voor schrapping uit het register of in een vermelding in de marge ten gunste van de natuurlijke personen die kunnen verklaren dat zij de schulden die aanleiding hebben gegeven tot hun inschrijving in het centraal register, hebben aangezuiverd.

29. De Autoriteit merkt op dat in het Verslag aan de Koning staat dat, indien een onderneming geen actief knipperlicht heeft, het KBO-nummer van die onderneming tijdens de raadpleging niet zal worden weergegeven. Naast het specificeren van

het licht van hetgeen werd uiteengezet in de punten 8 en 9 van dit advies, brengt de Autoriteit in herinnering dat de bewaartermijn een wezenlijk element is van de gegevensverwerking en als dusdanig vastgesteld moet worden in een formele wettelijke norm. Het is derhalve aangewezen van deze gelegenheid gebruik te maken en de bepalingen inzake de bewaartermijn over te hevelen naar het WER.

f. Toegang tot de gegevens/ gegevensoverdracht

26. Zoals reeds toegelicht onder de punten 12 – 15 van dit advies introduceert het ontworpen artikel XX.21/1, §1, eerste lid, WER een recht op toegang voor de schuldenaar tot de gegevens die hem aanbelangen. De Autoriteit neemt er akte van, doch benadrukt het belang om op afdoende wijze de modaliteiten van deze toegang vast te stellen (desgevallend bij Koninklijk besluit¹⁸).

27. Het tweede lid van datzelfde artikel bepaalt vervolgens dat de magistraten met inbegrip van de leden van het openbaar ministerie, de griffiers en de parketsecretarissen toegang hebben tot de gegevens bedoeld in de ontworpen artikelen 21 en 22/1, §1, WER die voor hen relevant zijn in de vervulling van hun wettelijke opdracht, onverminderd de regels die voortvloeien uit de bescherming van het beroepsgeheim, het zakengeheim en het geheim van het beraad. Teneinde de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de in het centraal register van economische knipperlichten verwerkte persoonsgegevens te verzekeren, worden overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit 13 juni 2021 de volgende maatregelen genomen:

- *"in het kader van het in artikel 2 beoogde doeleinde mogen alleen personen die uit hoofde van hun functie toegang tot de gegevens moeten hebben en aan het beroepsgeheim of de geheimhoudingsplicht zijn onderworpen, de gegevens raadplegen;*
- *er wordt voorzien in een toegangsbeheersysteem om de gebruikers te identificeren en hun functies en mandaten te controleren en te beheren;*
- *er worden technische logbestanden bijgehouden. Door middel van die logs kan worden vastgesteld wie toegang heeft gehad tot welke persoonsgegevens en vanaf welke post;*

De technische omgeving waarbinnen het centraal register van economische knipperlichten wordt beheerd, voldoet aan de geldende normen en standaarden teneinde de integriteit, de beschikbaarheid en de vertrouwelijkheid van de verwerkte persoonsgegevens en informatie te verzekeren."

Artikel 7 van datzelfde Koninklijk besluit voegt daar nog aan toe dat elke gegevensoverdracht *"verloopt via de Federale Overheidsdienst Justitie die erover waakt dat uitsluitend de gegevens en*

wat specifiek onder het concept van actief knippen valt, althans wat betreft de betrokken natuurlijke personen, moet deze wijze van weergave in het ontwerp KB nader worden omschreven."

¹⁸ En meer bepaald het Koninklijk besluit van 13 juni 2021, waarvan, zoals dit volgt uit verdere toelichting van de aanvrager, de wijziging wordt voorzien.

informatie bedoeld in artikel 4 waarvoor de ondernemingsrechtbanken bevoegd zijn, beschikbaar zijn in het centraal register van economische knipperlichten.”

28. De Autoriteit neemt hiervan akte.

29. Tot slot bepaalt het derde lid van dat artikel: *“Na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit kan de Koning¹⁹, andere categorieën van personen de toestemming geven om die gegevens te raadplegen onder de voorwaarden die Hij bepaalt. Op de wijze bepaald door de Koning, kan de rechtbank eveneens van de verzamelde gegevens kennisgeven aan de overheidsinstellingen of private instellingen die door de bevoegde overheid zijn aangewezen of erkend om ondernemingen in moeilijkheden te begeleiden.”* De Memorie van toelicht voegt daaraan toe dat deze andere categorieën van ontvangers bijvoorbeeld de werknemersvertegenwoordigers zijn in de gevallen waar de wetgever dit nog niet voorzien heeft. In het bijzonder voor wat betreft de machtiging voor de Koning om bijkomende ontvangers aan te duiden brengt de Autoriteit in herinnering dat de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt wezenlijke elementen van de gegevensverwerking uitmaken en als dusdanig vastgesteld moeten worden in een formele wettelijke norm. Op heden is er bezwaarlijk sprake van een voldoende nauwkeurige afbakening van mogelijke ontvangers en van de doeleinden van een overdracht (m.u.v. de overdracht aan erkende instellingen die als taak hebben het begeleiden van ondernemingen in moeilijkheden). Deze elementen moeten vastgesteld worden in het ontwerp, waarna de modaliteiten van die overdrachten nader gepreciseerd kunnen worden door de Koning. Het spreekt voor zich dat de bovengenoemde integriteits- en veiligheidsmaatregelen ook van toepassing moeten worden verklaard op nieuwe toegangen/ overdrachten.

g. Overige opmerkingen

30. Overeenkomstig het ontworpen artikel XX.22/1, §2, WER kan “[d]e De voorzitter van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.”

¹⁹ Volledigheidshalve merkt de Autoriteit op dat deze zinsnede louter kan verwijzen naar de verplichting elke wettelijke of regelgevende akte die betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens ter advies voor te leggen, en aldus geen bijkomende garanties impliceert.

31. De Autoriteit vestigt hierbij de aandacht op het problematische karakter van de verruimde mededelingsplicht aan het CAP in hoofde van de informatieplichtigen in de zin van artikel 2, 4° en artikel 3 van de CAP-wet. Zoals reeds uitvoerig toegelicht in de adviezen nr. 122/2020²⁰, nr. 14/2021²¹ en nr. 80/2021²² betwist de Autoriteit de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de mededeling aan het CAP van de saldi van de bank- en betaalrekeningen, evenals de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten waarnaar uitdrukkelijk wordt verwezen door de wet, zonder enige drempel, zoals deze op heden wordt voorzien.
32. Gelet op voormeld herhaald advies van de Autoriteit en gelet op het feit dat de in de Richtlijn (EU) 2019/1153 *tot vaststelling van regels ter vergemakkelijking van het gebruik van financiële en andere informatie voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van bepaalde strafbare feiten, en tot intrekking van Besluit 2000/642/JBZ van de Raad* opgenomen definitie van bankrekeninginformatie evenmin melding maakt van saldi van de bank- en betaalrekeningen, noch van de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten, dringt de Autoriteit erop aan dat de toegang tot de gegevens van het CAP voor de voorzitter van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, zoals beschreven in het ontwerp, beperkt wordt tot de gegevens overeenkomstig artikel 4 van de CAP-wet met uitzondering van deze saldi van de bank- en betaalrekeningen en de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat de volgende wijzigingen aan het ontwerp zich opdringen:

- in het ontworpen artikel XX.17 WER is het aangewezen om een onderscheid te maken tussen de verwerkingen in de zin van Titel 2 WVG, enerzijds, en de verwerkingen onder het toepassingsgebied van de AVG, anderzijds, en dienovereenkomstig te verwijzen naar de van toepassing zijnde wetgeving (punt 6);

²⁰ Advies nr. 122/2020 van 26 november 2020 *m.b.t. hoofdstuk 5 van titel 2 van het voorontwerp van de programmawet (inzonderheid randnr. 26 en 27)* (te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-122-2020.pdf>.)

²¹ Advies nr. 14/2021 van 5 februari 2021 *m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten* (te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-14-2021.pdf>.)

²² Advies nr. 80/2021 van 21 mei 2021 *m.b.t. een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest* (te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-80-2021.pdf>.)

- de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens betreffende ondernemingen in moeilijkheden overeenkomstig Titel 2 van Boek XX WER uitdrukkelijk vaststellen (punten 17 – 19);
- schrappen van de woorden 'onder meer' in de laatste zijn van het ontworpen artikel XX.22/1, §1, WER, en datzelfde artikel – indien nodig – verder aanvullen, zodanig dat alle gegevenscategorieën exhaustief worden opgesomd (punt 22);
- de bepalingen inzake de bewaartermijn van gegevens in het centraal register van economische knipperlichten overhevelen naar het WER (punt 25);
- alle categorieën van mogelijke ontvangers, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt uitdrukkelijk vaststellen (punt 29).



Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur

