

Presentatie MOB/ Johan Vollenbroek

Thema 2: 11 oktober 2022

VTH

Vergunningen, Toezicht, Handhaving
Dupont/Dow/Chemours

Even voorstellen

- HTS procestechnologie
- Doctoraal scheikunde Nijmegen
- Bedrijfseconomie Eindhoven
- Milieurecht niet-juristen Adam

Ridder Orde van Oranje-Nassau en andere onderscheidingen

Dupont de Chemours

- In feite een aantal met elkaar verbonden chemische bedrijven
- Bijzonder complex bedrijf, zowel technisch, logistiek als juridisch
- Provincie en ODZHZ hebben in het verleden nooit grip gekregen op bedrijf
- Volgens provincie 'modelbedrijf'

DuPont de Chemours

- 'Miracles of science'
- 'Als het niet veilig kan doen we het niet'

Volgens provincie 'modelbedrijf', dus
weinig/geen toezicht en handhaving nodig

1998 revisievergunning

- 1998 revisievergunning DuPont de Chemours
- Maximaal vergund 1.000.000 kg VOS naar de lucht
- Gerealiseerd 300.000 kg/jaar waaronder ook ZZS
- Nauwelijks/geen handhaving
- DuPont de Chemours 'modelbedrijf'

Hoe de vergunde emissies te verlagen?

- In 2007 verzoek van MOB aan provincie om vergunning van bedrijf te actualiseren vanwege veel te ruim vergunde uitstoot, voldeed niet aan BBT
- Geweigerd door provincie
- Raad van State vernietigt 2 besluiten van provincie in maart 2009
- Bedrijf moet nieuwe vergunning aanvragen

Revisievergunning van 2013

- Na uitspraken van Raad van State in 2009
- PFOA als dispergeermiddel uit de vergunning in 2012
- GenX als nieuw dispergeermiddel erin
- ODZHZ belast met VTH namens provincie maar incompetent in deze complexe zaak

PFOA

- Omwonenden blijken te veel PFOA in hun bloed te hebben, een 'for ever chemical'
- Enorme verontreiniging van de bodem met PFOA, hierover loopt nog een rechtszaak, zie tussenvonnis 21 september 2022
- PFOA-uitstoot nooit gerapporteerd door bedrijf, nooit opgemerkt door provincie/ODZHZ

Vergunning van 2013

- Substantiële verbetering uit onderhandeld door gemeente Sliedrecht/MOB
- ODZHZ nauwelijks een rol en werkt eerder remmend dan als steun
- Uiteindelijke vergunning in 2013 verleend, 4 jaar na uitspraken van Raad van State van maart 2009

Splitsing van DuPont en Chemours

- Sterfhuisconstructie ingegeven door enorme schade claims in USA (zie Dark Waters)
- Splitsing van vergunning in drie delen:
- DuPont/Chemours/Dow
- DCMR neemt rol over van ODZHZ mede op dringend verzoek van Sliedrecht

Overname van VTH door DCMR

- Forse stap vooruit
- Dordrecht sluit zich aan bij Sliedrecht als volger van het proces
- Gemeenten krijgen een belangrijke rol in de vergunningverlening (wettelijk adviseur) en werken samen met DCMR

DuPont en Dow nieuwe aparte vergunningen

- Uit de aanvraag bleek ons dat DuPont al meer dan 10 jaar gevaarlijk afval verbrandt in een van de gasfornuizen zonder de wettelijke verplichting tot adequate monitoring
- Ondanks initiële reserves van DCMR is dat nu adequaat in de nieuwe vergunning verwerkt

Chemours

- Problematisch bedrijf
- Omdat vergunningprocedure maar niet opschoot is mede op verzoek van gemeenten de vergunning van 2013 aangescherpt in december 2019
- Beroep van Chemours loopt nog
- Twijfel aan goede intenties van Chemours

Toezicht en handhaving

- Ernstig te kort geschoten
- Bevoegd gezag vaart te veel blind op informatie van bedrijf
- Emissie monitoring door bedrijf ondermaats
- Te weinig of geen emissiemetingen in opdracht van bevoegd gezag

Rapportage van ZZS

- Nog steeds niet adequaat
- Belangrijk om jaarlijks een gevalideerd overzicht van uitstoot van ZZS naar lucht, water en bodem
- DCMR schiet op dit punt te kort om dit dwingend op te leggen ondanks ambtelijk verzoek van gemeenten

Hoe verder?

- Alle emissies van ZZS tot nul terugbrengen zoals de wet voorschrijft
- Jaarlijks gevalideerd overzicht van ZZS emissies naar lucht, water en bodem
- Geen directe rol van gemeenteraad, wel van colleges
- Blijf druk uitoefenen op colleges om ZZS uitstoot beter te monitoren, zo veel mogelijk te elimineren en jaarlijks te rapporteren

Vragen?