

# I.I.S. ENZO FERRARI

## ROMA

RETE SKILLAB

Modena 9 settembre EMEMITALIA 2016  
Bianca Gerarda Ielpo

# Rete skillab

- **I.I.S E. Amaldi**
- **I.I.S Croce – Aleramo**
- **I.I.S Ferrari**
- **I.I.S Piaget - Diaz**
- **I.I.S Via Lentini**
- **Istituto Villa Sora**
- **ITIS Giovanni XXIII**
- **ITT C. Darwin**
- **LC B. da Norcia**



# Progetto

‘Piani di miglioramento basati su  
circoli virtuosi di autovalutazione-  
progettazione sistemica partecipati’



# Obiettivi

Avviare processi di

- Valutazione partecipata
- Co-progettazione (piano di miglioramento)

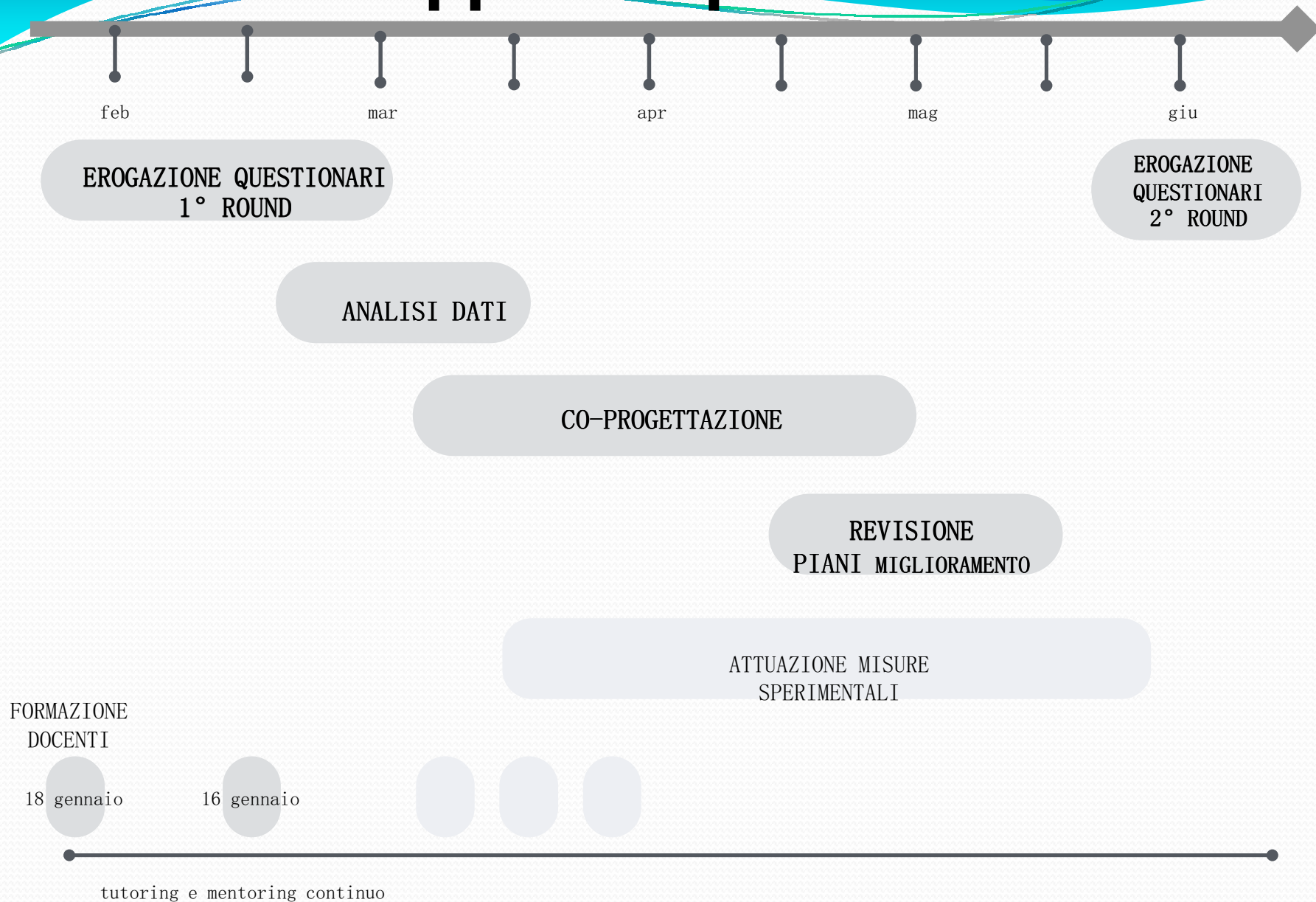
Acquisizione di una cultura della valutazione da parte di tutta la popolazione scolastica e delle agenzie del territorio, per l'attuazione di un piano di miglioramento realizzato attraverso una co-progettazione, cioè con il coinvolgimento non solo dei docenti, ma anche di studenti, genitori, ata e stakeholder.



# Fasi e attività

Modena 9 settembre EMEMITALIA 2016 Bianca  
Gerarda Ielpo

# Sviluppo temporale



# in realtà



EROGAZIONE QUESTIONARI  
1° ROUND

ANALISI DATI

CO-PROGETTAZIONE

REVISIONE  
PIANI  
MIGLIORAMENTO

FORMAZIONE  
DOCENTI

18 gennaio

16 gennaio

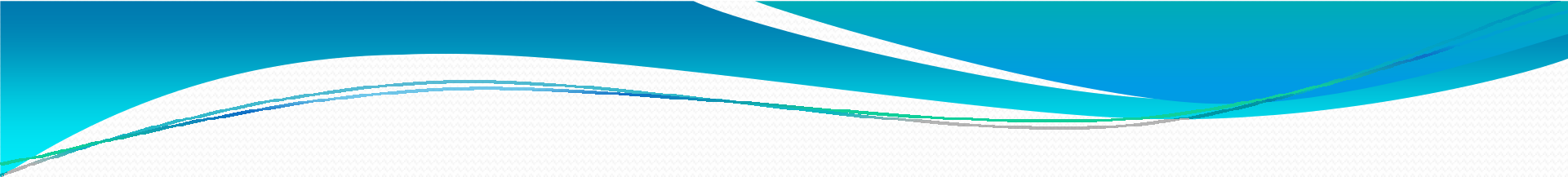


tutoring e mentoring continuo

# Azioni nel dettaglio

- Incontri di formazione  
( coordinati dal prof. Giovannella dell'Universita' Tor Vergata di Roma)
  1. Valutazione partecipata
  2. Utilizzo e gestione dell'ambiente Life, (agli incontri ha partecipato almeno un referente x ogni scuola della rete)
- Studio e gestione dei questionari per studenti- genitori- docenti- personale ata e stackholder, disponibili sull'ambiente life
- Gestione somministrazione questionari : modalità on- line sull'ambiente Life
- Elaborazione risultati



- 
- Divulgazione esiti
  - Costituzione un gruppo di lavoro per la co-progettazione di un piano di miglioramento
  - Incontri, con il supporto del prof. Giovannella e del dott. Vincenzo Baraniello, per la co-progettazione e l'apprendimento della tecnica di co-design

# ESITI

## 1. **Valutazione partecipata**

attraverso la somministrazione dei questionari alle varie categorie:  
docenti, studenti, ATA, genitori, stakeholder

## 2. **Condivisione risultati questionari tramite:**

- **Incontri in presenza**

con rappresentanti di classe dei genitori, presidente consiglio d'istituto, rappresentanti di classe degli studenti, coordinatori, figure di sistema, funzioni strumentali, DSGA, ATA, collaboratori D.S. e stakeholder

- **Forum dell'ambiente life**

- **Sito della scuola**

## 3. **Formazione di un gruppo di lavoro volontario**

## 4. **Omogeneità nelle risposte tra i differenti indirizzi di studio**

## 5. **Coinvolgimento attori**



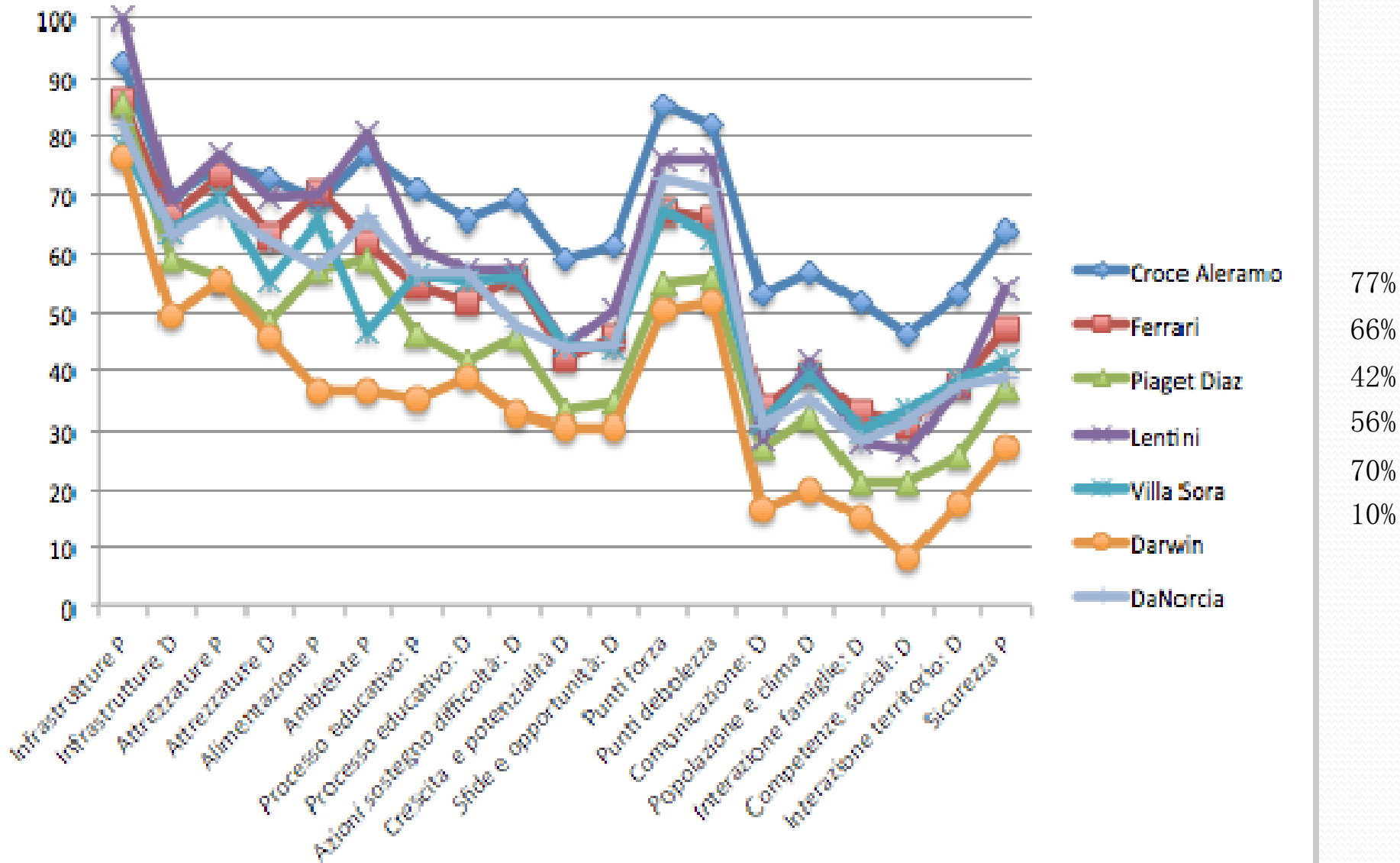
➤ **COINVOLGIMENTO/INTERESSE FAMIGLIE  
SCARSO (15%)**

➤ **COLLEGAMENTO CON IL TERRITORIO  
QUASI INESISTENTE**

➤ **VARIABILITA' ATTORI**  
**Docenti: 20% - 60%**  
**Studenti: 18% - 78%**  
**ATA: 25% - 71%**

# ESITI al 9 Marzo

## LIVELLO COINVOLGIMENTO: Studenti





# ASPETTATIVE

Modena 9 settembre EMEMITALIA 2016 Bianca  
Gerarda Ielpo

## ASPETTATIVE: CURA ECCELLENZA situazione al 21 marzo

SCUOLE

	Insegnanti	Genitori	Studenti
IIS E. Amaldi	92,5%	?	?
IIS Croce - Aleramo	83,3%	76,1%	83,1%
IIS Ferrari	91,4%	94,4%	79,7%
IIS Piaget - Diaz	88,9%	72,5%	82,4%
IIS Via Lentini	91,2%	69,4%	81,8%
Istituto Villa Sora	93,8%	80,9%	86,3%
ITIS Giovanni XXIII	100%	?	77,4%
ITT C. Darwin	95%	81%	78,5%
LC B. da Norcia	100%	60%	80,9%

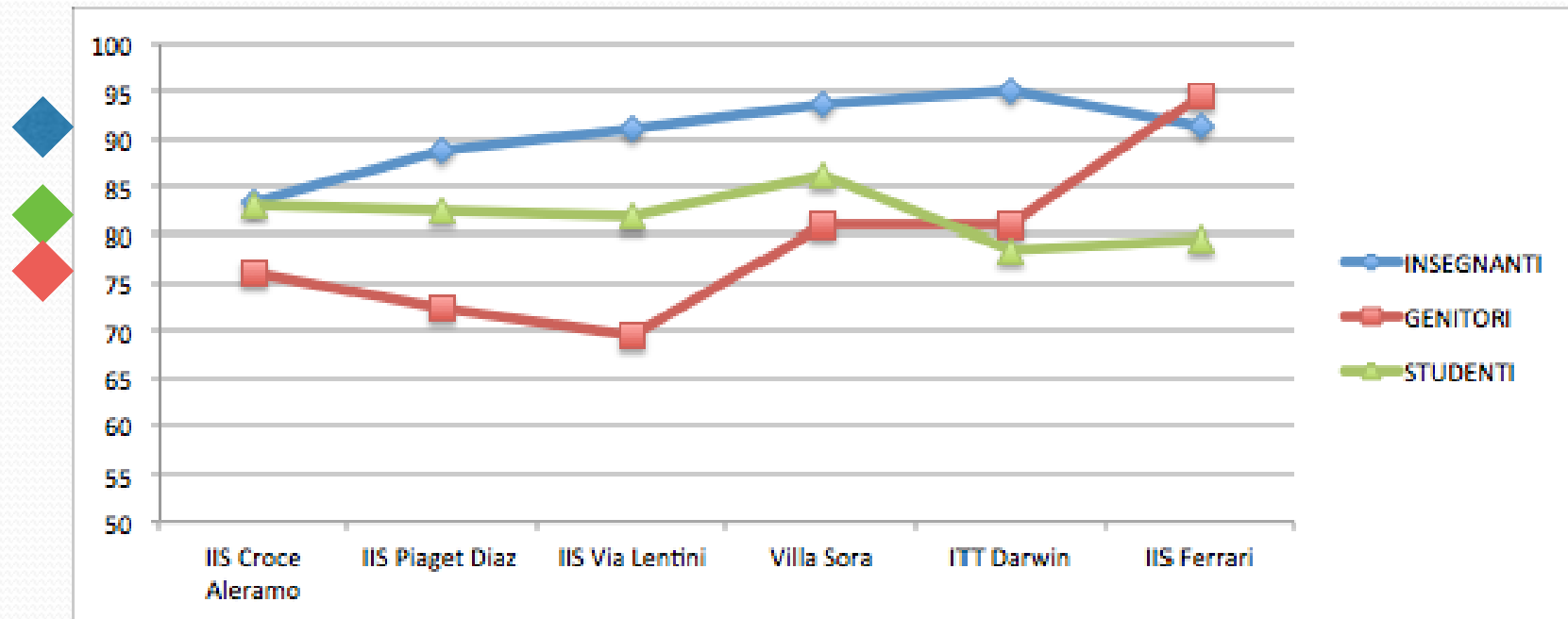
MEDIE PESATE

91,9%

76,5%

82,2%

## ASPETTATIVE: CURA ECCELLENZA situazione al 21 marzo



MEDIE PESATE

91,9%  
insegnanti

76,5%  
genitori

82,2%  
studenti



# Disponibilità Opportunità

Modena 9 settembre EMEMITALIA 2016 Bianca  
Gerarda Ielpo



DISPONIBILITA' CONTRIBUTIONI:  
 infrastrutture - competenze  
 situazione al 21 marzo

SCUOLE

	Infrastrutture	Competenze
IIS E. Amaldi	?	?
IIS Croce - Aleramo	28,9 €	31,1 €
IIS Ferrari	34,3 €	33,3%
IIS Piaget - Diaz	27,5 €	26,5 €
IIS Via Lentini	32,5 €	30 €
Istituto Villa Sora	32,8 €	35,6 €
ITIS Giovanni XXIII	?	?
ITT C. Darwin	38,6 €	40 €
LC B. da Norcia	26,7 €	27,1 €

MEDIE PESATE

**DISPONIBILITA' CONTRIBUTIONI:  
infrastrutture  
situazione al 21 marzo**

	IIS Amaldi	IIS Croce	IIS Ferrari	IIS Piaget	IIS Lentini	Villa Sora	ITIS G XXIII	ITT Darwin	LC B. da N.
Attrezzatur e palestre	?	30,5%	44,4%	38,6%	28,2%	33,7%	?	38,6%	33,3%
Ausili didattici	?	32,3%	33,8%	45,5%	28,2%	30,5%	?	56,8%	29,6%
Laboratori info MM	?	57,9%	77,8%	59,1%	51,3%	44,2%	?	72,7%	51,9%
Accesso alla rete	?	26,2%	22,2%	31,8%	23,1%	21,1%	?	29,5%	25,9%
Lab creativo prog.	?	40,2%	38,9%	45,5%	33,3%	40%	?	43,2%	33,3%
Biblioteca	?	24,4%	22,2%	27,3%	28,2%	13,7%	?	22,7%	37%
altro	?	3%	11,1%	0%	2,6%	1,1%	?	4,5%	3,7%

MEDIE  
PESATE

# **IPOSTESI :AZIONI**

- **PROGETTAZIONE E ATTIVAZIONE PERCORSI PERSONALIZZATI CON AMBIENTE ON LINE**
- **APPROFONDIRE DISPONIBILITA' GENITORI**
- **PROGETTARE PROCESSI DI ACQUISIZIONE COMPETENZE ORIZZONTALI**



# Esperienza E. Ferrari

Modena 9 settembre EMEMITALIA 2016 Bianca  
Gerarda Ielpo

# *Risultati questionari*

## *E.Ferrari*

<b>Qualità Infrastrutture</b> (classi, laboratori, bagni, palestre ecc.)	
<b>CATEGORIA</b>	<b>MEDIA</b>
DOCENTI	6,73
STUDENTI	5,43
PERSONALE ATA	5
GENITORI	6,48
STAKEHOLDER	6,18

# Risultati questionari E.Ferrari

## AMBIENTE (SPAZI VERDI, RACCOLTA DIFFERENZIATA, ED. AMBIENTALE)

<i>CATEGORIE</i>	<i>MEDIA</i>
DOCENTI	6,26
STUDENTI	5,28
PERSONALE ATA	7,60
GENITORI	5,85
STAKEHOLDER	

# Risultati questionari E.Ferrari

## Attrezzature (ausili didattici, computer, accesso alla wi-fi)

<i>CATEGORIE</i>	<i>MEDIA</i>
DOCENTI	6,98
STUDENTI	5,60
PERSONALE ATA	5,67
GENITORI	6,63
STAKEHOLDER	

# Co-progettazione

Primo incontro 31 maggio

- Presentazione partecipanti
- (D.S., 3 genitori, 4 studenti, 3 docenti, 1 stackholder, 1 Ata)
- Riepilogo quadro di riferimento e risultati dei questionari
- Costituzione di 2 tavoli
  - Primo tavolo*  
Risorse, blocco Mobilità-Ambiente-Alimentazione-Sicurezza, Processo
  - Secondo tavolo*  
Socializzazione, Capitale sociale e rapporto con il territorio, Sfide e opportunità
- Fase convergente della tecnica di co-design
  - Evidenziazione e motivazione delle problematiche di maggiore rilievo
  - Trascrizione delle proprie opinioni, in maniera indipendente, su post-it successivamente aggregati per gruppi tematici.



# Incontri di co-progettazione





# Co-progettazione

Secondo incontro 17 giugno

- Fase divergente della tecnica di co -design  
Aggiornamento/manutenzione  
Cura degli ambienti esterni e interni

*Metodologia utilizzata:* brainstorming

# Proposte

- Coinvolgimento/stimolo docenti/famiglie/studenti
- Società esterne
- Studenti con istruzione da professionisti
- Collettivi giovani architetti
- Didattica dedicata ai ragazzi
- **Genitori professionisti**
- Eventi aperti al territorio
- Uso laboratori esterni
- Raccolta fondi
- Sponsorizzazione ditte esterne
- Cene sociali
- **Creazione giardino condiviso di quartiere/orto botanico sponsorizzato**
- (mercato-riffa)
- Premiare + attivi: studenti/genitori/docenti
- Comitato controllo di gestione dei progetti(già in fase di attuazione)
- Concorso: bandi di idee
- Punti di suggerimento (box)
- Dedicare uno spazio gestione progetti e idee

# Co-progettazione

*aspetti positivi*

*Soddisfazione da parte dei componenti il gruppo, per :*

- Acquisizione di una tecnica di lavoro
- Condivisione soluzioni per problemi comuni
- Ricorso alla creatività individuale

# *Aspetti problematici*

**Diffidenza  
( no studenti)**

**Individualismo**

**Risorse finanziarie**

# *Aspettative*

Realizzazione di un efficace piano di miglioramento da parte del gruppo di coprogettazione a beneficio di tutta la comunità scolastica

Valutazione partecipata